

# 우리나라 농촌지도사업의 과제

## - 미국의 농촌지도사업이 주는 시사점을 중심으로 -

최영창 · 김성수

서울대학교 농업생명과학대학

### Tasks of Agricultural Extension in Korea

- with special reference to cooperative agricultural extension services in the united states and its implication -

Yeong Chang Choe and Sung Soo Kim

College of Agriculture & Life Sciences, Seoul National University

#### Summary

After late 1980s, new approach is needed for satisfying with people's various information needs and better quality of life on Korean extension service. The United States began modern extension service at first and has influenced many countries. Cooperative extension service has helped people practically by searching into people's problem and developing various channel to diffuse. Cooperative extension adopts changes in extension service environment and puts them to use.

Based on the extension service in the United States, following recommendations were suggested ;

1) carrying out extension service to meet the changing needs of people, 2) strengthening the extension function of agricultural Colleges, 3) review of cooperative agricultural research and extension, 4) developing programs and management, 5) accumulation agricultural information and utilizing them.

#### I. 머리말

우리나라의 농촌지도사업은 여러 가지 측면에서 전환기에 처해 있으며 새로운 발전방향을 모색해야 할 시기에 와 있다. 그 동안 우리나라의 행정기관중심 농촌지도는 1970년대의 식량자급과 1980년 이후 혁신적인 농업기술의 전파와 복지농촌 건설에 크게 기여한 바 있다. 그러나 1980년대 후반부터 농촌지역의 다양한 정보수요와 농촌주민의 삶의 질 개선을 위한 새로운 접근방식의 필요성이 크게 대두되고 있다.

이러한 때 외국의 농촌지도사업에 관해 살펴보는 것은 농촌지도사업의 유용한 정보를 얻고 농촌지도사업의 방향을 설정하는데 도움이 될

것이다. 미국은 근대적인 농촌지도사업을 처음으로 시작한 나라이며 우리 나라를 비롯한 세계 여러 나라의 지도사업에 많은 영향을 미친 나라이다. 물론 세계 각국은 그 나라의 실정에 맞게 지도사업을 발전시키고 각기 다른 농촌지도체계를 갖추고 있지만 인간평등의 인본주의 철학적 바탕에서 출발하여 주민들의 삶의 현장에서 겪게 되는 문제를 해결하기 위한 연구와 사업의 수행은 다른 나라에 시사해 주는 바가 크다고 할 수 있다.

미국의 농촌지도사업은 협동지도사업(cooperative extension service)라는 말이 말해주듯, 연방 농무성, 주립 농과대학, 그리고 농민단체들이 상호 협동을 통하여 농촌지도사업이 전개

되고 있다. 미국 농촌지도의 특색은 대학중심의 농촌지도체계를 구축하고 있으며, 농촌 주민들의 필요에 기초한 연구의 방향을 설정·수행하고, 주민들이 정보를 획득할 수 있는 다양한 채널을 갖추고 있다는 점이다.

본 연구에서는 미국 농촌지도사업의 특색과 지도사업의 환경변화와 이에 대한 대응 등을 살펴보고, 미국의 농촌지도사업이 주는 시사점을 중심으로 우리나라 농촌지도사업에 적용할 수 있는 방안에 대해 살펴보고자 한다.

## II. 미국의 농촌지도사업

### 1. 지도사업의 이념

미국의 농촌지도사업은 농촌주민들이 삶의 터전이나 작업현장에서의 요구에 부응하기 위해 연구, 과학, 기술에 기반을 둔 교육 프로그램을 전달하기 위한 네트워크라고 정의되고 있다. 농촌 지도사들은 새로운 기술을 연구자로부터 지역사회에 전달하는 역할을 담당하게 된다. 주민들이 그들의 지역사회에서 삶의 질을 개선하도록 돕기 위하여 국가적인 차원에서 미래를 위해 주민들의 일상에서의 요구를 다룸으로써 실용적인 교육을 주민들에게 전달하는 사회교육적 성격을 지니고 있다.

미국 지도사업의 4가지 기본이 되는 철학적 바탕은 1) 민주주의 사회에서 개인은 가장 존엄한 존재이며, 2) 가정은 시민사회의 기본적인 단위이고, 3) 가족은 인간집단 중에서 가장 먼저 교육이 행해지는 집단이며, 4) 모든 인류 문명은 토지와 인간의 관계에 기초를 두고 있다는 것이다(Bliss, 1952, 재인용). 지도사업은 인간평등에 대한 강한 신념, 변화와 진보에 대한 가능성, 과학에 대한 신뢰, 교육의 효과 등 서구 문명주의의 영향을 받아왔다. 이러한 철학적 믿음은 Smith-Lever 법안에 반영되었고, 이후 미국 지도사업의 근간을 형성하게 되었다. 지도사업이 미국의 민주주의를 정착시키는 데

가장 중요한 역할을 담당해 왔다고 평가되는 것도 인본주의 철학적 바탕에서 유지, 발전되어 왔기 때문이다.

지도사업이 미국 사회에서 깊게 뿌리를 내리고 주민들이 필요한 도움을 받을 수 있었던 것도 확고한 철학적 바탕위에 정부 주도하에 대학과 각급 단체들간에 협조를 통해서 이루어졌기 때문임을 알 수 있는데, 일례로 지도사업에 지출되는 예산중의 약 80%를 연방정부나 주정부가 부담하고 있으며, 군의 경우 전체 예산의 40%를 지도사업에 투자하고 있는 것도 지도사업을 국가의 중추 기능으로 이해하고 있음을 보여준다고 할 수 있다.

### 2. 대학중심의 지도사업 수행

농촌지도의 제도적 기원이라 할 수 있는 미국 농촌지도의 특색은 무엇보다도 대학교에서 농촌지도를 수행하고 있다는 점이다. 농업을 위시한 모든 분야에서 최고의 지성인이 모여 있는 대학에서 농촌주민과 농업인을 직접 교육하고 있어 새로이 연구개발된 혁신 사항들이 신속하게 교육적인 과정을 통해 농촌주민들에게 전달되고 있는 것이다. 대학은 농업 및 재분야에 대한 연구기능을 소유하고 있으며, 농촌생활 수준향상에 필요한 많은 지식과 기능을 소유하고 있으므로 이를 쉽게 농촌지도에 활용할 수 있다. 또한 우리나라에서 흔히 발생하는 행정적인 성격이 개입될 수 없고, 교육적 특성과 민주적 특성이 그대로 유지되는 농촌지도기구를 가지고 있다. 그리고 농촌지도의 계획, 실행, 평가과정에 농촌지도사 외에 농민대표, 관계기관 대표 등이 참여하고 있다. 특히 농촌지도대상들이 참여하여 계획을 수립할 때 그들의 필요와 문제를 반영하는 기회를 제공하고 있다.

지도사업은 각 주의 주립대학교 농과대학에서 주관하여 실시하고 있으며, 농과대학 내에 농촌지도국을 설치하여 농촌지도를 전담하고 있고, 국장 이하 지도국 간부는 대학교수로 임

명되며, 그들이 그 주의 농촌지도를 계획하고 판정한다. 그 하부 조직으로 군 단위의 지도소가 있으며, 여기서 일선농민을 대상으로 한 농촌지도사업이 이루어진다. 군 단위 농촌지도소는 대개 5명 내외의 농촌지도사로 구성되며, 이들은 농과대학에서 파견되거나 농업이나 지역 사회 개발, 가정생활, 청소년 개발 분야의 전문가들로 구성된다.

대학의 지도는 연방정부, 주, 지방정부 수준에서 지역에 거주하는 주민들에게 대학의 연구나 교육적 자원을 제공하는 것이다. 군 농촌지도소는 현장기능 중심의 교육 프로그램의 개발, 실행, 평가에서의 동반자이다. 미국 농무부는 협동지도사업프로그램의 공식적 파트너이다.

지도사업의 기본 목적은 주민들이 자신들의 문제를 해결할 수 있도록 비형식적, 학교외, 비교과과정의 교육프로그램을 전달하는 것이다. 이러한 프로그램은 최신의 연구와 실용적인 접근을 통해 이루어지는 것들이다. 따라서 협동지도사업은 대학과 주민들 사이에 중요한 교육적 교량 역할을 하게 된다. 지도사업의 내용에 있어서도 주민들의 문제로부터 출발한 과학적 지식이나 원리, 실용성 등을 지니고 있다. 동시에 대학의 연구요원들이 새로운 지식에 대한 농민의 요구를 수용할 수 있는 전달체계를 갖추고 있다.

### Ⅲ. 미국 농촌지도사업의 환경 변화와 대응

#### 1. 지도사업 주체의 다양화

1980년대까지의 농촌지도는 주로 농업문제에 중점을 두어 주민들을 교육시키려는 목적을 가지고 있었다. 그러나 1990년대에 들어서서는 이러한 접근은 모든 주민들을 만족시킬 수 있는 지도사업을 수행하는 데 한계가 있음을 알게 되었다. 농촌지역에 다양한 산업이 입주하

고, 주민의 직업이 다양화되는 상황에서 지도사업에 대한 주민의 요구도 다양한 방향으로 확대되는 현상을 나타내었다.

펜실바니아주에서 실시된 한 조사에 의하면 1980년에서 1990년 사이에 주민들의 지도요원 상담건수를 4가지 분야로 분류해서 증가된 것을 살펴보면, 지역사회와 행정업무에 대한 상담이 85%, 가정생활, 생활개선, 영양공급과 관련하여 45%, 4-H활동 관련 상담건수는 20%, 농업과 자연자원에 관련된 상담건수 20%의 증가를 보였다. 이 중 농업과 자연자원과 관련된 상담건수가 가장 많았으며, 가정생활, 생활개선, 영양공급과 관련된 건수가 그 다음을 차지한다. 지도사업 이용자의 거주지와 농업과 관련하여 살펴보면, 농업에 종사하는 사람이 그렇지 않은 사람에 비해 약 4배의 이용실적을 보였으며, 대도시 거주자에 비해 그렇지 않은 사람이 약 2배의 상담을 한 것으로 나타났다(Jacob, 1992). 이러한 조사결과는 농촌주민들이 자유롭게 지도요원과 접촉하여 필요한 정보나 기술을 얻고 있음을 나타내 준다고 할 수 있다.

주민들의 수요증가에 따라 농촌주민에 대한 지도의 필요가 점차로 증가하고 있음을 알 수 있다. 정부에서도 이러한 수요에 부응하기 위해 농업생명과학분야에 대한 예산은 매년 증가하고 있으며, 이는 미국뿐 아니라 대부분의 선진국에서 보이는 일반적인 경향이기도 하다.

주민들의 지도사업에 대한 수요증대와 함께 Land-Grant 대학과 기존의 농촌지도기관만으로는 주민들이 만족하는 지도사업을 수행하기에는 많은 한계를 느끼게 되었다. 이에 따라 지역사회에 있는 여러 조직이나 농민단체도 주민들에게 각종 정보의 제공과 복지증진을 위한 다양한 프로그램을 개발·수행하고 있다. 이런 기구들의 확대는 농촌개발을 위한 더 많은 정보와 기회를 제공하게 되고 지역사회 개발을 위한 큰 힘이 되어 주고 있다. 이 중에서 국립농업도서관, 지역개발센터, 지방대학의 지도사업에 대해 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 국립농업도서관

매릴랜드주 벨스빌에 있는 국립농업박물관에는 세계에서 가장 많은 문헌, 정기간행물이 축적되어 있고, AGRICOLA(Agricultural On-Line Access)가 마스터 데이터베이스로 되어 있다. 이들은 최신의 세계적 규모의 농업 및 관련 사항을 갖추고 있다. 도서관에는 13개의 정보센터가 가지고 있으며, 전자게시판, 전자기술을 이용한 지역, 국제 학술지, 서비스도 이용할 수 있도록 되어 있다.

텍사스주의 경우, 국립농업도서관에 15개의 정보센터를 두고 있는데, 이들의 설립은 농촌 지역사회의 문제 해결을 위한 정보를 수집·제공하기 위해 설립되었다. 정보센터는 농산물 교역, 대체농업체계, 동물사육, 수증생물배양, 생물공학, 농업자재, 가정생활, 식품과 영양, 원예학, 기술전파, 수질관리, 청소년 개발 등에 대한 정보들을 갖추고 있다. 이런 정보센터들은 농촌주민들에게 전화나 컴퓨터 등을 통해 직접 정보를 이용할 수 있도록 되어 있으며, 여기에는 농촌정보센터나 지역개발센터 등도 포함되어 있다.

### 2) 지역개발센터

단지 한통의 전화로 지도요원이나 주민이 원하는 광범위한 정보를 얻을 수 있다. 지역개발센터(Rural Information Center)는 지도사업과 국립 농업도서관의 공동 프로젝트이다. 이는 공무원, 기업, 지역사회조직, 지도기관 그리고 주민들에게 지역사회에서 그들의 생활에 도움이 되는 정보를 제공하기 위해 설립되었다. RIC는 경제·사회정책, 자원이용, 새로운 활력소 개발, 취업기회 제공, 지역사회 공공 서비스, 인간자원 개발, 그리고 지역사회에 영향을 미칠 수 있는 다양한 정보들을 축적하고 전파하는 것을 목적으로 한다.

농촌지도요원이나 주민들은 두 가지 방법의 의해 RIC로부터 정보를 제공받게 되는데, 그 첫 번째는 국립농업도서관에 설치된 국립 지역

개발센터 사무실에서 직접적인 도움을 받는 것이다. 이용하는 방법은 이곳에 직접 전화를 함으로써 필요한 정보를 얻는 것이며, 이 전화는 무료로 사용할 수 있다. 두 번째는 주립대학의 지역개발센터 조정자(coordinator)와 접촉하는 방법이다. 지역개발센터 조정자로부터 지역개발센터에서 얻을 수 있는 정보 이외에 좀 더 전문적이고 특수한 정보를 얻을 수 있다. 이 제도는 지도요원이나 지역주민에게 한 단계 높은 수준의 만족할 만한 정보를 제공하고 있다.

### 3) 지방대학

주민들은 전통적인 Land-Grant 모델에서의 지도사업에서보다 더 다양한 분야에 대한 정보를 요구하게 되었으며, 지역사회에는 농업 이외에 다른 직종에 근무하는 주민수가 증가함에 따라 농업기술지도 중심의 농촌지도는 더 이상 지역사회 주민들의 요구를 충족시키기에 한계가 있음을 느끼게 되었다. 따라서 주립대학 이외에 지방에 위치한 대학들도 지역사회 주민들의 사회·경제적 복지증진을 위한 그들 나름대로의 프로그램을 개발하고 수행해 나가고 있다. 지방대학들은 무엇보다도 가장 가까이서 주민들의 문제를 정확히 파악할 수 있어 그들의 문제를 이해하고 직접적인 위치에서도 도움을 줄 수 있는 위치에 있다. 그리고 주민들과의 협동을 통하여 대학이 지역사회에서 입지를 확고히 하는 한편, 대학의 기본 이념중의 하나인 사회봉사를 실천해 가고 있다.

## 2. 다양한 커뮤니케이션 채널의 활용

과거의 지도요원과 농민의 직접적인 접촉에 의한 직접적인 기술 전파방식은 더 이상 농민들의 요구에 부응하고 효과적인 지도사업을 추진하기에는 한계가 있다. 그리고 각종 매체의 발달과 컴퓨터의 보급 증가, 그리고 다양한 커뮤니케이션 기법을 통한 지도사업 방법은 많은 변화를 가져오게 되었다.

대학의 농촌지도 관련 학과에서는 농업관련 기술 이외에도 효과적인 커뮤니케이션을 위한 교육이 함께 이루어지고 있으며, 주립대학에는 커뮤니케이션을 위한 부서가 있어 협동지도사업과 농업연구소를 지원하도록 되어 있다. 여기에서는 다양한 매체를 통해 주민들에게 접근하는데 이들은 신문, 매거진, 간행물, 회보, 포스터, 간행물, 전시회, 슬라이드, 라디오, 텔레비전 등의 매체를 이용하게 된다. 텔레비전이나 라디오 방송은 지도기관이나 전문지도사들에 의해 제작되며, 이 프로그램의 장점은 지역 주민들에게 신속하고 정확한 정보를 손쉽게 대량으로 전달하는데 있다.

그리고 1980년대 이후에는 컴퓨터 보급이 일반화되면서 주민들이 가정이나 작업현장에서 필요한 정보를 손쉽게 획득할 수 있는 여건이 형성되었다. 일례로 미국의 11개 주에 거주하는 농민을 대상으로 실시한 설문조사에서 전체 조사 대상자 중 79%의 농가가 컴퓨터를 소유하고 있으며, 85%의 주민들이 1982년 이후부터 컴퓨터를 사용하기 시작한 것으로 나타났다(Iddings, 1992). 그리고 농과대학, 국립농업도서관 및 각 지도기관에서 주민들이 필요한 데이터 베이스를 구축하고 있으며, 주민들이 쉽게 정보에 접근할 수 있게 되어 있어 주민들에게 유익한 정보를 제공하고 있다.

최근들어 지도사업에 있어 가장 큰 변화중의

하나는 email이나 월드 와이드 웹(WWW) 사용자가 급증하는 추세와 더불어 인터넷이 지역사회 개발을 위한 매스미디어의 한 영역으로 자리잡고 있다는 것이다. 정보화시대에 있어서 증가하는 정보수요를 충족하고 경쟁력을 향상시키기 위해서 지도사업에 있어서도 인터넷의 이용범위가 날로 증가하고 있다. '정보는 가장 중요한 자원중의 하나'(Drucker, 1994, 재인용)라는 인식의 확산과 함께 인터넷 정보의 데이터베이스화와 축적된 정보의 활용방안에 대해 꾸준한 연구와 노력이 진행되고 있다. 인터넷 정보는 지방의 작업현장이나 가정, 학교 등에 청소년과 성인들에게 교육 프로그램을 신속히 전달함으로써 교육성과를 높이고 비용을 절약할 수 있다는 장점도 가지고 있어 원격교육의 효과도 가져올 수 있다.

#### IV. 미국 지도사업이 주는 시사점

앞에서 미국의 농촌지도사업의 특성 및 지도사업의 환경변화와 이에 대한 대응에 대해 살펴 보았다. 미국의 지도사업은 문제 해결을 위한 연구수행, 대학중심의 수평적 조직체계, 다양한 프로그램의 수행, 정보의 축적과 다양한 커뮤니케이션 기법의 활용 등으로 특징지워질 수 있다. 미국의 지도사업을 우리나라와 비교해 차이점 중심으로 살펴보면 <표 1>과 같이

<표 1> 우리나라와 미국의 농촌지도사업 비교

구 분	우 리 나 라	미 국
조 직	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 행정기관중심 수직적 조직</li> <li>• 하향식 지도체계</li> <li>• 연구기관과의 연계 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학 중심 수평적 조직체계</li> <li>• 지역사회 자체조직 중심</li> <li>• 연구기관과의 강한 연대</li> </ul>
프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농업기술 중심</li> <li>• 행정기관의 목표달성 중심</li> <li>• 일방적 커뮤니케이션 전달체계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농업기술, 가정경제, 청소년, 지역사회 개발 등 다양</li> <li>• 지역사회의 요구 중심</li> <li>• 쌍방적 커뮤니케이션</li> </ul>
지도대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주로 농민 대상</li> <li>• 부유층 농민 대상 농업기술 지도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역사회의 모든 주민</li> <li>• 중간 소득층 중심의 농업기술 지도</li> </ul>

나타낼 수 있다

위의 표에서 나타나듯이 지도조직, 프로그램, 지도대상의 선정 등에서 많은 차이를 나타내고 있다. 우리나라의 지도체계는 여러 면에서 제 3세계 국가들의 수준을 벗어나지 못하고 있으며, 개선해야 할 많은 문제점을 안고 있다.

이 절에서는 앞에서 언급된 내용들을 중심으로 우리 나라 농촌지도사업의 문제점을 진단하고 미국의 농촌지도사업에서 얻을 수 있는 시사점을 중심으로 우리 나라 농촌지도사업의 나아갈 바에 대해서 논의하고자 한다.

### 1. 지도대상의 요구에 기초한 사업수행

농촌지도사업은 기본적으로 지도대상의 요구를 정확히 파악하여 주민의 요구를 충족시킬 수 있을 때 좋은 평가를 받을 수 있다. 농촌지도사업이 지도대상의 요구를 충족시키는 지도사업을 전개하기 위해서는 무엇보다도 주민이 원하는 사업중심으로 지도계획을 수립하는 것이 중요하다. 그동안의 농촌지도사업은 지도대상의 현황을 체계적으로 충분히 파악하지 않은 상황에서 사업을 실시하는 경우가 종종 있었다. 그러나 지방화 이후 농촌지도사업은 지역에서 요구하는 다양한 농업관련 문제를 효율적으로 해결하지 못할 때에는 지도사업의 유지·발전이 어렵기 때문에 지도대상이 무엇을 원하고 있는지를 정확히 파악하여 적절한 사업계획을 수립하여야만 한다.

지도대상 중심의 사업계획을 수립해서 사업을 전개할 때 효과가 높다는 사실은 누구나 알고 있는 것이지만 실천이 어려운 것은 지도대상을 선정하고 그들이 원하는 사항을 파악하는데 많은 시간이 소요되고 복잡하기 때문일 것이다. 또한 농촌지도기관은 인력과 예산이 제한되어 있기 때문에 해당 지역의 전체 지도대상에게 균등한 차원에서 사업을 충분히 수행하기 어려운 점이 있다. 그러나 지방화시대의 농촌지도사업의 발전은 다양한 지도대상 계층의

요구를 효율적으로 충족시키는 정도에 따라 지도기관의 활동을 평가할 수 있기 때문에 지도대상을 설정하고 지역의 특수한 실정을 고려하여 객관적인 기준에 의하여 우선순위를 결정하여 사업의 공정성과 투명성을 확보하는 것이 중요하다.

지속적으로 논의되고 있는 훈련·방문 지도체계, 영농체계연구지도, 그리고 농업인 우선주의 접근방법 등에서 얻을 수 있는 교훈은 지도사업계획과 수행이 농업인 중심으로 이루어짐으로써 농가의 현실과 유리되지 않아야 한다는 점이며, 지도사업이 순수 지도기능을 강화함으로써 농가의 생산 및 소득향상 등 사회적 지위를 높이는 데 기여할 수 있게 될 때 농촌지도사업은 더욱 발전할 수 있을 것이다.

영농체계 연구와 지도사업의 강화를 위하여 「농민+연구+지도」의 체계적인 운영을 통하여 현장의 애로사항을 타개해 나가야 한다. 그리고 농촌개발사업을 수행함에 있어서 계획수립, 실행, 평가과정에 농민의 참여를 확대시켜 농민들의 필요에 부응하는 사업을 실행함으로써 농민들의 만족감을 증대시켜 나가야 한다.

### 2. 대학의 전문성과 고도화 제고

미국의 대학중심지도사업의 장점은 무엇보다도 농민의 필요에 의해서 지도사업이 수행되므로 다양하고 심도있는 연구를 수행하고 있다는 점이다. 지도기관은 농민들의 요구에 귀를 기울이고, 대학의 연구에 바탕을 두어 농민들이 당면한 실제 문제를 해결하기 위한 접근을 시도하고 있다. 그리고 필요에 따라서 타대학 혹은 타조직과의 협조를 통해 연구의 결과를 공유할 수 있는 제도적 장치가 마련되어 있다.

이제 우리 농학계 대학들도 「획일·경직된 한줄 세우기 교육인 소품종 대량생산 방식을 과감히 털어 버리고 여러 줄 세우기 교육, 즉 다품종 소량생산으로 획기적인 패러다임의 전환」이 있어야 할 것이며, 이를 위해서는 대학에

서의 연구가 다양한 분야에서 심도있게 수행될 수 있도록, 과감한 지원과 함께 대학에서 연구된 바가 그것을 필요로 하는 사람에게 전달될 수 있는 체계를 갖추어 갈 수 있도록 해야 한다. 서구 선진국들의 경우 상이한 지도체계를 가지고 있으면서도 농촌문제에 대한 연구가 대학에서 이루어지고 있음은 공통적으로 나타나는 현상이다. 선진 외국은 농업생명과학의 진흥을 위하여 이 분야를 연구하는 농학계 대학에 과감한 정책지원과 함께 새로운 연구소의 설립, 연구자료의 집중적 지원 등을 하고 있다.

우리 나라의 경우, 우수 연구 인력의 대부분은 농학계 대학에 있는데 정부 타부처는 물론 농림수산부로부터의 농학계 대학 지원도 미비한 실정이다. 그 한 예로 농학분야의 연구비 수혜상황을 보면 농학계 박사학위 소지인력의 75%가 있는 전국 농과대학의 연구비는 전체의 10%인데 반하여 박사학위 소지인력의 25%에 불과한 국립 연구기관은 연구비 총액의 90%를 차지하고 있다.

그리고 대학교수들의 전문성 부족도 문제점으로 여겨진다. 동일분야의 전공학과일지라도 획일적인 교육과정보다는 좀 더 다양하고 특성 있는 교육과정을 각 대학 각 학과별로 개발·운영할 수 있어야 하며, 교수들은 전공분야를 분명히 하여 특정분야를 평생동안 연구하고 가르칠 수 있는 대책 강구가 요망된다. 현재 농과대학의 학과당 교수수는 평균 5.1명에 불과하며 이들 교수가 전공학과의 여러 교과를 담당하여 가르치다 보니 교수들은 전공분야에 대해 폭넓은 지식을 가질 수 있으나 어느 특정 전공분야에 대해서는 깊은 전문적 지식을 가지지 못함으로써 질 높은 연구를 기대하기 어려운 실정이다.

대학의 연구와 교육과 사회봉사는 유기적인 관련을 맺고 있으며, 대학은 사회안에서 존재하고 사회의 필요에 의해 생겨난 사회적 실체이므로 대학의 연구와 교육은 궁극적으로 사회봉사에 이어져야 하며, 사회봉사기능은 그 자

체로서도 대학의 목적달성을 위해 중요한 기능인 것이다.

다행스럽게 우리 나라에서도 그동안 대학에서 소홀히 취급되었던 사회봉사의 기능이 강조되면서 최근에 대학을 중심으로 한 새로운 형태의 농촌지도가 탄생하게 되었다. 서울대학교를 비롯한 전국 19개 대학의 최고농업경영자과정과 순천대학교의 농민교육원 등을 통한 농민교육 등이 그 초기의 형태라 할 수 있다. 아직까지 대학중심체제의 농촌지도사업은 그동안 행정중심체제가 수행해 온 것에 비하면 매우 미약하지만, 향후에 농업·농촌을 위한 농촌지도사업이 탈행정중심체제 하에서 다원화가 예상되는 만큼 농학계 대학의 농촌지도에 대한 역할과 기능이 보다 더 확대되어야 할 것이다.

### 3. 기관간의 횡적 협동강화

농민의 삶의 질 향상을 궁극적인 목적으로 하는 농촌개발은 지도기관 뿐만 아니라 다양한 관련기관들의 활동을 통해서 달성할 수 있기 때문에 관련기관은 상호 유기적인 협동체제를 구축하여야 한다.

지도조직의 가장 활발한 연계활동의 파트너는 연구기관이다. 우리 나라의 경우 연구와 지도를 동일 기관내에 존치함으로써 정보의 흐름을 원활히 하고 연구성과가 지도사업에 직접 활용될 수 있도록 하여 많은 성과를 거두어 왔다. 그러나 두 기관 간의 쌍방 커뮤니케이션은 두 기관 모두 사업성공의 중요한 요인이 되지만 동일 조직에 포함되어 있으면서도 두 기관 간의 가치가 상이하여 정보교환이 부족한 경향이 있다. 연구기관은 조정이나 또는 지도직으로부터 메시지를 받기보다는 지도직에 일방적으로 보내는 경우가 더 많은 경향이 있어 효율적인 지도·연구사업을 수행하는 데 많은 장애요인으로 작용할 수 있기 때문에 지도기관과 연구기관의 유기적인 협동이 이루어질 수 있도록 위원회의 구성, 정기회의 개최 등 제도적인

장치를 마련할 필요가 있다. 특히 연구기관의 연구가 농민 문제해결에 직접적으로 도움을 줄 수 있기 위해서는 일선에서 농민과 직접 접촉하는 농촌지도요원들의 연구사업에 대한 참여를 확대시키는 방안이 고려되어야 한다.

또한 대학의 우수한 인력을 연구 및 지도사업에 참여시키는 방향이 고려되어야 한다. 현재 우리나라 농학계 대학에서 지도를 담당하는 교수는 전무한 상태이며, 교수들은 과중한 수업부담과 지속적인 연구를 통한 전문성을 확보하는데 어려움을 겪고 있다. 그러나 대학이 사회봉사를 실천하고 농촌발전에 기여하기 위해서는 과감한 결단과 실천을 통해 농업, 농촌의 발전을 위한 심도있는 연구와 함께 다른 지도·연구기관과 함께 농촌을 위한 사업에 진정한 파트너가 되어야 한다.

#### 4. 다양한 프로그램의 개발·운영

농촌지도기관은 농업기술 프로그램, 농촌부녀자를 대상으로 한 생활개선 프로그램, 농촌 청소년 및 영농후계세대 양성 프로그램, 농업 경영 및 농산물 유통 정보확산 프로그램 등 다양하게 운영되고 있다. 최근에는 농촌지도소의 지역농업개발센터화로 실증시범포 설치, 과학 영농시설 확충 등 현장 농민의 애로기술을 신속히 해결하는 기능으로까지 확대되고 있다. 특히 경영상담기능 보강을 위하여 경영상담실을 설치하여 농민 불만 해소를 위한 한자리 종합상담체제를 구축하기 위한 노력을 기울이고 있다. 지방화시대에 농촌지도기관이 지역농업 개발센터로서의 역할을 성공적으로 수행하여 지역농업발전이 중추적인 기능을 다하기 위해서는 농업기술, 농업경영지도 프로그램 이외에도 지역에서 요구하는 다양한 프로그램을 독자적으로 개발, 운영하는 적극적인 지도자세를 확립하여야 할 것이다. 무엇보다도 중요한 것은 지역상황에 적합하게 지도 프로그램이 운영되어야 하고 지도환경 변화에 따라 지속적 프

로그램과 일시적 프로그램 등으로 구분하여 프로그램 자체를 다양하게 변화시켜 유연하게 운영할 수 있어야 한다. 예를 들어 농민을 위한 전산강좌 프로그램, 농민 여가선용 프로그램, 전통예술보전 프로그램 등을 지역에 따라 새로운 프로그램을 운영할 때 지역사회에서의 농촌 지도기관의 위상을 높일 수 있을 것이다.

#### 5. 체계적인 농업정보의 개발·이용

국제화·정보화 시대에 대응하여 우리 농업을 선진화된 고도의 기술농업으로 이끌어가기 위해서 농촌지도공무원의 컴퓨터의 조작활용은 물론 자동화시설, 대형농기계 등의 조작관리가 가능해야 한다. 뿐만 아니라 광범위한 시장유통정보를 수집 가공하면서 개별농가의 경영분석과 영농설계도 할 수 있는 능력을 갖추 수 있도록 다양한 지원과 방법이 강구되어야 한다. 그리고 농업정보의 데이터베이스화를 서둘러 생산기술, 가공, 저장기술, 시장유통정보, 농촌생활기술정보를 체계화하는 것이 필요하다. 그리하여 주산단지 생산·유통정보를 체계화할 수 있다.

우리 나라에서 아직 농가의 컴퓨터 보급률이 낮고, 농민의 정보이용 능력이 취약하여 활발히 이루어지지 않고 있지만 영농규모의 확대와 농민의 교육 기술수준의 향상으로 생산이나 경영관리 프로그램 등에 대한 수요가 늘어나고 있는 추세이다. 그리고 많은 농가에서 컴퓨터 구입을 계획하고 있고, 컴퓨터 및 정보이용 교육참가에 대한 강한 의지를 나타내고 있는 것으로 나타나고 있다(최영찬, 1994).

현재 우리 나라에서는 농촌진흥청, 산림청, 국립수산진흥원, 농수산물 유통공사, 농·수·축협중앙회, 농림수산정보센터 등 여러 기관에서 데이터베이스를 구축하고 상용전산망 또는 행망용 컴퓨터를 써서 수요자가 자료를 검색할 수 있도록 하고 있다. 데이터베이스의 자료를 충실히 보충해가면서 농촌주민의 정보이용에

대한 교육이 계획적이고 효과적으로 수행된다면 농민들이 손쉽게 필요한 정보를 수용함으로써 지도사업의 효과를 높여 나갈 수 있을 것이다.

## V. 맺 음 말

미국은 근대적인 농촌지도사업을 처음으로 시작한 나라이며 오랜 동안의 경험과 축적된 지식을 통해 지도사업을 가장 성공적으로 추진하는 나라 중의 하나이다. 미국은 연방 정부의 강력한 지원을 바탕으로 지도기관이 끊임없는 자기 혁신을 통해 주민들에게 보다 나은 서비스를 제공하기 위해 노력하고 있다. 주민들의 요구를 수용하여 문제점을 중심으로 연구가 진행되고, 연구된 성과가 실제 현장에서 적용될 수 있도록 다양한 전달 체계를 개발하고 활용하고 있음을 알 수 있다. 또한 미국내에서 유일하게 전국적인 조직망을 가지고 있는 지도기관을 융통성있게 운영하고 지역실정에 맞는 체계를 갖추어 나감으로써 주민들의 다양한 정보수요를 만족시키고 있다.

미국뿐만 아니라 전 세계적으로 선진국이라고 불리는 나라들은 농업분야에서도 그 중요성을 인식하여 적극적인 투자와 함께 지속적인 연구와 개발이 진행되고 있는 상황에서, 뒤늦게나마 새로 출범한 정부에서는 농업에 대한 문제를 핵심 과제로 선정하여 문제점 해결에 강한 의지를 보이고 있는 것은 참으로 다행한 일이다. 그러나 이러한 정책적 의지가 현실적 실천으로 이어지지 못하고 이전의 시행착오를 거듭하게 된다면, 다른 나라를 희생시켜서라도 자국의 이익만을 추구하는 냉엄한 국제적 현실 속에서 큰 곤란을 겪게 되리라는 것은 자명한 일이다. 미래를 내다보는 장기적인 안목에서 국적도 불분명하고 타당성도 검증받지 않은 부문에 막대한 외화를 낭비하는 어리석음을 되풀이해서는 안될 것이다.

지방화 시대에 있어서 국가·지방자치단체

및 지도대상인 농민 모두는 각자의 입장에서 다양한 수준의 농촌지도사업을 요구하게 될 것이다. 지방화시대는 중앙집권적 시대와는 달리 지방중심의 시대, 더 나아가서는 주권자인 국민의 권한과 책임이 상대적으로 높아지는 것을 의미하고 있다. 이러한 시대적 흐름속에서 농촌지도사업이 국가발전과 지역발전 그리고 농민의 지위향상에 지속적으로 기여하기 위해서는 무엇을 어떻게 변화시켜야 할 것인가? 즉, 변화의 구체적인 방향을 설정하여 지속적으로 실천하는 것이 무엇보다도 선결되어야 할 과제이다. 변화의 내용을 구체적으로 찾아보기 위해서는 무엇보다도 지금까지 우리나라 농촌지도사업의 추진과정에 대해 지도사업의 기본원리를 바탕으로 변화를 위한 기본전제를 검토·분석한 후 새로운 지도환경에 적용할 수 있는 방향을 모색하여야 할 것이다.

## VI. 참고 문헌

1. 김성수. 1998. "국가안정의 근간으로서 식량자급률 제고방안", 식량자급과 지역농정발전을 위한 농업인 대토론회 발표자료, 전국농민단체협의회.
2. 김진화, 김성수, 권일남. 1997. "대학확장교육의 현황과 개선방안", 한국농촌지도학회지, 제 4권 1호.
3. 서종혁. 1994. 농과대학의 농촌지도기능 강화, 충북대학교 농업과학연구소.
4. 이무근. 1994. "국제화시대에 부응하기 위한 대학교육의 개혁방안", 전국농학계대학 심포지움.
5. 최민호, 김성수. 1993. 농촌지도론, 한국방송통신대학 출판부.
6. 최영찬. 1994. "정보화시대의 농촌지도사업", 한국농촌지도학회지, 제 1권 1호.
7. 田島 重雄, 木村 慶南 공저, 정용복 역. 1994. 세계의 농촌보급사업 : 미국·유럽을 중심으로, 농업사회발전연구원.
8. Goodwin, Jeff. 1992. "Using the Rural Information Center", Journal of Extension, Vol. 30 No. 1.
9. Harriman, C. Lynda. 1992. "Staffing Extension for 21st Century, Journal of Extension", Vol. 30,

No. 4.

10. <http://etcx.ext.missouri.edu/>, 1997. Missouri University Extension Gopher, <Internet>
11. <http://129.130.75.14/root/about/>. 1997. About the Cooperative Extension Service, <Internet>
12. <http://www.reeusda.gov/>. 1998. CSREES, <internet>.
13. <http://www2.ncsu.edu/>. 1998. Agricultural & Extension Education, <internet>
14. Idding, R. K. 1994. Learning Preferences and Farm Computer Use. *Journal of Extension*, Vol. 30, No. 3.
15. Jacob, G. Steven, Ten-Year Comparison of Extension Use, *Journal of Extension*, Vol. 30, No. 1.
16. Lippert, M. Robert. 1995. Applying Total Quality Management in Cooperative Extension, *Journal of Extension*, Vol. 33 No. 3.
17. Schutjer, Wayne A. 1991. Rural Development and Extension, *Journal of Extension*, Vol. 29, No. 1.
18. Seevers, Brenda ㉑. 1997. Education Through Cooperative Extension, Delmar Publishers.
19. Shih, Win-Yuan. 1991. "Where Field Staff Get Information", *Journal of Extension*, Vol. 29, No. 3.
20. Sulaiman, M. Yassin et.al.(ed.). 1984. Improving Extension Strategies For Rural Development, University Pertanian Malaysia Press.
21. Tondl, M. Rose. 1991. "Different Perspectives make a difference", *Journal of Extension*, Vol. 29 No. 3.