

## 대학생과 고등학생의 성역할 정체감과 성 고정관념에 대한 비교조사

박영숙 · 김영임\* · 박연환\*\*

서울대 간호대학, \*한국방송대 보건위생학과, \*\*서울대 간호대학

## Sex-Role Identity & Stereotypes of Students in High School and College

Young Sook Park, Young Im Kim\* and Yeon Hwan Park\*\*

*Professor, College of Nursing, Seoul National University*

*\*Associate Professor, Department of Health Science, Korea National Open University*

*\*\*Assistant, College of Nursing, Seoul National University*

### ABSTRACT

The purposes of this study are to identify sex-role identity and stereotypes in students-specifically, to compare men with women, and high school students with college students. The subjects consisted of 283 college students and 392 high school students in Seoul. A Bem's Sex-Role Inventory translated by Hur, Sookja for sex-role identity stereotype scales and modified by Kim, Dongil was used. The major findings were as follows: 1. Androgyny type was the most prevalent of all four types (35.3%) in college male students, but undifferentiated type was the most common (36.8%) for college female students. 2. The sex-role identity distribution of high school male and female students was undifferentiated, androgyny, femininity, and masculinity in that order. 3. There was a significant difference between male and female students in the perception of sex stereotypes. Women were inclined to oppose traditional sex-roles rather than men. 4. There were significant differences between high school and college students in the perception of domestic sex-roles, appearance and occupational characteristics, as well as the psychosocial traits of sex stereotypes. The college students tended to resist traditional sex-roles rather than high school students. 5. There were no significant differences between sex-role types and sex stereotypes. In conclusion, women have difficulty in developing a sex-role identity owing to the contradiction between a woman's desirable sex-role and her femininity sex-role identity.

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성

현대사회에서 청년기 남녀에게 매우 중요한 발달과제는 자신의 성에 부합하는 성역할을 발달시키는 것이다. 청년기의 남녀는 자신이 속한 사회가 갖고 있는 성역할 고정관념을 수용하거나 적어도 이에 적응하여야 한다. 청년기 남자들은 직업적 성취가 자신의 정체

감(identity)을 찾는 것이 중심과제가 되지만 여자들은 자신의 정체감을 발견하기 위한 정서적 인간관계에 더 중점을 둔다. 직업에서도 남자는 여자들에 비해 더 도전적이며 높은 지위의 직업을 선택하는 것에 큰 관심을 갖는다. 동료와의 관계도 여자들은 친구들과 정서적 교류를 강조하고 남자들은 친구들과 활동하기를 좋아한다. 이러한 차이는 본래의 성차라기보다는 전통적 성역할이 사회화된 결과이다(여성학 강의,

1995)

심리학자 융(Jung)에 의하면 인간은 본질적으로 양성적 존재라고 주장하면서, 우리가 의식적으로 개발한 성격 특성은 외부적으로 표현되는 것에 지나지 않으며 개발되지 않은 우리 자신의 모습은 무의식 속에 남아 있게 된다고 한다. 외형적으로 여성적인 인간성을 가진 사람은 무의식 속에 남성적인 영혼 아니미스(animus)를 가졌으며 반대로 외형적으로 남성적인 인간성을 가진 사람은 무의식 속에 여성적인 영혼 아니마(anima)를 가지고 있다고 설명한다. 또한 융은 여성적 특성을 에로스(eros)로 보고 남성적 특성은 로고스(logos)로 보았다. 여성성이란 감성적 특성이 에로스적인 것을 개발하도록 사회문화적으로 강화된 것이라고 주장하였다. 본래의 인간은 여성이든 남성이든 감성적인 면과 이성적인 면을 모두 가지고 있지만 사회적 환경의 영향력 때문에 여성과 남성이 각각 다른 특성을 개발하게 된다는 것이다. 그리므로 융이 보는 이상적인 인간성의 형성이란 로고스적인 면과 에로스적인 양면을 동시에 개발하여 조화를 이룬 신속된 인간성인 것이다(이혜성 1989)

성역할 발달이 아동 초기에 주로 가정에서 이루어지므로 부모의 양육태도는 아동의 성역할 발달에 가장 큰 영향을 미친다고 할 수 있다. 최근에는 각종 사회교육기관의 발달과 대중매체의 영향 등으로 성역할 고정성을 강조하는 가족 외적요인이 더욱 크게 작용하고 있다. 학교는 실제 교육과정에서 학생들에게 성역할에 대한 정보를 제공한다. 학교에서 가르치는 지식의 내용, 특히 교과 내용은 성역할의 사회화에 큰 영향을 미치는 요소이다. 교과과정에서 이미 사회에 만연된 성역할에 관한 편견이 반영되어 있다. 또한 교사들이 가지고 있는 성 고정관념이 학생들의 진로상담이나 교육방법, 학교생활 지도시에 영향을 주고 있다. 이외에 학교의 물리적 환경 자체가 성역할 고정관념을 강화하기도 한다. 남녀를 구분한 자리 배치 및 학급운영, 게시판이나 교실의 부착물 등에서 흔히 나타나는 고정된 성역할 묘사가 학생들의 잠재 의식 속에 성역할 고정관념을 심어 주고 있다. 현재의 학교 교육은 가정과 사회의 성역할 편견인 가정=여성, 사회=남성의 도식을 수정해주지 못하고 오히려 가정과 사

회 편견을 재생산하고 있다고 보고 있다(여성학 상의 1995)

그러므로 성숙한 인간성의 개발을 위하여 청년기에 속한 고등학생과 대학생의 성역할 정체감은 어떠한지 또한 성에 관한 고정관념은 어떠한지를 조사하여 성 관련 교육에 기초를 제공하는 연구가 필요하다.

## 2. 목 적

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 대학생과 고등학생의 성역할 정체감과 성 고정관념에 대한 특성을 비교한다.

둘째, 성별 성역할 정체감과 성 고정관념에 대한 특성을 비교한다.

셋째, 성역할 정체감에 따른 성 고정관념의 차이를 비교한다.

## 3. 용어의 정의

### 1) 성역할 정체감

개인이 자기자신을 얼마만큼 남성적 또는 여성적 성격 특성을 소유하고-지를 평가하는 것으로(Bem, 1975), Bem(1974)의 도구를 수정변안하여 측정된 점수로 양성형, 남성형, 여성형, 미분화형으로 구분된다.

### 2) 성 고정관념

성 고정관념이란 남성이나 여성을 인지 또는 평가할 때 그의 개인적 특성이나 능력에 관계없이 단지 생물학적으로 남성 혹은 여성으로 태어났다는 사실에 의거해서 사회적으로 규정된 남성적 특성 혹은 여성적 특성을 가진 것으로 평가하는 상대적으로 경직되고 과잉 단순화된 개념을 의미한다(김동일, 1993)

## II. 문헌고찰

### 1. 성역할 정체감과 사회화

일반적으로 역할이라는 개념은 특정한 위치를 가진 사람에게 기대하는 행동을 말한다. 성역할의 개념은 문화가 선변에 따라 선택한 것으로 규정하는 행동이나 태도에 대한 기대를 의미한다. 문화속에서 여성은 여성의 역할에 적합한 사고, 태도, 행동양식을 가지고 남성은 남성의 역할에 적합한 사고, 태도, 행동양식을 가지고 있으므로 기대된다. 여성이나 학교교육을 통해 이러한 기대가 선수되고 어린이들이 이러한 사회적 기

대를 내면화하는 과정을 통해 성역할의 사회화가 이루어진다. 성역할의 구분은 남녀의 생물학적 성(sex)에 바탕을 두고 있기는 하지만 성역할은 생물학적 개념이 아니라 문화적인 것이다. 따라서 성역할의 개념은 사회적 성(gender)과 관련된다(심미옥, 1991)

Scanzony와 Fox(1980)는 성역할의 개념이 사용되어온 방식을 거시적 차원에서 미시적 차원에 이르기까지 세가지로 구분하고 있다. 첫째, 거시적 수준에 적용되는 것으로 흔히 성차별이라고 불리는 것이다. 이는 여성에 비해 남성이 더 많은 유형, 무형의 가치를 누리고 있으며 남성과 여성이 위계적 관계에 놓여 있는 현상을 말한다. 둘째, 성역할을 성별분업이라고 보는 것이다. 성별분업이란 성차별을 초래하는 특수한 사회적 지위가 성에 따라 달리 주어지는 것을 말한다. 즉 남성의 역할은 공적인 영역에서, 여성의 역할은 사적 영역에서 이루어지는 것을 말한다. 성별분업에서 남성의 역할은 교환가치를 생산하며 그것을 통해 공적인 영역에서의 보상과 지위를 얻을 수 있는 반면, 여성의 역할은 즉가적인 소비를 위한 사용가치를 생산하며 그로 인하여 공적인 영역에서의 지위를 얻을 수 없게 된다. 셋째, 가장 미시적인 수준에서 논의되는 것으로 성역할 규범, 성역할 태도, 성역할 이데올로기, 성역할 선호라고 불리는 개인이 지니고 있는 주관적 경향을 말한다. 여기에는 개인이 성별위계체계와 성별분업에 대해 내리는 평가 혹은 반응까지 포함된다(심미옥, 1991)

Bem(1974)은 남성성 대 여성성을 단일적 양극적 차원으로 보던 전통적 성역할 행동과는 대조적으로 양성성이란 성역할에 대한 새로운 모형으로 한 개인 안에 남성적 특성과 여성적 특성이 비교적 균등하게 내재되어 있다고 보고 일반사람들의 고정관념인 남성다움과 여성다움의 정도를 측정하는 도구를 개발하였다. 이 성역할 검사는 자신의 성과 부합하는 특성과 반대되는 특성을 어느 정도 지니고 있는지 각각 7점 척도로 평가하여 개인이 가지고 있는 각 성의 특성을 점수화할 수 있다. 보통사람들이 믿고 있는 남성적 특성을 살펴보면 '자신감이 있다, 신념이 강하다, 독립적이다, 리더십이 있다, 모험심이 많다, 자기 충족적이다, 공격적이다, 개인주의적이다, 야망이 있다, 경쟁적이다' 등이다. 이에 비해 여성의 특성은 '양보를 잘 한다, 명랑하다, 수줍어한다, 애정을 갖는다, 충성스

럽다, 이해심이 많다, 온정적이다, 암전하다' 등이다(한국여성연구회, 1995)

성역할 사회화란 사회성원으로서 필요한 성역할을 학습하는 과정을 말한다. 성역할 사회화를 통하여 남자 또는 여자에게 필요한 행위나 태도는 권장되고 그렇지 못한 경우에는 제재를 받는다. 즉 남성적인 혹은 여성적인 자질로서 무엇이 적합할 것인가에 대한 사회적인 기대치가 사회화과정을 통해서 전달되는 것이다.

사회화 과정을 설명하는 이론에는 세가지 관점으로 동일시론(identification theory), 사회학습론(social learning theory), 인지발달론(cognitive-development theory)이 있다(Anderson, 1983, 김동일, 1993)

동일시론은 부모의 행동을 아동이 본받는 중에 무의식적으로 자아정체감을 형성한다고 설명하는 프로이드 정신분석학적 관점에서 출발하여, 아동이 동성 부모의 성격, 가치, 야망, 버릇 등을 모방하는 과정으로 동일시함으로써 성에 적합한 행동을 배우게 된다고 설명한다.

사회학습론은 동일시론의 프로이드 관점은 문화한정적이며 서구 가부장제의 편견을 반영한다고 비판하고 있다. 동일시론이 무의식적 학습이라는 논리에 근거한 반면 사회학습론은 성역할 사회화를 설명하는데 주변환경의 중요성을 강조한다. 사회학습론은 아동이 스스로의 행위모델로 동성의 중요한 타자의 역할을 그 기본으로 삼지만 부모만이 중요하고 유일한 역할모델이 아니라고 한다. 선생님과 친구로부터 받게 되는 고정관념에 입각한 반응, 성역할 고정관념을 재강화하는 제도 등 다양한 성역할 이미지와 그에 대한 기대를 관찰할 수 있는 문화가 성역할 강화자의 역할을 한다는 것이다.

인지발달론은 피아제와 콜버그의 연구에 기초를 두고 있다. 콜버그는 피아제의 관점을 빌려서 아동은 인간이 양성으로 구분되어 있다는 것을 일찍이 알게 된다고 한다. 그러하여 아동은 자신이 타고난 성을 알게 되며, 다른 사람들을 여성 또는 남성으로 분류하여 범주화한다. 아동의 정체감이 자리를 잡게 됨에 따라 세상에서 경험하는 행위나 대상을 자기 분류된 성에 범주화한다. 콜버그의 관점에 의하면 아동에게 성은 형성되어가는 구성체이며, 아동은 자신의 성과 연관된 특징이나 태도에 가치를 부여하게 된다고 한다. 아동은 또한 성이란 불변의 범주라고 받아들이며, 어른

이 행하는 행동을 자신이 행하는 행위의 기준으로 삼으며 동성부모에 강한 감정적 유대관계를 형성하게 된다는 것이다

위의 세가지 이론적 관점에는 중요한 차이점이 있다. 동일시론은 동성부모의 모방은 두려움 감신분석학적 의미에서 애욕의 대상으로부터 가리키는 불안 때문에 동기화된다고 진제한다. 인지발달론은 학습이라는 보다 긍정적인 동기에서 비롯된다고 기성한다. 인지발달의 관점에서 볼 때 아동은 각 나이에내부의 세계를 적극적으로 구축한다고 기성한다. 그 반면에 사회학습론과 동일시론은 아동의 발달을 돕는 수동적인 입장에서 파악한다. 인지발달론에 의하면 하나의 중요한 사회적 변수로서 최초로 사회적 성이 중현하는 것은 정신분석학적인 성애와 관련된 억압이라는 가 외형상 알아볼 수 있는 보상의 영향에 의해서가 아니라 아동이 소유하는 인지세계의 길과라는 것이다. 사회학습론과 인지발달론 모두 성징체감이 형성될 때 작용하는 문화의 역할을 강조한다. 사회학습론은 문화란 아동이 성장하는 데 역할모델 및 강화자로서의 역할을 담당한다고 설명하면서 좀더 남성문지의 입장을 취한다. 반면에 인지발달론은 아동은 문화에 능숙히 반응하는 대상으로서 뿐만 아니라 그 이성이되고 전제하며, 남녀 아동은 문화에서 유형을 찾고 있으며 문화가 제공하는 세계관을 적극적으로 조직하고 또한 구성하고자 노력한다고 설명한다.

성역할 사회화에 관한 각 관점은 성역할 정체감을 형성하는 데 사회적 성이 얼마나 핵심적인 역할을 담당하는가를 보여주고 있다. 태어 나서 죽는 날까지 일상생활에서 성별에 따라 선별적으로 요구되는 사회적 기대감 속에서 인간은 살아야고 있다. 성역할 사회화를 통해서 외형에 나타난 사회적 기대감이 자아에 내면화하게 되고 이러한 자아상이 정체감이 되며 그것을 통해서 우리는 사회적인 외부세계를 경험한다. 그렇기 때문에 사회화는 개인이 사회와 일치되는 과정을 설명하는 기본개념이라고 할 수 있다.

## 2. 성 고정관념

고정관념(stereotype)이란 특정한 인간집단에 대해서 우리들이 일상적으로 지니는 상대적으로 고정되고 파악 단순화된 관념을 가리키며 이 개념에는 바로 이 특정 집단에 속한 사람들이 확고적이고 동질적인

특성을 소유하고 있다는 견해가 포함된다(김동일, 1993). 특히 많은 사람들이 성에 따라 다르다고 믿고 있는 전형적인 특성을 성역할 고정관념이라고 한다. 성 고정관념은 남자와 여자의 전형적인 개인적 속성들에 관한 신념으로서 문화적 고정관념과 개인적 고정관념으로 나누어 볼 수 있다. 문화적 고정관념이란 대중매체, 예술 및 문화 등에서 발견되는 사회적 수준의 의미기능이며 개인적 고정관념은 남성 또는 여성으로서 한 개인이 가지고 있는 독특한 신념들이다. 이성 고정관념은 어느 사회나 널리 퍼져 있는 관념이지만 어느 사회나 일관적인 것은 아니다.

인간은 여자 또는 남자로 성이 부여되는 순간부터 성에 따라 분류되고 달리 교육된다. 가정에서나 학교에서 어른들은 아이를 대할 때 우선 그 아이가 여자인지 남자인지 확인하고 반응하기 시작하며 그러한 반응이 성역할 고정에 기여한다. 그리하여 성 고정관념은 긴생애에서부터 시작하여 여자인가 남아인가에 따라 부모의 반응이 판이하게 달라진다. 이 성 고정관념은 인생을 통하여 지속되는 것으로 사회 어디에나 편재해 있으므로 성역할 고정관념을 의식하지 못하는 경우가 많다(Bem, 1970, 이해성, 1989).

성 고정관념은 하나의 요인으로 구성되는 단일성의 개념이 아니고 몇가지 요소로 구성되어 있는 복합성은 비고 있다. 즉 성 고정관념이라는 용어의 개념은 식어도 상호독립적인 네 가지의 요인으로 구성되어 있으며 그 네가지 요인은 남성적 또는 여성적 특질(trait) 역할 직업, 육체적 특징이나(김동일, 1993).

부모의 양육태도나 학교 교육, 대중매체의 막강한 영향으로 이성은 여성적 특성을 남성은 남성적 특성을 발달시키게 됨으로써 성차는 우리 사회에서 분명한 사실처럼 인식된다. 성역할을 고정하고 기대하는 사회적 남녀 모두에게 개인의 본성에 따른 개성적 삶은 허용되지 않고 일정한 틀에 매어 살도록 강요하는 것으로 보인다. 성 고정관념으로 인하여 여성과 남성에게 미치는 부정적 결과는 다음과 같다(한국여성연구회, 1995).

여성에게 미치는 결과로 첫째, 전통적인 성역할을 상조하는 사회에서 성장한 여성들은 아내와 어머니로서 자신의 역할을 규정하게 된다. 그 결과 독립적이고 수체적인 존재로서 자아 정체감을 확립하지 못하고 누구의 아내 또는 어머니로서 자신의 역할을 한정하

여 의존적 존재로 살아가는 경향이 있다 둘째, 전통적 여성 역할의 고정은 여성의 학업과 직업적 성취 욕구의 저하를 가져온다 셋째, 전통적 여성 역할의 고정은 여성의 자존감을 낮춘다

남성에게 미치는 길과로 첫째, 성역할 고정으로 남성의 대표적인 역할은 일생 동안 가족을 부양하는 짐을 지는 것이다 즉 남편으로서 또는 아버지로서 남성은 사회적 직업적 성공과 벌어들이는 수입에 의해 평가를 받으므로 일에 대한 긴장과 스트레스 속에 갇혀 살게 된다 둘째, 남성의 성격은 남성적이어야 한다는 고정관념은 현대 사회의 남성들이 긴장한 성서를 발달시키는 데 장애로 작용한다 셋째 남성역할에 대한 고정관념은 남성들의 개인적 특성과 자질을 허용하지 않음으로써, 적지 않은 비남성적 특성을 지닌 남성을 불행하게 하거나 특수한 사람으로 격리시킨다

가정과 학교 대중매체들은 개인의 물개성적인 성역할에 미치는 막대한 영향력을 고려하여 성 고정관념을 강화할 것이 아니라 가장 인간적인 특성들 즉 개인적 잠재력을 발달시키기 위하여 노력해야 할 것이다

### III. 연구방법

#### 1. 연구설계

본 연구는 대학생과 고등학생의 성역할 특성과 성역할 고정관념을 비교하기 위한 서술적 비교조사 연구이다

#### 2. 연구대상

임의표출법에 의해 고등학생은 서울시 종로구에 소재하고 있는 2개 고등학교로부터 2학년 학생인 남학생 200명, 여학생 200명을 추출하였고, 대학생은 서울시 관악구에 소재하고 있는 1개 종합대학의 교양과목 수강자 300명을 대상으로 1996년 10월 -12월에 구조화된 설문지를 이용하여 설문조사를 실시하였다 이 중 미흡한 자료를 제외한 고등학생 392명, 대학생 283명에 대한 자료가 최종 분석에 이용되었다

#### 3. 연구도구

##### 1) 성역할 특성

성역할 측정도구는 심리적 양성성의 문제를 체계적으로 정리하고, 남성성과 여성성의 두차원 모두를 갖

는 사람과 어느 한 차원에 제한된 사람을 구분하기 위하여 Bem(1974)에 의하여 제작되었다 본 연구에서는 Bem의 성역할 측정도구(Bem Sex Role Inventory BSRI, 총 60 문항 Likert식 7점 척도)를 허선자(1992)가 번안하여 남성성 척도 7문항, 여성성 척도 7문항, 그리고 채점을 하지 않는 중성 척도 7문항으로 구성된 총 21문항의 Likert식 5점 척도로 구성된 척도를 사용하여 성역할을 측정하였다 BSRI의 점수는 중앙치 반분법(median-split method)으로 남성성 척도와 여성성 척도의 중앙치를 기점으로 해서 남성성, 여성성 점수가 모두 중앙치 이상이면 양성형에, 남성성 점수는 중앙치 이상인데 여성성 점수가 모두 중앙치 이하이면 남성형, 이와 반대로 남성성 점수는 중앙치 이하이고 여성성 점수가 중앙치 이상이면 여성형에, 마지막으로 남성성, 여성성 점수가 모두 중앙치 이하이면 미분화형을 나타낸다 남성성은 사회적으로 여자보다 남자에게 더 바람직하다고 여겨지는 성격특성을 말하는데, 이는 활동성, 적극성과 같은 자기주장적이며 성취지향적인 행동사유로 이루어져 있다 여성성은 사회적으로 남자에게 더 바람직한 것으로 여겨지는 성격특성으로 동조성, 수동성과 같은 감성적 문항들로 이루어져 있다(강남미 1996) 도구의 신뢰도 Cronbach's alpha는 강남미(1996)의 연구에서 전체가 .76, 남성성이 .75, 여성성이 .72였고, 본 연구에서는 전체가 .76, 남성성 .69, 여성성이 .66으로 나타났다(표 1)

##### 2) 성 고정관념

본 연구에서는 김동일(1993)이 여러 개의 상호 독립성을 띠는 요인들로 구성된 복합성을 띠는 개념인 성 고정관념을 측정하기 위하여 Kando의 M-F Scale (Masculinity-Feminity Scale) 64문항과 Osmond & Martin의 Sex Role Attitude Scale(SRA)의 34문항 그리고 Brogan & Kutner가 개발한 성역할 측정지표 36개 문항 중 한국의 성인 남녀에게 적용이 가능하다고 생각되는 문항 45개를 추출한 후, 요인분석(Varimax Rotated Factor Matrix 방식)을 통해 추출한 5개의 요인(직업 및 외적 특성, 가정적 성역할, 사회적 특질, 지적 특질, 사회적 성역할) 총 33문항으로 조사하였다 각 문항은 '매우 그렇다'에서 '전혀 그렇지 않다'의 Likert 5점 척도로 구성되어 있다 김동일(1993)의 연구에서 신뢰도는 0.70-0.83이었으

표 1. 연구 도구의 신뢰도

성역할 특성	문항수	Chronbach alpha
남성적 특성	7	6874
여성적 특성	7	6631
전 체	14	7612
싱고정관념	문항수	Chronbach alpha
직업 및 외식 특성	9	8430
가정적 성역할	7	8291
사회적 특질	7	7644
시직 특질	5	7045
사회적 성역할	5	6412
전 체	33	8859

표 2 대상자의 일반적 특성

특 성 구 분	고등학생(실수 %)		대학생(실수 %)		계(실수 %)	
	평균	±표준편차	평균	±표준편차	평균	±표준편차
성별	남	200(51.0)	131(46.3)		331(49.0)	
	여	188(48.0)	151(53.4)		339(50.2)	
	무응답	4(1.0)	1(0.4)		5(0.7)	
연령**		17.3±0.5		21.7±1.9		19.2±2.6
생활수준	상	13(3.3)	64(22.6)		77(11.4)	
	중	345(88.0)	199(70.3)		544(80.6)	
	하	29(7.4)	17(6.0)		46(6.8)	
	무응답	5(1.3)	3(1.1)		8(1.2)	
주거형태**	자가	381(97.2)	208(73.5)		589(87.3)	
	하숙	1(0.3)	15(5.3)		16(2.4)	
	자취	2(0.5)	47(16.6)		49(7.3)	
	기숙사	0	8(2.8)		8(1.2)	
	고시원	0	3(1.1)		3(0.4)	
	무응답	8(2.1)	2(0.7)		10(1.5)	
가족수	1-4명	173(44.1)	134(47.3)			
	5명 이상	204(52.0)	148(52.3)	4.8±1.1	4.7±1.2	4.8±1.2
	무응답	15(3.8)	1(0.4)			
월별용돈**	1-10만원	319(81.4)	3(1.1)			
	11-20만원	18(4.6)	63(22.3)			
	21-30만원	5(1.3)	107(37.8)			
	31-40만원	0	54(19.1)	5.8±5.0	3.3±1.2	18.0±17.0
	41-50만원	1(0.3)	30(10.6)			
	51만원이상	0	16(5.7)			
	무응답	49(12.5)	10(3.5)			
계		392(100)	283(100)		675(100)	

\*\* p< 001 ( $\chi^2$  test)

며 본 연구에서 신뢰도는 0.65-0.84였다(표 1 참조)

3. 자료분석

수집된 자료는 SPSS를 이용하여  $\chi^2$  검증, t검증, ANOVA 등을 실시하였다

IV. 연구결과

1. 대상자의 일반적 특성

조사대상의 인구 사회학적 특성은 표 2와 같다. 성별로는 고등학생의 경우 남학생이 51%로 많았고, 대학생은 여학생이 53.4%로 많았으나 통계적으로 유의

한 차이는 없었다 전체 조사대상의 평균 연령은 19세, 고등학생은 17세, 대학생은 21세였다 생활수준은 고등학생의 88%, 대학생의 70%가 '중'으로 응답하였고, 역시 통계적으로 유의한 차이는 없었다 주거형태는 고등학생의 97.2%, 대학생 73.5%가 '자가'로 응답하였다 그러나 대학생의 경우 자취 16.6%, 하숙 5.3%, 기숙사 2.8% 등 다양한 주거형태를 보여주어 고등학생과는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다 평균 가족수는 전체 대상자 4.8명, 고등학생 4.8명, 대학생 4.7명으로 두 집단이 유사한 것으로 나타났다 월별 용돈은 대학생이 약 33만원, 고등학생은 약 6만원으로 두 집단간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다 이상과 같이 두 집단은 인구 사회학적 특성중 연령, 주거형태, 월별용돈에서 차이가 있는 것으로 나타났으나 이는 대상집단의 발달적 특성에 따른 차이에 기인한 것이며 전반적으로 유사하다고 할 수 있다

**2. 성역할 정체감**

성별 성역할 정체감의 유형을 비교하여 보면(표 3 참조) 남학생의 경우 양성형이 31%로 가장 많았고, 다음은 미분화형 30.7%, 여성형 20.8%, 남성형 17.6%순이었다 여학생은 미분화형이 38.2%로 가장 많았고 다음은 양성형 29.1%, 여성형 21.4%, 남성형 11.3%의 순이었다

대상자별로 비교하면 표 4와 같이 대학생의 경우 남자 대학생은 양성형이 35.3%로 가장 많고 다음은 남성형, 미분화형, 여성형의 순으로 나타났고, 여자

대학생은 미분화형이 36.8%로 가장 많고 다음은 양성형, 여성형, 남성형의 순이었다 반면 남자 고등학생은 미분화형이 36.6%로 가장 많았고 다음은 양성형, 여성형, 남성형의 순이었고, 여자 고등학생은 미분화형이 39.1%로 가장 많았고, 다음은 양성형, 여성형, 남성형의 순으로 나타났다

**3. 성 고정관념**

1) 가정적 성역할에 관한 성 고정관념

가정적 성역할 문항은 '가족의 생계는 남자가 책임을 져야 한다', '여자는 가정과 가족을 돌보고 남자는 바깥일을 하는 것이 좋다', '여자는 직업을 가졌더라도 가사에 대한 일차적인 책임을 져야 한다', '생활이 곤란하지 않다면 취학전 아동을 가진 어머니는 직장에 나가지 않는 것이 좋다', '여성이 잘되는 길은 자신의 성공보다는 남편을 잘 도와서 성공시키는 것이다', '직업을 가진 여자는 살림만 하는 여자보다 자녀와 따뜻하고 안정된 관계를 갖기 어렵다'의 총 7문항으로 이루어졌다 총점의 점수 범위는 7~35점이며 점수가 높을수록 문항에 반대하는 것으로 전통적 성역할에 반대하는 반응을 의미하는 것이다 조사결과 남학생의 점수는 18.5점, 여학생의 점수는 24.6점으로 남학생이 여학생보다 가정적 성역할 태도가 보수적인 것으로 나타났고, 이러한 차이는 통계적으로도 유의하였다(표 5 참조) 즉 남학생이 여학생보다 여성의 자리는 가정이고 또 여성의 역할은 바로 가사노동이라는 전통적인 고정관념을 갖고 있었고 남녀간의 역할 분담에 대한 보수적인 견해도 뚜렷하였다 대학생과 고등학생 간의 비교에서는 고등학생이 20.7점, 대학생이 22.8점으로 고등학생이 대학생보다 보수적인 성향을 갖고 있는 것으로 나타났고, 역시 통계적으로 유의하였다(표 5 참조)

2) 직업 및 외형적 특성에 관한 성 고정관념

직업 및 외형적 특성에 관한 성 고정관념 문항은 '대

**표 3. 성별 성역할 정체감의 분포(%)**

	양성형	남성형	여성형	미분화형	계
남학생	97(31.0)	55(17.6)	65(20.8)	96(30.7)	313(50.3)
여학생	90(29.1)	35(11.3)	66(21.4)	118(38.2)	309(49.7)
계	187(30.1)	90(14.5)	131(21.1)	214(34.4)	622(100.0)

DF=3  $\chi^2=6.95$ , p=0.07

**표 4. 대학생과 고등학생의 성별 성역할 정체감 분포(%)**

		양성형	남성형	여성형	미분화형	계	
대학생	남성	42(35.3)	30(25.2)	22(18.5)	25(21.0)	119(48.8)	DF=3 $\chi^2=9.47$ p= 0.236*
	여성	37(29.6)	18(14.4)	24(19.2)	46(36.8)	125(51.2)	
고등학생	남성	55(28.4)	25(12.9)	43(22.2)	71(36.6)	194(51.3)	DF=3 $\chi^2=1.32$ p=0.7253
	여성	53(28.8)	17(9.2)	42(22.8)	72(39.1)	184(48.7)	

채로 기관장이나 행정직은 남성에게 더 적합하다. 간호사는 남지보다 여자에게 더 적합한 직업이다. '식당 같은 요식업에는 여자가 서비스직을 맡을 것이 더 좋다', '전화 교환수는 남자보다는 여자에게 더 적합한 직업이다' '여자가 트럭 운전수같은 직업을 가지지는 것은 좋지 않나'의 직업관련 5문항과 '여자는 우선 잘 생기고 볼 일이다', '여자는 남자보다 더 외모에 신경을 쓴다', '여자들은 비자를 읽는 것보다 치미름 읽는 것이 보기에 좋다', '육체적인 매력이나 젊음은 남지보다는 여자에게 더 중요하다'의 외형적 특성에 관한 4문항으로 총 9문항으로 이루어졌다. 총점의 점수 범위는 9~45점이며 점수가 높을수록 전통적 성역역에 반대하는 입장을 나타내는 것이다. 조사결과 남학생의 점수는 22.0점, 여학생의 점수는 31.0점으로 남학생이 여학생보다 직업 및 외형적 특성에서도 보수적인 것으로 나타났고 통계적으로도 유의하였다(표 5 참조). 즉 남학생이 여학생보다 남자와 여자가 봉사할 수 있는 직업은 서로 다를 수 밖에 없다. 대개 여성은 보수가 적거나 사회적 지위가 낮은 직업에 종사해야 하고 지위가 명예가 따르는 일은 남자가 해야 한다는 직업에 대한 성 고정관념을 갖고 있었고, 아직도 여성들의 육체적 조건이나 외모를 중시하는 전통적인 견해를 그대로 지니고 있는 것으로 나타났다. 대학생

고등학생의 비교에서는 고등학생이 24.8점, 대학생이 28.8점으로 이 영역에서도 고등학생이 대학생보다 보수적인 상황을 갖고 있는 것으로 나타났으며 통계적으로 유의하였다(표 5 참조).

3) 사회 심리적 특성에 관한 성 고정관념

사회 심리적 특성에 관한 성 고정관념은 '여자는 남자에 비해 순종적이다', '남자는 여자보다 공격적이다', '남자는 여자보다 지도력이 있다', '여자는 남자에 비해 모험심이 약하다', '여자는 남지보다 성취욕이 약하다', '여자는 남자에 비해 적극성이 모자란다', '여자는 남지보다 권위적이지 않다'의 7문항으로 이루어졌다. 총점의 점수 범위는 7~35점으로 점수가 높을수록 전통적 관념에 반대하고 진보적인을 의미한다. 조사결과 남학생의 점수는 19.1점, 여학생의 점수는 22.9점으로 남학생이 여학생보다 사회 심리적 특성에서도 전통적인 보수적 고정관념을 갖고 있는 것으로 나타났고, 이차역 역시 통계적으로도 유의하였다(표 5). 즉 남학생이 여학생보다 남자들이 여성들보다 대체로 더 모험적이고 공격적이며 적극적으로 또 권위적이고 성취욕이 상대적으로 견해가 여학생보다 지배적인 것으로 나타나고 있다. 이는 실제 모든 사회제도와 조직의 측면에서 남성들이 실제로 지배적인 위치에 있는 남성 지배 이데올로기에 대하여 남학생들보다 여

표 5 고등학교 및 대학교 남녀학생의 성 고정관념의 평균 점수와 t값

	가장적 성역역	직업 및 외형적 특성	사회심리적 특성	직적 특성	사회적 성역역
고등학교 (N)					
남(197)	17.3±5.1	19.6±5.2	18.4±4.6	15.0±3.5	11.0±3.2
녀(178)	24.4±6.2	30.5±6.5	23.0±5.2	19.1±3.1	8.1±3.0
계(375)	20.7±6.6	24.8±8.0	20.6±5.4	17.0±3.9	9.6±0.3
t(남/녀)	12.23**	17.87**	9.27**	-12.38**	9.10**
대학교					
남(123)	20.3±6.1	25.7±1.1	20.2±4.7	15.0±3.3	11.3±3.5
녀(132)	25.0±5.3	31.7±6.2	22.7±4.7	19.0±3.1	8.2±3.4
계(255)	22.8±6.1	28.8±6.8	21.5±4.8	17.0±3.8	9.7±3.8
t(남/녀)	6.58**	7.76**	-4.27**	-9.87**	-7.07**
t(고등/대)	3.87**	6.42**	2.06*	0.16	0.56
상백					
남(320)	18.5±5.7	22.0±6.3	19.1±4.7	15.0±3.4	11.1±3.3
녀(310)	24.6±5.8	31.0±6.4	22.9±5.0	19.0±3.1	8.1±3.2
t(남/녀)	13.59**	17.75**	9.97**	15.81**	11.47**

\*\*p<0.001 \*p<0.05



학생들이 더 반대하는 의견을 가지고 있음을 의미한다. 대학생, 고등학생의 비교에서는 고등학생이 20.6점, 대학생이 21.5점으로 이 영역에서도 고등학생이 대학생보다 보수적인 성향을 갖고 있는 것으로 나타났고, 이 차이 역시 통계적으로 유의하였다(표 5 참조)

4) 지적 특질에 관한 성 고정관념

지적 특질에 관한 성 고정관념은 '남자는 여자보다 창의성이 높다', '남자는 여자보다 거의 모든 면에서 유능하다', '대체로 남자는 여자에 비해 사물을 더 객관적으로 본다', '남자는 여자보다 합리적이다' '남자는 여자보다 수학적 능력이 뛰어나다'로 5문항이다. 총점의 점수 범위는 5~25점이며 점수가 높을 수록 문항에서 제시한 내용에 반대하는 반응을 의미하는 것이다. 조사결과 남학생의 점수는 15.0점, 여학생의 점수는 19.0점으로 남학생이 여학생보다 지적 특질에서도 전통적인 성 고정관념을 갖고 있는 것으로 나타났고 역시 통계적으로도 유의하였다(표 5 참조). 즉 남학생이 여학생보다 창의력이나 분석력 등 여성들이 태어날 때 부터 남성에 비해 지적 능력이 떨어지는 것으로 보고 있다. 대학생, 고등학생의 비교에서는 고등학생이 16.95점, 대학생이 17.0점으로 비슷하였다(표 5 참조).

5) 사회적 성역할에 관한 성 고정관념

사회적 성역할에 관한 성 고정관념 문항은 집안의 대를 잇는 것이 꼭 아들이어야 한다는 생각은 시대에 뒤떨어진 생각이다, '여자도 능력이 있다면 가정 외에 사회활동에 적극적으로 참여해야 한다', '남편과 아내의 가정에서의 의사결정권은 동등해야 한다', '취업한 여성이 직장 생활중에 아이를 가지거나 키우는 것은 좋지 않다', '여자에게도 남성과 똑같이 정치적 지위나 참여의 기회를 주어야 한다'의 5문항이다. 총점의 점수 범위는 5~25점이며 점수가 낮을수록 제시한 문항에 찬성하는 반응으로 진보적임을 의미한다. 조사결과 남학생의 점수는 11.1점, 여학생의 점수는 8.1점으로 이 조사에서도 여학생이 남학생보다 진보적인 성향을 보였으며 이 차이는 통계적으로도 유의하였다(표 5 참조). 즉 여학생이 남학생보다 부부간의 의사결정권이나 여성의 정치적 참여권, 여성의 사회활동에의 참여 문제에 진보적인 생각을 갖고 있었으며, 여학생이 더 빠른 속도로 남아선호사상에서 벗어

나고 있음을 보여주었다. 대학생, 고등학생의 비교에서는 고등학생이 9.6점, 대학생이 9.7점으로 비슷하였다(표 5 참조)

4. 성역할 특성에 따른 성고정관념의 차이

양성형 남성형, 여성형, 미분화형의 4가지 성역할 특성에 따른 성 고정관념의 차이를 검증한 결과(표 6 참조), 5가지 성 고정관념 영역 모두에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다

표 6 성역할 특성에 따른 성 고정관념의 일원변량분석

가정적 성역할					
Sources	DF	Sum of Squares	Mean Squares	F ratio	p value
집단간	3	93.88	31.29		
집단내	602	25739.62	42.76	73	533
계	605	25833.50			

  

직업 및 외형적 특성					
Sources	DF	Sum of Squares	Mean Squares	F ratio	p value
집단간	3	239.22	79.74		
집단내	595	29706.82	49.93	1.59	188
계	598	29946.05			

  

사회심리학적 특성					
Sources	DF	Sum of Squares	Mean Squares	F ratio	p value
집단간	3	20.20	6.74		
집단내	600	16504.20	27.51	24	865
계	603	16524.40			

  

지적 특성					
Sources	DF	Sum of Squares	Mean Squares	F ratio	p value
집단간	3	100.07	33.36		
집단내	602	8785.60	14.59	2.29	078
계	605	8885.68			

  

사회적 성역할					
Sources	DF	Sum of Squares	Mean Squares	F ratio	p value
집단간	3	16.95	5.65		
집단내	607	5384.48	8.87	64	592
계	610	5401.43			

### V. 논 의

Bem의 양성성 이론의 발달과 함께 남성성과 여성성이 공존하는 양성형 정체체감이 일상생활의 적응과 정신건강에 관련하여 바람직한 모델로 제시되었다. 양성형 정체체감의 개인은 능력이 있고 성취지향적이며 대인관계가 원만하고 적응을 잘하기 때문에 정신적으로 건강한 삶을 유지한다고 볼 수 있다(Bem, 1974; 이해성, 1985; 김영희, 1990). 김혜원의 연구(1989)에서도 미분화형 정체체감을 가진 여대생에 비하여 양성형이거나 남성형의 성역할 정체감을 가진 여대생은 경쟁보상 상황을 가장 선호하고 그런 상황에서 자신의 능력을 더 크게 기대하며 과제 수행에서도 더 빠르게 반응한다고 하였다. 또한 위정섭(1991)의 연구에서 양성형이나 남성형의 정체체감을 갖고 있는 여대생이 과제 수행을 더 잘한 것으로 보고하였으며, 석정아(1989) 연구에서도 여고생의 정체체감이 양성형이거나 남성형인 경우 우울수준이 낮은 것으로 보고하였다. 고등학생을 대상으로 조사한 김진영(1987) 연구에서 양성형과 남성형만이 자아실현성과 관계가 있는 것으로 나타났고 성역할정체감과 도나선 발달간에는 관계가 없는 것으로 보고하였다.

본 연구에서 대학생의 성역할 정체감을 남녀로 비교하여 보면 남자 대학생은 양성형이 35.3%로 가장 많은 데 비하여 여자 대학생은 미분화형이 36.8%로 가장 많고 양성형은 29.6%로 나타났다. 이 결과는 부산에 거주하는 대학생 167명을 대상으로 연구한 장경순(1989)의 보고와 일치하는 결과이다. 김효심(1987) 연구에 의하면 진보적인 성역할 태도를 가진 여대생이 전통적인 성역할 태도를 가진 여대생보다 자아실현성이 더 높다고 하였다. 여자 대학생이 미분화형 성 정체감이 가장 높은 비율을 보이고 있는 것은 한국 사회가 성역할 전통주의를 고수하려는 의식구조가 팽배한 가운데 여대생은 자아실현을 위하여 전통적 성역할을 반대할 수 밖에 없는 사회환경에 처하기 때문에 성역할정체감의 분화가 늦어지면서 성역할 혼미가 계속되고 있다고 사료된다.

고등학생의 성역할 정체감을 남녀로 비교하면 남학생이나 여학생에게 가장 많이 차지하는 유형은 미분화형으로 각기 36.6%, 39.1%를 차지하고 있으며 다음이 양성형으로 각기 28.4%, 28.8%이었다. 남학생

에서 남성형은 12.9%인 데 비하여 여성형은 22.2%이고, 여학생은 여성형이 22.8%이며 남성형은 9.2%이었다. 이 결과는 1985년도에 서울 시내 남녀 고교생 480명을 대상으로 조사한 이홍림(1985)의 연구결과와도 대조적이다. 그의 연구에서 남학생은 양성형이 34.1%로 가장 많고 미분화형이 23.8%, 남성형이 23.4%, 여성형이 18.7%이었다. 그리고 여학생은 여성형이 28.4%로 가장 많고 미분화형이 27.0%, 양성형이 23.6%, 남성형이 21.0%로 나타났다. 이러한 변화는 90년대에 들어 남성과 여성의 전통적인 역할에 대한 기회의 고정관념이 깨어지고 성별의 구분없이 자신이 선호하는 역할을 선택하도록 사회가 어느 정도 허용하면서 고등학교 학생들의 성 정체감 형성에 큰 영향을 미치고 있다. 그러나 사회의 일부 진보적인 변화와 여전히 남아 있는 전통적인 성역할 고정관념으로 혼란을 야기하여 고등학생은 남성형도 여성형도 아닌 오히려 미분화형이 더 많아진 것으로 사료된다.

여학생인 경우 고등학생이든 대학생이든 간에 성역할 정체감에서 미분화형이 가장 많고 양성형, 여성형, 남성형의 순이다. 그러나 성 고정관념에서는 여학생이 남학생보다 가정적 성역할 직업 및 외형적 특성 사회심리적 특성, 지적 특질, 사회적 성역할 측면에서 더 진보적인 상황을 보이고 있다. 이러한 연구결과를 보면 여학생들이 갖고 있는 성역할 정체감과 기대하는 성역할 관념 간에 괴리가 있음을 알 수 있다. 여학생은 사회에서 전통적으로 형성된 성역할 고정관념을 반대하는 신념과 남성 중심의 현 사회를 반영하여 형성된 성역할 정체감 간에 갈등으로 미분화형의 성 정체감이 가장 많은 것으로 사료된다.

김미옥(1991)은 여자고등학생들은 전통적 성역할 규범에 불만과 저항을 나타내고 있는데, 그것은 성역할이 전통적으로 야기되는 불평등에 반대하기 때문이라고 하였다. 그러나 여고생들은 생물학적인 차이와 자신이 경험을 통하여 현실적으로 불가피한 것으로 생각되는 성역할을 현실적 맥락을 근거로 수용하는 경향이 있다고 보고하였다. 본 연구의 성 고정관념 결과를 보면 고등학교와 대학교 여학생들이 남학생에 비하여 전통적인 성역할에 반대하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 고등학교와 대학교의 여학생은 미분화형 성역할 정체감이 가장 많은 것으로 드러났다.

이러한 결과에 비추어 우리의 교육이 사회적인 활

동이나 일을 강조하는 도구적 능력인 남성형 특성만이 가치로운 것으로 수용하고, 타인들과 정서적 유대를 강조하는 표현적 관계인 여성형 특성을 가지고 있는 것으로 인정하지 않는다면 이는 남녀평등을 지향하는 현대 교육이념에 위배되는 것이다. 그러므로 가정, 학교, 사회 교육현장에서 성차별주의에 기초한 성역할 사회화 과정을 재평가하여, 평가 절하된 여성형 특성의 가치를 올바르게 인식 활용하면서, 남녀 모두의 의식수준이 변화되어야 하고, 특히 여학생에게 역점을 두어 양성성의 성역할 정체감을 갖도록 교육환경을 개선해야 할 것이다.

### VI. 결론 및 제언

연구의 목적은 서울에 거주하는 남녀 대학생 283명과 고등학생 392명을 대상으로 성역할 정체감과 성 고정관념을 파악하며, 성별 및 대학생과 고등학생을 비교 분석하는 것이다. 성역할 정체감의 측정은 Bem의 성역할 측정도구를 허선자(1992)가 번안하여 만든 21문항의 5점 척도의 도구이며, 성 고정관념의 측정은 김동일(1993)이 번안하여 만든 33문항의 5점 척도의 도구가 이용되었다.

수집된 자료를 분석한 결과는 다음과 같다.

1 일반적 특성으로 고등학생의 경우 남학생이 51%이었고 대학생은 여학생이 53.4%를 차지하였다. 평균연령은 고등학생이 17세이며 대학생은 21세이었고 생활정도는 학생들의 90% 이상이 중이상으로 응답하였다. 평균 가족 수는 4.8명이며, 고등학생의 월별 용돈은 약 6만원 정도이었고 대학생의 용돈은 약 33만원이었다.

2 남자 대학생의 성역할 정체감은 양성형(35.3%)이 가장 많고 남성형, 미분화형, 여성형 순이었으나 이와 대조적으로 여자 대학생의 성역할 정체감은 미분화형(36.8%)이 가장 많고 양성형, 여성형, 남성형 순으로 나타났다.

3 고등학생인 경우 남학생이나 여학생은 미분화형이 각각 36.6%, 39.1%로 가장 많고 양성형, 여성형, 남성형, 순으로 유사한 결과를 보여주었다.

4 성 고정관념의 가정적 성역할, 직업 및 외형적 특성, 사회심리적 특질, 지적 특질, 사회적 성역할 5영역 모두에서 대학교나 고등학교 여학생들이 남학

생들에 비하여 전통적 성역할에 반대하는 성향을 보여 더 진보적인 것으로 유의하게 나타났다( $p < 0.001$ ).

5 고등학생과 대학생의 성 고정관념을 비교한 결과 가정적 성역할과 직업 및 외형적 특성, 사회심리적 특질 3영역에서만 대학생이 전통적 성역할에 반대하여 더 진보적인 성향을 보였으며 통계적으로 유의하였다( $p < 0.05$ ).

6 성역할 정체감 유형에 따른 성 고정관념의 차이를 분석한 결과 어느 영역에서도 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

이상의 연구의 결과를 토대로 다음과 같이 제언한다.

1 생애 발달 주기에 따라 남성과 여성의 성 정체감이 어떻게 변화하는지를 파악하는 연구와, 성 정체감 형성에 영향을 주는 부모와 교사의 역할을 연구할 필요가 있다.

2 성역할 정체감과 성 고정관념간의 괴리로 인하여 여성이 경험하는 갈등을 조사할 필요가 있다.

3 여성의 성역할 정체감 형성에 영향을 줄 수 있는 구체적인 교육프로그램 개발이 필요하다.

### 참고문헌

- 1 강남미, 여성전환 스트레스에 관한 이론적 구조모형, 서울대학교 대학원 간호학과 박사학위논문, 1996
- 2 김동일 편서, 성의 사회학, 문음사, 1993
- 3 김영희, 한국 청소년의 성역할 정체감 유형과 학습된 무기력과의 관계연구, 숙명여자대학교 대학원, 교육학과 교육심리 전공, 박사학위 논문, 1990
- 4 김혜원, 성역할 정체감에 따른 경쟁 및 보상상황에서의 과제수행 차이, 이화여자대학교 대학원, 교육심리학과 석사학위 논문, 1989
- 5 김효심, 여대생의 성역할 태도에 따른 자아실현성에 관한 연구 -광주시를 중심으로-, 전남대학교 대학원 가정학과 석사학위 논문, 1987
- 6 뉴오 K, 남녀의 행동연구 이혜성(역)(1989) 서울 이화여자대학교 출판부, 1976
- 7 서정아, 여고생의 성역할 특성과 우울성향과의 상관연구, 연세대학교 교육대학원, 상담교육전공 석사학위 논문, 1989
- 8 심미옥, 여자 고등학생들의 성역할 인식의 배경과 수용/거부 과정, 이화여자대학교 대학원, 교육학과 박사학위 논문, 1991
- 9 이경열, 한국대학생의 성역할 지각 고정형, 자아형과 이상형, 중앙대학교 대학원 심리학과 사회심리학 전공

- 석사학위 논문, 1989
- 10 이완섭 여고생의 성역할 정체감과 자아개념에 관한 연구 -서울시내 일부 인문계 고등학교를 중심으로- 고려대학교 교육대학원, 간호교육전공 석사학위 논문, 1992
  - 11 이순형 고교생의 남녀역할관에 관한 연구, 농국대학교 교육대학원 윤리교육전공 석사학위 논문, 1983
  - 12 이해성 심리 여성학 한국인의 여성에 대한 태도연구 이대여성연구소편 여성학 영역별 연구 이화여자대학교 출판부, 1989
  - 13 임정집 성역할 정체감과 불안이 과제수행에 미치는 영향, 연세대학교 교육대학원, 상남교육 전공, 석사학위 논문 1991
  - 14 장성순 대학생의 성역할 정체감과 사회 분희식 상이 대울로기와의 관계, 부산대학교 대학원 교육학과 석사학위논문, 1989
  - 15 한국여성 연구회 여성학 강의 한국여성 헌신의 이해, 개경관 동년, 1995
  - 16 이선자 아버지의 역할지각 및 양육 참여 행동에 영향을 주는 변인분석, 이화여자대학교 대학원 교육학과 박사학위 논문 1992
  - 17 Anderson M L Thinking about Women Sociological and Feminist Perspective New York Macmillan, pp 66-70 1983
  - 18 Bem S L The measurement of psychological androgyny, Journal of Consulting and Clinical Psychology, 42 155-162 1974
  - 19 Bem, S L Adaptability One consequence of psychological androgyny Journal of Consulting and Clinical Psychology 43 29-39, 1975
  - 20 Scanzoni J & Fox G L Sex roles family and society The seventies and beyond, Journal of Marriage and the Family, 42(4) 32-33 1980