

농어촌지역의 생태관광지 육성을 위한 계획모형(II)*

- 경남 창녕군 우포지역에서의 사례연구 -

유기준² · 이경재³ · 오구균⁴

Ecotourism Planning Framework for Korean Rural Communities (II)^{1*}

- A Case Study in Woopo Area, Changryounggun, Korea -

Ki-Joon Yoo², Kyong-Jae Lee³, Koo-Kyoon Oh⁴

요 약

본 연구는 우포지역에 적합한 생태관광 기본계획을 수립하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 기 수행된 연구에서 제시된 생태관광계획모형의 순차적 단계에 따라 사례연구로서 수행되었다. 우포지역에서의 자연환경 및 인문환경을 비롯한 제반여건을 분석한 결과, 우포지역에서의 친환경적인 생태관광지 조성의 필요성과 당위성이 인정되었다. 이에 따라 기초환경 조사 결과를 토대로 생태관광 주제를 설정하고 이에 적합한 시설 및 프로그램에 대한 공간계획안을 제시하였다. 그러나 본 연구에서 제시된 계획안은 개념적 계획안으로서 실제 적용을 위해서는 법률적, 행정적, 재정적 한계 등 공공부문의 제약요인에 대한 체계적인 검토가 요구된다.

주요어 : 필요성, 당위성, 개념적 계획안, 제약요인

ABSTRACT

The objective of this study was to develop an ecotourism planning model for Woopo area in Changryoung-Gun, Korea. To accomplish this objective, Ecotourism Planning Framework that was established from a previous study was applied into the study area as a case study. As a result, there was proved the necessity and justification of ecotourism development in Woopo area. Based on results in the basic environment survey, ecotourism themes were determined, then, space planning for proper facilities and programs was presented in this study. However, difficulties from public sections such as administrative, legal, and financial limitations must be

* 이 논문은 1997년도 한국 학술진흥재단의 박사후 연수과정 지원에 의하여 연구되었음

1 접수 5월 31일 Received on May 31, 1998

2 서울시립대학교 도시과학대학 환경생태연구실 Lab. of Environment and Ecology, College of Urban Science, Univ. of Seoul, Seoul, 130-743, Korea

3 서울시립대학교 도시과학대학 College of Urban Science, Univ. of Seoul, Seoul, 130-743, Korea

4 호남대학교 도시·조경학부 School of Urban Planning and Landscape Architecture, Honam Univ., Kwangju, 506-714, Korea

considered in order to apply a master plan presented in this study into Woopo area.

KEY WORDS : NECESSITY, JUSTIFICATION, CONCEPTUAL PLAN, LIMITATIONS

서 론

오늘날까지 세계를 지배해온 경제의 논리는 개발을 앞세운 이익추구에 전념해 왔으며, 그 결과로 파생된 각종 부작용은 인류의 생존을 위협하는 환경문제를 야기시켰다. 범지구적 차원에서 이러한 환경문제의 해결을 위해 다양한 규약 및 제도가 만들어지고 있으며, 특히 각국의 이해가 엇갈리고 있는 가운데 그린라운드(green round)와 같은 환경에 관련된 사안은 무역을 비롯한 모든 분야에서 초미의 관심사로 부각되고 있는 현실이다.

이러한 환경문제와 더불어 현대의 산업화된 농촌은 대량생산체제를 통하여 전세계가 단일 시장 형태로 바뀌어 가고 있으며, 우루과이 라운드를 통하여 농산물 유통이 자유로워지면서 농업경쟁력을 갖추지 못한 나라들은 자국의 농업을 유지하기에 큰 어려움을 갖게 되었다.

한편 수천년 동안 농업을 근간 산업으로 이어온 우리나라에서는 근대에 이르러 급속한 산업화, 도시화의 영향으로 산업구조가 3차산업형으로 변화되면서 농촌은 쇠퇴를 거듭해 왔으며, 아울러 최근에는 UR과 GR에 따른 세계경제 흐름의 여파로 농업부문이 경쟁력을 상실하고 심각한 충격을 받고 있는 현실이다. 또한 우리의 농어촌지역에는 도시민들을 위한 여가공간의 확대·보급 차원에서 무분별하게 건설되는 골프장, 스키장, 콘도미니엄 등과 같은 각종 위락시설이 유치되면서 개발이라는 미명아래 점점 설 땅을 잃어가고 있는 실정이다.

쇠퇴해져 가는 농어촌의 활성화와 건전한 국민여가를 위한 기회제공의 방안으로서 1990년 들어 생태관광이 새롭게 제기되고 있다. 생태관광의 등장은 기존의 대량관광의 폐해와 환경문제가 맞물려 등장한 대안관광의 한 형태라 할 수 있다(유기준 등, 1998). 생태관광이 대량관광과 근본적으로 다른 점은 자연적, 역사적 그리고 문화적인 자원을 보호하는 것이 성공적인 관광개발을 위해 우선되어야 한다는 인식의 차이에 있으며, 이는 곧 기존의 대량관광이 전적으로 또는 부분적으로 인위적인 힘에 의해서 개발된 목적지에 의존하여 왔다는 것을 의미하는 것이기도 하다(조중현, 1997).

생태관광은 자연환경을 공간적 배경으로 지역의 자연 및 인문환경을 관광대상으로 하여 자원의 보호·보전과 지역민의 경제자립, 그리고 우수한 서비스환경의 제공을 통한 ESSD(환경적으로 건전하고 지속가능한 개발)를 구현하는 관광으로 정의할 수 있다(유기준 등, 1998). 또한 생태관광은 환경, 경제, 교육, 문화·역사 등의 요소가 포함되어 있음을 알 수 있다. 이러한 요소가 내포하는 의미는 관광객이 환경 및 사회에 대해 책임을 질 수 있어야 함을 의미한다.

따라서 본 연구는 침체된 우리나라 농촌지역의 활성화와 지역 자원의 효율적 보호수단으로서, 또한 도시민들에게 자연친화적인 관광기회를 제공할 수 있는 농·어촌지역 생태관광지 육성의 필요성으로부터 계획되었으며, 우리 나라 농·어촌 현실에 적합한 생태관광지 계획모형을 수립하는데 그 목적이 있다. 이를 위한 대상지로서 경남 창녕군 우포지역을 선정하였다.

연구방법 및 범위

1. 생태관광지 조성 계획과정

본 연구는 선행연구(유기준 등, 1998)에서 수립된 농어촌지역 생태관광지 조성을 위한 계획과정의 순차적 단계에 따라 경상남도 창녕군 우포지역 대상으로 수행되었다(Figure 1).

2. 사례연구 방법

(1) 대상지 선정

전국에 분포한 농·어촌 지역의 환경적, 경제적 요인을 검토하여 생태관광 사례연구 대상지로서 경상남도 창녕군 우포지역을 선정하였다.

(2) 지역현안의 검토

대상지의 지역환경에 대한 기초적 자료 분석과 현에서의 주민면담을 통하여 우포지역의 현안문제를 검토하였다.

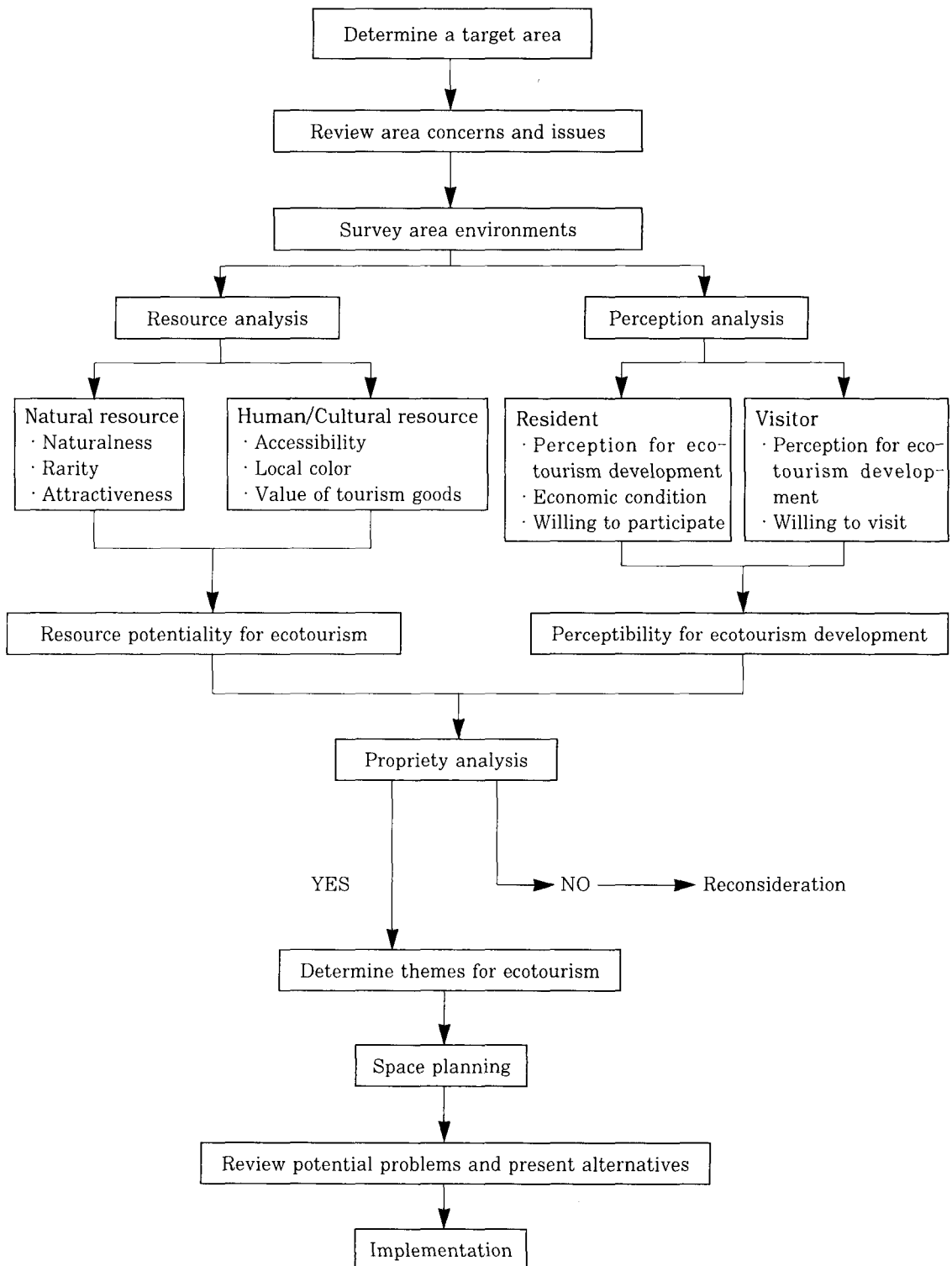


Figure 1. Ecotourism planning framework for Korean rural communities

(3) 기초환경 조사

기초환경조사는 자원 및 개발에 대한 지역주민과 이용객의 의견조사를 수행하였다. 자원의 경우 자연자원과 인문자원으로 구분하여 조사를 실시하였다. 자연자원 조사는 기상 및 기후, 식물생태, 조류상, 경관 등을 대상으로 기존 연구결과 분석, 문헌조사, 그리고 현장조사를 통해 이루어졌다. 인문자원의 경우 우포 주변지역의 사회·경제적 특성, 관광자원 현황, 교통망, 토지이용현황 등을 문헌 및 현지방문조사를 통해 분석하였다.

생태관광지 조성에 대한 지역주민의 인식분석을 위해 우포지역을 중심으로 거주하는 주민을 대상으로 일대일 면접방식의 설문조사를 실시하였다. 또한 이용객 인식을 알아보기 위해 우포지역을 방문하고 귀가하는 이용객들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 수집된 자료들은 SPSS/PC+ 통계처리프로그램을 이용하여 분석하였으며, 표본의 특성을 고려하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 위주로 분석하였다.

(4) 타당성 분석

수집된 모든 기초환경조사 자료는 계획모형에서 제시된 평가인자들을 토대로 자원잠재력 및 인식분석을 통하여 생태관광지 조성의 타당성을 검토하였다.

(5) 생태관광 주제 설정

기초환경조사로부터 자료를 토대로 우포지역을 대표할 수 있는 생태관광의 주제를 설정하여 공간계획의 기본자료로서 이용하였다.

(6) 공간계획

생태관광의 기본개념을 충족하고 지역의 특성 및 문제점들을 고려하여 우포지역의 생태관광을 위한 공간이용 방향을 제시하고 효율적인 생태관광지 조성 및 운영에 적합한 시설물과 프로그램을 구상·배치하였다.

(7) 문제점 검토 및 대안의 제시

생태관광지 조성 및 운영에 나타날 수 있는 문제점들을 파악하고 그에 대한 대안을 제시하였다.

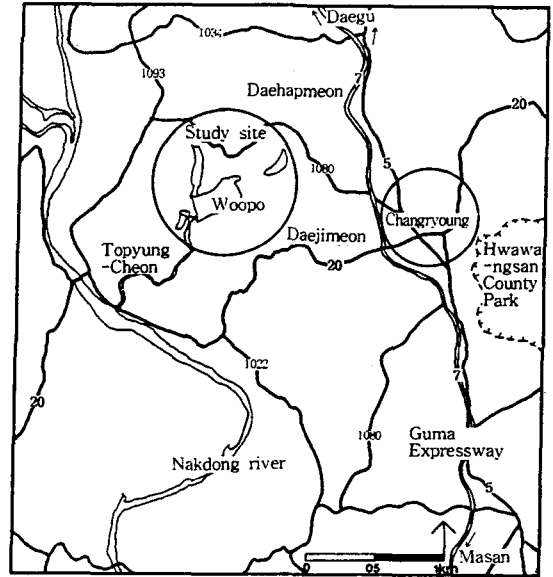


Figure 2. Study site

본 연구의 대상지인 우포는 약 55만평에 달하는 천연의 늪으로 국내에서 가장 크고, 경남 창녕군 유어면, 대합면, 이방면 등 3개면에 위치하고 있으며, 약 1억 4천만년전 낙동강 하류 일대의 지반이 내려앉으면서 생성된 늪으로 한반도 자연사의 중요한 유산이다.

우포는 경남 창녕읍에서 서쪽으로 7km정도 거리에 낮은 언덕으로 둘러 싸여 있고 주변에 목포, 사지포, 쪽지벌, 번개늪, 장척늪, 팔락호, 태곡늪 등이 있다(Figure 2). 우포의 하류에 있는 토평천은 낙동강의 제 1지류로서 여름의 홍수 때 범람함으로써 우포에 물을 공급해 주는 역할을 하고 있다.

우포지역은 1962년 백조도래지 천연기념물 15호로 지정된 바 있으며, 최근 지역주민과 정부, 환경단체의 협의로 1997년 7월 26일 우포일대(260만평)가 자연생태계 보호 지역으로 지정되었다. 또한 우포일대는 1997년 10월에 습지보전을 위한 람사협약에 등록하였다(경남개발연구원, 1997).

연평균기온은 13.2°C이고, 연강수량은 1,237.8 mm이며, 이중 60% 이상이 6~8월에 집중되고 있다(기상청, 1991).

2. 지역현안 문제의 검토

우포늪은 현재 습지훼손 문제에 직면해 있다. 이용객들에 의한 쓰레기 및 인근 농가로부터 유입되는

결과 및 고찰

1. 대상지 개황

축산폐수, 무분별한 매립 등이 늪지의 훼손 및 오염의 원인으로 나타나고 있으며, 또한 외래종인 황소개구리에 의한 생태계의 먹이사슬 문제가 우포지역의 환경적인 현안문제로 지적될 수 있다.

환경적인 문제와 함께 우포지역 주민의 생계와 관련된 사회적 문제를 지역현안으로 들 수 있다. 우포 늪은 주민 생존권 차원의 매립과 생태계 보존이라는 상반된 이슈로 지역주민, 정부, 환경단체사이에 많은 갈등이 잠재한 지역이다. 그러므로 우포지역 자연환경의 효율적 보존과 함께 지역주민의 생존권이 보장되는 지역계획이 요구되는 곳이다.

3. 기초환경조사

(1) 자연환경

1) 식물

우포 주변의 산림식생은 소나무군집과 리기다소나무군집으로 나누어져 있고, 습지의 식물군락은 버드나무군락, 가시연꽃군락, 마름-생이가래군락, 마름-개구리밥군락, 마름군락, 생이가래-개구리밥군락, 줄군락, 갯버들-줄군락, 개구리밥-생이가래-마름군락으로 구분되었다(Figure 3).

우포·목포 지역의 유관속식물은 총 61과 149종, 총 168종이 출현하였으며, 이중 침수식물이 7종, 부엽식물 3종, 추수식물 15종, 부유식물 4종, 습생식물 27종 등 수생·습생식물은 총 56종류였다(환경청, 1987; 백승엽, 1988). 우포지역의 식생은 연도별, 계절별로 다르게 나타났다. 특히, 수생식물은 계절별로 다양한 종이 출현하고 있으며, 연도별로 한해

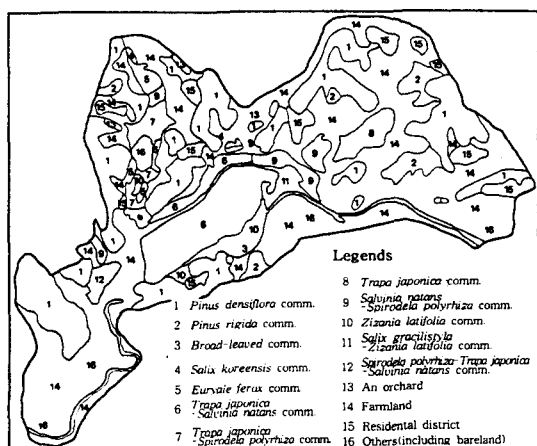


Figure 3. Actual vegetation map in Woopo area

갈이를 하는 종도 상당수 나타났다. 조사지역에서 특정야생지정식물로서 감소추세종인 자라풀(환경부지정번호 식-5)과 희귀식물인 가시연꽃의 대규모 군락이 발견되어 귀중한 가치를 지니고 있다(Table 1).

우포에는 가시연꽃, 마름, 생이가래, 개구리밥, 줄풀, 갯버들 등 다양한 식물이 분포하고 있으며, 우포, 목포, 사지포의 습지식생은 습지전체의 70%의 면적을 점하고 있다. 1996년 9월의 조사에는 가시연꽃군락이 없었지만 1997년 8월 조사에서는 대규모 가시연꽃군락이 목포 북쪽면 노동마을과 동쪽면 소목마을 앞의 조그만 섬부근에 분포하고 있었다. 환경부 지정 희귀식물인 가시연꽃은 1986년부터 종자를 일본에 수출하는 과정에서 뿌리째 채취하는 바람에 멸종위기에 처했던 종이다. 1997년 조사에서 목포늪 주변에 가시연꽃이 다시 우점하고 있음이 발견되어 국제 람사협약의 습지로서 손색이 없으며 생태관광지로서 높은 매력을 지니고 있다고 하겠다.

2) 동물

① 야생조류

대상지인 우포지역에는 큰고니, 황고니, 오리류 등의 겨울철새가 도래하며 중대백로, 왜가리, 멧기러기 등의 번식지로 다양한 조류가 계속적으로 서식하고 있다. 우포에 서식하는 겨울철새는 큰기러기, 청둥오리, 흰뺨검둥오리, 큰고니, 고방오리, 알락오리 등 6종이 우점종으로 나타났으며, 이중 일부는 텃새화되어 서식하고 있다. 1997년 조사에서는 조류상 출현종수는 우포 59종, 목포 29종 등 합계 62종이고 월별로 62종 중 3월(36종)이 가장 많고 다음은 1월(32종), 5월(29종), 11월(25종), 9월(13종)의 순위로 나타났다. 천연기념물 현황을 살펴보면, 큰고니와 고니(천연기념물 제 201호), 개구리매(천연기념물 제 323호)가 우포에서, 그리고 황조롱이(천연기념물 제 323호)가 우포 및 목포늪에서 관찰되었다. 생태계 먹이사슬에서 최상위를 차지하고 있는 맹금류가 서식하고 있는 것으로 보아 우포의 생태계가 잘 보존되어 있음을 알 수 있다.

Table 1. Specific wild plant

Species	Classification
<i>Hydrocharis dubia</i>	Rare species
<i>Euryale ferox</i>	Endangered species
<i>Utricularia japonica</i>	Rare species

② 어류

탐문에 의해 확인되거나 채집된 어류는 모두 13과 38종이었으나 문헌조사 결과를 합하면 우포와 목포, 그리고 인접하는 수계에 서식하는 어류는 모두 15과 42종이다(경남개발연구원, 1997). 이 중에서 우리나라에만 출현하는 고유종은 돌마자, 긴물개, 참물개, 각시붕어, 줄납자루, 칼납자루의 6종이다. 한편 천연기념물이나 보호대상종은 발견되지 않았지만 생태관광에 따르는 학습 및 관광 주제로서 가능성을 가지고 있는 것으로 판단된다.

3) 경관

창녕군의 이방면, 유어면 일대에 위치한 우포는 야생동·식물이 풍부하여 습지와 함께 독특한 자연경관을 나타내고 있다. 우리나라 최대의 늪지로서 생태계 보존상태가 양호하고 대부분의 장소에서 넓은 습지에 대한 경관 조망성이 뛰어나다. 특히, 목포와 우포 주변의 삼림은 백로, 왜가리의 서식처로서의 신비로운 경관을 느낄 수 있는 곳이다.

(2) 인문환경

1) 대상지 주변환경

창녕군은 경상남도 중앙 북단에 위치하여 북은 대구광역시 달성, 고령군과 인접하고 동쪽은 산악을 경계로 경상북도 청도군과 밀양시에 접해 있으며, 서남은 낙동강이 흐르고 합천, 의령, 함안, 창원시에 접하고 있다.

창녕군의 총면적은 532.60km²이며, 인구는 해방 직전 약 10만이었으나 해방후 1955년 12만 3천명, 1960년 14만 8천명, 1965년 15만 9천명으로 대폭 증가하였다. 그러나 농촌인구의 급격한 이농현상으로 1980년에는 11만 5천명, 1995년에 7만 9천명으로 감소하고 있다.

2) 관광 및 문화자원

우포 주변의 관광 및 문화자원을 살펴보면, 창녕군에는 신라진흥왕척경비, 술정리 동3층석탑 등의 국보급 문화재를 비롯하여 송현동 석불좌상, 관룡사 약사진, 창녕석빙고 등을 포함한 9개의 보물급 문화재가 남아있을 뿐만 아니라 화왕산성, 목마산성 등 5개의 사적이 분포하고 있다(창녕군, 1994). 화왕산군립공원도 휴양 및 관광목적의 이용이 활발한 곳으로 이들 자원들이 모두 창녕읍을 중심으로 분포하고 있어서 우포지역과의 연계성이 좋은 것으로 판단된다.

한편 창녕군에서 생산해 내는 창녕양파, 창녕고추, 창녕단감, 대지토마토, 창녕오이 등의 우수한 농산품

들이 이 지역을 방문한 관광객들을 위한 또다른 관광 상품으로서 역할을 할 수 있을 것으로 기대된다.

3) 교통 및 접근성

우포에 접근하기 위해서는 서울, 부산, 마산, 대구 등의 대도시에서 창녕까지 고속도로를 이용하여 접근할 수 있다. 우포까지의 접근도로는 창녕읍에서 지방도 1080번 도로가 소목마을 입구까지 포장되어 있다. 목포 접근도로는 이방면 동산리 가마골 마을에서 노동 마을을 거쳐 가는 비포장된 일주도로와 장재골 마을을 거쳐 소목 마을을 지나는 비포장도로가 있어 목포를 한눈에 볼 수가 있다. 또한 쪽지벌로 접근하는 도로는 모리실 마을과 잠이실 마을까지 포장군도인 20번 도로가 있고, 쪽지벌의 제방까지는 도보로 5분정도가 소요된다.

4) 토지이용현황

대상지의 토지이용현황을 보면, 우포 전체면적은 습지와 야산으로 구성된 삼림, 그리고 습지주변의 경작지로 구성되어 있으며, 습지를 중심으로 자연생태계보호지역이 지정되어 있다.

(3) 생태관광지 조성에 대한 지역주민의 인식

우포지역은 우리나라 농촌지역의 일반적 현상인 노동인구의 고령화 및 이농현상이 현저하게 나타나고 있고, 주민들의 생업이 농업, 농업과 축산의 겸업, 그리고 주변 늪지를 기반으로 하는 논우렁이와 고기잡이로 가구당 소득이 매우 낮은 것으로 나타났다.

지역주민들은 이곳을 방문하는 이용객들로 인한 지역의 환경 및 사회적 변화에 대하여 심각하게 인식하고 있었으며, 특히 이용객들에 의한 쓰레기 발생 및 교통혼잡을 가장 큰 문제점으로 지적하였다. 그러나 이러한 부정적 영향에도 불구하고 주민의 소득은 별 변화가 없거나 오히려 악화된 것으로 나타나 결국 이곳 주민들은 관광·휴양으로부터 발생하는 수입효과를 거의 없는 것으로 판단되었다.

최근 우포일대가 자연생태계보전지역으로 지정된 것에 대한 지역주민들의 인식은 비교적 부정적으로 나타났다(Figure 4). 또한 관광·휴양지 개발에 대한 의견은 찬성(47%)과 반대(53%)로 양분되어 나타났다. 이것은 생계환경의 변화에 따른 이해득실의 대립에 기인한 것으로 판단된다(Figure 5).

특히 개발에 찬성하는 응답자들 중 과반수정도가 대규모 종합관광지보다는 소용한 휴양지 형태의 개발을 선호하고 있는 것으로 나타났으며(Figure 6), 개발주체로서 지방자치단체나 정부가 적합하다는 의

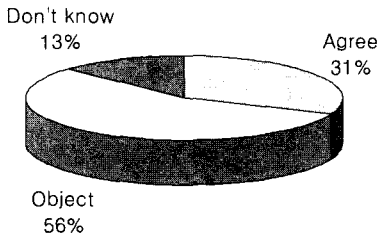


Figure 4. Residents' perception about authorization as Natural Ecosystem Conservation Area

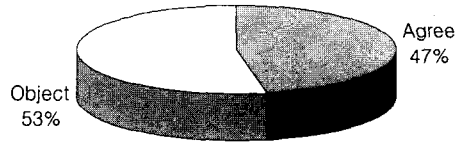


Figure 5. Residents' perception about tourism development

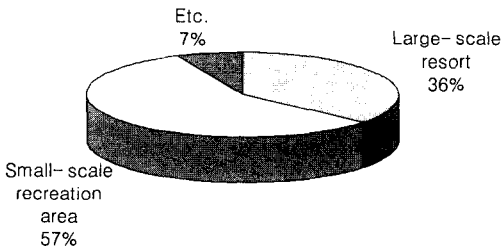


Figure 6. Development type

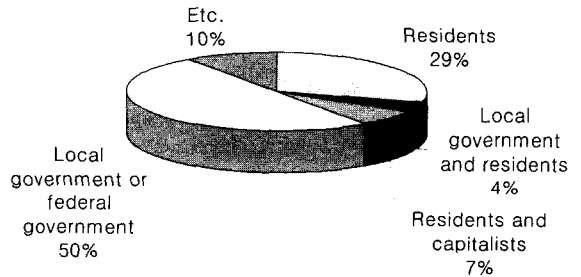


Figure 7. Main group for development

견을 제시한 응답자가 50%로 가장 높게 나타났다 (Figure 7).

우포지역 주민들의 생태관광에 대한 이해의 정도는 낮은 것으로 나타났으나, 생태관광의 개발방식에 대해서는 비교적 긍정적으로 생각하고 있는 것으로 나타났다(Figure 8). 또한 생태관광지 조성시 개발 및 운영에 참여하려는 의지도 비교적 높게 나타났으며, 참여형태로 식당운영을 가장 선호하였다.

(4) 생태관광지 조성에 대한 이용객 인식

우포를 방문하는 이용객의 특징은 고졸이상의 고학력 추세를 보였으며, 연령층은 고르게 분포하였다. 또한 소득수준도 100만원 이상의 소득자가 전체 응답자의 75% 이상을 차지하였다. 응답자의 과반수 이상이 재방문 이상의 방문경험을 가지고 있었으며 이들은 주로 봄, 여름, 가을의 주말을 이용하여 방문하고 있는 것으로 조사되었다. 탐방목적에 있어서는 자연학습 및 교육, 경관감상, 여행도중 잠시 경유 등의 순으로 나타났으며, 동반형태는 교육목적의 단체 탐방과 가족단위의 방문이 많았다.

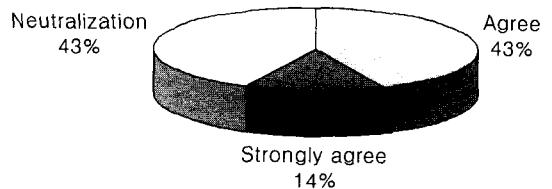


Figure 8. Perception about ecotourism development

이용객들은 이곳 늘지의 자연경관에 큰 매력을 느끼고 있었으며, 자연생태계 보존상태를 긍정적으로 평가하였다. 그러나 숙박시설, 편의시설, 안내 및 관광·휴양 프로그램에 대한 이용객들의 인식은 매우 부정적으로 나타나 시설부족에 따른 이용의 불편함을 느끼는 것으로 판단된다(Figure 9, Figure 10, Figure 11).

대부분의 응답자들은 우포지역이 자연생태계 보전지역으로 지정된 것에 대해 매우 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타나 이는 지역주민의 인식과는 큰 차이를 보였다(Figure 12).

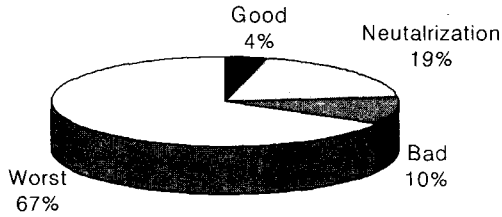


Figure 9. Visitors' perception about quality of lodging facilities

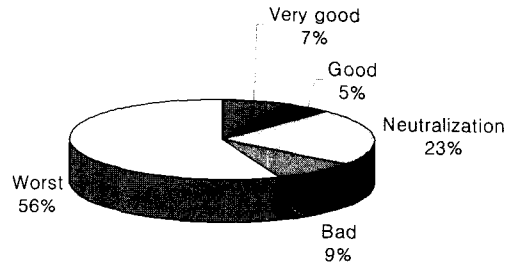


Figure 10. Visitors' perception about of accommodation facilities

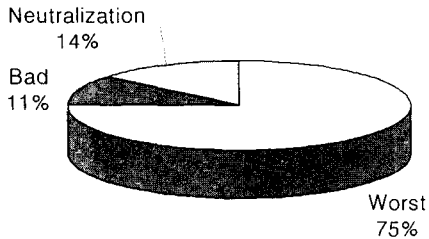


Figure 11. Tourism/recreation programs

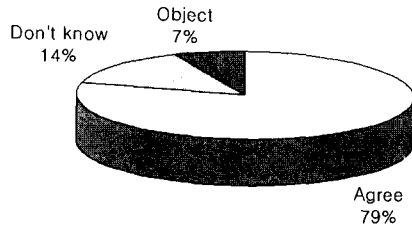


Figure 12. Visitors' perception about authorization as ecosystem

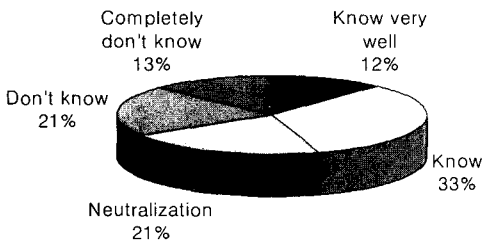


Figure 13. Visitors' perception about ecotourism

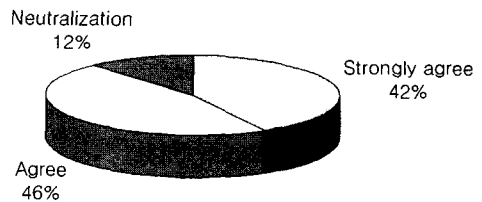


Figure 14. Ecotourism development

생태관광에 대한 인지도는 비교적 높아서 과반수 이상의 응답자들이 생태관광에 대해 알고 있는 것으로 나타났으며, 특히 방문경험이 있는 집단에서 생태관광에 대한 인식 수준이 높았다(Figure 13). 생태관광지 조성에 대해서는 전체 응답자의 80% 이상이 찬성의사를 나타내 높은 지지도를 보였다(Figure 14). 또한 이들중 83%의 응답자가 우포지역의 생태관광지 조성시 입장료 부과에 대해 긍정적 견해를 나타냈다.

4. 종합분석 및 타당성 검토

우포지역의 자연 및 인문환경, 지역주민과 이용객의 인식을 유형화된 평가인자들을 통해 개략평가함으로써 우포지역의 생태관광지 조성 타당성을 검토하였다(Table 2). 이상을 종합하면 첫째, 우포의 자연환경은 '높 생태계의 교과서'라고 불릴 정도로 풍부한 자연성 및 생물종 다양성을 보유하고 있으며, 다른 곳에 비하여 희귀종들이 군락으로 분포하고 있어 매력성이 뛰어나다. 둘째, 창녕에서 불과 20분 거리로

Table 2. Propriety analysis for ecotourism development

Item	Evaluation factor	Evaluation grade*
Natural resource	Naturalness	Excellent
	Rarity	Excellent
	Attractiveness	Excellent
Human/cultural resource	Accessibility	Excellent
	Local color/history fair	
	Possibility of tourism goods	Fair
Residents' perception	Perception for ecotourism development	Fair
	Economic condition for ecotourism development	Excellent
	Willingness of participation	Excellent
Visitors' perception	Perception for ecotourism development	Excellent
	Willingness to visit	Excellent

* Grade : Excellent, Fair, and Poor

접근성이 좋고 주변의 문화자원이 다수 분포하여 역사·향토성이 비교적 좋은 편이다. 셋째, 지역주민의 소득이 낮고 영세한 산업구조를 가지고 있어 지역경제활성화라는 측면에서 생태관광지 조성이 지역개발의 좋은 대안이 될 수 있다. 또한 지역주민은 생태관광에 대한 인식정도는 낮지만 개발방식에는 긍정적인 반응을 보이고 있다. 넷째, 이용객들은 우포를 생태관광지로 조성하는데 대해 매우 긍정적이었으며, 입장료에 대한 지불의사가 높게 나타나 이용객들의 조성선호도가 매우 높은 것으로 판단된다. 결국, 우포는 다른 곳에서 찾을 수 없는 뛰어난 자연성과 현재 증가하는 국민들의 여가활동을 고려했을 때 생태관광지로 개발되어야 할 적지로 판단된다.

5. 생태관광 주제의 설정

우포지역에 분포하는 자연 및 인문환경을 대상으로 자원의 특성, 역할, 중요성, 상징성 등을 고려하여 생태관광 주제를 설정하였다(Table 3). 우포는 우리

나라 최대면적의 자연늪으로 자라풀, 마름, 고마리, 가시연꽃 등의 수생식물과 물방개, 잠자리, 반딧불이 등 다양한 수서곤충, 그리고 오리류를 중심으로 많은 야생조류가 어우러진 뛰어난 생태학적 가치를 가지고 있으므로 우포의 늪지 생태를 주요 생태관광 주제로 선정하였다. 또한 늪에서 붕어, 우렁이 등을 채취하거나 늪을 이용한 양식업은 좋은 체험관광 소재로 판단된다. 인근 마을과 농경지를 이용한 논농사 체험과 이 지역 특산품인 창녕양파, 단감, 대지토마토, 창녕오이를 재배하는 프로그램을 운영하는 것도 좋은 주제가 될 수 있다.

6. 공간계획

(1) 마을별 공간계획

우포지역을 생태관광지로 조성할 경우 이용할 수 있는 마을로서 소목 마을, 마산터 마을, 장재골 마을로 선정하였다. 소목 마을은 우포의 중심적 지역으로 기존 농가를 복원하여 전통마을로 조성하여 소규모 숙박지로서의 역할과 양식, 물고기잡이 등의 체험프로그램을 운영하도록 계획하였다. 또한 이용객안내소를 신축하여 이용객안내의 거점지역으로 운영되도록 구상하였다. 마산터 마을과 장재골 마을의 경우 기존 농가 및 농경지를 활용하여 지역 민박지 기능과 농경생활 체험마을로 조성한다.

(2) 자연관찰로 구상계획

우포지역에는 늪지 생태계에 관한 관찰 주제에 따라 4개의 자연관찰로를 구상하였다(Table 4). 자연관찰로 I은 목포와 우포를 가로지르는 제방에 설정되

Table 3. Themes for ecotourism in Woopo area

Theme	Content
Swamp ecosystem	Aquatic plant species
	Aquatic insect species
	Wildbird watching
	Role of swamp
Local industry experience	Fishing
	Picking(snail)
	Farming

Table 4. Nature trail planning

Trail name	Interpretive themes	Length(km)	Time(hr)	Trail type
Nature trail I	- Role of swamp (Environment and economic importance)	2.5	2:00	Transit
Nature trail II	- Aquatic plants - Aquatic insects - Rare plant species	0.8	1:00	Loop
Nature trail III	- Ecological succession	0.9	0:40	Loop
Nature trail IV	- Wildbird watching	2.4	2:00	Loop

어 늪지의 중요성과 그 기작을 알아보는 늪관찰로이며, 자연관찰로 II는 소목 마을 남서쪽으로 목포와 접한 지역에 설정되어 습지 내에서 살아가는 다양한 수생생물을 관찰하는 수생생태관찰로이다. 자연관찰로 III은 소목골과 마산터가 접한 우포 북쪽 지역에 설정되어 늪에서 육지로 생태적 천이가 진행되는 모습을 관찰하는 식물천이관찰로이며, 자연관찰로 IV는 소목골에서 출발하여 목포, 우포와 접한 산림 지역에 설정되어 야생조류를 관찰하는 야생조류관찰로로 구상하였다.

(3) 시설 구상계획

우포지역을 방문하는 이용객들의 이용편의 제공을 위해 이용객안내소를 계획하였다. 이용객안내소는 주 진입로로 접근이 가능한 이용지구에 위치시키며 개조하여 이용할 건물이 없으므로 신축하도록 한다. 이용객안내소에서는 각종 전시자료와 학습자료를 갖추어 이용객들이 늪지 생태계에 대한 학습효과와 탐방, 숙박 등 생태관광에 필요한 모든 자료를 제공하는 기능을 갖는다.

우포지역에 계획된 자연관찰로에는 각종 안내 및 환경해설 시설물로서 안내판, 환경해설판, 규제판, 그리고 조류관찰대 설치가 요구된다. 안내판은 이용객안내소와 관찰로 내에 설치하고 환경해설판은 각 탐방자원 앞에 다양한 규격으로 설치한다. 규제판은 이용객들에게 부담을 주지 않으면서 내용을 전달할 수 있는 형식을 채택한다. 조류관찰대는 조류관찰로(자연관찰로 IV) 내에 설치하는데 목재와 같은 환경친화적인 재료를 이용하고 인간의 활동을 충분히 차폐하여 야생조류의 활동에 미치는 영향을 최소화할 수 있도록 한다.

(4) 우포 생태관광지 공간구상 계획

이상의 연구결과를 종합한 우포지역의 생태관광지

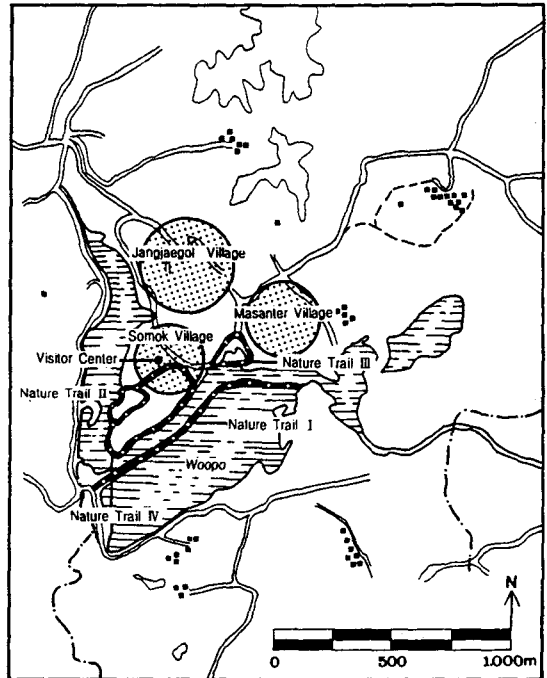


Figure 15. Space planning map

공간구상을 살펴보면(Figure 15), 4개의 자연관찰로를 조성하며, 이용객안내소를 소목 마을에 신축한다. 소목 마을은 물고기잡이, 양식 등의 체험프로그램을 운영하며, 마산터 마을과 장재골 마을은 농경생활 체험공간으로 구성한다. 이용객들을 위한 숙박공간은 세 마을의 기존 농가를 이용하며 대상지의 성격에 맞게 복원 또는 보수 등의 개선이 요구된다.

7. 문제점 검토 및 대안의 제시

우포지역을 생태관광지로 조성할 경우 나타날 문제

점으로서는 첫째, 지역주민의 고령화와 경제적인 영세성으로 지역주민의 개발 및 운영주체 형성이 어려울 것으로 예상된다. 그러므로 생태관광지 개발 및 운영에 있어 중앙정부 또는 지방정부의 지원이 요구되는 곳이라 할 수 있다. 둘째, 우포가 자연생태계보전지역으로 지정되어 있기 때문에 시설물이나 건축물의 신축 및 개축에 여러 가지 규제가 예상되므로 법제간, 정부 부처간 긴밀한 조정이 필요하다. 셋째, 우포의 이용행태 중 자연학습을 위한 대규모 집단의 탐방이 빈번하므로 휴양기능을 겸비한 가족단위의 생태관광이 이루어지기 위해서는 이러한 이용행태들을 구분하고 조화시킬 수 있는 세부 계획이 요구된다.

결 론

친환경적인 관광산업으로서 생태관광은 우리나라 농촌환경을 무분별한 개발로부터 보호할 수 있는 수단이 될 수 있으며, 또한 지역사회의 소득증대 및 지역환경 개선 효과를 도모하여 지역경제활성화를 꾀할 수 있는 계기가 될 수 있다. 이와 함께, 생태관광지는 쾌적한 환경에서 양질의 휴양·관광경험을 추구하려는 도시민들에게 자연 및 문화 체험의 기회를 제공할 수 있는 건전한 여가공간으로서의 가치가 클 것으로 판단된다.

본 연구는 기 수행된 연구(유기준 등, 1998)에서 제시된 생태관광지 계획모형의 적용가능성 검증 및 우포지역의 생태관광지 기본계획 수립을 위한 사례연구도 계획모형의 순차적 단계에 따라 수행되었다. 우포지역의 자연환경 및 인문환경을 비롯한 제반여건에 있어서 생태관광지 조성가능성이 높게 평가되었으며, 지역주민 및 이용객들도 생태관광 개발방식에

큰 관심을 보이고 있어, 우포지역에서 친환경적인 생태관광지 조성의 필요성 및 당위성이 인정되었다. 이에 따라 조사된 기초자료를 토대로 생태관광 주제를 설정하고 프로그램 및 시설에 대한 공간구상안을 제시하였다.

우포지역에서 적용된 계획과정 및 구상은 향후 유사 환경을 가진 다른 농촌지역에 적용될 수 있을 것이다. 그러나 본 연구에서 제시된 기본계획의 실제 적용에는 생태관광지 조성 및 운영에 예상되는 행정적, 재정적, 그리고 법률적 제약요인 및 고려사항에 대한 세부연구가 선행되어야 할 것이다. 이와 더불어 생태관광지의 효율적 관리를 위한 생태적 적정수용력에 대한 연구가 필요하겠다.

인 용 문 헌

- 이상청(1991) 한국기후표 제2권. 418쪽.
 경남개발연구원(1997) 우포·목포늪 생태계보전방향. 126쪽.
 백승엽(1988) 우포습지의 생태학적 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문, 25쪽.
 유기준, 이경재, 오구균(1998) 농어촌지역의 생태관광지 육성을 위한 계획모형: 전남 완도군 정도리지역에서의 사례연구. 환경생태학회지 12(1): 102-114.
 조중현(1997) 잠재 생태관광객의 의식조사를 통한 생태관광지 개발에 관한 연구: 민주시산과 물한 계곡의 사례를 중심으로. 동신대학교 대학원 석사학위논문, 107쪽.
 창녕군(1994) 창녕군 관광종합개발계획. 295쪽.
 환경청(1987) 자연생태계 전국조사 I, II, III, IV.