KOREAN J. SOC. FOOD SCI.
Vol. 14, No. 1, February, 1998

서울 · 강릉지역 초등학교 급식소 종사원의 직무만족도 조사

김은경 · 김은미* · 강명희** · 홍완수***
강릉대학교 식품과학과, *강원 교원 연수원, **성내초등학교, ***동덕여자대학교 식품영양학과

A Study on the Foodservice Worker's Job Satisfaction in Elementary School Foodservice Systems Located in Seoul and KangNung

Kim Eun Kyung, Kim Eun Mi*, Kang Myug Hee** and Hong Wan Soo***
Department of Food Science, KangNung National University, KangWon Teachers' Training Institute
***SungNae Elementary School*
****Department of Food and Nutrition, Dongduk Women's University*

Abstract

The purposes of this study were to determine the degree of job satisfaction of school food service employees in Seoul and Kangnung areas and to compare their job satisfaction with 3 types of school foodservice systems. Questionnaires to measure job satisfaction were mailed to 13 elementary schools in Seoul and 15 elementary schools in Kangnung and detailed informations were collected from 28 dieticians and 140 employees. Foodservice employees' job satisfaction was evaluated by measuring employee's job attitudes towards five aspects of their job using the modified Job Description Index (JDI). Statistical methods used in this study were χ^2-test, t-test and one-way ANOVA analysis. The foodservice workers surveyed in this research were found to be more satisfied with their interpersonal relations with co-workers than with work content, pay and promotional opportunities. The average overall scores for dieticians and foodservice employee were 113.17± 44.48 and 111.5±37.22, respectively. Dieticians were found to be more satisfied with their job than the foodservice employee. The foodservice employee's demographic variables including age, work experience and education were significantly related to the job satisfaction.

Key words: job satisfaction, elementary school foodservice systems

I. 서 론

집단급식소란 상시 1회 50인 이상에게 식사를 급식하는 곳을 명하며[1], 여기에는 사업체, 학교, 병원, 사회복지시설 등이 포함된다. 1993년 통계에 의하면 우리나라 단체급식의 시장규모는 약 2조원으로 추정되고 있어 우리나라 급식 시장 규모의 성장을 예견하고 있다[2]. 이와같이 단체급식의 규모가 대형화되어 감에 따라 이에 소요되는 인력과 예산의 비중이 늘어, 이를 위한 효율적인 급식관리의 필요성이 중요한 과제로 대두되고 있다. 단체급식중 특히 학교급식은 성장기 아동들에게 필요한 영양을 공급함으로써 심신의 발달과 편식교정, 식습관지도, 공동체의식 고취 등을 통해 전인격적인 인간교육을 돕고 더 나아가서는 국민 식생활 개선과 국가 식량 정책에 기여함을 목표로 한다[3].

학교급식이 그 업무를 효과적으로 수행하기 위해서는 급식에 종사하는 급식종사자가 좋은 직무환경에서 긍지와 자부를 느끼며 직무에 만족할 때 만이 총체적인 의미에서의 학교급식의 질 향상이 가능할 것이다. 최근 인건비와 식품비의 상승, 급식종사원의 후생복지에 대한 요구증대 등으로 경영운영상의 어려움에 직면하게 됨에 따라 급식경영자는 급식체계내에서 제한된 물적, 인적자원을 효율적으로 통제, 관리하여 소비자에게 제공되는 식사의 품질극대화는 물론 종사원의 직무만족 향상 등 급식체계의 전반적 질적 향상의 과제를 갖게 되었다. 직무만족은 양적인 생산성, 질적인 생산성과 더불어 총생산성의 지표가 되므로, 직무에 대한 만족정도가 크면 작업능률이 향상될 뿐 아니라 나아가서는 총체적인 측면에서의 생산성을 높인다. 선진 외국에서는 직무에 대한 만족도를 측정하는 연구가 많이 보고되어 왔다. Locke[4]는 직무만족이란

개인이 직무를 평가하거나 직무를 통해서 얻게 되는 경험을 평가함으로써 얻어지는 유쾌함 혹은 좋은 정서 상태를 말한다고 정의하고 있다. 직무만족의 정도는 1940년대 이래 종업원의 성과와 조직의 생산성과 관련지어 조직의 유효성을 측정하는 척도가 되어 왔으며 특히 직무만족은 작업에 대한 동기부여와 같거나 이와 매우 유사한 개념으로 취급되기 때문에 작업에 대한 동기부여와 직무만족의 관계에 대한 많은 이론이 도출되었는데 McCormick과 Tiffin 등[5]에 의하면 직무만족은 직무에 대하여 가지는 감정과 관련이 있으며 작업에 대한 동기부여는 그 직무에서 발생하는 행동과 관련이 있다고 하였다.

국내에서 행해진 급식종사원의 직무만족에 관한 연구[6-9]들은 간헐적으로 이루어져 왔으나, 작업내용이 단순하고 작업환경이 열악한 학교급식 종사원들을 중심으로 그들의 직무만족도를 조사한 연구는 매우 드문 실정이다. 따라서 본 연구의 목적은 학교급식소의 질적향상을 위하여 현재 학교급식 운영체계내에서 급식종사원의 직무만족도를 측정하고, 이에 영향을 주는 변수들을 규명하여 업무향상에 기여하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 조사대상의 선정

본 연구에서는 학교 급식시설을 지역별, 유형별로 분류하고 이를 대표할 수 있는 집단을 선정하였다. 모집단의 대표성과 특성을 반영할 수 있도록 무작위 층화추출방법을 사용하여 서울시 소재 초등학교의 경우 공립 8개교, 사립 5개교로 총 13개교를 선정하였고 강릉시 초등학교는 도시형 6개교, 농어촌형 6개교, 도서벽지형 3개교로 총 15개교를 본 연구의 표본으로 하였다. 영양사와 조리종사원 설문지는 1995년 3월부터 6월까지 설문지와 반송봉투를 동봉하여 우편으로 발송하여 회수하였으며, 배포한 설문지 중 176부를 회수하여 89%의 회수율을 보였다. 이중 부실 기재된 자료를 재우송하여 수정 보완된 총 168부가 통계분석에 이용되었다.

2. 조사내용 및 설문지 개발

신뢰도와 유용성이 높은 것으로 인정되어 있는 Smith 등[10]이 개발한 Job Description Index(JDI)를 이용한 이[7]의 설문지를 일부 수정보완하여 조리종사원과 영양사의 직무만족도를 측정하였다. 설문지는 일반사항 및 직무만족 측정의 기본요소로 구성하였다. 일반사항은 성별, 연령, 근무기간, 학력 및 직종을 조사하였고, 직무만족 기본요소에는 본인이 하고 있는 일에 관한 사항은 직무자체(work) 항목으로 18문항, 본인이 받고있는 월급에 대한 만족은 급여(pay) 항목으로 9문항, 본인의 업무를 감독하는 상사에 대한 문항은 상사의 감독(supervision) 항목으로 18문항, 본인 직장에서의 승진 또는 진급에 관한 사항은 승진(promotion) 항목으로 9문항, 본인과 동일한 업무범위(같은 조)에서 일하는 동료들(co-workers)에 관한 항목은 18문항으로 총 72문항으로 구성되어 있다.

응답문항은 각 문항에 동감하면 예, 그렇지 않으면 아니오, 잘 모르겠으면 ?에 표시하도록 하였다. 각 문항에서 받을 수 있는 점수는 3점, 1점 또는 0점이며 직무만족 지수의 총 합계는 216점이다.

3. 자료의 통계처리

자료의 통계분석은 SAS PC 6.04(Statistical Analysis System)[11]를 이용하여 연속 변수에 대하여는 평균± 표준편차 등을 구하고 빈도수에 대한 차이 검증은 χ^2 검증을 이용하였다. 독립된 두 집단의 평균값을 비교할 때는 두 표본 t-검정(two sample t-test) 방법을, 여러집단의 평균값을 비교할 때는 일원분산분석(One-way ANOVA)을 사용하였고 유의적인 차이가 있을 때 사후 검정 방법으로 다중 비교방법(Multiple range test) 중 하나인 Turkey 방법으로 그룹간의 차이를 비교 분석하였다.

연구 내용별로 사용된 통계처리 방법은 다음과 같다.

1) 전체 조사 대상의 개인별 특성변수(나이, 결혼여부, 성별, 최종학력, 직업종류, 업무항목, 근무기간)에 대한 빈도수와 백분율은 Frequency test를 이용하였다.

2) 영양사와 조리종사원의 5개 항목별 직무만족도(직무자체, 급여, 상사의 감독, 승진, 동료들), 급식인원수 및 조리종사원 수의 지역별, 학교별 평균과 표준편차를 계산하였다.

3) 영양사및 조리종사원의 인적변수에 따른 직무만족도를 비교하기 위하여 ANOVA 통계 기법으로 분석을 하였다.

4) 지역간의 차이를 빈도 변수의 경우에는 χ^2-test로, 연속변수의 경우 t-test로 비교하였다.

III. 연구결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반사항

(1) 조사대상 영양사의 일반사항

서울지역 급식학교 13개교에 근무하는 영양사 13명과 강릉지역 급식학교 15개교에 근무하는 15명의 영

양사가 설문지에 응답하였다. 본 조사에서 서울지역 급식학교 공립 8개교, 사립 5개교의 영양사와 강릉지역 급식학교는 도시형 6개교, 농어촌형 6개교, 도서벽지형 3개교의 영양사가 참가하여 총 28개교의 28명으로 구성되어 있다.

응답한 조사대상 영양사의 연령, 근무기간, 학력 그리고 결혼여부 등 인적사항을 조사하여 단순빈도와 백분율을 표 1에 나타내었다.

영양사의 연령 분포를 보면 26~35세가 전체의 67.9%로 가장 많았고, 다음으로 36~45세가 32.1%를 차지했다. 특히 서울지역은 26~35세가 38.5%, 36~45세가 61.5%에 비해 강릉지역에서는 26~35세가 93.3%로 유의적으로 많은 것으로 나타났다. 미국의 경우 1981년 영양사회의 자료에 의하면 40대 이상이 전체의 3.7%로 조사되었다[12].

근무경력에 따른 영양사의 분포를 살펴보면 11~15년 근무한 영양사가 32.1%로 가장 많았으며, 다음은 6~10년을 근무한 영양사가 25.0%로 대개 6~15년(57.1%)의 근무경력을 가진 것으로 조사되었다. 지역별로 살펴 보면 서울은 53.9%의 영양사가 11~15년의 경력을 가진 반면, 강릉지역은 1~2년 근무한 영양사가 40.0%로 조사되어 지역에 따른 차이를 보여 주었다. Fruin 등[13]은 영양사의 경력이 많을수록 큰 지역의 대규모 급식교에 근무한다고 보고하였으며, 본 연구에서도 강릉지역의 경우 1~2년 근무한 영양사는 40.0%인데 비해, 대규모 도시형이 많은 서울지역의 영양사의 경우 경력이 더 많은 것으로 나타났다.

학력을 살펴보면 전문대졸이 42.9%로 가장 많았으며 서울지역 38.5%, 강릉지역 46.7%로 모두 전문대졸이 많았다. 전국의 영양사를 대상으로 조사한 문 등[8] 결과에 따르면 교육수준은 전문대를 졸업한 영양사가 61.5%, 대학졸업은 36.5%, 그리고 석사이상의 학력을 가진 영양사는 2.0%로 보고한 바 있는데, 본 연구에 참여한 영양사의 학력수준은 문 등[8]의 조사대상자 보다 학력수준이 높은 것으로 나타났다. 하지만 외국의 경우를 보면, 미국은 영양사의 99%가 학사학위 소지자이며, 독일의 경우는 3년제 이상의 교육을 받아야만 영양사 시험을 볼 수 있다고 했다[14]. 따라서 외국의 경우와 비교해 볼 때 우리나라 영양사의 학력수준은 전반적으로 낮은 편이다. 한편 결혼 여부를 살펴보면 조사대상 영양사의 82.1%가 기혼이며, 17.9%만이 미혼인 것으로 나타났다.

표 1. 조사 대상 영양사의 일반사항

N(%)

구분	지역	서울	강릉	계
연령	25세 이하	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	26~35세	5 (38.5)	14 (93.3)	19 (67.9)
	36~45세	8 (61.5)	1 (6.7)	9 (32.1)
	계	13 (100.0)	15 (100.0)	28 (100.0)
근무기간	1~2년	0 (0.0)	6 (40.0)	6 (21.4)
	3~5년	1 (7.7)	3 (20.0)	4 (14.3)
	6~10년	3 (23.1)	4 (26.7)	7 (25.0)
	11~15년	7 (53.9)	2 (13.3)	9 (32.1)
	15년 이상	2 (15.3)	0 (00.0)	2 (7.2)
학력	전문대졸	5 (38.5)	7 (46.7)	12 (42.8)
	전문대+학사편입	3 (23.1)	2 (13.3)	5 (17.9)
	4년제 대졸	3 (23.1)	4 (26.7)	7 (25.0)
	대학원 재학 및 졸업	2 (15.4)	2 (13.3)	4 (14.3)
결혼 여부	미혼	2 (15.4)	3 (20.0)	5 (17.9)
	기혼	11 (84.6)	12 (80.0)	23 (82.1)

(2) 조사대상 조리종사원의 일반사항

서울과 강릉지역 학교급식 조리종사원 140명이 설문지에 응답하여 주었으며, 설문지의 회수율은 98.0%였다. 조사에 응답한 조리종사원의 일반사항을 표 2에 제시하였다.

서울소재 13개교와 강릉지역 15개교의 학교급식소에서 조사에 응답한 조리종사원의 개인적인 특성을 보면 성별은 여성이 대부분이며(98.6%), 연령층은 36~45세가 60.4%로 가장 많았으며, 조리종사원 대부분이 기혼(99.3%)으로 조사되었다.

학력은 중졸(46.3%), 국졸(31.6%), 고졸(22.1%)의 순이었으며, 종사원의 직원분류는 임시직 81.3%, 정규직 18.7%로 대부분이 임시직으로 조사되었다. 직종은 조리원이 93.5%로 거의 대부분을 차지하고 있었다.

지역별로 살펴보면 서울지역의 연령분포는 36~55세가 88.9%로 대부분이었으며, 현 학교의 근무경력은 6년 이상인 종사원이 25.8%로 조사되어, 강릉지역(26%)에 비해 서울지역의 조리종사원이 장기 근무하는 경향을 보여주었다. 종사원의 신분분류를 살펴보면 서울지역은 조리종사원의 41.9%가 정규직이었으나, 강릉지역은 모두 임시직으로 조사되어 두 지역간의 유의적인 차이를 보여주었다.

조사대상 급식학교의 평균 조리종사원 수는 5.68±3.45명으로 조사되었으며 지역간의 유의한 차이는 없었다.

2. 영양사 및 조리종사원의 직무만족도

(1) 영양사의 직무만족도에 대한 평가

조사 대상자들의 직무에 대한 만족도를 측정하기 위하여 사용한 Smith 등[10]이 개발한 JDI format은 직무자체, 급여, 상위자의 감독, 승진, 동료등 직무의 다섯

표 2. 조사대상 조리 종사원의 일반 사항

N (%)

분류 \ 지역		서 울	강 릉	계	비 고
성 별	남자	2 (3.2)	0 (0.0)	2 (1.4)	χ^2=11.21
	여자	61 (96.8)	77 (100.0)	138 (98.6)	df=1
	계	63 (100.0)	77 (100.0)	140 (100.0)	p=0.011
연 령	26~35세	5 (7.9)	10 (13.2)	15 (10.8)	χ^2=11.21
	36~45세	31 (49.2)	53 (69.7)	84 (60.4)	df=3
	46~55세	25 (39.7)	12 (15.8)	37 (26.6)	p=0.011
	56세 이상	2 (3.2)	1 (1.3)	3 (2.2)	
현재 학교에서의 근무기간	1년 미만	13 (21.0)	14 (18.2)	27 (19.4)	χ^2=23.85
	1~2년	13 (21.0)	10 (13.0)	23 (16.5)	df=4
	3~5년	20 (32.3)	51 (66.2)	71 (51.1)	p=0.0001
	6~10년	11 (17.7)	2 (2.6)	13 (9.4)	
	11~15년	5 (8.1)	0 (0.0)	5 (3.6)	
최종학력	국졸	16 (27.1)	27 (35.1)	43 (31.6)	χ^2=0.98
	중졸	29 (49.2)	34 (44.2)	63 (46.3)	df=2
	고졸	14 (23.7)	16 (20.8)	30 (22.1)	p=0.613
직 종	조리사	3 (4.8)	5 (6.6)	8 (5.8)	χ^2=1.40
	조리원	59 (93.7)	71 (93.4)	130 (93.5)	df=2
	배선원	1 (1.6)	0 (0.0)	1 (0.7)	p=0.001
직원분류	정규직	26 (41.9)	0 (0.0)	26 (10.9)	χ^2=33.04
	임시직	36 (58.1)	77 (100.0)	113 (81.3)	df=1
					p=0.001
결혼 여부	미혼	0 (0.0)	1 (1.3)	1 (0.7)	χ^2=0.85
	기혼	63 (100.0)	74 (98.7)	137 (99.3)	df=1
					p=0.358
학교유형별	도시형	63 (100.0)	49 (63.6)	112 (80.0)	χ^2=11.50
	농어촌형	0 (0.0)	23 (29.9)	23 (16.4)	df=2
	도서벽지형	0 (0.0)	5 (6.5)	5 (3.6)	p=0.003

가지 기본요소에 대한 내용으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 이 도구를 수정 보완하여 직무자체에 18문항, 급여에 관계된 9문항, 상위자의 감독에 관한 18문항, 승진에 관한 9문항과 그리고 동료들에 관한 18문항을 포함시켰다. 연구방법에 의해 조사대상자들의 직무의 기본요소에 대한 만족도 점수를 측정한 결과를 표 3에 제시하였는데 직무 요소별 가능한 최고점수는 직무자체 54점, 급여 27점, 상위자의 감독 54점, 승진 27점, 동료들이 54점이다.

표 3에서 나타난 연구결과를 살펴보면 본 연구대상 영양사들은 직무자체에 대한 만족도가 가장 높았고, 승진에 대한 만족도가 가장 낮았다. 공무원인 학교급식 영양사들은 승진의 기회가 아주 적기 때문에 전체적으로 승진에 대한 만족도가 가장 낮게 나타난 것으로 생

표 3. 영양사의 직무 만족도의 지역별 비교

평균±표준편차

	계	서 울	강 릉	t value
직무자체	36.21±10.01	38.69± 9.25	34.07±10.46	1.546
급 여	9.61± 7.06	13.62± 7.43	6.13± 4.57	9.678**
상사의 감독	27.04±12.56	28.15±14.15	25.92±11.22	0.956
승 진	5.89± 3.61	4.08± 2.57	7.47± 3.71	6.463**
동료들	34.42±11.24	30.45±13.68	37.77± 7.73	5.914
계	113.17±44.48	104.99±47.08	112.36±37.70	4.813

**p<0.01.

각되며, 급여에 있어서는 서울지역이, 승진에 대해서는 강릉지역이 유의적으로 높게 조사되었다($p<0.01$). 그리고 각기 직무의 기본요소에 대한 만족도를 서로 비교하기 위하여 각 문항수로 나누어 환산한 결과가 표 4에 제시되어 있다.

요소별 만족도의 순위는 양 등[6]의 연구결과와 유사하였다. Johnson과 Broski[15]의 미국 영양사들의 직무만족도에 대한 만족도 순위에 관한 연구결과와 비교하여 보면 이들과 마찬가지로 급여와 승진에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

학교유형별 영양사의 직무만족도를 비교하여 보면 도시형, 농어촌형, 도서벽지형의 세가지 급식학교 유형에 따른 직무만족 정도에 유의적인 차이가 없음을 알 수 있었다(표5).

(2) 조리 종사원의 직무만족도에 대한 평가

본 연구에서도 영양사의 직무만족도 평가방법과 같은 방법으로 Smith 등[10]이 개발한 JobDescription Index(J.D.I)를 이용한 이[7]의 연구도구를 일부 수정 보완하여 사용하였다. 각 문항들을 긍정적인 문항과 부정적인 문항으로 분류하여 점수로 환산한 후 각 요소별 점수를 합계하여 직무만족도를 산출하였다. 직무만족도의 가능한 총 합계 점수는 216점으로 점수가 높을수록 종사원의 직무에 대한 만족도가 높은 것을 의미한다.

본 연구 조사대상자의 직무만족도 점수결과를 표 6에 제시하였다. 각 항목별 최고점수는 직무자체, 상사 감독, 동료에 대한 만족도는 54점이고, 급여와 승진 만족도는 27점이다. 본 연구의 직무만족지수는 111로

표 4. 영양사의 직무만족도를 각 요소별 문항수로 나눈 평균치의 지역별 비교

평균±표준편차

항목 \ 지역	서울	강릉	계	순위	t value
직무자체	2.15±0.51	1.89±0.85	2.01±0.56	1	0.689
급여	1.51±0.83	0.68±0.51	1.07±0.78	4	4.312***
상사의 감독	1.56±0.79	1.44±0.62	1.50±0.70	3	1.245
승진	0.45±0.29	0.83±0.413	0.66±0.40	5	3.521***
동료들	1.69±0.76	2.10±0.43	1.91±0.62	2	2.978
총 직무 만족도	1.63±0.37	1.57±0.24	1.60±0.31		0.532

***$p<0.001$.

표 5. 학교유형별 영양사 직무만족도 비교

평균±표준편차

항목 \ 유형	도시형	농어촌형	도서벽지형	F value
직무자체	37.00± 9.47	30.00±10.97	43.67± 6.35	8.765
급여	11.74± 7.48	5.83± 3.49	3.67± 0.58	5.907
상사의 감독	28.33±12.77	27.17± 8.95	15.00±21.21	1.831
승진	5.21± 3.69	6.50± 3.51	9.00± 1.73	0.987
동료들	33.72± 0.40	33.50± 6.56	45.00± 0.00	2.463
총 직무 만족도	116.00±23.02	109.20±19.57	118.50±30.41	1.674

표 6. 학교급식 조리종사원의 직무만족도의 지역별 비교

평균±표준편차(%)

	서울	강릉	계	t-test
직무자체[54]	28.79±11.55(53.3)	25.97±10.72(48.1)	27.25±11.15(50.5)	3.241^{NS}
급여[27]	3.83± 4.21(14.2)	4.16± 3.80(15.4)	4.01± 3.98(14.9)	0.953^{NS}
상사의 감독[54]	41.10± 7.00(76.1)	38.18± 8.48(70.7)	39.49± 7.95(73.1)	2.986^{NS}
승진[27]	5.10± 4.68(18.9)	4.21± 3.98(15.6)	4.61± 4.32(17.1)	4.086^{NS}
동료들[54]	38.05± 6.95(70.5)	33.93±11.37(62.8)	35.78± 9.82(66.3)	2.912^{NS}
계[216]	116.40±20.21(53.7)	107.00±21.13(49.5)	111.5±37.22(51.6)	5.982^{NS}

[ ]: 영역별 최고 점수 ( ):최고점수에 대한 비율
NS: Not significantly different.

홍[9]이 보고한 병원급식 종사원의 직무만족 지수인 99보다 높은 결과를 보이고 있었다.

Mok and Finley[16]의 연구보고에 의하면 급식종사원의 직무만족지수가 남성 113, 여성 116으로 나타나, Smith, Kendall and Hulin[10]에 의한 일반직의 직무만족지수인 남성 172, 여성 162와 비교해 볼때 급식종사원의 직무만족도가 타 직종과 비교시 동, 서양을 막론하고 대체로 낮음을 알 수 있다.

직무만족의 5가지 항목에 대한 만족도를 서로 비교해 보기 위하여 각 요소별 문항수로 나누어 평균을 얻은 결과를 표 7에 제시하였다. 분석결과 직무만족의 요소별 평균값 및 최고점수에 대한 비율은 상사의 감독 2.19(73.1%), 동료들 1.99(66.3%), 직무자체 1.51(50.5%), 승진 1.02(17.1%), 급여 0.90(14.9%) 순으로 나타났다.

Mok and Finley[16] 그리고 Patterson[17] 보고에 의하면 조리종사원들은 대인관계에 의존하는 동료나 상사에 대한 만족도가 직무자체, 급여 및 승진만족도 보다 더 높은 것으로 조사된 바 있다. 본 연구에서도 조리 종사원들은 직무자체 또는 급여에 비해 동료나 상사에 대해 만족하는 것으로 조사되어 위의 연구결과와 유사함을 보여 주었다.

조리종사원의 학교유형별 직무만족도를 살펴보면(표 8) 농어촌형이 119.20이며 표준편차 17.17로 가장 직무만족도가 높았으나 급식학교 유형간에는 유의적인 차이가 없었다.

(4) 개인 특성에 따른 급식종사원의 직무만족도

영양사와 조리종사원 등 총 168명의 개인별 특성에 따른 직무만족도 결과를 표 9에 나타내었다.

연령별로 56세 이상일 때 직무만족 요소가 가장 높았으며 다음은 46~55세 였으며, 연령이 낮을수록 직무만족 요소가 낮았다. 근무기간이 11~15년인 경우, 총 직무만족도가 높았으며 직무와 상사의 감독, 동료와의 관계에 대한 직무만족도는 근무기간이 적은 사람보다 직무만족도가 높았다. 국졸과 전문대졸 이상인 급식종사원이 중졸, 고졸의 급식종사원보다 급여를 제외한 모든 면에서 직무만족도가 높았다. 직무자체, 상사의 감독, 급여에 있어서 중졸과 고졸이 전문대졸 이상과 유의적인 차이가 있었다.

조리사는 급여와 동료들에 대한 직무만족 점수가 높은 반면, 영양사는 직무에 대한 만족도가 높은 점으로 보아 자신의 업무에 대한 전문성을 나타내고 있다. 직무자체에 있어서 조리원과 영양사가, 상사의 감독에 있어서는 영양사에 비해 조리사, 조리원, 배선원이 유의적으로 낮았으며, 영양사와 조리사, 조리원은 급여에 있어서 유의적인 차이가 있었다. 정규직은 직무에 대한 만족도가 높았으나, 임시직은 급여에 대한 만족도가 높았다. 또한 직무자체, 상사의 감독, 급여에 있어서 정규직과 임시직이 유의적인 차이가 있었다. 미혼의 직무만족 순서는 직무(34.67)>동료(32.25)의 순서인 반면 급식종사원이 기혼일 경우 급여(38.40)>동료(35.81)의 순으로 나타났다. 결과로 보아서 경력이 많을수록 급여가 많아지고, 동료들간의 인간관계가 좋다고 할 수 있다. 상사의 감독과 급여에 있어서 미혼과 기혼간의 유의적인 차이가 있었다.

표 7. 조리종사원의 직무만족도를 각 요소별 문항수로 나눈 평균치의 지역별 비교

	서울	강릉	계	순위	t value
직무자체	1.60±0.64	1.44±0.60	1.51±0.62	3	0.821
급여	0.86±0.94	0.92±0.84	0.90±0.88	5	0.532
상사의 감독	2.28±0.39	2.12±0.47	2.19±0.44	1	1.752*
승진	1.14±1.04	0.92±0.88	1.02±0.96	4	1.234
동료들	2.11±0.39	1.89±0.63	1.99±0.55	2	2.281*
총 직무 만족도	1.62±0.28	1.48±0.34	1.54±0.32		1.692*

*p<0.05.

표 8. 학교유형별 조리종사원의 직무 만족도 비교

	도시형	농어촌형	도서벽지형	F value
직무자체	26.47±11.44	28.78± 9.20	37.60± 7.64	2.562
급여	3.88± 3.97	4.70± 3.64	3.80± 6.10	0.972
상사의 감독	38.61± 8.19	45.52± 6.10	45.40± 3.78	4.023
승진	5.19± 4.29	2.65± 3.88	0.60± 1.34	0.562
동료들	35.22± 8.96	40.52± 7.22	26.40±24.17	3.382
총 직무 만족도	109.50±23.55	119.20±17.17	113.80±26.62	5.012

표 9. 급식 종사원의 개인적 특성에 따른 직무만족도 점수

개인특성 \ 직무만족요소		직무	상사	급여	승진	동료
연령	26~35세	32.79± 9.52	11.29± 9.99	34.38±11.77	12.29±8.73	37.23±10.59
	36~45세	28.16±11.29	11.08±11.07	37.58± 9.90	8.93± 7.84	34.26±10.16
	46~55세	26.58±13.11	6.32± 6.63	39.43± 7.69	9.89± 9.39	37.56± 8.39
	56세 이상	32.00± 3.46	0	46.33± 2.89	0	42.67± 7.23
	F value	3.212	2.098	4.098	1.908	3.891
근무기간	1년 미만	25.41±11.67	8.59± 9.97	39.74± 7.39	8.96± 7.91	35.22± 9.82
	1~2년	32.76±10.03	13.05±10.84	33.08±11.96	12.42± 7.76	35.50±10.78
	3~5년	27.20±10.81	8.58± 8.43	38.59± 8.98	8.71± 8.41	35.64± 9.68
	6~10년	27.87±13.52	8.38±10.56	39.19±10.68	10.88±11.31	35.87±12.41
	11~15년	33.78±12.50	11.56±14.06	38.89± 6.13	6.67± 6.33	38.25± 7.31
	15년 이상	51.00± 5.32	40.00± 3.34	13.00± 2.21	4.00± 3.32	24.00± 3.21
	F value	4.086	2.821	3.032	2.003	3.213
교육수준	국졸	30.02± 9.17^{ab}	10.05± 9.08^{b}	38.79± 8.55^{b}	9.40± 8.60	36.88± 8.76
	중졸	26.03±11.67^{b}	7.46± 7.89^{b}	39.03± 8.59^{b}	9.11± 8.01	34.56±11.06
	고졸	26.87±11.84^{b}	7.48± 5.89^{b}	40.39± 7.12^{b}	8.52±10.15	36.00± 8.82
	전문대졸 이상	36.89± 9.53^{a}	19.48±14.31^{a}	27.40±12.68^{a}	11.56± 7.26	34.42±11.24
	F value	7.987**	4.298*	7.092**	1.201	2.043
직종	조리사	26.87± 8.64^{ab}	8.00± 5.66^{b}	45.38± 2.50^{b}	7.00± 5.86	38.25± 8.62
	조리원	27.43±11.31^{b}	8.14± 8.10^{b}	39.33± 7.83^{b}	9.35± 8.83	35.91± 9.61
	배선원	20.50± 3.54^{ab}	6.00± 8.49^{b}	27.50±13.44^{ab}	12.00± 8.49	30.00± 3.21
	영양사	36.89± 9.53^{a}	19.48±14.31^{a}	27.40±12.68^{a}	11.56± 7.26	34.42±11.24
	F value	6.981**	4.309*	8.091**	2.081	2.009
직원분류	정규직	34.27±10.83	14.32±12.57	33.61±11.87	9.82± 8.95	35.69± 9.52
	임시직	25.94±10.80	7.62± 7.83	39.36± 8.18	9.59± 8.26	35.50±10.33
	t value	5.998*	4.072*	6.231*	0.223	1.231
결혼여부	미혼	34.67±12.06	18.33±11.55	19.33±12.58	9.00± 6.54	32.25± 9.00
	기혼	28.57±11.37	9.50± 9.87	38.40± 9.01	9.56± 8.50	35.81± 9.82
	t value	3.221	5.091*	7.992*	1.892	1.092

^{a,b,c}서로 다른 문자는 TURKEY 검정결과 통계적으로 유의한 차이가 있는 것을 표시하고 있다.
*p<0.05, **p<0.01.

IV. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 학교급식소의 질적 향상을 위하여 초등학교 급식소 종사원과 영양사들의 직무만족도를 평가 분석하여 개선책을 제시하고자 하였다. 이와 같은 목적에 따라 학교급식 시설을 지역별, 유형별로 분류하고 이를 대표할 수 있는 집단을 선정하였다. 서울시 소재 초등학교의 경우 공립 8개교, 사립 5개교로 13개교 및 강릉시 초등학교는 도시형 6개교, 농어촌형 6개교, 도서벽지형 3개교로 15개교를 본 연구의 표본으로 하여 총 28개교의 영양사, 조리종사원등이 답변한 각종 설문지가 통계분석에 이용되었다.

그 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 학교급식 영양사들의 개인적 특성에 따른 빈도와 백분율을 분석한 결과, 연령은 26~35세가 67.9%로 가장 많았고, 근무기간은 11~15년간 근무한 영양사가 32.1%로 가장 많았다. 학력은 전문대졸이 42.9%로 가장 많았으며 조사대상 영양사의 82.1%가 기혼이었다.

2. 영양사의 직무만족도를 지역별로 비교한 결과, 급여에 있어서는 서울지역이, 승진에 있어서는 강릉지역의 영양사의 만족도가 유의하게 높았다. 영양사 직무만족 측정 요소들을 만족도 순위별로 보면 직무자체, 동료들, 상사의 감독, 급여, 승진의 순이었다. 학교유형별 영양사의 직무만족도 비교 결과 도시형, 농어촌형, 도서벽지형의 3가지 급식학교 유형에 따른 직무만족 정도에 유의적인 차이가 없었다.

3. 조사대상 조리종사원의 개인적 특성을 살펴보면 성별 분포는 여성이 98.6% 였으며, 연령층은 36~45세가 60.4%로 가장 많았으며, 조리종사원 대부분이 기혼(99.3%)으로 조사되었다. 학력은 중졸 46.3%, 국졸

31.6%, 고졸 22.1%의 순이었으며, 종사원의 신분 분류는 81.3%가 임시직이었으며, 직종은 조리원이 93.5%로 거의 대부분을 차지하고 있다. 1교당 평균 조리종사원은 5.68±3.45명으로 나타났다.

4. 학교급식 조리종사원 직무만족지수는 111.5±37.22점으로 나타났다. 조리종사원의 직무만족의 5가지 항목에 대한 만족도를 각 요소별 문항수로 나누어 평균을 얻어 비교한 결과 직무만족의 요소별 만족순위는 상사의 감독 2.19 (73.1%), 동료들 1.99 (66.3%), 직무자체 1.51 (50.5%), 승진 1.02 (17.1%), 급여 0.90 (14.9%) 순으로 나타났다. 조리종사원의 학교유형별 직무만족도를 살펴보면 농어촌이 119.20±17.17로 가장 높았으나 급식학교 유형간에는 유의적인 차이가 없었다. 급식종사원의 개인적 특성에 따른 직무만족 점수를 살펴본 결과 연령, 근무기간이 높을수록 만족도가 높았으며, 교육수준이 높을수록 직무에 대한 만족이 컸다.

이상에서 살펴본 연구 결과를 토대로, 학교급식의 질적 향상을 위해 몇가지 측면에서 제언하고자 한다.

1. 조리종사원의 직무만족이 아동의 급식만족에 영향이 미치는지에 대해 학교급식 조리종사원의 직무만족에 관한 연구가 다양한 측면에서 체계적으로 이루어져야 하겠다.

2. 본 연구를 비롯한 많은 연구에서 급식종사원의 급여 및 승진에 대한 만족도가 매우 낮게 나타났음으로 이에 대한 보다 적극적이고 체계적인 대안이 마련되어야 할 것이다.

3. 본 연구에서는 서울과 강릉지역의 일부 급식학교만을 대상으로 하였는데 우리나라 전국의 급식학교를 대상으로 조사하면 더 보편성있는 결과를 제시해 줄 수 있을 것이다.

참고문헌

1. 한국식품영양학회, 식품위생분과 위원회 편저, 최신 식품위생관계법규, 광문각 (1991).
2. 이진랑, 국내 급식시장 점검, 월간 Hotel & Restaurant, 12: 112-117 (1993).
3. 대한영양사회 학교분과위원회, 학교급식 업무규정 및 관리지침, 국민영양, 87(5): 4-8 (1987).
4. Locke, E.A., The nature and causes of job satisfaction, In M.D. Dunnette (Ed), Handbook of industrial and organizational psychology, skokie, 3: Rand McNally (1976).
5. McCormick, E.J. and Tiffin, J., Industrial psychology (6th ed.), Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, Inc (1974).
6. 양일선, 함선옥, 학교급식 영양사의 직무만족도와 그에 영향을 미치는 직무특성 요인분석, 한국식문화학회지, 8(1): 11-19 (1993).
7. 이화진, 병원급식 종사원의 직무특성과 직무만족도 분석, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문 (1993).
8. 문현경, 정효지, 조정순, 우리나라 영양사의 일반적 특성과 직무만족도의 관련성에 관한 연구, 대한영양사회학술지, 2(2): 181-198 (1996).
9. 홍완수, 병원급식 종사원의 직무만족도에 관한 연구, 한국조리과학회지 10(3): 296-300 (1994).
10. Smith, P.C., Kendall, L.M., and Hulin, C.L., The Measurement of satisfaction in work and retirement: A strategy for the study of attitudes, Chicago: Rand McNally & Co (1969).
11. SAS/STAT guide for personal computers, Version 6. 03 edition, SAS Institute Inc (1987).
12. ADA, A new look at the profession of dietetics: Report of the 1984 Study commission on dietetics.
13. Fruin, M.F., Olson, R.P. and Brown, J.K., Frequency, duration, and nature of tasks performed by School Food Service Directors, School Food Serv Res Rev, 7(2): 95-100 (1983).
14. 오영주, 독일의 영양사, 국민영양, 94(4): 16-20 (1994).
15. Johnson, C.A. and Broski, D. Job satisfaction of dietitians in the United States, J Am Diet Assoc, 81: 555-559 (1982).
16. Mok, C. and Finley, D.A. Job satisfaction and its relationship to graphics and turnover of hotel food service workers in Hong Kong, Int J Hosp Man, 5(2): 71-78 (1994).
17. Patterson, R.F., Factors related to job satisfaction in unskilled foodservice employees, Master's Thesis, University of Malyland, USA (1992).

(1997년 12월 31일 접수)