

## 우리 나라 관공서 여직원의 유니폼 만족도에 관한 연구

黃貞順·徐美亞\*

한양대학교 교육대학원, 한양대학교 의류학과 교수\*

### The Satisfactory Rates among Korean Female Working Uniform

Jung-Soon Hwang and Mi-A Suh\*

Home Economic Education Dept. Graduate School of Education Hanyang University  
Department of Clothing and Textiles, Professor of Hanyang University\*

#### 目次

Abstract	Ⅲ. 결과 및 고찰
I. 서론	Ⅳ. 결론
Ⅱ. 연구방법 및 절차	참고문헌

#### Abstract

The research was done against female workers in public officers to find out the actual conditions and usage of uniforms worn in government and other public offices, to find out the degree of their satisfaction for it's appearance, costs, functions and representation. The research was done by questioning 402 female workers about their uniforms in various government and other public offices and the results analysed from the research are as it follows below.

1. The shape of uniforms in public offices were mostly in three piece(jacket+vest+skirt) shape, many of them in gray color and the material were made of blended fabrics.
2. The satisfactory grade of the uniform couldn't even reach the level of '3 points', in which it is easy to tell that the workers had low satisfaction with their uniforms. The level of satisfaction in it's appearance, functions, costs and representation were below average, the rankings starting with functions, representation, appearance, costs and it was shown that the most satisfied category was in it's functions and the least in costs.

#### I. 서론

물질문명의 발달로 국민소득과 생활수준이 높아지고 사회구조가 복잡하게 발전하는 과정에서

직업의 세분화와 더불어 전문직이 급증하였다. 사회환경과 성역할의 변화는 여성의 노동력 증가를 가져왔고, 여성의 사회진출은 점점 확장되어 가고 있으며, 직업역할의 성공적 수행을 위한 적절한 의복이 요구되고 있다. 그러므로 직장여성

들에게 작업이나 직무수행에 있어서 능력있는 이미지를 반영하고 동시에 여성으로서의 매력을 표현하고자 하는 의복에 대한 욕구가 증대되고 있다. 그리하여 다양한 형태의 유니폼들이 여성 근로자나 근무자들에게 착용되어지고 있다. 현대 관공서의 유니폼은 과거의 관료적이고 특정집단의 성격표현이라는 고정관념에서 탈피하여 관공서의 사회적인 위치와 독자적인 이미지를 중요시한 새로운 감각이 가미되면서 상징성과 기능성, 심미성을 강조하는 경향의 디자인으로 바뀌어가고 있다. 유니폼은 착용자로 하여금 직장이나 단체내의 소속감을 갖게 하고 직위를 나타내주기도 하며, 대외적으로는 직장이나 단체의 특성을 나타내주기도 하지만, 착용자에게는 무엇보다 직무수행이나 작업능률을 향상시키는데 도움을 주어야 하며, 동시에 마적인 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 것이어야 한다.

이에 본 연구는 관공서 여직원을 대상으로 관공서의 유니폼 착용실태와 현황을 밝히고, 현재 착용하고 있는 유니폼에 대한 유니폼의 심미성, 기능성, 상징성, 경제성에 대한 만족도를 관공서별, 연령별, 결혼여부별, 학력별로 그 변인에 따라 만족도의 차이를 분석함으로써 유니폼 개선과 유니폼 연구에 관한 기초자료를 제공하고자 시도되었다.

## II. 연구방법 및 절차

### 1. 조사대상 및 기간

본 연구의 조사대상은 관공서에 근무하는 유니폼을 착용하고 있는 여직원을 대상으로, 행정부에 소속된 12개업체 122명과 정부투자기관에 소속된 14개업체 140명 그리고 정부유관기관에 소속된 13개업체 140명으로 총 402명의 관공서 근무 여직원을 대상으로 하였다.

### 2. 조사방법

본 연구의 조사방법은 유니폼 만족도에 관한

부분은 설문지법에 의해 수행하였고, 일부 유니폼 실태파악은 부분적으로 인터뷰 방법을 병행하여 수행하였다. 먼저 관공서에 근무하는 여직원 60명을 대상으로 1997년 9월 21일부터 10월 1일까지 예비조사를 실시하였고, 이를 토대로 설문지를 수정 보완하여 본 조사를 실시하였다.

### 3. 측정도구 및 방법

본 연구를 수행하기 위해 작성한 설문지는 송중연<sup>1)</sup>과 이병홍<sup>2)</sup>의 연구를 근거로 하여 유니폼의 심미성, 기능성, 상징성, 경제성에 관한 48문항을 선정하였다. 문항별 척도는 5점 Likert척도로서 아주 그렇지 않다를 1점, 아주 그렇다를 5점으로 평가하여 점수가 높을수록 만족도가 높음을 나타내도록 하였다. 타당도 검사를 위해 회수된 설문지에 대해 요인분석을 실시하여 타당한 요인수와 문항을 선정하였다. 각 문항에 대하여 타당도 분석을 위해 요인분석(Factor analysis)을 실시하였으며, 신뢰성 분석을 위해 크로바 알파계수(Cronbach's coefficient)를 산출하였다. 요인분석은 주성분방법(Principal Component)을 사용하였고, 요인회전방법(Rotation method)은 직교회전방법(Orthogonal rotation method) 중 베리맥스방법(Varimax method)을 사용하였다.

선정된 46문항에 대해 요인분석을 한 결과, 다음의 <표 1>과 같이 각 요인이 4개의 요인으로 추출되었다. 요인 1은 심미성 요인으로서 디자인, 색상, 무늬로 묶여졌으며, 요인 2는 기능성 요인으로서 소재, 활동성, 세탁 및 관리로 묶여졌고, 요인 3은 상징성 요인으로, 요인 4는 경제성으로 묶여졌다.

또한, 문항의 신뢰도는 <표 2>와 같다.

### 4. 자료분석

관공서 여직원들의 일반적 사항을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 구하였다. 유니폼의 만족도와 특성간의 분석에 있어서 두 집단간의 차이

- 1) 송중연, 여대생의 유행의복 만족도 연구-사회, 경제적 변인을 중심으로-, 한양대학교 대학원 석사학위논문, 1989.
- 2) 이병홍, 우리 나라 호텔 종업원의 유니폼 선호도에 관한 연구-서울 시내 호텔을 중심으로-, 세종대학교 대학원 석사학위논문, 1987.

<표 1> 분항의 요인분석

요인	문항	요인 부하량	고유치 부하량		
요인 1.	디자인	· 유니폼은 디자인이 중요하다고 생각하므로 디자인이 마음에 들어 만족한다.	.51	13.64	
		· 유니폼이 나의 얼굴형과 어울리는 디자인이므로 만족한다.	.54		
		· 다른 관공서와 비교했을 때 자사의 유니폼이 독특한 개성을 가지고 있다고 생각하므로 만족한다.	.50		
		· 유니폼이 유행에 뒤떨어지지 않는 디자인이라 만족한다.	.59		
		· 유니폼이 유행에 상관없이 디자인이 좋으므로 만족한다.	.54		
	심미성	· 착용한 유니폼이 디자인이 나의 신체적 장점을 강조할 수 있어서 착용시 만족감을 느낀다.	.43		
		색상	· 착용한 유니폼이 나와 잘 어울리는 색상이어서 만족한다.		.47
			· 유니폼의 상하색상이 잘 어울려서 만족한다.		.48
			· 착용한 유니폼의 색상이 유행에 뒤떨어지지 않아 만족한다.		.57
			· 착용한 유니폼의 색상이 독특한 색상이라 착용시 만족한다.		.56
무늬	· 착용한 유니폼에 표현된 무늬가 유행하는 무늬라서 만족한다	.46			
	· 유니폼에 표현된 무늬가 개성있는 무늬라서 만족한다.	.52			
	· 유니폼의 무늬가 유행하는 것은 아니지만 내가 좋아하는 무늬라서 만족한다.	.50			
	· 착용한 유니폼이 나의 신체적 단점을 감출 수 있는 무늬라서 만족한다.	.39			
요인 2.	기능성	· 착용한 유니폼의 무늬가 유행을 타지 않는 무늬라서 만족한다.	.52		
		소재	· 착용한 유니폼의 바느질과 끝손질이 잘 되어 있어 만족한다.	.31	
			· 유니폼이 더러움이 잘 타지 않는 옷감이라 만족한다.	.47	
			· 착용시 유니폼의 촉감이 좋아 만족한다.	.44	
			· 유니폼의 옷감이 튼튼해서 만족한다.	.47	
			· 유니폼의 옷감이 땀을 잘 흡수하여 쾌적감을 느낀다.	.46	
			· 겨울에는 유니폼의 옷감이 보온성이 있어 착용시 만족한다.	.36	
			· 유니폼의 옷감이 신축성이 좋은 것이라 만족스럽다.	.58	
			· 유니폼의 옷감이 구김이 잘 생기지 않아 만족한다.	.47	
			· 유니폼의 옷감이 가벼워 활동하기에 편하다.	.43	
· 유니폼의 옷감이 세탁에 의해 변색되지 않아 만족한다.	.55				
· 유니폼의 옷감이 일광에 의해 변색되지 않아 만족한다.	.58				
· 유니폼의 형태가 변형되지 않고 유지되므로 만족한다.	.49				
활동성	· 유니폼에서 편안함을 느껴 만족한다.	.41			
	· 유니폼 착용으로 근무나 작업시 능률이 향상된다고 생각된다.	.33			
	· 유니폼의 치수가 신체치수와 잘 맞아서 활동하기에 편안하다.	.41			
	세탁 및 관리	· 유니폼을 입고 근무시 활동하기에 편안하다고 생각한다.	.39		
		· 착용한 유니폼이 부분적인(예: 칼라, 소매)오염이 적은 편이다.	.55		
· 유니폼의 관리와 손질이 편하다.		.69			
· 유니폼이 세탁하기에 편하다.		.64			
· 유니폼의 세탁 후 형태의 변화가 없으므로 만족한다.	.69				
· 유니폼의 세탁 후 다림질 및 관리가 쉬워 만족한다.	.54				
요인 3. 상징성	상징성	· 유니폼에 자사의 상징물이나 로고가 달려 있다.	.44		
		· 착용한 유니폼이 소속감을 느끼게 한다.	.63		
		· 유니폼이 자사의 이미지와 잘 맞다고 생각한다.	.55		
		· 유니폼에 부착된 상징물이 유니폼과 어울려 만족감을 느낀다.	.44		
		· 유니폼이 주는 상징성 때문에 외출시 행동을 조심하게 된다.	.37		
요인 4. 경제성	경제성	· 유니폼 구매시 사비가 들지않아 경비가 절약된다.	.36		
		· 유니폼을 때때로 외출시 착용할 수 있어 만족한다.	.36		
		· 유니폼이 새 디자인으로 바뀌면 지난번 것과 번갈아 입는다.	.38		

&lt;표 2&gt; 신뢰도 분석 결과

요구성능별	신뢰성	기능성	상징성	경제성
Alpha	0.92	0.91	0.71	0.46

분석은 t-test를 사용하고, 세 집단간의 차이분석은 ANOVA분석을 사용으며, 사후검증으로는 Duncan 검증을 하였다. 본 연구의 자료분석은 SPSS WIN을 사용하여 통계처리하였다.

### III. 결과 및 고찰

#### 1. 조사대상자의 특성

조사대상자의 일반적 사항은 다음의 <표 3>에 나타난 바와 같이 근무기관, 연령, 결혼여부, 학력, 근무년한, 근무시간별로 정리해 보면 다음과 같다.

본 연구의 대상자는 근무기관별로는 행정부가 30.3%, 정부유관기관이 34.8%, 정부투자기관이 34.8%로 비교적 고르게 분포되었다. 연령은 17~24세, 25~29세, 30~34세 그리고 35세 이상으로 구분하였는데, 17~24세가 29.9%로 가장 많이 차지하였고, 25~29세, 35세 이상은 27.4%였으며, 30~34세가 15.3%로 가장 적었다. 결혼여부는 미혼자가 62.2%로 기혼자 37.8%보다 많았다. 학력은 고졸이 46.5%로 가장 많았으며, 그 다음이 대졸 이상 집단 27.9%로 많았고, 대졸 20.9%, 전문대졸이 4.7%로 분포되었다. 근무년한은 1~3년이 20.3%로 가장 적었고, 그 다음이 4~7년 43.5%, 7년 이상이 36.2%로 나타났다. 근무시간은 9~10시간이 66.6%로 가장 많이 차지하였고, 5~8시간이 30.4%로 다음 순으로 나타났다.

#### 2. 유니폼 착용현황과 실태조사

조사대상인 관공서 여직원들의 유니폼 착용현황과 실태를 종합적으로 분석한 결과를 정리하면 다음과 같다.

##### 1) 유니폼의 형태

유니폼의 형태를 살펴보면 <표 4>에서 보는 바와 같이, 쓰리피스<재킷+조끼+스커트>+블라

&lt;표 3&gt; 조사대상자의 특성

구분	N(명)	%	
기관	행정부	122	30.4
	정부유관기관	140	34.8
	정부투자기관	140	34.8
합계	402	100.0	
연령	17~24세	120	29.9
	25~29세	110	27.4
	30~34세	62	15.3
	35세 이상	110	27.4
합계	402	100.0	
결혼여부	미혼	250	62.2
	기혼	152	37.8
합계	402	100.0	
학력	고졸이하	187	46.5
	전문대졸	19	4.7
	대졸	84	20.9
	대졸이상	112	27.9
합계	402	100.0	
근무년한	1~3년	81	20.3
	4~7년	174	43.5
	7년 이상	145	36.2
합계	402	100.0	
근무시간	5~8시간	86	30.4
	9~10시간	318	66.6
	10시간 이상	8	2.0
	기타	4	1.0
합계	402	100.0	

&lt;표 4&gt; 유니폼의 착용 현황

구분	행정부		정부유관기관		정부투자기관		N%	
		N%		N%		N%		N%
유니폼의 형태	원피스	0 0.0	1 7.7	0 0.0	1 2.5			
	투피스 <재킷+스커트>	4 34.0	2 15.4	3 21.4	9 23.5			
	투피스 <재킷+바지+(블라우스)>	1 8.0	1 7.7	2 14.2	4 10.2			
	쓰리피스 <재킷+조끼+스커트+(블라우스)>	7 58.0	8 61.5	8 57.2	23 59.0			
	쓰리피스 <재킷+조끼+바지+(블라우스)>	0 0.0	1 7.7	1 7.2	2 5.0			
합계	12 100.0	12 100.0	14 100.0	39 100.0				
유니폼의 색상	노란색계열	0 0.0	0 0.0	1 7.2	1 2.66			
	붉은색계열	0 0.0	2 15.4	1 7.2	3 7.7			
	파란색계열	2 16.6	3 23.0	1 7.2	6 15.3			
	초록색계열	3 25.0	1 7.7	2 14.1	6 15.3			
	보라색계열	0 0.0	0 0.0	1 7.2	1 2.65			
	갈색계열	1 8.3	1 7.7	1 7.2	3 7.7			
	베이지색계열	1 8.3	1 7.7	1 7.2	3 7.7			
	흰색계열	0 0.0	0 0.0	1 7.2	1 2.6			
	회색계열	5 41.6	5 38.4	5 35.5	15 38.4			
	합계	12 100.0	13 100.0	14 100.0	39 100.0			
유니폼의 무늬	지장심복무늬	1 8.3	1 7.7	1 7.1	2 5.1			
	줄무늬	1 8.3	1 7.7	3 21.4	5 12.8			
	체크무늬	2 16.3	3 23.0	2 14.2	7 17.9			
	전통무늬	1 8.3	1 7.7	1 7.1	3 7.7			
	꽃무늬	3 2.5	5 38.5	4 28.7	12 30.8			
	동물무늬	1 8.3	0 0.0	0 0.0	1 2.6			
	잡무늬	1 8.3	1 7.7	1 7.1	3 7.7			
	추상무늬	0 0.0	1 7.7	0 0.0	1 2.6			
	단색	2 16.7	0 0.0	2 14.3	4 10.2			
	합계	12 100.0	13 100.0	14 100.0	39 100.0			

우스))의형태로 착용하는 기관이 23개 기관으로 나타나 가장 많았으며, 원피스 형태는 1개 기관

&lt;표 5&gt; 유니폼 요구성능별 만족도

변인	요구 성능	심 미 성				기 능 성				상 장 성	경 제 성	평 균
		디자인	색상	무늬	평균	소재	활동성	세탁 및 관리	평균			
기관	행정부	1.88 C	2.08 C	2.07 C	2.01 C	2.38 B	2.02 C	2.37 B	2.26 B	2.19 C	2.23	2.17
	정부유관	2.49 A	2.59 A	2.51 A	2.53 A	2.73 A	2.84 A	3.25 A	2.94 A	2.72 A	2.29	2.62
	정부투자	2.32 B	2.35 B	2.35 B	2.34 B	2.93 A	2.66 B	3.11 A	2.90 AB	2.41 B	2.34	2.49
	평균	2.23	2.34	2.31	2.29	2.68	2.52	2.91	2.70	2.44	2.28	2.42
	F 값	34.45***	25.47***	21.60***	27.17***	18.26***	34.53***	45.05***	32.61***	23.59***	0.92	
연령	17~24세	2.23 B	2.46 A	2.34 A	2.34 A	2.65 A	2.54 A	2.90 A	2.70 A	2.33 B	2.24	2.40
	25~29세	2.00 C	2.16 B	2.18 B	2.11 B	2.37 B	2.31 B	2.60 B	2.43 B	2.22 C	2.26	2.25
	30~34세	2.22 B	2.36 A	2.30 AB	2.29 A	2.66 A	2.72 A	3.02 A	2.80 A	2.55 A	2.34	2.49
	35세이상	2.50 A	2.39 A	2.41 A	2.43 A	2.72 A	2.75 A	3.15 A	2.87 A	2.67 A	2.30	2.56
	평균	2.23	2.34	2.31	2.29	2.60	2.58	2.92	2.70	2.44	2.28	2.42
F 값	11.47***	5.10**	3.16*	6.58***	8.83***	10.09***	8.18***	9.03***	10.68***	0.42		
결혼 여부	미혼	2.22	2.37	2.32	2.30	2.58	2.54	2.85	2.66	2.38	2.30	2.41
	기혼	2.27	2.30	2.29	2.29	2.63	2.60	2.99	2.74	2.50	2.27	2.45
	평균	2.24	2.33	2.31	2.29	2.60	2.57	2.92	2.70	2.44	2.28	2.42
	t 값	-0.77	1.05	0.58	0.24	-0.92	-0.80	-1.58	-1.22	-1.70	-0.72	
학력	고졸이하	2.37 A	2.49 AB	2.43 A	2.42 A	2.66 A	2.61 A	3.00 A	2.75 A	2.46	2.31	2.48
	전문대졸	2.52 A	2.55 A	2.55 A	2.54 A	2.68 A	2.76 A	2.85 A	2.76 A	2.47	2.46	2.55
	대졸	2.22 AB	2.36 B	2.30 B	2.29 B	2.48 B	2.39 B	2.89 A	2.59 B	2.45	2.29	2.40
	대졸이상	1.47 B	2.21	2.07 C	1.92 C	2.74 A	2.61 A	2.71 B	2.69 AB	2.39	2.07	2.26
	평균	2.15	2.40	2.34	2.29	2.62	2.57	2.86	2.70	2.44	2.28	2.42
	F 값	8.51***	1.95*	3.71**	4.72***	2.50*	4.51***	3.12**	3.38*	0.66	3.33	

\* p&lt;.05, \*\* p&lt;.01, \*\*\* p&lt;.001

A&gt;B&gt;C순서로 평균이 작아지며, 같은 문자는 유의한 차이가 없음을 의미.

만이 착용하는 것으로 나타나 가장 적었다. 관공서별로 보면, 행정부에서 스커트와 조합된 쓰리피스를 7개 기관이 착용함으로써 가장 많이 착용하였고, 바지로 구성된 쓰리피스의 착용은 드문 것으로 나타났다. 정부유관기관에서도 쓰리피스〈재킷+조끼+스커트+(블라우스)〉를 8개 기관이 착용하여 가장 많은 빈도를 나타냈고, 그 다음이 스커트로 구성된 투피스이며, 바지로 구성된 투피스〈재킷+바지+(블라우스)〉와 바지로 구성된 쓰리피스 및 원피스는 매우 적어 행정부와 마찬가지로 착용하는 경향이 적은 것으로 나타났다. 정부투자기관에서도 쓰리피스〈재킷+조끼+스커트+(블라우스)〉를 8개 기관이 착용함으로써 가장 많이 착용하였고, 그 다음이 스커트로 구성된 투피스, 바지로 구성된 투피스, 바지로 구성된 쓰리피스 순으로 나타났다.

전체적으로 볼 때, 관공서 여직원의 유니폼 형태는 대부분 블라우스를 입고 스커트와 조끼를 착용한 후 그 위에 재킷을 착용한 쓰리피스형태로 구성되어 있음을 알 수 있었다.

## 2) 색 상

유니폼의 색상을 각 기관별로 살펴보면, 행정부에서는 회색계열, 초록색계열, 파란색계열 순으로 나타났고, 정부유관기관에서는 회색계열, 파란색계열, 붉은색계열 순으로 나타났으며, 정부투자기관에서는 회색계열, 초록색계열 순으로 많이 착용하고 있는 것으로 나타났다. 그러므로, 현재 착용하고 있는 유니폼의 색상 중 회색계열이 15개 기관에서 착용하고 있어 가장 많았고, 그 다음이 초록색계열과 파란색계열을 6개 기관에서 착용하고 있는 것으로 나타나 우리나라 관공서 여직원 유니폼의 색상은 회색계열이 주류를 이루고 있음을 알 수 있었다.

## 3) 무늬

유니폼의 무늬에 대하여 살펴보면, 꽃무늬를 가장 많이 착용하고 있었으며, 그 다음으로는 체크무늬, 줄무늬 순으로 나타났다. 그 외에 전통무늬와 점무늬 등도 간혹 착용하고 있는 것으로 나타났다. 정부유관기관에서도 역시 꽃무늬를 많이 착용하고 있었으며, 체크무늬는 행정부와 비슷한

비율이었으며 동물무늬와 단색은 없었다. 정부투자기관에서는 꽃무늬와 줄무늬, 체크무늬를 주로 착용하고 있는 것으로 나타났다. 이상의 결과에서 보듯이 꽃무늬가 많은 비중을 차지하는 이유는 유니폼 중 주로 블라우스에 사용된 무늬이기 때문으로 생각된다.

## 4) 소 재

유니폼의 소재를 보면, 14개 기관에서 면과 합성섬유의 혼방을 착용해 가장 많은 빈도를 나타내고, 그 다음으로 10개 업체에서 합성섬유를 착용하고 있었으며, 5개 업체에서 모와 합성섬유 혼방을 착용해 그 다음 순으로 나타났다. 즉, 유니폼의 소재는 천연섬유보다 합성섬유와 천연섬유의 혼방을 주로 사용하는 것으로 나타났는데, 이는 합성섬유와 천연섬유의 혼방직물이 세탁에 있어서 용이하고 특히 가격면에서 천연섬유보다 비교적 저렴한 편이며, 형태보존에 있어서 천연섬유보다 더 좋기 때문에 많이 사용되어지는 것으로 보인다.

## 3. 유니폼의 만족도

관공서에 근무하는 여직원들의 유니폼 만족도는 전체적으로 볼 때 '3점'수준에 미치지 않아 만족도가 낮음을 알 수 있었다. 심미성, 기능성, 경제성, 상징성의 만족도 모두 보통 수준에 미치지 않고 있으며, 만족도의 순위는 기능성, 상징성, 심미성, 경제성 순으로 기능성에서 가장 만족하고 경제성에서 가장 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

### 1) 심미성 만족도

심미성의 만족도를 보면 다음의 <표 5>에서 보는 바와 같이 유니폼의 심미성 만족도는 디자인, 색상, 무늬에서 모두 만족도가 낮게 나타나, 평균 2.29점 수준으로 만족도가 낮게 나타남을 알 수 있었다. 변인에 따라 기관별로 본 유니폼의 심미성에 대한 만족도는 디자인 만족도, 색상 만족도, 무늬 만족도에서 관공서 집단별로 유의적인 차이가 나타났는데, 행정부에서 디자인, 색상, 무늬 모두에서 그 만족도가 제일 낮았다( $p < .001$ ). 다음으로는 정부투자기관, 정부유관기관 순으로 나

타났다. 그러나, 만족도의 점수를 보면 전체적으로 3점에 못미치는 점수로써 관공서 여직원들이 유니폼에 대한 만족도는 디자인이나 색상, 무늬 만족도에서 보통 이하의 만족도를 보이고 있다. 행정부에서는 심미성의 요인인 디자인, 색상, 무늬의 만족도 중에서 디자인 만족도가 가장 낮아서(1.88) 행정부 여직원들은 유니폼 디자인에 대해 매우 불만족하게 여기고 있음을 알 수 있었다. 심미성 요인별로 살펴보면 모든 기관에서 디자인, 색상, 무늬 중 디자인에 대한 불만족도가 가장 높았으며, 다음으로 무늬에 대한 만족도, 색상에 대한 만족도 순으로 나타나서, 전반적으로 우리 나라 관공서 여직원들은 유니폼에 대해 특히, 유니폼 디자인에 대한 불만족이 큼을 알 수 있었다.

이러한 결과를 볼 때 현재 우리 나라 관공서 여직원들의 유니폼 선정에 있어서, 특히 유니폼의 디자인을 착용자의 기호 및 유행의 경향을 고려하여 유니폼 디자인을 개선하여, 그 만족도를 높이는 방향으로 유도해 나가야 할 것으로 생각된다.

연령별로 본 심미성의 불만족도는 25~29세, 30~34세, 17~24세, 35세이상 집단 순으로 유의적인 차이가 나타났는데( $p < .001$ ), 25~29세 집단의 연령층에서 가장 불만족도가 높은 것으로 나타났다. 심미성 요인별로 보면, 특히 이 집단은 디자인에 대한 불만족도가 높게 나타났으며, 35세 이하의 모든 집단도 디자인에 대한 불만족도가 비교적 높았다. 그러나, 35세 이상 집단에서는 심미성의 여러 요인에서의 만족도가 다른 연령대에 비해 비교적 높음을 알 수 있었다.

색상 만족도 역시 25~29세 집단이 불만족도가 가장 높게 나타났으며, 30~34세 집단이 그 다음 순으로 나타났고, 35세 이상, 17~24세 순으로 나타났다( $p < .001$ ). 무늬 만족도에서도 25~29세 집단이 불만족도가 가장 높았으며, 그 다음으로 30~34세, 17~24세, 35세 이상 집단 순으로 나타났다( $p < .05$ ).

이상의 결과로 연령층이 25~29세 집단이 다른 집단에 비해서 심미성의 요인인 디자인, 색상, 무

늬 모두에서 불만족도가 높음을 알 수 있었다.

결혼 여부별로 본 심미성의 만족도는 기혼이 미혼보다 불만족도가 약간 높았으며, 또한 기혼 집단은 색상 및 무늬 불만족도가 미혼집단보다 약간 높은 것으로 나타났다.

이상의 결과로 보아 디자인 부분에서는 미혼집단의 의견을 반영하여 유니폼을 선정함이 절실히 요구되며, 색상, 무늬 부분에서는 기혼집단의 만족도가 상대적으로 낮게 나타났으므로 이 집단의 의견반영이 요구된다고 볼 수 있다.

학력별로 본 심미성 만족도는 대졸 이상, 대졸, 고졸이하, 전문대졸 집단 순으로 대졸 이상 집단에서 그 불만족도가 매우 높게 나타났다(1.92). 학력별 심미성요인의 만족도 평가에서는 디자인 만족도에서 대졸 이상 집단의 만족도가 매우 낮았으며(1.47), 대졸, 고졸, 전문대졸 집단 순으로 나타났다. 대졸과 대졸 이상의 집단에서 디자인 만족도가 낮게 나타났는데, 특히 대졸 이상 집단의 디자인 만족도는 1.47로 매우 낮아 이 집단은 유니폼의 디자인에 대해 매우 불만족하고 있음을 알 수 있었다. 심미성의 세 요인 중 특히, 디자인 만족도는 다른 색상이나 무늬 만족도보다 전체적으로 만족도가 낮게 나타났다. 김선미<sup>3)</sup>의 여사원을 대상으로 한 연구에서 학력별로 교육수준이 높을수록 불만족하고 낮을수록 만족한다는 결과와 비교해 볼 때, 본 연구의 결과도 비슷한 결과를 나타내고 있으며, 본 연구에서는 특히 대졸 이상 집단의 불만족도가 높게 나타나 비슷한 결과를 보이고 있다. 무늬 만족도에서도 역시 대졸 이상 집단이 불만족도가 높았으며, 대졸, 고졸이하, 전문대졸 집단 순으로( $p < .01$ ) 나타나 대졸 이상 혹은 대졸 집단의 만족도가 낮았다. 특히 대졸 이상의 집단은 심미성 요인인 디자인, 색상, 무늬 세 요인에서 모두 만족도가 가장 낮게 나타나(1.92), 유니폼의 심미성에 대한 불만족이 매우 큼을 알 수 있었다.

전체적으로 볼 때, 각 변인별로 본 유니폼의 심미성에 대한 만족도는 기관별로는 행정부, 연령은 25~29세 집단, 기혼집단, 대졸 이상 집단에서 심미성에 대한 불만족도가 높게 나타났다. 그리

3) 김선미, 유니폼에 관한 연구 : 서울 시내 기업체를 중심으로, 성신여대 산업대학원 석사학위논문, 1991.

고 전반적으로 우리 나라 관공서 여직원들의 유니폼 만족도 중 심미성 만족도 수준이 보통 이하의 수준에 그쳐 그 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

이상에서 살펴본 바와 같이 각 집단의 특성에 따라 심미성 각 요인에 대한 만족도가 다르게 나타났다으므로 이상의 결과에서 논의된 것들을 참고로 하여 각 집단의 특성에 따라 유니폼의 심미적인 요인에서의 불만족을 유의하여 유니폼 개선에 기초자료로 활용해야 할 것으로 생각된다. 유니폼의 디자인이 기업의 이미지를 고객에게 표현하는데 있어서 큰 비중을 차지하게 되며 유니폼 착용자 자신의 만족감과 자신감이 일의 능률을 향상시키는 점을 고려해 볼 때 유니폼 디자인의 개선은 매우 의미있는 일이라 생각된다.

## 2. 기능성 만족도

유니폼의 기능성 만족도를 알아본 결과는 <표 5>에서 보는 바와 같이, 기능성의 요인인 소재, 활동성, 세탁 및 관리 만족도에서 전체적으로 3점에 못 미치는(2.70) 점수를 나타내 유니폼의 기능성에 대해 불만족함을 알 수 있었다. 기능성 만족도를 요인별로 보면, 활동성 만족도가 제일 낮았고 다음으로 소재 만족도였으며, 세탁 및 관리에 대한 만족도가 제일 높았다. 이러한 결과로 볼 때, 현재 관공서에서 착용되고 있는 여직원들의 유니폼은 그 활동성의 만족도가 낮으므로 이에 대한 고려가 필요하다고 생각되어진다. 기관별로 보면 행정부, 정부투자기관, 정부유관기관 순으로 행정부의 기능성 불만족도가 제일 높게 나타나 기관별로 유의적인 차이가 크게 나타났다( $p < .001$ ).

행정부에서는 소재, 활동성, 세탁 및 관리 만족도 중 특히, 활동성에 대한 불만족도가 높은 것으로 나타났고, 정부투자기관에서도 활동성 만족도가 다른 요인에 비해 비교적 낮은 것으로 나타났다. 정부유관기관은 다른 기관에 비해 소재의 만족도가 낮았으며, 상대적으로 세탁 및 관리 만족도가 높게 나타나서 소재나 활동적인 측면에서의 개선이 필요함을 알 수 있었다.

연령별로 본 기능성 만족도는 25~29세, 27~24세, 30~34세, 35세 이상 집단 순으로 나타나( $p < .001$ ), 25~29세 집단의 만족도가 제일 낮았

다. 기능성 요인 중에서는 활동성 만족도가 다른 요인에 비해 불만족도가 가장 높았으며, 세탁 및 관리 만족도는 다른 요인에 비해 비교적 만족도가 높은 편이었는데, 특히 35세 이상 집단의 세탁 및 관리 만족도가 3.15 수준으로 나타났고, 연령별 기능성 요인의 만족도 평가에서 25~29세 집단은 소재, 활동성, 세탁 및 관리 만족도가 다른 집단에 비해 낮았는데 특히 활동성에 대한 만족도가 매우 낮았으며, 전반적으로 유니폼의 기능성 만족도에 불만족한 집단임을 알 수 있었다. 반면에 30세 이상 집단은 기능성 각 요인에서의 만족도가 상대적으로 높아서 유니폼의 기능성에 대해 만족함을 나타내는 집단임을 알 수 있었다. 또한 연령층이 낮은 17~24세 집단과 25~29세 집단은 소재보다는 활동성 만족도가 낮았고, 30~34세 이상의 집단에서는 활동성보다 소재 만족도가 낮게 나타났다. 즉, 연령층이 낮은 집단에서 유니폼의 활동성에 대한 불만족이 높음을 알 수 있었다.

결혼 여부별로 본 기능성 요인의 만족도는 미혼집단이 기혼집단보다 다소 불만족하고 있는 것으로 나타났으나, 미혼집단과 기혼집단 모두 기능성 요인 중 활동성 만족도가 다른 만족도에 비해 낮은 것으로 나타났다.

이상의 결과에서 미혼, 기혼 모든 집단이 소재, 활동성, 세탁 및 관리 등의 기능성 만족도가 비교적 낮은 것으로 나타났으며 집단간에 유의적인 차이는 없었다.

학력별로 본 기능성 만족도는 대졸, 대졸 이상, 고졸 이하, 전문대졸 집단의 순으로 대졸 집단의 불만족도가 제일 높았다. 학력별로 기능성 요인의 만족도를 보면, 활동성 만족도에서는 대졸, 고졸 이하, 대졸 이상, 전문대졸 집단의 순으로 나타나 대졸 집단의 불만족도가 가장 높았으나, 세탁 및 관리 요인에 대한 만족도는 고졸이하 집단이 비교적 만족하는 것으로 나타났다(3.00). 전체적으로 대졸 집단에서 유니폼 기능성에 대한 만족도가 낮았는데 특히 활동성에 대한 불만족이 크게 나타났다.

전체적으로 기능성 요인에 대한 만족도를 알아본 결과, 기관별로 볼 때 행정부가 기능성 요인에 대한 불만족도가 높았으며, 연령별로 볼 때는

25~29세 집단에서, 결혼 여부별로는 기혼보다 미혼이, 학력별로는 학력이 높은 집단이 불만족도가 높음을 알 수 있었다.

### 3. 상징성 만족도

유니폼의 상징성에 대한 만족도는 <표 5>에서 보는 바와 같이 전체적으로 비교적 낮게 나타났다(2.44). 기관별로 상징성에 대한 불만족도는 행정부, 정부투자기관, 정부유관기관의 순으로 행정부가 유니폼의 상징성에 대한 불만족도 역사가 가장 높았다(2.19). 각 기관별로 상징성 만족도에 대한 뚜렷한 유의적인 차이가 있었다( $p < .001$ ).

연령별 상징성 만족도는 25~29세 집단이 불만족도가 가장 높게 나왔고, 그 다음 순으로 17~24세 집단, 30~34세 집단, 35세 이상 집단 순으로 나타났다. 각 연령별로 유니폼 상징성 만족도에서 뚜렷한 유의적인 차이를 보였는데( $p < .001$ ), 25~29세 집단에서 그 불만족도가 크게 나타났다.

결혼 여부별 상징성 불만족도는 미혼집단이 기혼집단에 비해 불만족하는 것으로 나타났다.

학력별 유니폼 상징성에 대한 만족도는 대졸 이상 집단이 다른 집단에 비해 다소 불만족도가 높았으나, 상징성 만족도는 학력별로 유의적인 차이는 나타나지 않았다. 전체적으로 유니폼 상징성에 대한 만족도는 기관별로, 연령별로만 유의적인 차이를 보였다( $p < .001$ ).

### 4. 경제성 만족도

유니폼 경제성 만족도는 <표 5>에서 보는 바와 같이 전체적으로 낮은 수준을 보였다(2.28). 기관별로 보면 행정부, 정부유관기관, 정부투자기관 순으로 행정부의 불만족도가 높게 나타났으며, 다음으로는 정부유관기관으로 나타났는데, 이는 유니폼 만족도 중 심미성이나 기능성 만족도에서 행정부, 정부투자기관, 정부유관기관 순으로 나온 것과 다른 결과를 보였다.

연령별로 본 경제성 만족도는 17~24세, 25~29세, 35세 이상, 30~34세 순으로 연령이 낮은 집단에서 경제성 만족도가 낮았다.

결혼 여부별로는 기혼집단이 미혼집단보다 경

제성에 대한 불만족도가 다소 높게 나타났으며, 학력별로 본 경제성 불만족도는 대졸 이상, 대졸, 고졸, 전문대졸 순으로 대졸 이상 집단의 불만족도가 다소 높게 나타났다. 그러나, 경제성 만족도는 각 요인별로는 기관, 연령, 결혼 여부, 학력 등 모두에서 유의적인 차이를 나타내지 않았다.

## IV. 결 론

본 연구의 결과로 얻은 결론은 다음과 같다.

1. 관공서의 유니폼 현황을 종합적으로 살펴보면, 유니폼 형태에 있어서는 쓰리피스(재킷+조끼+스커트)+(블라우스)형태가 많았으며, 색상은 회색계열이 많이 사용되었고, 소재로는 면과 합성섬유 혼방이 많이 사용되었다.
2. 관공서에 근무하는 여직원들의 유니폼 만족도는 전체적으로 볼 때 '3점' 수준에 미치지 않아 만족도가 낮음을 알 수 있었다. 심미성, 기능성, 상징성, 경제성의 만족도가 모두 보통 수준에도 미치지 않고 있으며, 만족도의 순위는 기능성, 상징성, 심미성, 경제성 순으로 기능성에서 가장 만족하고 경제성에서 가장 불만족하고 있는 것으로 나타났다.
3. 유니폼의 심미성 만족도를 보면 유니폼을 착용한 여직원들이 디자인, 색상, 무늬에서 모두 만족도가 낮게 나타나 심미성의 만족도가 낮게 나타남을 알 수 있었다. 변인에 따라 기관별로 본 유니폼의 심미성에 대한 만족도는 행정부, 정부투자기관, 정부유관기관의 순으로 행정부에서 제일 낮게 나타났다. 행정부에서는 심미성의 요인인 디자인, 색상, 무늬의 만족도 중에 디자인 만족도가 가장 낮아서 행정부 여직원들은 유니폼 디자인에 대해 매우 불만족하게 여기고 있음을 알 수 있었다. 연령별로 본 심미성의 만족도는 25~29세 집단, 기혼집단, 대졸 이상 집단에서 심미성에 대한 불만족도가 높게 나타났다. 학력별로 본 심미성 불만족도는 대졸 이상, 대졸, 고졸 이하, 전문대졸 집단 순으로 대졸 이상 집단에서 그 불만족도

가 높게 나타났다.

4. 유니폼의 기능성 만족도는 기능성의 요인인 소재, 활동성, 세탁 및 관리 만족도가 모두 낮게 나타나 전체적으로 기능성의 만족도는 낮게 나타났다. 기능성 만족도를 요인별로 보면 활동성 불만족도가 제일 높았고 그 다음으로 소재였으며, 세탁 및 관리에 대한 불만족도가 제일 낮았다. 기관별로 보면 행정부, 정부투자기관, 정부유관기관 순으로 행정부의 기능성 불만족도가 제일 높았다. 행정부에서는 소재, 활동성, 세탁 및 관리 만족도 중 활동성 불만족도가 특히 높은 것으로 나타났고, 정부유관기관과 정부투자기관에서는 소재 및 관리 만족도가 다른 요인에 비해 만족도가 비교적 높은 것으로 나타났다.

연령별로 본 기능성 만족도는 25~29세, 17~24세, 30~34세, 35세 이상 집단 순으로 25~29세 집단에서 기능성 불만족도가 가장 높았다. 요인별로는 연령층이 낮은 집단에서 유니폼의 활동성에 대한 불만족이 높게 나타났다. 결혼 여부별로 본 기능성 요인의 만족도는 미혼집단이 기혼집단보다 다소 불만족하고 있는 것으로 나타났으나, 미혼집단과 기혼집단 모두 기능성 요인 중 활동성 만족도가 다른 만족도에 비해 낮은 것으로 나타났다. 학력별로 본 기능성 만족도는 대졸, 대졸 이상, 고졸 이하, 전문대졸 집단 순으로 대졸집단의 불만족도가 제일 높았다. 특히 활동성에 대한 만족도에서 불만족이 크게 나타났다.

5. 유니폼의 상징성에 대한 만족도는 행정부, 정부투자기관, 정부유관기관의 순으로 행정부가 유니폼의 상징성에 대한 불만족도가 가장 높았다. 연령별 상징성 만족도는 25~29세 집단이 불만족도가 가장 높게 나왔고, 결혼 여부별 상징성 불만족도는 미혼집단이 기혼집단에 비해 불만족하는 것으로 나타났고, 학력별 유니폼 상징성에 대한 만족도는 대졸 이상 집단이 불만족도가 높았다. 전체적으로 유니폼 상징성에 대한 만족도는 행정부, 25~29세 집단, 미혼집단, 대졸 이상

집단에서 그 불만족이 높게 나타났다.

6. 유니폼의 경제성 만족도는 행정부, 정부유관기관, 정부투자기관의 순으로 행정부의 불만족도가 높게 나타났다. 연령별로 본 경제성 불만족도는 17~24세, 25~29세, 35세 이상, 30~34세 순으로 17~24세 집단의 불만족이 제일 크게 나타났고, 결혼 여부별로는 기혼집단이 미혼집단보다 경제성에 대한 불만족도가 다소 높게 나타났으며, 학력별로 본 경제성 불만족도는 대졸 이상, 대졸, 고졸, 전문대졸 순으로 나타나 대졸 이상 집단의 불만족도가 다소 높게 나타났다.

이상으로 관공서 여직원들의 유니폼 만족도에 대한 조사 결과, 전반적으로 그 만족도가 매우 낮은 것으로 나타났다. 그러므로, 유니폼 제조업체 및 관공서에서는 유니폼의 심미성, 기능성, 경제성, 상징성의 각 요인별로 불만족한 부분을 세밀히 조사하여 유니폼 결정시 여직원들의 의견과 더불어 반영하여야 할 것이며, 각 기관마다 근무환경이 다르므로 각 근무환경에 적합한 유니폼을 개발, 지급하여야 할 것으로 생각되어진다. 특히 심미성과 경제성에 대한 불만족도가 높으므로 각 집단의 특성에 따라 유니폼의 심미적인 요인과 경제성 요인에서의 불만족을 유의하여 유니폼 개선에 기초자료로 활용해야 할 것으로 생각된다.

앞으로의 연구는 유니폼 착용자들의 연구대상 범위를 더 확대하여 다양한 직종과 연령, 지역, 근무환경 등에 따라 확대 조사하여야 할 것이며, 유니폼 착용에 있어서 영향을 미치는 유니폼 착용자들의 심리적 요인 및 업무수행 행동 등 다양한 요인을 더 구체적으로 분석 연구하는 것이 필요하리라고 생각되어진다.

## 참고문헌

- 김기란, "사무직 여성의 유니폼 디자인에 관한 연구". 홍익대 산업대학원 석사학위 논문, 1988.
- 김선미, "유니폼에 관한 연구 : 서울시내 기업체를 중심으로", 성신여대 산업대학원 석사학위 논문, 1991.

- 김순심 외, 「복식사회심리학」, 경춘사, 1996.
- 김에라, “의상에 도입되는 기업이미지의 시각화-코카콜라를 중심으로”, 이화여대 산업 대학원 석사학위논문.
- 김영란, “경찰제복의 사회적 세력과 권위에 관한 연구”, 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1986.
- 송경린, “서울 시내 은행 여직원의 유니폼에 관한 연구”, 성신여대 산업대학원 석사학위논문, 1992.
- 송종연, “여대생의 유행의복 만족도 연구-사회, 경제적 변인을 중심으로-”, 한양대학교 대학원 석사학위논문, 1989.
- 이경희, “직업인의 유니폼 선호도에 관한 연구”, 경성대학교 대학원 석사학위논문, 1991.
- 이병홍, “우리 나라 호텔 종업원의 유니폼 선호도에 관한 연구-서울 시내 호텔을 중심으로”, 세종대학교 대학원 석사학위논문, 1987.
- 이은영, “호텔내의 한식당 종업원의 유니폼 디자인에 관한 연구”, 홍익대 산업대학원 석사학위논문, 1995.
- Douglas, A. Russell, *Costume History and Style*, 1981.
- Joseph, N. and Alex, N. *The Uniform: A Sociological Perspective*, In, L Gurel and M.S. Beeson, *Dimension of Dress and Adornment* 3rd ed., Dubuque: Kendall Hunt Publishing Co., 1979.
- Major Mark M. Boatner, *Military Customs & Tradition*, New York: David Mckaycom, 1956.