

# 도시주부의 가치성향에 따른 녹색소비 행동에 관한 연구

## A Study on the Urban Housewives' Green-Consumption Behavior towards their Value-Orientation

숙명여자대학교 가정관리학과  
교 수 계 선 자  
숙명여자대학교 가정관리학과  
강 사 강 기 정

Dept. of Home Management, Sook Myung Women's University

*Prof. : Sun Ja, Kye*

Dept. of Home Management, Sook Myung Women's University

*Lecture : Ki Jung, Kang*

### 〈 목 차 〉

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| I. 서론            | IV. 연구결과 및 논의 |
| II. 이론적 배경       | V. 결론 및 제언    |
| III. 연구문제 및 연구방법 | 참고문헌          |

### 〈Abstract〉

The purpose of this study were (1)to investigate the housewives' value orientation toward environmental effect, (2)to examine the effect of environments and value-orientation on housewives' green-consumption behavior and (3)to analyze the hypothesized causal direct or indirect explanation effect among the housewives' green-consumption behavior.

The 310 subjects of this study were selected from housewives lived in Seoul. The data obtained were analyzed by Mean, Pearson's correlation, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The major results were as follows:

1) The mean score of housewives' value-orientation was 4.45 out of 5. The value-orientation of housewives was affected by the following variables in order to: environmental pollution and participation in community organization.

2) The mean score of housewives' green-consumption behavior was 3.62 out

of 5. The housewives' green-consumption behavior was affected by the following variables in order : value orientation, environmental knowledge, participation in community organization, mass media and recycling system.

3) The most influential variables on the housewives' green-consumption behavior were in the rank of the value orientation( $R^2=.39$ ), mass media( $R^2=.11$ ), and environmental knowledge( $R^2=.07$ ).

## 1. 서 론

### 1. 문제의 제기

산업사회가 인구 증가·대량 생산·대량 소비의 시대였다면, 후기 산업사회는 편리·신속·효율을 추구함으로써 환경이 총체적 위기를 겪고 있는 생태 위기의 시대라 할 수 있다. 소비는 개인의 욕구충족을 위해 '인간과 환경 사이의 거래(human-environment-transaction)'인 사회 경제적 현상이지만, 개인의 소비활동은 생태계에 직·간접적인 영향을 준다. 즉 자원의 과다한 이용과 자원사용에 따른 탄산가스 방출로 지구 오존층의 파괴, 지구 온난화 현상, 토양과 물의 산성화, 해양과 수자원의 부영양화등은 소비에 의해 발생한 환경파괴의 문제들이다.

국제통화기금(IMF)의 시대를 마치고 있는 시점에서 우리나라는 과거의 무분별한 자원의 이용보다는 자원 고갈을 최소화하고 오염을 감소시킬 수 있는 소비와 생산을 통해 경제성과 환경보호 모두를 성취해 나가야하는 당면과제를 안고 있다.

특히 가계 관리자인 주부는 가정의 소비생활 뿐 아니라 소비를 통한 환경 보전을 실천할 수 있는 생태계 순환의 중심 역할을하므로, 일상 가정생활에서 자원을 절약하며, 환경을 고려한 그린제품을 구매하고 나아가 지역공동체에서의 녹색소비를 지속적으로 실천하는 것은 매우 중요하다.

이러한 녹색소비 행동을 위해서는 제도적·기술적·정책적 조건도 중요하지만, 무엇보다도 각 개인의 라이프 스타일에 직접적인 영향을 미치는 내재적 동기요소인 가치의 형성이 더욱 중요하다(Neuman, 1986). 즉 가정자원을 관리하는 주부들이 인간중심

세계관(anthropocentric worldview)에서 새로운 환경 패러다임(new environment paradigm)에 의한 생태주의 가치관의 중요성을 인식하고 이를 내면화함으로써 친환경적 라이프스타일을 형성해야 한다. 이러한 생태주의 가치지향은 주부들이 가정안에서 개별적으로 실천할 수 있는 수준의 일에서 부터, 지방자치 시대의 지역주민으로서 지역을 위해 할 수 있는 다양한 참여활동을 통해 경제와 환경을 함께 살리고 나아가 녹색소비 생활양식을 정착화시켜 자원 효율적인 생산과 합리적인 소비문화를 확대하는 원동력이 될 것이다.

환경을 다룬 지금까지의 선행연구들(Henion, 1982: Brooker, 1976: 노영화·강성진, 1991: 안길상 외, 1993: Hogan & Paolucci, 1979: 백경미, 1987: 변순희, 1994: 홍기남, 1992: 엄하정, 1993) 등은 자원 재활용 행동, 환경관련 제품의 구매행동, 에너지 절약 행동, 소비 절약 행동 등 제시된 몇몇의 특정행동을 통해 개별적으로 연구되었으나 개인의 가치성향을 매개변인으로 녹색소비 행동을 조사한 연구는 미흡하게 진행되어 왔다.

이에 본 연구에서는 가정의 관리자인 주부들의 가치성향이 녹색소비 행동에 영향을 미칠 것이라는 점에 착안하여, 녹색소비 행동에 영향을 주는 가치성향을 중심으로 가정 체계와 각각의 환경 체계간의 상호작용과 영향력을 조사하고자 한다. 본 연구의 결과는 경제위기·환경위기 시대에 환경을 살리고 녹색소비의 라이프 스타일을 정착시켜 삶의 질을 향상시키는 데 도움이 될 것이며, 녹색소비 사회의 정착을 위한 학제적·정책적 방안들을 개발해 낼 수 있는 기초자료를 제시하는데 의의가 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 도시주부의 가치성향

인간은 전체 시스템의 일부이며, 그를 둘러싼 주위 환경과 분리해서 생각할 수 없는 유기체이다. Gross, Crandall 과 Knoll(1980)에 의하면, 가족과 환경과의 상호작용에 포함되는 사항은 가치관 발달, 자원 제공, 활동을 동기화하는데 중요하다고 하였다. 특히 전체 체계의 균형을 유지하기 위해 인간 유기체 집단인 가정에서 주부가 환경에 대해 가지는 가치는 인간과 환경간의 상호작용에 긍정적 피드백을 주는데 영향을 준다. Leff(1978)는 환경 위기에 관한 궁극적인 해결은 자원을 어떻게 사용하고 삶의 방향을 어떻게 잡아야 하는 지를 결정하는 인간의 가치를 재조직하는 것이라하여 환경 문제에 있어서 가치의 중요성을 강조하였다(현금희, 1990에서 재인용).

가치란 무엇이 바람직한 것이고 가치있는 것인지에 관한 중요한 의미를 가지며, 목표를 위한 기초적인 기준을 제공하고, 모든 결정과 활동에 연속성을 준다. Deacon & Firebaugh(1981)는 행동에 선행되는 투입요소로 가치요인을 들고, 가치는 인간행동의 이면에서 작용하여 인간의 의식적 행동의 척도기준이 되며 인간의 판단·결정 및 행동의 기초가 된다고 할 수 있으므로 한 가정을 운영하는 가정관리자가 어떤 가치관을 가지느냐가 중요하다고 하였다.

이렇듯 가정관리 체계에서 가치는 관리 행동에 변화를 일으키는 근원적인 요소로 작용하기 때문에 이를 통하여 가정관리 행동의 이해 및 예측이 가능하다. 즉 가정관리자가 전체 체계의 관리에 지침이 되는 가치를 명확히 가지고 있다면 의사결정과정, 나아가 전 관리 체계의 변화를 가져오게 된다.

특히 인간과 환경간의 상호관련성에 초점을 두는 생태주의 가치성향은 전체 체계의 균형을 유지하기 위해 인간 유기체 집단인 가정 체계의 변형을 시도하는데 영향을 미친다. 환경에 둘러싸여 있는 생태계로서 가정은 환경과 상호작용하는 역동적인 개방 체계이며, 성장·유지·적용하는 체계로서 능동적으로 가족의 목표달성을 추구해 나간다. 이 체계과정

에서 주부의 생태주의 가치성향은 가족이 일상적인 일이나 주요한 위기상황에서 환경에 대한 작용·반작용을 통해 피드백을 얻고 이를 이용하여 자신이 처한 환경과 일치하도록 행동하는데 지대한 영향을 미칠 것이다.

다시말해서 생태주의 가치성향은 개인의 사고의 기준을 인간과 환경과의 관계, 인간과 지구상의 다른 생명체들과의 관계 등 환경에 초점을 두며, 인간 중심적 사고에서 보다 환경 중심적·환경 보전적 사고를 하는것을 의미한다.

생태주의 가치성향에 대한 선행연구들을 살펴보면, Hogan과 Paolucci(1979)는 자기 존중감, 가족주의 가치, 사회적 반응성, 생태주의 가치성향의 네 가지 가치관 중 생태주의 가치 성향만이 에너지 절약행동과 유의한 관계가 있음을 강조 하였다. 국내연구에서 엄하정(1993)은 생태주의 가치, 물질주의 가치, 편의주의 가치와 주부의 관리행동간의 관계를 살펴보았는데, 전체 관리행동은 생태주의 가치와 정의 상관관계를, 그리고 물질주의 가치, 편의주의 가치와 부의 상관관계를 갖는 것으로 나타나, 생태주의 가치성향이 높은 주부일수록 환경오염감소와 관련된 관리행동수행이 높음을 알 수 있었다. 또한 이연호(1996)도 생활 폐기물 재활용 행동에 가장 큰 영향력을 보이는 변인이 생태주의 가치성향임을 밝혀 인간행동의 근원이자 인간의 삶의 방향을 결정해 주는 가치 체계의 중요성을 지적하였다.

### 2. 녹색소비 행동 및 관련연구

1992년 6월 리우 환경 선언에서는 지속적인 지구 환경 훼손의 주요 원인을 지속 불가능한 생산과 소비행태인 점을 지적하면서 자원의 사용을 최적으로 하고 쓰레기 발생을 최소화 함으로써 생산의 효율과 소비형태의 변화를 요구하고 있다. 즉 소비자의 입장에서 생태계 보호 차원에서 자원사용을 계획·실행·평가하는 녹색소비행동은 미래를 생각하는 환경 관련 제품 구매행동, 녹색지역사회를 만들기 공동체 운동의 하나인 환경문제에 대한 참여행동, 물품의 수명을 최대한 늘리고 재사용하는 환경자원 재활용행

동 등을 포함한다.

환경관련 제품 구매행동은 환경에 덜 위해한 제품으로 대체 구매하는 녹색소비 행동으로, Kinnear과 Taylor(1973)의 연구에 의하면 환경보전의 실행도가 높을수록 인산염 함량이 적은 세제를 선택한다는 것을 밝혔다. 이승신 외(1993)는 환경오염의 원인과 실태 등 환경과 관련된 내용에 대해 많이 알고 있는 주부일수록 환경보전 기능이 높으며, 그로인해 환경보전 기능 수행수준도 향상될 수 있다고 하였다. 반면 주부들이 환경오염의 심각성을 인식하고 환경보전 활동에 적극적으로 참여하려는 의지는 보였으나 세부 항목인 합성세제에 관한 내용에서 합성세제는 수질오염의 원인임을 알면서도 생활필수품이기 때문에 오염에 관계없이 계속 사용하겠다는 모순적인 태도를 보이는 경향도 지적되었다. 한국여성단체협의회가 실시한 실태조사에서도 나타났듯이 한국사람은 부분적으로는 환경문제를 의식하지만 환경오염에 대한 개인적 책임의식이 부족하며, 환경을 의식하여 그린제품을 구매하는 행동은 미흡하다는 선행연구를 지지하고 있다(노재영, 1991: 홍기남, 1992).

환경문제에 대한 참여행동은 정보탐색 행동, 교육 참가 행동, 녹색소비 실천을 위한 행동양 형성 등의 참여행동의 차원을 포함한다. 선행연구들에 의하면 환경교육 수강경험 여부 및 대중매체와의 접촉빈도가 환경문제에 대한 참여행동에 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다(홍기남, 1992: 장혜경, 1992: 이연호, 1996). 안기희(1991)의 연구에 의하면 환경보전이 잘 이루어지기 위해서는 환경의식의 강화와 환경지식의 공급을 위한 환경교육을 실시해야 한다고 하였다. 변순희(1994)의 연구에서도 환경보전 운동에의 참여의식은 연령이 높을수록, 아파트에 거주할 경우 높은 것으로 나타나고 있다. 아울러 환경오염에 대한 관심 보다 환경보전 의식이 전반적으로 높은 것으로 나타났다(현금희, 1990: Arbuthnot, 1977: Milbrath, 1984). 또한 환경보전에의 참여 행동에 관한 연구를 한 이정우·이명숙(1989)은 생활 환경 오염에 대한 문제의식이 높은 소비자일수록 오염 방지를 위한 참여도가 높다고 보고하고 있다. 따라서 주부들을 대상으로 환경 교육을 실시함으로써 바람직한 환경관

을 사회전체에 형성하여 환경문제에 대한 일치된 의사의 조성과 환경 관리의 행동 준칙을 습득시킴으로써 자발적이고 적극적인 참여를 유도할 수 있다.

환경자원 재활용 행동은 일단 가정에서 배출된 폐기물을 유용하게 다시 이용하는 것을 말한다. 즉 소비 후 버려지는 폐기물 가운데 일부를 다시 자원화하여 생산 또는 소비과정에 재순환(recycling)시킴으로써 원자재 채취량 및 폐기물 발생량을 줄이려는 것이다(이종열, 1994). 유럽 재활용·재생산업 연합(ERRA)은 재활용을 물질을 퇴비화하거나, 혼합·재생산하여 원래의 목적이나 새로운 목적으로 다시 사용할 수 있도록 만들어 내는 작업이라고 정의하였다(Waite, 1996: 이연호, 1996에서 재인용). 재활용에 관한 연구로서 Arbuthnot(1977)의 연구에 의하면, 재활용센터 이용도가 높은 소비자들은 환경 보존에 있어서도 긍정적인 반응을 보였으며, 재활용센터 이용도와 환경의식 및 행동은 유의적 관계가 있다고 하였다. Peters(1974)의 연구에서도 자발적으로 재활용을 하는 소비자 특성을 조사한 결과, 재활용센터를 이용하는 소비자일수록 교육정도와 소득수준이 높은 집단이 많았음을 보고하였다. 선행연구에서는 생활의 질적인 향상을 도모하기 위해서는 소비가 생태계에 미치는 영향을 알아야 하며, 에너지 및 자원을 절약하기 위해서도 소비제품을 재활용할 수 있는 소비생활 태도를 가져야 한다고 지적하고 있다. 마찬가지로 환경문제에 대한 관심이 높을수록 폐기물의 재활용과 쓰레기 감량화를 통하여 자원을 절약하는 경향이 있음이 나타났다(서정희, 1986: 변순희, 1994). 엄하정(1993)의 연구에서는 반사회 활동도가 전체 관리행동 및 하위영역 중 특히 쓰레기 처리행동과 강한 상관관계를 가지는 것으로 나타났는데, 이는 자신이 살고 있는 반사회 조직에서 쓰레기 분리수거에 관심을 가지거나 그와 관련된 활동을 직접하고 있을 경우 실제로 환경오염 감소를 위한 행동을 많이 수행하는 것으로 생각할 수 있다.

### 3. 녹색소비 행동에 영향을 미치는 제요인

#### 1) 연령

환경문제에 관한 소비자 기능의 수행수준에 주부의 연령이 유의한 차이가 없다고 한 서정희(1991)의 연구를 비롯하여, 이정우·이명숙(1989)의 생활환경 오염인지와 관리행동에 대한 연구, 엄하정(1993)의 환경오염 감소와 관련된 관리행동에 대한 연구를 제외하고는 모든 연구에서 주부의 연령은 녹색소비 행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. Vinning과 Ebreo(1990)는 연령이 높을수록 재활용을 적극적으로 한다고 하였으며, 김양희·김이선(1993)도 주부의 환경보전행위에 정적 영향력을 미치는 변인이며, 연령이 높은 주부일수록 환경보전행위 수준이 더 높다고 하였다. 반면에 홍기남(1992), 황경혜(1994)는 연령이 낮을수록 생활 환경 문제를 고려한 수행수준이 높다고 하였다.

#### 2) 교육수준

Vinning과 Ebreo(1990)는 높은 교육 수준을 가지고 있는 사람들이 친환경활동에 더 적극적이라고 주장했으며, 많은 연구들이 이 결과를 지지하고 있다(Peters, 1974; Van Liere & Dunlap, 1980; Scott & Willits, 1994; Guagnano et al., 1995, 서정희, 1986; 노영화·강성진, 1991; 엄하정, 1993; 최남숙, 1994). 반면에 교육수준과 재활용행동간에 부적관계가 있음을 밝힌 연구도 있다(이연호, 1996).

#### 3) 월평균소득

Kinnear와 Taylor(1973)는 환경문제에 대한 관심을 조사한 결과 소득이 유의한 변수로 나타났으며, Henion(1982)의 연구에서도 고소득지역의 구매자들의 경우 그린제품 구매행동의 실행도가 높았다. 또한 Vinning과 Ebreo(1990)의 최근 연구에서도 소득이 높을수록 환경보전 행동 점수가 높고, 재활용 행동 또한 높은 것으로 나타났다. 국내연구에서도 소득 수준과 녹색소비 행동간의 상관관계를 밝힌 연구 결과가 나타났다(서정희, 1986; 엄하정, 1993). 반면 홍기남(1992)의 연구에서 가계소득별로 생활환경 오염방지를 위한 행동에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

#### 4) 주거형태

대부분의 선행연구에서는 아파트에 거주하는 주부가 단독 주택에 거주하는 주부들보다 환경자원 재활용 행동 수준이 높다는 결과를 보고하고 있다(이승신 외, 1993; 황경혜, 1994; 이연호, 1996). 이것은 주택을 공동으로 관리하는 아파트의 주부들의 경우 쓰레기분리수거 등 공동생활을 위해서 환경을 고려한 행동을 수행하는 경향이 있지만 개별적으로 주택을 관리하는 단독주택에 거주하는 주부들은 효과적으로 쓰레기 분리수거를 할 수 있는 제반장치나 환경적 여건이 미비한 이유때문인 것으로 보인다.

#### 5) 재활용 시설 편의성

쓰레기 분리수거는 환경보존과 자원절약의 동시효과를 갖기때문에 최근 언론매체 및 정보에서 이와 관련된 적극적인 홍보를 하고 있다. 따라서 재활용 시설 이용의 편의성은 녹색소비와 관련된 행동에 중요한 영향요인이 될 수 있다(Gilutz, 1989). 또한 세분화된 분리수거함을 갖추고 있는 환경에 거주하는 주부일수록 생활폐기물 재활용 행동을 비롯한 녹색소비 행동에 적극적임이 보고 되었다(엄하정, 1993).

#### 6) 지역사회 조직 활용도

대부분의 선행연구에 의하면 반사회 활용도가 녹색소비 행동 상관관계가 높았다. 즉 반사회에서 환경오염에 관한 대화를 자주 나누며 참여도가 높을수록 긍정적인 관리행동을 하는 경향이 있음이 보고되었다(엄하정, 1993; 이영숙, 1991; 이무영, 1994; 변순희, 1994).

#### 7) 대중매체 접촉도

가정관리 체계의 투입요소로 대중매체 접촉으로 획득한 환경에 대한 정보는 주부의 환경문제에 관한 관심을 증가시킬 수 있을 뿐만아니라 지식의 축적에 영향을 준다. 선행연구등에서도 환경문제에 관심도가 높은 소비자, 매체접촉 빈도가 많은 주부일수록 녹색소비 행동 수준이 높은 것으로 나타났으며, 엄하정의 연구에서도 대중매체 접촉도와 전체 관리행동간에 상관관계가 있으며 대중매체의 영향력이 작용하고 있음이 나타났다(이승신 외, 1993; 현금희, 1990; 엄하정, 1993).

### 8) 환경오염 인식정도

Cutter(1981)는 공해가 심한 지역에 사는 주민들일수록 환경 보전 행동에 적극적이며, 개인이 실제로 느끼는 공해 수준이 녹색소비 행동의 예측지표가 됨을 주장하였다. 또한 Baldassare와 Katz(1992)도 인간이 공해나 수질오염에서 느끼는 건강과 안녕에 대한 위협이 재활용행동에 영향을 주는 변인이 된다고 하였다(이연호, 1996에서 재인용).

### 9) 환경 보전 지식

국내외의 선행연구에서 환경 보전 지식이 많은 소비자의 경우 환경을 의식한 행동을 더 많이 수행하며, 환경 보전 지식과 환경 보전 행동 간의 정적인 상관관계를 보고하고 있다(Kinnear & Taylor, 1973; Vinning & Ebreo, 1990; 노영화 · 강성진, 1991; 이승신 · 이해임 · 류미현, 1993).

### 10) 환경교육 경험 유무

환경교육은 환경에 대한 인식과 책임을 고무시키는 것을 목적으로 하여 현재와 미래의 환경을 보호하기 위한 과정이므로, 환경보전 문제를 해결하는 가장 중요한 수단이 되고 있다(이승신 외, 1993). 여러 선행 연구에서도 환경교육에 대한 경험이 있는 응답자가 환경보전 행동에 더 적극적임을 밝혀내었다(장혜경, 1992; 홍기남, 1992; 노남숙, 1994; 최남숙, 1994).

### 11) 준거집단 영향력

Vining과 Ebreo(1990)는 주위의 영향을 많이 받는 집단일수록 환경보전행동에 많은 영향력을 행사한다고 하면서, 동료나 이웃들의 친환경적 행동을 모방하여 실천하는 경우가 많았다고 하였다. 또한 선행 연구들(Neuman, 1986; Guagnano · Stern · Dietz, 1995; 김양희 · 김이선, 1993; 이연호, 1996)에서도 준거집단을 인식할수록 개인들은 녹색소비 행동에 적극적이라고 보고하고 있다.

## Ⅲ. 연구문제 및 연구방법

### 1. 연구문제 설정

본 연구에서 규명하고자 하는 연구 내용은 구체적으로 다음과 같다.

〈연구문제1〉 도시주부의 가치성향과 녹색소비 행동에 대한 일반적 경향은 어떠한가?

〈연구문제2〉 도시주부의 개인 환경적 변인, 사회 환경적 변인은 가치성향에 어떠한 영향을 주는가?

〈연구문제3〉 도시주부의 개인 환경적 변인, 사회 환경적 변인, 가치성향은 녹색소비 행동에 어떠한 영향을 주는가?

〈연구문제 4〉 도시주부의 개인 환경적 변인, 사회 환경적 변인, 가치성향과 녹색소비 행동간의 인과관계는 어떠한가?

## 2. 연구모형

이상의 연구내용을 모형으로 제시하면 〈그림1〉과 같다.

## 3. 조사도구의 구성

### 1) 개인 · 사회 환경적 변인

개인 환경적 변인으로 연령, 교육수준, 직업유무, 주거형태, 월평균소득, 환경교육유무의 6개 변인으로 선정하였다. 사회 환경적 변인은 Vinning & Ebreo (1990), 엄하정(1993), 이승신 · 이해임 · 류미현(1993), 이정우 · 이명숙(1989)의 연구를 기초로하여, 준거집단 영향력, 환경보전 지식, 대중매체 접촉도, 지역사회 조직활동도, 재활용시설편의성, 환경오염 인식정도의 6개 변인으로 선정하였다. 사회 환경적 변인은 각 변인이 점수가 높을수록 각 변수의 경향이 높음을 의미한다.

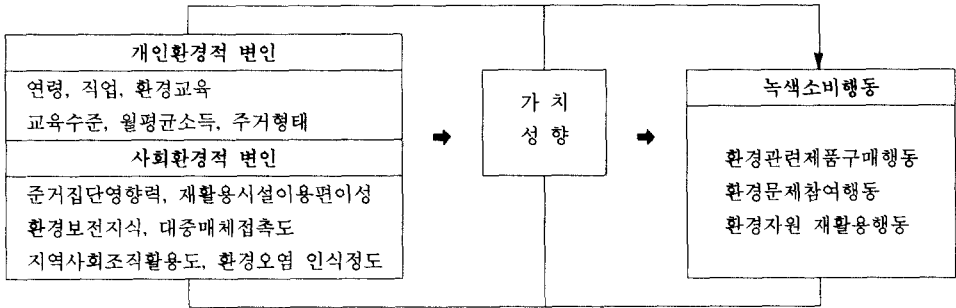
### 2) 가치성향

도시주부의 가치 척도는 Hogan & Paolucci(1979), Deacon & Firebaugh(1988), 엄하정(1993), 최남숙(1994), 이연호(1996)의 연구를 기초로 5문항으로 구성하였으며, 각 문항은 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 생태주의 가치성향을 갖는 것을 의미한다.

### 3) 녹색소비 행동

녹색소비 행동은 선행연구(장혜경, 1992; 변순희, 1994, Henion, 1982)와 설문조사결과 Factor Analysis를 통해 하위영역을 환경관련 제품 구매행동, 환경

〈그림 1〉 연구모형



문제에 대한 참여행동, 환경자원 재활용행동으로 구분하였다. 총 10문항으로 구성하였으며, 각 문항은 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 녹색소비 행동 수행 수준이 높은 것을 의미한다.

4. 조사도구의 신뢰도와 타당도

문항간의 내적일치도에 의한 Cronbach의  $\alpha$ 계수를 산출하였으며, 구인타당도를 검증하기 위하여 Factor 분석을 하였고, 박사과정 전공자 3인의 안면타당도에 의한 내용타당도 검증을 하였다. 〈표 1〉은 변인들의 최종 신뢰도 계수이다.

5. 조사대상 및 자료수집

조사대상은 서울시에 거주하는 주부를 대상으로 80부의 예비조사를 1997년 9월 2일부터 9월 10일까지 실시하여, 요인분석과 panel test를 통해 신뢰도가 낮은 문항을 삭제·보완·수정하여 350부의 본조사를 실시하였다. 본 조사시기는 1997년 10월 2일부터 10월 15일 까지 실시되었으며, 최종 310부를 분석자료로 삼았다.

6. 자료처리 및 분석방법

본 연구를 위하여 SAS PC+를 이용하여 다음과 같은 분석방법을 하였다. 첫째, 측정도구의 신뢰도는 신뢰계수(Cronbach's  $\alpha$ )와 요인분석을 산출하였다.

〈표 1〉 변인별 척도의 신뢰타당도

변 인	문항수	$\alpha$ 계수
개인·사회 환경적 변인		
환경관련 지식	5	.63
환경오염 정도	5	.61
재활용시설이용 편이성	5	.70
대중매체 접촉도	2	.50
준거집단 영향력	5	.76
지역사회조직활용도	3	.66
가치성향 변인	5	.80
녹색소비행동 변인	10	.80
환경관련 구매행동	5	.52
환경문제 참여행동	3	.57
환경자원 재활용행동	2	.77

둘째, 조사대상자의 일반적 배경과 경향을 파악하기 위하여 빈도와 백분율, 평균과 표준편차를 산출하였다. 셋째, 회귀분석을 실시하기 위해 사전에 잔차항 분석(residual analysis), 산포도(Scatterplot), 히스토그램(histogram), 도식화(plot)를 통해 회귀분석의 기본가정을 충족시키고 있는가를 분석하였다. 넷째, 단계적 회귀분석을 통하여 개인·사회적 환경변인이 가치성향과 녹색소비 행동에 미치는 영향력을 분석하고, 또한 가치성향이 녹색소비 행동에 미치는 독립적 영향력을 살펴보았다. 다섯째, 경로분석을 실시하여 개인·사회적 환경변인, 가치성향, 녹색소비 행동간의 인과관계를 규명하였다.

## IV. 연구결과 및 논의

높은 수준으로 나타났다.

## 1. 조사 대상자의 일반적 배경

본 연구 조사대상자의 일반적 경향은 <표 2>와 <표 2-1>과 같다. 주부의 연령은 30대(46.2%), 결혼지속 연수는 5-10년(27.4%), 월평균 소득은 200-250만원(23.2%), 교육수준은 고졸이하(48.4%)가 가장 많은 분포를 나타냈다. 주거형태는 고층아파트(56.5%), 직업 여부에서는 전업주부(67.4)가 가장 많았다. 또한 조사 대상자들이 응답한 환경오염 인식 정도는 평균 3.71(5점만점)로 비교적 심각하게 환경오염을 인식하고 있었으며, 지역사회 조직 활용도는 평균 3.74(5점만점), 재활용시설 이용 편의성은 평균 3.25(5점만점), 준거집단영향력은 평균 2.87(5점만점)로 전체적으로

## 2. 도시주부의 가치성향, 녹색소비 행동의 일반적 경향

도시주부의 가치성향, 녹색소비 행동의 일반적 경향은 <표 3>과 같다.

가치성향은 5점 만점에 4.45점의 평균을 보여 조사대상 주부들이 상당히 높은 생태주의 가치성향을 가지고 있는 것으로 밝혀졌다. 종속변인인 녹색소비 행동은 1-5점의 범위를 갖는데, 녹색소비 행동 전체 평균은 3.65점으로 조사대상 주부들은 대체로 적극적인 녹색소비 행동을 수행하고 있는 것으로 나타났다. 하위영역별로 보면 환경관련 제품 구매행동의 평균은 3.57점, 환경문제 참여행동의 평균은 3.34점, 환

<표 2> 조사대상자의 개인환경적 변인의 일반적 배경

(N=310)

변인	범주	빈도(%)	변인	범주	빈도(%)	
연령	29세 이하	30(9.7)	주거형태	연립주택	47(15.2)	
	30-34세	65(21.0)		고층아파트	175(56.5)	
	35-39세	78(25.2)		단독주택	88(28.4)	
	40-44세	59(19.0)	환경교육경험 유무	유	79(25.5)	
	45-49세	33(10.6)		무	231(74.5)	
	50-54세	19(6.1)		주부직업	단순숙련직	45(14.4)
	55세 이상	26(8.4)			사무관리직	56(18.1)
결혼연수	5년 미만	28(9.0)	무직(주부)		209(67.4)	
	5-10년 미만	85(27.4)	교육수준		국졸이하	10(3.2)
	10-15년 미만	60(19.4)			중졸	25(8.1)
	15-20년 미만	60(19.4)			고졸	150(48.4)
	21-25년 미만	26(8.4)		전문대졸	32(10.3)	
	25년 이상	51(16.5)		대졸	73(23.5)	
월평균소득	100만원 미만	1(0.3)		대학원졸이상	20(6.5)	
	100-150 미만	23(7.4)				
	150-200미만	57(18.4)				
	200-250미만	72(23.2)				
	250-300미만	47(15.2)				
	300-350미만	55(17.7)				
	350-400미만	9(2.9)				
	400만원 이상	46(14.8)				



〈표 2-1〉 조사대상자의 사회환경적 변인의 일반적 배경

변 인	평 균	표준편차	최도의 범위
준거집단영향력	2.87	0.79	1-5
환경오염인식정도	3.71	0.39	1-5
대중매체접촉도	2.27	0.70	1-5
지역사회조직활용도	3.74	0.91	1-5
재활용시설이용편이성	3.25	0.52	1-5
환경관련지식	10.58	2.01	5-15

〈표 3〉 녹색소비행동, 가치성향의 일반적 경향

변 인	평 균	표준편차	최도의 범위
녹색소비 행동	3.62	0.64	1-5
환경관련 제품구매행동	3.57	0.87	1-5
환경문제 참여행동	3.34	0.79	1-5
환경자원 재활용행동	4.44	0.76	1-5
가치성향	4.45	0.60	1-5

경자원 재활용행동 4.44점으로 중간점을 상회하여 조사대상 주부들은 대체로 녹색소비행동 수준이 높아 환경보전에 긍정적인 방향으로 나아가고 있음을 엿볼수 있다.

### 3. 도시주부들의 개인·사회적 환경변인이 가치성향에 미치는 영향

도시주부의 배경변인에 따른 가치성향을 살펴보면 〈표 4〉와 같다. 조사대상자의 가치성향에 영향을 미치는 변인은 사회환경적 변인 중 환경오염정도( $\beta=.38$ ), 지역사회 조직활용도( $\beta=.15$ )로 나타났으며, 이들 변인의 설명력은 15%이다. 즉 자신이 거주하는 환경이 환경오염이 심각할 경우 ‘인간과 환경과의 조화’의 절박함을 깨닫기 때문에 생태주의 가치성향을 더 갖게 되리라 사료되며, 이는 선행 연구결과와도 일치하고 있다(Grieshop & Stile, 1989; 이연호, 1996). 또한 지역 주민들과의 조직적인 교류를 통해 환경오염 실태와 환경보전의 필요성에 관심을 갖는 지역사회 조직 활용도가 높을수록 생태주의 가치성향을 발

전시키고 있음이 밝혀졌다. 따라서 인간은 상호간뿐만 아니라 모든 다른 생물체 및 우리가 살고 있는 환경과 상호 의존적이므로 특히 개인을 둘러싸고 있는 사회환경적 변인과 상호작용하면서 생태주의 가치성향을 내면화하고 있음을 알 수 있다.

### 4. 도시주부의 개인·사회적 환경변인이 녹색소비 행동에 미치는 영향

#### (1) 도시주부의 녹색소비 행동의 예측변인과 변인들의 영향력

도시주부의 녹색소비 행동 전체에 영향을 미치는 변인들의 단계적 중다회귀분석 결과는 〈표 5-1〉와 같다. 조사대상 주부의 녹색소비 행동에 영향을 미치는 변인은 가치성향( $\beta=.39$ ), 대중매체접촉도( $\beta=.22$ ), 환경보전지식( $\beta=.40$ ), 지역사회조직활용도( $\beta=.11$ ), 교육수준( $\beta=-.04$ ), 월평균소득( $\beta=.00$ ), 재활용시설이용편이성( $\beta=.11$ )으로, 이들 변량은 전체 변량 중 60%를 설명하고 있다. 즉 생태주의 가치성향이 높을수록, 환경관련 대중매체 접촉이 많을수록, 환경보전 지식이 많을수록, 지역사회 조직과의 긴밀한 활용을 하고 있을수록, 교육수준이 낮을수록, 월평균소득이 높을수록, 재활용시설이용이 편이한 지역에 거주하는 주부일수록 녹색소비 행동 수준이 높음을 알 수 있다. 특히 연구결과 가치성향은 주부의 녹색소비 행동을 예측하는데 제1 영향변인으로 39%의 설명력을 보이고 있어, 선행연구(Hogan & Paolucci, 1979; 엄하정, 1993; 이연호, 1996)들과 일치하는 결과를 보이고 있다. 이는 녹색소비를 위해 여러 가지 제도적, 기술적, 정책적 조건도 중요하지만 무엇보다도 인간과 환경과의 상호 의존성에 초점을 두는 가치성향을 갖는 생활양식으로서의 변화가 우선함을 보여주는 결과라 하겠다.

#### (2) 도시주부의 녹색소비 행동의 하위영역에 대한 예측변인과 변인들의 영향력

도시주부의 녹색소비 행동 하위영역에 영향을 미치는 변인들의 단계적 중다회귀분석 결과는 〈표 5-2〉와 같다.

〈표 4〉 도시주부의 가치성향에 영향을 미치는 변인들의 영향력

독립변인	종속변인	가치성향				설명력과 유의도
		B	$\beta$	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> 변화	
환경오염정도		.40	.38***	.10	—	회귀상수 = 2.52 R <sup>2</sup> (Adjusted) = .15 F ratio = 17.96***
지역사회조직활용도		.14	.15***	.15	.045	

\*\*\*p &lt; .001

〈표 5-1〉 도시주부의 녹색소비 행동에 영향을 미치는 변인들의 영향력

독립변인	종속변인	도시주부의 녹색소비행동				설명력과 유의도
		B	$\beta$	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> 변화	
가치성향		.51	.52***	.39	.11	회귀상수 = -.42 R <sup>2</sup> (Adjusted) = .60 F ratio = 44.16***
대중매체접촉도		.21	.22***	.50	.07	
환경보전지식		.37	.40***	.57	.01	
지역사회조직활용도		.12	.11***	.58	.01	
교육수준		-.04	-.04***	.59	.00	
월평균소득		.00	.00***	.59	.01	
재활용시설이용편이성		.10	.11***	.60	.01	

\*\*\*p &lt; .001

또한 주부의 환경관련 제품 구매행동에 영향을 미치는 변인은 가치성향( $\beta=.53$ ), 환경보전지식( $\beta=.45$ ), 대중매체접촉도( $\beta=.21$ ), 월평균소득( $\beta=.00$ ), 재활용 시설 이용편이성( $\beta=.24$ ), 준거집단 영향력( $\beta=.13$ )으로 나타났다. 즉 생태주의 가치성향을 가질수록, 환경보전 지식이 많을수록, 대중매체 접촉도가 높을수록, 월평균소득이 높을수록, 재활용시설 이용편이성이 높을수록, 준거집단 영향력이 높을수록 주부의 환경관련 제품 구매행동에 정적영향을 미치는 것을 알 수 있다. 이 여섯변인의 설명력은 33%이며, 가치성향이 제 1 영향변인으로 19%의 설명력을 보이고 있다.

한편 주부의 환경문제 참여행동에 영향을 미치는 변인은 가치성향( $\beta=.57$ ), 대중매체 접촉도( $\beta=.46$ ), 환경보전지식( $\beta=.39$ ), 지역사회 조직활용도( $\beta=.12$ ), 교육수준( $\beta=-.07$ ), 환경오염정도( $\beta=.19$ )로 나타났다. 즉 생태주의 가치성향일수록, 대중매체접촉도가 높을수록, 환경보전지식이 많을수록, 지역사회 조직활용도

가 높을수록, 교육수준이 낮을수록, 환경오염정도가 높을수록 주부의 환경문제 참여행동 수준이 높은 것을 알 수 있다. 이들변인의 설명력은 55%이며, 가치성향이 제 1 영향변인으로 34%의 설명력을 보이고 있다.

주부의 환경자원 재활용행동에 영향을 미치는 변인은 가치성향( $\beta=.33$ ), 지역사회 조직활용도( $\beta=.10$ ), 환경보전지식( $\beta=.34$ ), 연령( $\beta=.01$ ), 주거형태( $\beta=.29$ ), 교육수준( $\beta=-.07$ ), 준거집단 영향력( $\beta=-.09$ )으로 나타났다. 즉 생태주의 가치성향일수록, 지역사회 조직활용도가 높을수록, 환경보전 지식이 많을수록, 연령이 높을수록, 주거형태가 아파트에 거주할수록, 교육수준이 낮을수록, 준거집단 영향력이 낮을수록 주부의 환경자원 재활용행동 수준이 높아지는 것으로 나타났다. 이들 변인의 설명력은 24%이며, 가치성향은 주부의 생활 폐기물 재활용행동을 예측하는 데 있어서 가장 중요한 변수로 나머지 변인들의 설명력을 모두 합한 값보다 더 큰 12%의 설명력을 보이고 있

〈표 5-2〉 행동의 하위영역별 변인들의 영향력

독립변인	하위영역	환경관련 제품 구매행동				회귀상수 = -1.05 R <sup>2</sup> (Adjusted) = .33 F ratio = 17.06***
		B	$\beta$	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> 변화	
가치성향		.54	.53***	.19	--	
환경보전지식		.43	.45***	.26	.05	
대중매체접촉도		.20	.21***	.29	.03	
월평균소득		.00	.00***	.30	.01	
재활용시설이용편이성		.24	.24***	.31	.01	
준거집단영향력		.11	.13***	.33	.02	

독립변인	하위영역	환경문제 참여행동				회귀상수 = -1.58 R <sup>2</sup> (Adjusted) = .55 F ratio = 41.15***
		B	$\beta$	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> 변화	
가치성향		.56	.57***	.34	--	
대중매체접촉도		.30	.31***	.46	.12	
환경보전지식		.36	.39***	.50	.04	
지역사회조직활용도		.16	.12***	.52	.02	
교육수준		-.08	-.07***	.54	.02	
환경오염 인식정도		.16	.19***	.55	.01	

독립변인	하위영역	환경자원 재활용행동				회귀상수 = 1.50 R <sup>2</sup> (Adjusted) = .24 F ratio = 9.12***
		B	$\beta$	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> 변화	
가치성향		.33	.33***	.12	--	
지역사회조직활용도		.13	.10***	.15	.03	
환경보전지식		.32	.34***	.18	.03	
부인연령		.01	.01***	.19	.01	
주거형태(아파트)		.34	.29***	.21	.02	
교육수준		-.12	-.07***	.22	.01	
준거집단영향력		-.07	-.09***	.24	.02	

\*\*\* p < .001

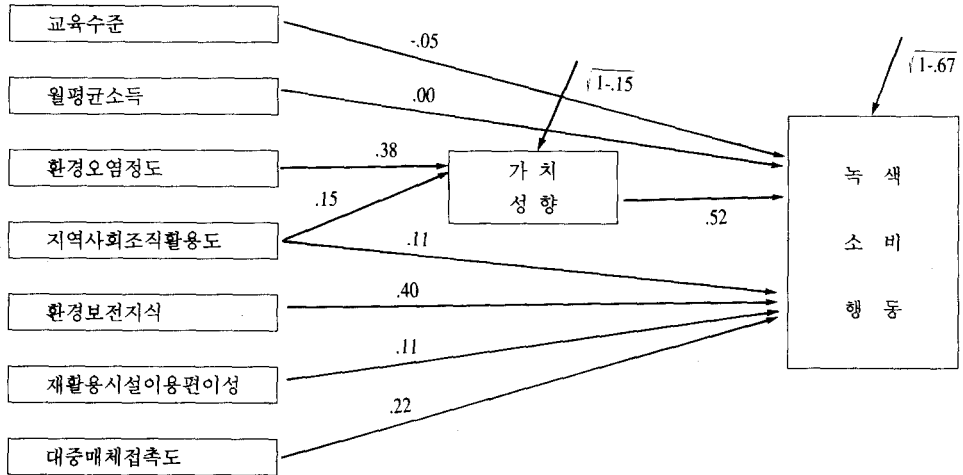
다. 이는 주부의 생활폐기물 재활용행동에 생태주의 가치성향이 긍정적인 영향을 미친다는 이연호(1996)의 연구 결과와 일치하는 것이다.

5. 도시주부들의 녹색소비 행동에 영향을 미치는 변인들 간의 경로모형

이상의 분석결과를 종합하여 〈그림 2〉와 같은 인과관계를 구성했으며, 변인들간의 상호작용에 의한 인과효과는 〈표 6〉에 요약되어 있다. 녹색소비 행동

에 영향을 미치는 변인은 교육수준, 월평균소득, 환경보전지식, 재활용시설 이용편이성, 지역사회 조직활용도, 대중매체 접촉도는 주부의 녹색소비행동에 직접적인 영향력을 보였다. 또한 지역사회 조직활용도, 환경오염 정도는 주부의 생태주의 가치성향을 통해 간접적인 효과를 보이는 것으로 나타났다. 따라서 주부의 생태주의 가치성향이 녹색소비 행동에 가장 큰 영향력을 보이는 변인으로 경로 모형 도출 결과 알 수 있다. 〈그림 2〉는 도시주부의 녹색소비 행동에 영향을 미치는 변인들의 경로모형을 나타내주

〈그림 2〉 도시주부의 녹색소비 행동에 대한 경로모형



〈표 6〉 도시주부의 녹색소비 행동에 영향을 미치는 변인들의 직·간접효과

독립변인	종속변인 총체적 효과*	녹색소비행동			비인과 효과
		인과효과			
		직접효과	간접효과	총효과	
생태주의가치성향	.43	.52	---	.52	.09
환경보전지식	.28	.39	---	.39	.11
지역사회조직활용	.24	.11	생태주의가치성향 경유: .15	.26	.02
재활용시설이용편이성	.21	.11	---	.11	.10
부인교육수준	-.15	-.05	---	-.05	.10
월평균소득	.13	.00	---	.00	.13
대중매체접촉도	.17	.22	---	.22	.05
환경오염정도	.30	---	생태주의가치성향 경유 : .39	.39	.09

\* Pearson의 적률상관계수

고 있다.

〈표 6〉에 의하면 본 연구 모형에서 제시한 변인들의 비인과적 효과가 0.2-.13 수준임을 알 수 있다. 이는 환경보전지식(.11)과 월평균소득(.13)을 제외하고는 본 연구 모형의 인과적 효과가 비교적 크다는 사실을 보여주는 것이다.

환경보전지식과 월평균소득이 비인과 효과가 비교적 큰 변인으로 나타났는데, 이는 응답자들이 환경에 대한 지식을 많이 가지고 있을수록 그리고 월평

균소득이 낮을수록 녹색소비에 대한 필요성을 의식하고 있지만 실제적인 수행 행동과 연계가 이루어지지 않기 때문으로 사료된다. 따라서 녹색소비 행동에 있어 개인들이 가지고 있는 의식을 실생활에 적용할 수 있는 녹색소비와 관련된 교육이나 실천 프로그램 개발 등 다양한 노력이 있어야 한다고 본다. 한편 총체적 효과가 가장 큰 변인은 역시 가치성향(.42)으로 나타나 녹색소비 행동에 있어서 가치의 중요성을 다시 한번 보여주고 있다.

## VI. 결론 및 제언

이상의 연구결과를 통하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 연구결과 조사 대상자들의 가치성향 수준은 5점 만점에 평균 4.45점으로 상당히 높은 수준으로 나타났다. 환경오염 정도가 가장 높은 정적 영향력을 미치는 변인으로 나타났는데, 이는 자신이 거주하고 있는 지역에서 체감하는 환경오염 수준이 클수록 인간과 환경과의 조화로운 삶의 필요성을 강조하는 생태주의 가치성향이 높다는 것으로 보여진다. 또한 환경오염 정도에 이어 지역사회 조직활동도 생태주의 가치성향에 영향을 미치고 있음이 밝혀져, 개인을 둘러싸고 있는 이웃들과의 교류와 조직활동을 통해 주부들은 가치성향에 대한 관심을 갖게 될 수 있는 기회를 얻게되리라 본다. 따라서 개개인의 생태주의 가치성향을 형성 할 수 있도록 지역 주민들과의 연대적인 행동을 위해 부녀회 및 집단모임 등 공동체운동이 활성화되어야 한다고 사료된다.

둘째, 조사 대상 주부들의 전체 녹색소비 행동 수준은 5점 만점에 평균 3.62점으로 대체로 적극적으로 녹색소비 행동을 하고 있는 것으로 나타났다. 하위영역별로는 환경관련 제품 구매행동 3.57점, 환경문제 참여행동 3.34점, 환경자원 재활용행동 4.44점으로 나타났다.

조사 대상자의 전체 녹색소비 행동에 영향을 미치는 변인은 생태주의 가치성향( $\beta=.39$ ), 대중매체접촉도( $\beta=.22$ ), 환경보전지식( $\beta=.40$ ), 지역사회조직활동도( $\beta=.11$ ), 교육수준( $\beta=-.04$ ), 월평균소득( $\beta=.00$ ), 재활용시설이용편이성( $\beta=.11$ )으로, 이들 변량은 전체 변량 중 60%를 설명하고 있다. 특히 가장 큰 영향력을 보이는 변인은 가치성향으로 39%의 설명력을 보였다. 이는 환경문제를 해결하고 이를 보전하기 위해서 무엇보다도 인간의 가치 체계의 변화를 시도해야 한다는 사실을 보여주는 결과라고 하겠다. 특히 인간과 환경이 서로 조화를 이루면서 상호발전하는 세계관을 지향하는 생태주의 가치 성향은 IMF시대에 물적 인적자원의 무분별한 남용에서, 피폐된 환경이 인간으로 향하는 부정적 피드백을 막을 수 있

는 대안이라 하겠다.

또한 주부들이 녹색소비 행동을 실천하기 위해서는 환경교육이 필요하다. 서울시민을 대상으로 환경교육에 대한 조사(녹색서울시민위원회, 1996)에서 응답자의 87.7%가 환경교육을 받아본 적이 없다고 하고 있어 환경교육의 부재현상을 보여주고 있듯, 주부들이 환경교육에 접할 수 있는 기회는 거의 없는 상황이다. 따라서 이들의 의식고양을 위한 환경교육 프로그램의 개발과 제공이 필요하며, 기업에서는 그린마케팅을 통해 그린제품 확산을 위해 노력해야 한다. 이를 통해 소비자는 일상생활에서 환경친화적 구매를 하고 사회적으로 요구되는 다양한 녹색소비활동에 적극적으로 참여할 수 있는 기회를 증대시켜 지속가능한 소비를 모색해야 할 것이다.

셋째, 녹색소비 행동에 대한 인과모형을 검증한 결과 조사대상 주부의 경우 본 연구에서 설정한 인과관계가 입증되었다. 본 연구결과 주부의 생태주의 가치성향을 경유해 녹색소비 행동에 직·간접 영향을 미치는 요인들이 밝혀졌는데, 이는 녹색소비 행동이 개개인의 소비에 한정한다는 입장에서 전 지역사회 나아가 국가발전을 위한 의무이며 활동이라는 인식의 변화가 요구된다. 특히 환경의 위기 시대에 경제와 환경을 함께 살리기위해 각 가정에서 환경자원 재활용을 생활화하고 환경관련 제품을 구매하며, 나아가 녹색 지역사회를 만들기 위한 공동체 운동을 위해 적극적으로 참여해야 할 것이다.

마지막으로 후속 연구를 위한 제언을 하면, 가치성향이 녹색소비 행동에 중요한 영향 변인임이 밝혀진바, 보다 정확한 척도의 개발이 필요하겠다. 또한 대도시와 중소도시, 농어촌의 지역간 비교가 필요하며, 녹색소비 행동에 영향을 미치는 객관적·주관적 매개 변인들을 밝혀냄으로서 보다 심층적이고 다각도의 연구가 요구된다.

## 【참 고 문 헌】

- 1) 구연창(1985). 환경법론. 법문사. p.385.
- 2) 김양희·김이선(1993). 환경과 여성의 역할. 한국여성개발원. p.215.

- 3) 김인순(1997). 환경보전 및 감시활동 교육프로그램 개발. 한국여성개발원 "97연구보고서 240-8".
- 4) 노영화 · 강성진(1991). 쓰레기감량을 위한 재활용 방안 연구. 한국소비자보호원. pp.45-48.
- 5) 녹색서울시민위원회 외(1996). 「서울시민의 환경에 대한 의식과 실천의 연관성에 관한 연구」.
- 6) 노채영(1991). 환경문제에 대한 소비자의식과 행동에 관한 연구. -광주시 여대생을 중심으로. 전남대 석사학위논문.
- 7) 백경미(1987). 소비자의 에너지 소비절약의식 및 관련변인에 관한 연구 -서울시 주부를 중심으로. 서울대석사학위논문.
- 8) 변순희(1994). 주부의 환경보전의식 및 행동에 따른 쓰레기 처리에 대한 관심도. 숙대석사학위논문.
- 9) 서정희(1986). 환경문제 측면에서 본 소비자행동에 관한 연구. 서울대석사학위논문.
- 10) 서정희(1991). 환경문제에 관한 소비자 기능과 관련 변수에 대한 연구. 한국가정관리학회지, 9(2). pp.93-101.
- 11) 안기희(1991). 오늘은 새, 내일은 인간. 흥문관.
- 12) 안길상 · 정영숙 · 이기주 · 이동섭(1993). 생활쓰레기 분리배출 및 재활용에 적극적인 특성에 관한 연구. 환경문제와 소비자. 한국소비자학회. p.68.
- 13) 엄하정(1993). 환경오염 감소와 관련된 주부의 관리행동. 서울대석사학위논문.
- 14) 이승신 · 이혜임 · 류미현(1993). 환경보존을 위한 소비자 능력. 환경문제와 소비자. pp.2-37.
- 15) 이연호(1996). 생태학적 관점에서 본 주부의 생활폐기물 재활용 행동에 관한 인과적 분석. 숙대석사학위논문.
- 16) 이영숙(1991). 일반폐기물 분리참여도 결정요인 분석. 숙대석사학위논문.
- 17) 이정우 · 이명숙(1989). 도시주부의 생활환경 오염인지와 관리행동에 관한 연구. 아세아여성연구 28집. pp.123-152.
- 18) 이종열(1994). 쓰레기 재활용의 활성화에 관한 연구. 성대석사학위논문.
- 19) 장혜경(1992). 도시주부의 소비자의식과 자원보전행동에 관한 연구. 숙대석사학위논문.
- 20) 정용 · 옥치상(1992). 인간과 환경. 서울:지구문화사. p.324.
- 21) 최남숙(1994). 환경교육과 환경의식이 환경보전 행동에 미치는 영향에 관한 연구. 대한가정관리학회지, 32(5). pp.29-43.
- 22) 황경혜(1994). 도시주부의 생활환경문제에 대한 의식과 관리행동. 생활과학연구지 제8집. 숙대생활과학연구소. pp.3-12.
- 23) 홍기남(1992). 생활환경문제에 대한 주부의 소비자의식과 소비자행동에 관한 연구. 전남대석사학위논문.
- 24) 환경부(1996). 환경백서. 환경부.
- 25) 현금희(1990). 환경문제에 대한 태도와 행동일치성에 관한 연구. 숙대석사학위논문.
- 26) Arbuthnot, J.(1977). The Roles of Attitudinal and Personality Variables in the prediction of Environment & Behavior and Knowledge. Environment and Behavior, Vol.9(June). pp.217-232.
- 27) Baldassare, M. & Katz, C.(1992). The Personal Threat of Environmental Problems as Predictor of Environmental Practices. Environment and Behavior, 24. pp.602-616.
- 28) Bubolz, M.M. & Sontag, M.S.(1993). "Human Ecology Theory" in P.G. Boss, W.J. Doherty, R. LaRossa, W.R. Scumm, & S.K. Steinmetz(Ed.). Sourcebook of Family Theories and Methods, New York; Plenum Press.
- 29) Bubolz, M. & Eicher, J. B. & Sontag, M. S., "The Human Ecosystem : A Model", Journal of Home Economics, 1979(spring). pp.28-31.
- 30) Gross, I. H., Crandall, E. W., & Knoll, M. M., "Management for modern families", 4th ed, 1980.
- 31) Brooker, G.(1976). The Self-Actualizing Socially Conscious Consumers. Journal of Consumer Research. Vol.3. No.2. pp.107-112.
- 32) Cutter, S.C.(1981). Community Concern for Pollution. Environment and Behavior, 13. pp. 105-124.
- 33) Deacon, R. & Firebaugh F. M.(1981). Family

- Resource Management. Allyn & Bacon, Inc.
- 34) J. D. Schlater, "The Management Process and It's Core Concepts". *Journal of Home Economics*, Vol. 59. p.96.
- 35) Gitlitz, J.S.(1989). *Curbside Collection Containers ; A Comparative Evaluation*. *Resource Recyclin*, 70. pp.20-51.
- 36) Guagnano, G.A, Stern P.C. & Dietz, T.(1995). Influences on Attitude-Behavior Relationship; *Environment and Behavior*, 27. pp.699-718.
- 37) Henion K.E.(1982). The Effect of Ecologically Relevant Information on Detergent Sales. *Journal of Marketing Research* Vol.9(Feb). pp.11-18.
- 38) Hogan, M.J. & Paolucci, B.(1979). Energy Conservation ; Family Values, Household Practices and Contextual Variables. *Home Economics Research Journal*, 7(4). pp.210-219.
- 39) KEPA, 「환경보전」, 1997.
- 40) Kinnear, T. C. & Taylor, J.R.(1973). The Effect of Ecological concern on Brand Perceptions. *Journal of Consumer Research*. Vol.10(may). pp. 191-197.
- 41) Milbrath, L. W.(1984). *Environmentalist: Vanguard for a new society*, Albany, N.Y. State University of New York Press.
- 42) Neuman, K.(1986). "Personal Values and Commitment to Energy Conservation", *Environment and Behavior*, 18, pp.759-772.
- 43) Paolucci, Hall & Axinn(1977). *Family Decision Making : An Ecosystem Approach*, New York; Wiley, ch4. pp.15-26.
- 44) Peters, W.H.(1974). Who Cooperates in Voluntary Recycling Efforts? *Proceedings of the 36th Combined Conference*. *American Marketing Association*. pp. 505-508.
- 45) Scott, D. & Willits, F.K.(1994). *Environmental Attitudes and Behavior ; A Pennsylvania Survey*. *Environment and Behavior*, 26. pp. 239-260.
- 46) Van Liere, K.D. & Dunlap, R.E.(1980). The Social Bases of Environmental Concern. *Public Opinion Quarterly*, 44. pp.181-197.
- 47) Vining, J. & Ebreo, A.(1990). "What Makes a Recycler?", *Environment and Behavior*, 22(1).
- 48) Waite, R.(1996). *Household Recycling*, London : Earthscan Publications.