

## 중학교 가정 교과 수행평가 방법 및 도구 개발\*

조필교 · 윤인경 · 임양순 · 박선영 · 이양심 · 장명희 · 최창숙

경북대 · 한국교원대 · 강원대 · 서울상신중 · 제주서중 · 한국직업능력개발원 · 청주상당고

### The Development of Performance Assessment Method & Tools for Middle School Home Economics

Cho, Pil-kyo · Yoon, In-kyung · Lim, Yang-soon ·  
Park, Sun-young · Lee, Yang-sim · Jang, Myung-hee · Choi, Chang-sook

*Kyungbook National University · Korea National University of Education ·  
Kangwon National University · Sangsin Middle School · Cheju-Seo Middle School ·  
Korea Research Institute of Vocational Education & Training · Sangdang High School*

#### Abstract

The purpose of the study is to develop a Performance Assessment Method & Tools for Home Economics at middle school. Through the content analyses of middle school Home Economics curriculum and 8 textbooks of 1st, 2nd, and 3rd grade respectively, teaching elements for each content area were drawn and each specific learning objectives were identified accordingly. In addition, assessment element for student's performance in each teaching element were specified for analysis. Analytic framework for the development of Performance Assessment Method and Tools were proposed by each teaching element. Based on the analytic framework proposed, a model method and tools were developed by 10 different test measures of description written test, statement written test, oral test, pro and con discussion, performance test, experiment, interview, observation, self-test report, and portfolio.

The model proposed in the study has been modified and improved through the feasibility studies of experts' examination and field research application. The model assessment method and tools for the study has been completed finally by proposing 45 performance assessment tools for the content areas of food, clothing, housing, resource management and consumerism, human development and family relationship.

---

\* 본 논문은 1997년도 교육부 교과교육공동연구 학술연구비 지원에 의한 결과임

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

최근 전인 교육을 지향할 수 있고, 학생의 다양한 능력과 적성을 계발하며 창의성이나 문제 해결력 등 고등 사고 기능을 신장시킬 수 있는 교육 평가 체계로서 수행평가가 부각되고 있다(백순근, 1997). 수행 평가는 전통적인 평가의 대안으로 나온 것으로 그 정의는 학자들마다 조금씩 다르나 근본적으로 학생이 무엇을 알고 있는가만을 측정하려는 것이 아니라, 학생이 알고 있는 지식을 바탕으로 무엇을 할 수 있는지를 재려는 데 목적을 두고 지식(knowledge)·기능(skills)·가치(values) 모두를 평가의 대상으로 한다. 이는 학생 개인의 특성이나 상황을 충분히 고려하여 평가할 수 있고, 여러 측면의 지식이나 능력을 지속적으로 평가할 수 있는 장점이 있어 학생들 개개인이 능동적으로 자신의 경험을 재구성하고, 자신에게 의미있는 지식이나 정보를 적극적으로 학습할 수 있도록 하며, 궁극적으로는 교수·학습 과정을 개선할 수 있다.

제6차 교육과정에서 가정 교과와 평가는 인지적, 운동 기능적, 정의적 영역 중에서 어느 특정 영역이나 내용에 치우치지 않고 골고루 평가할 것을 강조하고 있다. 단순하고 지엽적인 내용의 평가는 가정 교과를 암기 과목으로 인식하게 할 뿐만 아니라, 학습자의 무한한 잠재 능력을 계발할 수 없으므로 가장 기본적인 개념이나 원리를 토대로 다각적인 입장에서 문제를 해결할 수 있도록 하고, 그 과정에서 문제 해결 능력, 의사 결정 능력 등이 습득될 수 있도록 해야 한다. 또 학습한 내용이 가정 생활에서 응용, 실천되고 있는지 평가함으로써 가정 교과와 실생활이 밀접하게 관련되어 있음을 주시시키도록 하고 있다(교육부, 1992).

이상에서와 같이 실생활에의 유용성이 특히 중시되는 가정 교과 성격과 교육과정에서 지향하는 지도 평가 방법에 비추어 볼 때 단순한 지식이나 정보의 양적 평가보다는 지식의 습득 과정과 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지의 여부를 파악할 수 있게 하는 수행평가 방식으로의 전환이 요구되고 있다. 그러나 학교 현장에서 적용할 수 있는 중학교 가정 교과와 수행평가 방법 및 평가 기준에 대

한 연구는 이제 시작되고 있는 실정이다.

따라서 본 연구는 중학교 가정 교과에 적용할 수 있는 수행평가 방법을 분석·정리하고, 지도 요소와 평가 방법에 따른 수행평가 도구를 개발하여 이를 활용할 수 있도록 하는데 목적이 있다.

### 2. 연구내용 및 방법

#### 가. 연구내용

1) 국내외 관련 문헌을 고찰하고, 각 영역별 지도 내용에 따른 학습목표와 수행평가 요소를 선정한다.

2) 수행평가 요소 및 방법에 적합한 체계화된 가정 교과 수행평가 도구를 개발한다.

3) 개발된 평가 도구를 교육 현장에 적용하여 그 적용 가능성을 검증하고 활용 방안을 모색한다.

#### 나. 연구 방법

##### 1) 문헌 연구

첫째, 수행평가 도구 개발에 관한 이론적 근거를 모색하기 위하여 관련 문헌을 연구·고찰하였다.

둘째, 중학교 가정 교과와 수행평가 요소를 추출하기 위해 전 학년 가정 8종 교과서 24권과 제6차 교육과정 및 해설서에 제시된 관련 교육내용을 분석하였다.

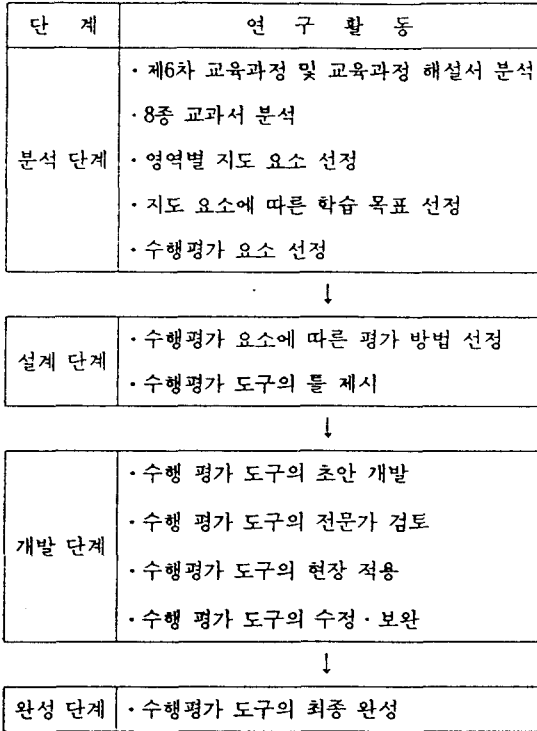
셋째, 수행평가 방법 및 수행평가의 실시 절차와 실시 방법 등에 관한 문헌을 고찰하여 수행평가 도구의 개발 과정을 정립하였다.

##### 2) 가정 교과 수행평가 도구의 개발

본 연구에서는 분석 단계, 설계 단계, 개발 단계, 완성 단계의 절차에 따라서 수행평가 도구를 개발하였으며, 각 단계별로 수행된 구체적인 내용은 다음(그림 1)과 같다.

### 3. 연구의 제한점

본 연구에서 개발된 수행평가 도구의 적용은 수행평가에 대한 교사의 이해와 학습이 선행되어야 하기 때문에 연구진이 있는 서울, 청주, 제주 지역으로 한정하였다. 또한 평가도구의 개발 시기가 전국의 여러 지역에 평가 도구를 적용하기에는 충분하지 않았으며, 1회 적용으로 본 평가도구의 적합성이나 그 효과를 판단하기에 미흡함이 있어 적용 결과의 일반화에는 다소 부족함이 있다.



〈그림 1〉 수행 평가 도구 개발 절차와 방법

## II. 연구 결과

### 1. 수행평가 요소의 선정

중학교 가정 교과 수행평가 도구 개발을 위하여 먼저 제6차 가정 교과 교육과정과 교육과정 해설서, 8종 교과서의 내용을 분석하여 평가 요소를 선정하였다. 제6차 교육과정에 제시된 지도 내용 요소 중 8종 교과서에서 고루 다루고 있거나 꼭 필요하다고 생각되는 지도요소를 식생활, 의생활, 주생활, 인간발달과 가족 관계, 가정 자원의 관리와 소비생활 영역으로 구분하여 추출하였다.

지도 요소의 선정 범위는 교과서 수준으로 볼 때 중단원 정도의 내용 수준으로 하였으며, 추출된 지도 요소별로 학습 목표를 구체적으로 진술하고, 이를 중심으로 수행평가 요소를 선정하였다. 수행평가 요소 선정시 지도 요소간에 연계성이 많은 경우에는 통합하여 제시하였다. 그리고 이에 따른 수행평가 방법은 가정교과의 특성과 수행평가 요소에

적합한 방법을 모두 선정 제시하였다.

영역별 지도 요소 및 학습 목표, 수행평가 요소와 방법은 다음 〈표 1〉과 같다. 이 내용을 영역별로 살펴보면 전학년에서 다루고 있는 식생활 영역은 지도 요소 14개, 학습 목표 53개, 수행평가 요소 37개가 선정 제시되었다. 2개 학년에서 다루고 있는 의생활 영역은 지도 요소 6개, 학습 목표 27개, 수행평가 요소 18개였으며, 가정자원의 관리와 소비생활 영역은 지도 요소 7개, 학습 목표 17개, 수행평가 요소 15개가 선정되었다. 1개 학년에서만 다루고 있는 주생활 영역은 지도 요소 7개, 학습 목표 8개, 수행평가 요소 10개가 선정되었고, 1개학년의 지도 내용만을 분석한 인간 발달과 가족생활 영역은 4개의 지도 요소에 대하여 학습목표 18개, 수행평가 요소 15개를 선정 제시하였다. 따라서 전체적으로는 주생활 영역을 제외하고, 대부분의 영역이 대단원별로 5개 이내의 지도 요소를 선정하고 있으며, 각 지도 요소에 따른 학습 목표들의 통합이 시도되었음을 살펴볼 수 있다.

또 수행평가 방법에서는 전체적으로 백순근(1995)이 제시한 10개의 방법이 모두 선정되었으나 전체적으로는 단위 시간에 적용 가능한 서술형과 비교적 여러 시간을 요하는 연구보고서 방법이 가장 많이 선정되었으며, 영역별로는 선정된 방법의 정류에서는 다소 차이를 보이고 있다. 식생활 영역에서는 자기평가 보고서와 구술시험, 서술형, 연구 보고서 등 9가지 방법이 다양하게 선정되었고, 의생활 영역 또한 서술형, 자기평가 보고서 등 5가지 방법이 선정되었다. 주생활 영역에서는 연구 보고서 방법을 중심으로 4가지 방법이, 인간발달과 가족생활 영역에서는 구술시험과 찬반토론법 등 5가지 방법이, 가정 자원의 관리와 소비생활 영역은 연구보고서와 실습법 등 7가지 방법이 선정 제시되었다.

### 2. 수행평가 도구 개발

중학교 가정 교과 수행평가 도구는 45개 주제로 제작하여 연구자와 전문가의 검토를 거쳐 도구안을 수정하였으며, 최종적으로 현장적용과 검토를 통해 평가도구로서의 적합성을 검토 받았다.

개발된 수행평가 도구인 45개 주제의 영역별, 학년별 분포는 〈표 2〉와 같다. 영역별로는 식생활 영역, 가족 자원 관리와 소비생활 영역이 각각 14개

(표 1) 영역별 지도요소에 따른 학습목표와 수행평가 요소

영역	지도 요소	학 습 목 표	수 행 평 가	
			요 소	방 법
식생활	· 청소년기 영양의 특성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 영양과 건강 관계를 설명할 수 있다.</li> <li>· 영양소의 종류와 기능을 설명할 수 있다.</li> <li>· 각 영양소를 함유하고 있는 식품의 종류를 말할 수 있다.</li> <li>· 청소년기 영양의 중요성을 설명할 수 있다.</li> <li>· 청소년기와 성인의 영양권장량을 비교하여 설명할 수 있다.</li> <li>· 자신의 영양권장량을 말할 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 영양과 건강과의 관계</li> <li>· 영양소의 기능</li> <li>· 식품들의 주된 영양소</li> <li>· 청소년기 영양의 중요성</li> <li>· 청소년-성인 영양권장량 비교</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 서술형 검사</li> <li>· 서술형 검사, 구술시험</li> <li>· 포트폴리오</li> <li>· 면접법</li> </ul>
	· 다섯가지 식품군	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다섯가지 식품군과 영양소와의 관계를 설명할 수 있다.</li> <li>· 다섯가지 식품군별 식품의 예를 들 수 있다.</li> <li>· 매끼 식사에서 기초식품군이 골고루 들어가도록 식사하려고 노력한다.</li> <li>· 식사 내용의 영양적인 균형 상태를 평가할 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다섯가지 식품군</li> <li>· 식품 구성탐과 식품</li> <li>· 자신의 식사내용과 영양 균형 상태 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 서술형 검사</li> <li>· 구술시험*</li> <li>· 자기평가보고서</li> <li>· 관찰법</li> </ul>
	· 청소년의 식습관	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 식습관과 영양과의 관련성을 설명할 수 있다.</li> <li>· 올바른 식습관의 뜻을 설명할 수 있다.</li> <li>· 표준체중을 갖도록 노력한다.</li> <li>· 비만과 체중부족이 가져오는 건강 문제를 설명할 수 있다.</li> <li>· 빈혈의 원인과 건강상의 문제를 설명할 수 있다.</li> <li>· 빈혈 예방을 위하여 어떤 음식을 섭취해야 하는지 말할 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 올바른 식습관</li> <li>· 표준체중 유지</li> <li>· 비만과 체중부족에서 오는 건강 문제</li> <li>· 빈혈과 빈혈 예방음식 알기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 구술시험*</li> <li>· 서술형검사*</li> <li>· 자기평가보고서*</li> <li>· 면접법, 관찰법</li> <li>· 구술시험*</li> <li>· 포트폴리오</li> </ul>
	· 조리의 기초	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 식품 계량의 필요성을 설명할 수 있다.</li> <li>· 계량기를 사용하여 식품의 무게, 분량을 정확하게 잴 수 있다.</li> <li>· 음식을 조리할 때 계량기를 사용하는 습관을 기른다.</li> <li>· 용도에 맞는 칼을 사용할 수 있다.</li> <li>· 냄비 재질에 따라 알맞은 용도로 사용하고 취급할 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 식품 계량의 필요성</li> <li>· 계량기를 사용하여 식품의 무게와 분량 재기</li> <li>· 용도에 맞는 칼 사용</li> <li>· 조리기구와 용도에 맞는 재질</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 구술시험</li> <li>· 서술형 검사</li> <li>· 관찰법</li> <li>· 실기 시험</li> <li>· 실험·실습법</li> <li>· 자기평가보고서</li> </ul>

\*표시는 본 연구에서 개발한 수행 평가도구에 적용된 방법임.

요 요	지 도 요 소	학 습 목 표	수 행 평 가	
			요 소	방 법
식 생 활	· 밥과 빵을 이용한 음식만들기	· 조리 순서에 맞게 조리할 수 있다. · 밥과 빵을 이용한 간단한 한 그릇 음식을 만들 수 있다. · 만들 음식의 재료를 준비하고 계량할 수 있다. · 조리기구를 바르게 사용할 수 있다. · 설거지하는 방법과 순서를 설명할 수 있다. · 음식물 쓰레기를 바르게 처리할 수 있다. · 바르게 상차림할 수 있다. · 식사예절에 맞게 식사할 수 있다. · 간단한 음식의 조리는 스스로 해보려는 태도를 가진다.	· 밥을 이용한 한그릇 음식 만들기 · 빵을 이용한 한그릇 음식만들기	· 관찰법* · 서술형 검사 · 구술시험 · 실기 시험 · 실험· 실습법* · 자기평가보고서*
	· 식품의 구입	· 식품 구입시 유의점을 고려하여 식품을 구입할 수 있다.	· 식품 목록, 분량, 구매 장소 정하기	· 자기평가보고서* · 연구보고서* · 서술형 검사
	· 식품의 보관 방법	· 식품에 따른 적당한 보관 방법을 알고 바르게 보관할 수 있다.	· 식품별 보관방법	· 자기평가보고서 · 연구보고서* · 실습법
	· 가공 식품의 이용	· 가공 식품 구입시 유의할 점을 배워 식품을 잘 선택할 수 있다. · 가공 식품의 품질 표시법을 분석할 수 있다.	· 가공 식품의 선택 · 가공 식품의 품질 표시	· 연구보고서* · 자기평가보고서*
	· 우리나라의 전통적인 조리 방법	· 우리나라의 전통적인 조리 방법과 특징을 설명할 수 있다.	· 전통적인 우리 음식의 조리 방법 및 특징	· 연구보고서*
	· 반찬만들기	· 반찬 만들기에 필요한 재료를 알 수 있다. · 반찬 만드는 방법을 알고 직접 만들 수 있다. · 반찬을 만든 후 영양가, 색, 모양, 맛, 질감을 평가할 수 있다.	· 재료의 구입 · 반찬 만들기의 평가 · 반찬 평가	· 실습법*
	· 식단 작성 및 평가	· 식단작성의 필요성을 말할 수 있다. · 식단 작성시 유의점을 설명할 수 있다. · 식단 작성 순서에 따라 영양적으로 균형잡힌 식단을 작성할 수 있다. · 식단을 평가할 때 확인할 사항을 알고 작성된 식단을 바르게 평가할 수 있다.	· 식단작성의 필요성과 유의점 · 식단 작성 요령 · 식단 평가 방법	· 서술형검사* · 연구보고서*

\*표시는 본 연구에서 개발한 수행 평가도구에 적용된 방법임.

영역	지 도 요 소	학 습 목 표	수 행 평 가	
			요 소	방 법
식생활	· 한식·양식의 상차림과 식사예절 지키기	· 식사 중에 지켜야 할 예절을 알고 실천할 수 있다. · 한식과 양식의 상차림 및 식사예절을 비교하여 설명할 수 있다. · 여러 가지 상차림에 알맞은 식사 예절을 지킬 수 있다.	· 한식·양식 상차림의 특징  · 상차림에 알맞은 식사예절	· 서술형검사*  · 자기평가보고서*
	· 식품의 낭비와 쓰레기 문제의 해결	· 식품의 낭비를 없애기 위한 실천방법을 설명할 수 있다. · 식품 쓰레기를 줄이는 방법에 대하여 설명할 수 있다. · 식품의 낭비 사례 및 낭비를 줄이는 실천 사례를 통해 낭비없는 식생활을 실천하려는 태도를 가진다. · 음식물 쓰레기 처리 방법을 사례를 들어 설명할 수 있다.	· 식품의 낭비 및 식품쓰레기 줄이는 방법  · 낭비 없는 식생활  · 음식물 쓰레기 처리 방법	· 연구보고서*   · 자기평가보고서*
	· 간단한 간식 만들기	· 간식 만들기에 필요한 재료를 열거할 수 있다. · 간식 만드는 방법을 설명할 수 있다. · 알맞은 조리법으로 간식을 만들 수 있다. · 간식을 만들어 바른 상차림을 할 수 있다.	· 간식의 계획 · 간식 만들기  · 상차림	· 실험·실습법*  · 자기평가보고서*
의생활	· 상황에 따른 옷차림과 옷의 역할 알기	· 옷의 여러 가지 역할을 설명할 수 있다. · 상황에 적합한 옷차림에 대하여 설명할 수 있다. · 자신에게 어울리는 디자인, 색상, 무늬, 옷감을 선택할 수 있다. · 자신에게 어울리는 옷차림과 어울리지 않는 옷차림을 비교 설명할 수 있다.	· 옷의 역할 · 생활내용에 알맞은 옷차림  · 자신에게 어울리는 옷차림 계획	· 서술형검사* · 연구보고서*  · 자기평가보고서*
	· 한복의 바른 착용법과 옷차림	· 한복 입는 순서를 말할 수 있다. · 한복을 입는 방법과 순서에 맞추어 바르게 입을 수 있다. · 한복 차림시의 바른 자세를 취할 수 있다. · 한복의 아름다움을 알고 우리 옷을 아끼려는 태도를 지닌다.	· 한복 입는 순서와 방법  · 한복 차림과 바른 자세 · 한복의 전통성 및 특성	· 서술형검사* · 자기평가보고서*  · 논술형검사*
	· 기초 손바느질을 이용하여 소품 만들기	· 소품을 만들기 위한 준비 및 순서를 설명할 수 있다. · 소품을 만들 재료와 용구를 준비할 수 있다. · 원하는 모양의 소품을 치수에 맞게 본뜨기할 수 있다. · 본의 배치를 바르게 하고 시점분량을 알맞게 주어 마름질을 정확하게 할 수 있다. · 소품을 만들 때 이용할 박음질, 휘감치기, 흠질, 공그르기를 할 수 있다.	· 소품 만들기의 계획  · 소품 만드는 순서와 방법  · 기초 손바느질 방법	· 포트폴리오*  · 연구보고서*  · 실습법, 자기평가보고서*

\*표시는 본 연구에서 개발한 수행 평가도구에 적용된 방법임.

〈표 계속〉

영역	지도 요소	학 습 목 표	수행평가	
			요 소	방 법
의생활	· 기초 손바느질을 이용한 소품 만들기	· 현옷을 이용하여 원하는 모양과 크기의 소품을 만들 수 있다. · 기초 손바느질을 익혀 실생활에 활용하려는 태도를 갖는다.	· 소품 완성하기	
	· 합리적인 의복 계획과 마련하기	· 의복 계획의 필요성을 말할 수 있다. · 자신의 의복을 정리하고 용도별로 분류할 수 있다. · 자신의 의복마련 계획을 합리적으로 할 수 있다. · 여러가지 의복 마련 방법에 따른 장·단점을 비교 설명할 수 있다. · 의복비 절약 방법을 말할 수 있다. · 의복의 재활용 방법을 실생활에서 실천하려는 태도를 가진다.	· 의복 계획의 필요성 · 의복마련 계획 · 의복마련 방법 · 의복비 절약 방법 · 의복의 재활용 방법과 실천	· 연구보고서* · 서술형검사*  · 연구보고서*  · 논술형검사*
	· 옷감의 종류와 특성	· 각 섬유 및 옷감의 특성을 설명할 수 있다. · 섬유에 따른 옷감의 종류를 예를 들어 말할 수 있다. · 섬유 및 옷감을 종류별로 구별할 수 있다. · 의복의 용도에 맞는 옷감을 선택할 수 있다. · 섬유 및 옷감의 특성에 적합한 의복의 용도를 말할 수 있다. · 직물과 편성물의 특징을 비교·설명할 수 있다.	· 각 섬유 및 옷감의 특성과 종류 · 의복의 용도에 맞는 옷감 선택 · 직물과 편성물의 특징	· 서술형검사*  · 포트폴리오* · 논술형검사*  · 서술형검사
주생활	· 생활 주기에 따른 주거 공간	· 가족 확대기 주거의 특성을 설명할 수 있다.	· 확대기 주거의 주거 공간의 특성	· 연구 보고서*
	· 가구 배치시 유의점	· 가구를 배치할 때의 유의점을 설명할 수 있다.	· 가구 배치시 유의점	· 서술형검사* · 실습법
	· 주거 공간의 활용	· 거실과 식당에 가구를 배치할 수 있다.	· 거실과 식당 공간의 가구 배치 · 기능에 따른 가구의 종류와 적용	· 연구보고서* · 실험·실습법*
	· 주거 공간 분류	· 생활 내용에 따라 주거 공간을 분류할 수 있다.	· 생활 내용에 따른 주거 공간 분류	· 연구보고서*
	· 생활 양식과 주거 공간	· 생활 양식에 따른 주거 공간을 구성할 수 있다.	· 내가 살고 싶은 집 꾸리기	· 실습*

\*표시는 본 연구에서 개발한 수행 평가도구에 적용된 방법임.

영역	지도 요소	학 습 목 표	수 행 평 가	
			요 소	방 법
주생활	· 가구의 종류와 관리 방법	· 가구의 종류와 관리 방법을 설명할 수 있다.	· 가구의 종류와 관리 방법	· 연구보고서*
	· 조명 기기의 종류와 특징	· 조명 기기의 종류와 특징을 설명할 수 있다. · 자기 방의 조명 기기의 종류와 문제점 및 개선점을 찾을 수 있다.	· 가정에서 사용하는 조명 기기의 종류 및 특징 · 조명 기기의 사용 방법 조사 · 자기 방의 조명 기기의 문제점 및 개선할 점	· 연구보고서*
인간발달과 가족관계	· 가정 생활의 의미	· 개인과 가족, 사회와의 관련성을 설명할 수 있다. · 가족간에 역할과 입장을 이해한다. · 가족 구성원으로서 가정을 중요하게 생각한다. · 가족간에 친밀감과 공동체의식을 갖는다. · 소외된 사람들을 위해 우리가 할 수 있는 일을 찾는다.	· 나와 가족, 사회와의 관계 · 나에게 있어서 가정의 의미 · 소외된 가족에 대한 이해	· 구술 시험* · 포트폴리오* · 서술형 검사* · 논술형 검사* · 찬반토론* · 자기 평가 보고서 · 면접법
	· 나와 가족 관계	· 부모님의 위치와 역할을 이해한다. · 부모님과 바람직한 가족 관계를 유지하기 위하여 능동적으로 행동한다. · 형제 자매간에 원만한 관계를 유지하려는 태도를 지닌다.	· 화목한 가족관계 만들기 · 부모-자녀 관계의 이해와 개선 · 형제 자매 관계의 이해와 개선	· 논술형* · 면접법 · 포트폴리오* · 자기평가보고서 · 서술형 검사* · 찬반토론법* · 구술시험*
	· 조부모님과 바람직한 가족 관계를 유지하기 위하여 노력한다. · 우리 가족과 친척이 가까이 지내도록 노력한다.	· 조부모와의 관계 이해와 개선 · 바람직한 친척 관계	· 찬반토론* · 면접법 · 구술시험* · 포트폴리오	
· 가정에서의 가족원의 역할	· 가정에서 나의 위치에 따른 역할을 말할 수 있다. · 가족 구성원으로서 가정 생활에 대한 책임을 분담하려는 태도를 갖는다. · 현대 사회에서 남녀의 역할 변화를 말할 수 있다. · 현대 가정에서의 남녀 역할 변화를 설명할 수 있다.	· 가정에서의 나의 역할 · 가정에서의 역할 분담 · 가정에서의 남녀 역할 변화	· 구술시험 · 서술형검사 · 자기평가보고서 · 포트폴리오 · 논술형 검사 · 면접법	

\*표시는 본 연구에서 개발한 수행 평가도구에 적용된 방법임.



영역	지도 요소	학 습 목 표	수 행 평 가	
			요 소	방 법
인간발 달과 가족 관계	· 가족의 유형	· 가족 형태의 변화에 대하여 비교, 설명할 수 있다. · 과거와 현재, 그리고 미래의 일반적인 가족 유형을 사회 변화와 관련지어 설명할 수 있다. · 현대 가족의 유형에서 나타날 수 있는 문제점을 설명하고 해결방안을 찾는다. · 가정의 기능을 설명할 수 있다.	· 가족의 유형과 특징 · 사회 변화와 가족 유형 변화 · 현대 가족의 문제점과 해결방안 · 가정의 기능	· 서술형 검사 · 구술시험 · 포트폴리오 · 논술형 검사   · 서술형 검사
가정 자원의 관리와 소비 생활	· 가정 자원의 종류 및 특징	· 인적 자원의 종류와 특징을 열거할 수 있다. · 비인적 자원의 종류와 특징을 설명할 수 있다.	· 인적 자원의 종류와 특징 · 비인적 자원의 종류와 특징	· 서술형검사 · 연구보고서*
	· 가정 자원의 활용 방법	· 가정 자원의 활용 방법과 절약 방법을 설명할 수 있다. · 가정 자원을 재활용하려는 태도를 가진다.	· 재활용품 만들기	· 서술형검사 · 실습법*
	· 환경 오염의 실태 조사	· 수질 오염, 토양 오염, 대기 오염의 원인을 설명할 수 있다. · 수질 오염, 토양 오염, 대기 오염의 문제점을 분석할 수 있다.	· 수질, 토양, 대기 오염의 원인 · 수질, 토양, 대기 오염의 문제점	· 논술형검사 · 포트폴리오*
	· 환경 보전 방안	· 물자를 절약하려는 태도를 가진다. · 가정에서 할 수 있는 환경 보전 방안을 제시할 수 있다.	· 물자 절약하기 · 환경 보전 방안 제시	· 연구보고서 · 자기평가 보고서*
	· 나의 시간 관리	· 생활 시간을 분류할 수 있다. · 자기의 시간 계획을 세워 실천할 수 있다. · 자신의 하루 일과를 분석할 수 있다.	· 생활 시간 분류 · 시간 계획 세우기와 실천 · 하루 일과 분석	· 자기평가보고서 · 연구보고서*
	· 나의 일 관리	· 가사 노동의 종류를 설명할 수 있다. · 집안일의 관리 과정의 예를 작성할 수 있다. · 능률적인 작업 자세와 동작을 익힐 수 있다.	· 가사 노동의 종류 조사 · 가사 노동의 관리 과정 · 능률적인 작업 자세와 동작	· 연구보고서* · 실습법*
	· 구매의 원리	· 현대 사회에서의 구매의 중요성을 설명할 수 있다. · 상품의 종류, 용도에 맞는 구매 유형을 선택할 수 있다. · 계획적으로 구매하고 사용하는 태도를 가지려고 노력한다.	· 현대 사회에서의 합리적 구매의 중요성 · 상품의 종류와 용도에 맞는 구매 유형 선택	· 논술형 검사* · 서술형 검사 · 구술시험 · 포트폴리오* · 면접법* · 찬반토론법 · 실험· 실습법* · 자기평가보고서

\*표시는 본 연구에서 개발한 수행 평가도구에 적용된 방법임.

영역	지도 요소	학 습 목 표	수 행 평 가	
			요 소	방 법
가정 자원의 관리와 소비 생활	· 구매의 원 리	· 신용카드의 장단점을 말할 수 있다. · 구매시 합리적인 지불 방법을 선택할 수 있다. · 구매의사 결정과정을 설명할 수 있다. · 구매의사 결정과정에 따라 구매한다.	· 신용카드의 장단점  · 구매의사결정과정 · 합리적인 구매	· 관찰법 · 자기평가보고서
	· 소비자 정 보의 활용	· 소비자 정보의 종류와 그 특성을 비교하여 말할 수 있다. · 중립적 소비자 정보를 자주 이용하는 태도를 갖는다. · 상품과 서비스를 구매하는데 필요한 정보 수집과 광고를 바르게 판단할 수 있다.	· 소비자 정보의 종류와 각각의 장단점 · 소비자 정보의 합리적인 활용	· 서술형 검사 · 구술시험 · 찬반토론* · 실험·실습법* · 면접법 · 자기평가보고서 · 관찰법
	· 소비자 문 제의 해결	· 소비자 보호의 필요성을 설명할 수 있다. · 소비자 문제 발생의 의미를 설명할 수 있다.  · 소비자 문제가 생겼을 때 합리적으로 문제를 해결할 수 있다. · 소비자 보호단체에 대하여 말할 수 있다. · 소비자의 권리에 대하여 예를 들어 설명할 수 있다. · 소비자가 지켜야할 의무를 다한다.	· 소비자 보호의 필요성 · 소비자 문제 발생의 의미와 합리적인 해결 방법 · 소비자 보호단체에서 하는 일과 이용 방법 · 소비자의 권리 · 소비자의 의무	· 구술시험 · 논술형검사 · 포트폴리오* · 자기평가보고서* · 면접법 · 서술형 검사* · 실험·실습법*

\*표시는 본 연구에서 개발한 수행 평가도구에 적용된 방법임.

(표 2) 수행평가 도구의 영역별·학년별 분포

( )숫자 : %

영역 학년	식생활	의생활	주생활	인간 발달과 가족생활	가정자원 관리와 소비생활	계
	1	5	3	-	5	6
2	5	2	-	-	8	15 (33.3)
3	4	-	7	-	-	11 (24.4)
계	14 (31.1)	5 (11.1)	7 (15.6)	5 (11.1)	14 (31.1)	45 (100.0)

(31.1%), 주생활 영역이 7개(15.6%), 의생활 영역, 인간발달과 가족생활 영역이 각각 5개(11.%)로 구성되었다. 그리고 학년별로는 1학년이 19개(42.2%), 2학년 15개(33.3%), 3학년 11개(24.4%)가 제작되었으며, 개발된 45개 수행평가 도구의 영역별 주제명은 다음 <표 3>과 같다.

그리고 수행평가 도구는 주제별로 평가요소, 평가활동(교사, 학생활동과 교수활동자료를 구체적으로 제시), 수행평가 문제와 평가 관점의 순서로 구성하였다. 평가에 소요되는 시간도 1시간(45분) 수업에 적용 가능한 것에서부터 1학기 동안 장기간에 걸쳐 조사·관찰해야 하는 문항까지를 포함하여 개발하였다.

3. 수행평가 도구의 현장 적용

수행 평가 도구의 적합성과 적용 가능성을 검토하기 위하여 5개 중학교에서 3주에 걸쳐 현장 적용을 실시하였다. 현장 적용 후 이들 5개 학교, 31명의 교사를 대상으로 자체 제작한 설문지와 면접 조사를 통해 수행 평가 도구안 45개(실제 현장 적용 수행평가 도구 10개와 적용하지 않은 35개 포함)의

현장 적용 적합성과 도구 활용에 대한 결과를 조사하였다. 그리고 수행평가를 수행한 학생들에게는 설문지를 이용하여 적용된 평가 도구에 대한 반응을 조사하였다. 현장 적용은 당시의 학교 형편과 진도, 학년을 고려하여 학급당 2개 정도의 주제가 투입되었다.

〈표 3〉 수행평가 도구의 주제

영역 학년	식생활	의생활	주생활	인간발달과 가족관계	가정자원의 관리와 소비생활
1학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 올바른 식습관 기르기</li> <li>• 정상 체중을 유지하는 방법</li> <li>• 조리 기구의 선택</li> <li>• 볶음밥 만들기</li> <li>• 영양소와 식품 구성탐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상황에 따른 옷차림과 옷의 역할 알기</li> <li>• 한복의 바른 착용 방법과 옷차림 알기</li> <li>• 기초 손바느질을 이용하여 소품만들기</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가정의 의미 이해하기</li> <li>• 화목한 가족관계 만들기</li> <li>• 나와 부모와의 관계 이해하기</li> <li>• 청소년과 성의 의미 알기</li> <li>• 중학교에서의 이성 교제에 대하여 생각해보기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자신이 가지고 있는 가정 자원의 종류 및 특징 조사하기</li> <li>• 가정자원의 재 활용 방법 알기</li> <li>• 환경 오염의 실태 조사하기</li> <li>• 환경 보전 방안 제시하기</li> <li>• 나의 시간 관리하기</li> <li>• 나의 일 관리하기</li> </ul>
2학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식품 구입하기</li> <li>• 식품의 보관 방법 알기</li> <li>• 가공 식품</li> <li>• 우리 나라의 전통적인 조리 방법 알기</li> <li>• 반찬만들기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 합리적인 의복 계획과 마련하기</li> <li>• 옷감의 종류와 특성 이해하기</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신용카드 사용하기</li> <li>• 우리들의 상품 구매 행동 평가하기</li> <li>• 구매 의사 결정 과정을 통해 상품 구매하기</li> <li>• 소비자 정보 찾기</li> <li>• 소비자 단체에 대하여 알아보기</li> <li>• 소비자 문제의 해결하기</li> <li>• 소비자의 권리 찾기</li> <li>• 광고 활용하기</li> </ul>

영역 학년	식생활	의생활	주생활	인간발달과 가족관계	가정자원의 관리와 소비생활
3학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 식단 작성 및 평가하기</li> <li>· 한식, 양식의 식사 예절 지키기</li> <li>· 식품의 낭비와 쓰레기 문제 해결하기</li> <li>· 간단한 간식만들기</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 생활 주기에 따른 주거 공간 알기</li> <li>· 가구 배치시 유의점알기</li> <li>· 주거 공간 활용하기</li> <li>· 생활 내용에 따라 주거 공간 분류하기</li> <li>· 생활 양식에 맞는 주거 공간 구미기</li> <li>· 가구의 종류와 관리 방법 알기</li> <li>· 조명기기의 종류와 특징 알기</li> </ul>		

가. 교사의 견해

현장 적용 및 검토한 수행평가 도구에 대한 가정교과 교사들의 의견을 평가 도구의 적합성과 이해도, 도구의 타당성, 도구의 신뢰도, 활용 가능성과 활용 범위, 현장 활용시 별도의 교사 연수에 대한 필요성, 가정 교과 교육에 대한 기여도, 소요 시간 등 8가지 관점에서 분석하였다.

1) 교사들의 일반적 특징

설문 대상 교사들의 일반적 특성은 다음과 같다. 조사 대상 교사들은 모두 여자이고 가정교육 전공자이며, 교직 경력은 6~10년 사이가 64.5%로 가장 많았고 평균 11.1년의 경력을 가지고 있었다. 근무 지역별로는 시 지역에 근무하는 교사가 64.5%로 나타났다. 교사들의 최종 학력은 대부분(80.6%)이 대학교 졸업자였고, 19.4%의 교사는 대학원을 졸업한 것으로 나타났다. 교사들의 담당 학년은 1개 학년을 담당하고 있는 교사가 반수 정도인 54.8%였고, 2개 학년을 담당하는 경우가 38.8%이며, 다른 과목을 담당하는 경우(1명)도 있었다.

2) 도구의 적합성

개발된 45개의 수행평가 도구 각각에 대하여 교사를 대상으로 적합성을 조사한 결과는 다음의 <표

4~(표 6)과 같다. 각 주제의 적합성 검토에 대하여 모든 도구들의 평균값이 5점 척도에서 3.45 이상으로 나타나 개발된 수행평가 도구가 현장에서 활용하기에 적합하다고 해석되었다.

3) 도구의 이해도

도구의 이해도는 평가 도구에 사용된 용어와 평가 기준의 이해 정도에 관한 것으로 90% 이상의 교사들이 매우 이해하기 쉽거나 이해하기 쉬운 편이라고 응답하였다.

4) 도구의 타당성

도구의 타당성에 대해서는 87%의 교사들이 내용과 학습 목표간에 매우 일치하거나 일치하는 편이라고 대답하였다. 그러나 평가 결과로 학생들의 개인별 성취도 파악이 가능한가에 대한 질문에는 58%의 교사들이 매우, 혹은 가능한 편이라고 대답하였고, 개인별 성취도 파악이 어려운 편이라고 대답한 교사들도 13%정도 나타났다. 개인별 성취도 파악이 어렵다는 반응에 대한 부가 질문이 없었기 때문에 구체적인 이유는 알 수 없으나, 평가 기준에 대한 객관성 문제와 모둠별 평가를 하는 경우 개인의 성취도에 대한 개별화 문제, 혹은 수행 평가가 기존의 평가 방식보다 다양하고 복잡한 기준을 가

〈표 4〉 1학년 수행평가 도구의 적합성

(N=31)

평가 주제 \ 평가 준거	평가 방법	평가 요소	학습 목표	목표의 성취도	교사의 과업 수행	학생의 과업 수행	적용 가능성	결과의 활용성	도구의 이해도	평균
· 가정의 의미 이해하기	4.12	4.21	4.08	3.99	4.31	3.98	3.65	3.84	4.22	4.04
· 화목한 가족관계 만들기*	4.27	4.24	4.37	4.07	4.19	4.02	3.58	3.89	4.35	4.10
· 나와 부모와의 관계 이해하기	4.31	4.24	4.21	4.18	4.04	3.99	3.75	3.76	3.90	4.04
· 청소년과 성의 의미알기	4.17	4.09	4.22	4.06	4.02	3.89	3.85	3.95	4.37	4.06
· 중학교에서의 이성교제에 대하여 생각해보기*	4.14	4.28	4.25	3.99	4.08	3.86	3.54	3.97	4.29	4.04
· 자신이 가지고 있는 가정 자원의 종류 및 특징 조사하기	4.20	4.19	4.24	4.00	4.15	4.03	3.95	3.98	4.20	4.10
· 가정 자원의 재활용 방법 알기	4.15	4.20	4.21	4.05	4.02	3.97	3.86	3.75	4.00	4.02
· 환경 오염의 실태 조사하기	4.19	4.20	4.22	4.15	4.10	3.92	3.95	3.80	4.10	4.07
· 환경 보전 방안 제시하기*	4.21	4.12	4.18	4.07	4.02	3.94	3.50	3.80	4.10	3.99
· 나의 시간 관리하기*	4.29	4.30	4.21	4.06	4.10	4.02	3.94	3.98	3.92	4.09
· 나의 일 관리하기	4.14	4.10	4.20	4.07	4.03	3.92	3.55	3.78	3.95	3.97
· 올바른 식습관 기르기	4.31	4.17	4.22	4.06	4.15	3.90	3.57	3.96	3.93	4.03
· 표준 체중유지하기	4.19	4.36	4.10	4.15	4.07	3.98	3.96	3.79	3.95	4.06
· 조리 기구 선택하기	4.18	4.25	4.35	4.13	4.06	4.15	3.96	3.95	3.90	4.10
· 볶음밥 만들기	4.17	4.18	4.19	4.24	3.97	3.87	3.43	3.97	3.79	3.97
· 영양소와 식품구성탐 이해하기	4.29	4.16	4.23	4.05	4.16	4.09	3.99	4.04	4.06	4.11
· 상황에 따른 옷차림과 옷의 역할 알기	3.98	3.90	4.12	3.99	4.03	3.89	3.96	3.87	3.54	3.92
· 한복의 바른 착용 방법과 옷차림 알기	3.78	3.85	3.99	3.24	3.53	3.46	3.57	3.25	3.87	3.61
· 기초 바느질을 이용하여 소품 만들기	4.21	4.12	4.13	4.09	4.06	4.14	4.19	4.20	4.18	4.14

\*실제 적용했던 평가도구

〈표 5〉 2학년 수행평가 도구의 적합성

(N=31)

평가 주제	평가 준거										
	평가 방법	평가 요소	학습 목표	목표의 성취도	교사의 과업 수행	학생의 과업 수행	적용 가능성	결과의 활용성	도구의 이해도	평균	
· 신용카드의 사용	4.04	4.18	4.29	4.11	4.21	3.90	3.76	3.95	3.99	4.04	
· 우리들의 상품 구매행동 평가하기	4.16	4.29	4.12	4.22	4.21	4.06	4.16	4.08	4.29	4.17	
· 나의 구매 의사 결정 과정	4.21	4.09	4.06	3.92	3.99	3.82	3.97	4.16	3.88	4.01	
· 소비자 정보 찾기	4.26	4.19	4.11	4.26	4.19	4.07	3.88	4.03	3.99	4.10	
· 소비자 단체에 대하여 알아 보기	3.96	4.16	4.18	4.07	4.26	3.85	3.79	4.19	4.14	4.06	
· 소비자 문제 해결하기*	4.27	4.20	4.32	4.16	4.06	3.91	3.95	4.20	4.02	4.12	
· 소비자의 권리 찾기	4.02	4.17	4.16	4.01	4.20	4.05	4.10	3.97	4.07	4.08	
· 광고의 활용	4.09	3.97	4.10	4.18	4.22	4.16	4.19	4.18	4.14	4.13	
· 식품 구입하기	3.97	4.02	4.10	3.94	4.02	3.84	3.80	3.85	4.05	3.95	
· 식품의 보관 방법 알기*	4.02	4.08	4.10	4.13	4.12	3.93	3.98	3.97	4.10	4.04	
· 가공식품 이용하기	4.04	4.03	4.13	4.10	4.15	4.02	4.11	4.08	4.12	4.08	
· 우리나라의 전통적인 조리 방법 알기	4.10	4.14	4.11	3.97	3.98	3.86	3.95	3.98	3.95	4.00	
· 반찬 만들기	3.89	3.91	4.02	3.92	3.94	3.82	3.79	3.80	4.02	3.90	
· 합리적인 의복 계획과 마련 하기	4.04	4.09	4.12	4.00	4.13	3.98	3.90	4.03	3.93	4.02	
· 옷감의 종류와 특성 이해하기	4.13	4.17	4.21	4.09	4.14	3.99	3.65	3.89	3.96	4.02	

\*실제 적용했던 평가도구

〈표 6〉 3학년 수행평가 도구의 적합성

(N=31)

평가 주제	평가 준거										
	평가 방법	평가 요소	학습 목표	목표의 성취도	교사의 과업 수행	학생의 과업 수행	적용 가능성	결과의 활용성	도구의 이해도	평균	
· 식단 작성 및 평가하기*	3.50	3.89	4.01	3.93	4.12	3.99	4.03	3.89	4.15	3.94	
· 한식 양식의 식사 예절 지키기	4.03	4.08	4.12	3.97	4.09	3.87	3.56	3.64	4.11	3.94	
· 식품의 낭비와 쓰레기 문제 해결하기*	4.17	4.09	4.22	4.06	4.04	3.99	3.85	3.98	4.21	4.06	
· 간단한 간식만들기	4.01	3.99	4.08	4.12	4.20	4.14	4.12	4.13	4.18	4.10	
· 생활주기에 따른 주거 공간 알기	3.98	4.01	4.05	4.00	3.90	3.98	4.02	4.00	4.10	4.00	
· 가구 배치시 유의점 알기	3.95	4.00	4.08	4.14	4.02	4.05	4.04	4.12	4.07	4.05	
· 주거 공간 활용하기*	4.00	3.98	4.03	3.95	3.98	4.00	3.96	3.98	4.09	3.99	
· 생활 내용에 따라 주거 공간 분류하기	4.02	4.04	4.14	4.04	4.05	4.06	4.02	3.99	4.10	4.05	
· 생활 양식에 맞는 주거 공간 꾸미기	4.10	3.95	4.15	3.89	3.97	3.85	3.86	3.60	4.04	3.93	
· 가구의 종류와 관리 방법 알기	4.12	4.12	4.09	4.15	4.03	4.02	4.04	4.10	4.12	4.08	
· 조명기기의 종류와 특징 알기*	4.03	3.98	4.04	4.13	4.10	4.12	4.08	4.08	4.14	4.07	

\*실제 적용했던 평가도구

〈표 7〉 수행평가 도구의 이해도

구 분		빈도	%
평가도구에 사용된 용어의 이해 정도	매우 이해하기 쉽다.	6	19.4
	이해하기 쉬운 편이다.	24	77.4
	그저 그렇다.	1	3.2
	이해하기 어려운 편이다.	—	—
	매우 이해하기 어렵다.	—	—
계		31	100.0
평가도구에 제시된 평가기준의 이해정도	매우 이해하기 쉽다.	4	12.9
	이해하기 쉬운 편이다.	26	83.9
	그저 그렇다.	1	3.2
	이해하기 어려운 편이다.	—	—
	매우 이해하기 어렵다.	—	—
계		31	100.0

〈표 8〉 수행평가 도구의 타당성

구 분		빈도	%
평가도구의 내용과 학습목표의 일치 정도	매우 일치한다.	8	25.8
	일치하는 편이다.	22	71.0
	그저 그렇다.	1	3.2
	다소 일치하지 않는다.	—	—
	매우 일치하지 않는다.	—	—
계		31	100.0
평가결과에 따른 학생의 개인별 성취도 파악 가능성	매우 가능하다.	3	9.7
	가능한 편이다.	15	48.4
	그저 그렇다.	9	29.0
	어려운 편이다.	4	12.9
	매우 어렵다.	—	—
계		31	100.0
적용 또는 검토 후 평가도구 수정 보완 필요성	매우 필요하다.	1	3.2
	부분적으로 필요하다	13	42.0
	그저 그렇다.	1	3.2
	거의 필요 없다.	16	51.6
	전혀 필요없다.	—	—
계		31	100.0

지고 있기 때문에 추측된다.

적용 혹은 검토 후 평가 도구를 수정·보완할 필요가 있다는 대답이 45%에 이르러 평가 도구의 보완이 필요함을 시사하고 있다.

5) 도구의 신뢰도

평가 도구에 제시된 평가의 관점과 적용 후 평가 결과의 일치 정도에 대하여 매우 또는 일치하는 편이라고 답한 교사가 87%였고, 보는 관점에 따라 결과가 다를 수 있다는 의견이 13%이다. 이것은 개발된 평가 도구가 평가 관점만 진술되어 있고, 평가 관점에 따른 구체적인 채점 방식에 대한 언급이 없어 평가자의 주관이 개입될 가능성이 높다고 생각하고 있는 것으로 사료된다. 따라서 앞으로 채점의 객관성과 신뢰도 문제를 어떻게 극복하느냐에 대한 후속 연구가 필요하다.

〈표 9〉 수행평가 도구의 신뢰도

구 분		빈도	%
평가도구에 제시된	매우 일치한다.	13	41.9
	일치하는 편이다.	14	45.2
평가관점과 적용한 후의	보는 관점에 따라 결과가 다를 수도 있다.	4	12.9
	평가 결과의 일치 정도	—	—
	다소 일치하지 않는다.	—	—
	매우 일치하지 않는다.	—	—
계		31	100.0

6) 도구의 활용 가능성과 활용 범위

평가 도구의 차기 활용 가능성에 대하여 93%의 절대 다수 교사들이 매우 또는 다소 높다고 답하고 있다.

구체적인 활용 범위에 대하여 중복 응답하도록 한 결과, 다양한 교수 활동을 시도할 때 활용할 수 있다는 의견이 가장 많았고(84%), 교과 성적 산출에 반영(71%), 학생들의 학습 태도와 자기 학습력 향상 지도에 활용(65%), 교수·학습 활동에서 피드백을 할 때 활용(42%)할 수 있는 것으로 나타나고 있다. 따라서 수행평가 도구는 현장의 교수 학습 활동의 개선과 평가 방법의 다양화 측면에서 실제적인 도움을 줄 것으로 생각된다.

〈표 10〉 수행평가 도구의 활용 가능성과 활용 범위

구 분		빈도	%
적용 후 평가도구의 현장 활용 가능성	매우 높을 것이다.	5	16.1
	다소 높을 것이다.	24	77.4
	그저 그렇다.	2	6.5
	다소 낮을 것이다.	-	-
	매우 낮을 것이다.	-	-
계		31	100.0
수행평가 결과의 활용범위	교수 학습활동에서 피드 백을 할 때 활용	13	41.9
	다양한 교수 활동 시도에 활용	26	83.9
	학생들의 교과 성적 산출에 반영	22	71.0
	학생들의 학습 태도와 자기 학습력 향상 지도에 활용	20	64.5
	기타	1	3.2
	계	82 (중복응답)	264.5 (중복응답)

7) 교사 연수에 대한 필요성

수행 평가의 활용성에 대해서는 매우 긍정적인 교사들도 그와 관련된 교사 연수에 대해서는 71%가 필요 없다고 답하고 있다. 개발된 수행 평가 도구의 현장 적용을 위해 대부분의 교사가 특별한 연수의 필요성을 가지지 않음을 감안할때 연수 없이도 효율적으로 현장 적용이 가능하도록 도구의 내용을 좀 더 세분화, 정밀화시키고 수행평가의 의미와 방법 등에 대하여 홍보할 필요가 있다.

8) 가정 교과 교육에 대한 기여도

수행평가 도구의 적용이 가정교과 교수·학습 활동의 개선에 기여 가능한 정도에 대한 의견은 응답자 중 97%가 기여한다고 응답했으며, 평가 활동에도 89%가 긍정적으로 기여할 수 있다고 응답하였다. 학생들에게 미치는 영향에 대해서도 36%가 자기 학습력에 차이를 보였으며, 각각 7%가 수업의 흥미도와 문제 해결력에 차이를 보인다고 답하였고 학생들의 42%가 기타 반응에 차이를 보인다고 하였다. 즉, 수행 평가 도구가 교수·학습 활동과 평

가 활동, 학생들에게 모두 긍정적인 기여를 할 것으로 기대된다.

〈표 11〉 수행평가 도구의 가정교과 교육에 대한 기여정도

구 분		빈도	%
가정 교과 교수학습 활동의 개선에 기대되는 기여정도	매우 도움이 된다.	7	22.6
	도움이 된다	23	74.2
	그저 그렇다.	1	3.2
	거의 도움이 되지 않는다.	-	-
전혀 도움이 되지 않는다.	-	-	
	계	31	100.0
가정 교과 평가활동의 개선에 기대되는 기여정도	매우 도움이 된다.	7	22.6
	도움이 된다	20	64.5
	그저 그렇다.	4	12.9
	거의 도움이 되지 않는다.	-	-
	전혀 도움이 되지 않는다.	-	-
계	31	100.0	
학생들의 반응 정도의 변화	학생들의 자기학습력에 차이를 보였다.	11	35.5
	수업에 대한 흥미도에 차이를 보였다.	2	6.5
	주변 문제에 대한 해결 력에 차이를 보였다	2	6.5
	거의 차이를 보이지 않았다.	3	9.7
	기타	13	41.8
	계	31	100.0

9) 소요 시간

수행평가를 적용할 경우 필요한 소요 시간은 1~2시간 이내가 87% 이상이었으나 3시간 이상도 13%로 나타났다. 이는 연구자들이 사전에 의도했던 대로 1~2시간 이내에 수행할 수 있는 문항 뿐 아니라, 필요하다면 1주, 1달, 길게는 1학기 이상 소요되는 문항도 제시하였기 때문이 아닌가 생각된다. 그러나 제6차 교육과정에서 심하게 축소된 이



수 시간을 고려하여 평가의 전 과정을 관찰할 수 있도록 매 시간 단위로 적용 가능한 평가 도구로의 보완이 필요하다.

나. 학생의 견해

수행평가 도구는 5개 학교(1학년 2학급, 2학년 1학급, 3학년 2학급의 총 5학급) 207명의 중학생을 대상으로 10개를 적용하였다. 수행평가 도구에 대한 학생의 의견은 수행된 평가도구의 문제나 활동의 수행 정도에 대한 학생들의 반응 정도, 소요 시간, 수행평가 문제해결 과정에서 얻을 수 있었던 이점, 기존의 가정 교과 평가와의 차이점, 평가문제 해결을 위한 준비물 마련 정도 등 5가지 관점에서 분석하였다.

1) 조사 대상자의 일반적인 특성

조사 대상자의 성별은 여학생이 65%로 남학생(35%)보다 많았고, 학년은 1학년이 41%로 가장 많았으며, 3학년, 2학년의 순으로 나타났다. 소재지 별로는 시지역이 47%로 가장 많았고, 특별시 34%, 읍(면)이 19%의 순으로 나타났다.

2) 제시된 문제나 활동의 수행 정도에 대한 학생들의 반응 정도

제시된 문제나 활동의 수행 정도에 대한 학생들의 반응은 응답자 중 42%의 학생들이 문제의 이해와 활동 수행에 어려움이 없었다고 응답하였고, 28.5%의 학생은 문제는 이해하였으나 활동 수행에는 어려움이 있었다고 응답하였으며, 18%의 학생은 문제 이해에는 어려움이 있었으나 활동 수행은 쉽다고 하였다. 그러나 문제의 이해와 활동의 수행 모두 어려웠다거나 주어진 과제가 많아 힘이 들었다 혹은 시간이 부족하여 힘이 들었다고 응답한 경우가 약 11% 정도로 나타났다(표 12).

3) 소요 시간

수행평가 문제를 해결하는 데 걸리는 소요 시간에 대해서는 49%의 학생이 30분~1시간 정도로 나타났다고, 하루가 18%, 1~2시간이 13%, 1주일 이 12%로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때 수행평가 문항의 절반 정도가 문제를 해결하는 데 1시간 정도가 소요되기 때문에 단위 수업 시간 중에 평가가 가능할 것으로 보인다. 그러나 평가도구 중에 일부만이 적용 되었으므로 전체적으로는 단위 시간내에 수행 가능성에 대한 적용·검토가 필요하다고 본다.

〈표 12〉 수행된 평가도구의 문제나 활동의 수행 정도

구 분	빈도	%
문제의 이해와 활동 수행에 어려움이 없었다.	87	42.1
문제는 이해하였으나 활동 수행은 어려움이 있다.	59	28.5
문제 이해는 어려움이 있었으나 활동 수행은 쉬웠다	38	18.4
문제의 이해와 활동의 수행은 모두 어려웠다.	9	4.3
주어진 과제가 많아 힘이 들었다.	9	4.3
시간이 부족하여 힘이 들었다.	5	2.4
계	207	100.0

4) 수행평가 문제해결 과정에서 얻을 수 있었던 이점

수행평가 문제해결 과정에서 얻을 수 있었던 이점은 평소 몰랐던 것을 알게 되고 생활태도에 변화가 생겼다가 34%로 가장 많았다. 그리고 실제 활동을 통해 스스로 공부하는 습관을 가릴 수 있어 재미있다고 응답한 경우가 22%, 문제 상황에 대해 깊이 생각하고 해결 능력이 생겼다가 20%, 학습에 대한 흥미가 생기고 평가 부담이 감소했다가 18%로 나타났다. 따라서 수행평가를 통해 학생들의 문제해결력과 자기학습력, 학습에 대한 흥미 등이 함께 향상됨을 추측할 수 있다.

〈표 13〉 수행평가 문제해결 과정에서 얻을 수 있었던 이점

구 분	빈도	%
평소 몰랐던 것을 알게되고 생활태도에 변화가 생겼다.	71	34.3%
실제 활동을 통해 스스로 공부하는 습관을 가져 재미있다.	46	22.2%
문제 상황에 대해 깊이 생각하고 해결 능력이 생겼다	42	20.3%
학습에 대한 흥미가 생기고 평가 부담이 감소했다.	31	17.9%
기 타	11	5.3%
계	207	100.0

〈표 14〉 학년에 따른 기존의 가정 교과 평가 (필기, 실기)와의 차이점

단위 : 명, ( ) : %

구 분	1학년	2학년	3학년	전 계
있다.	19( 22.4)	9( 17.6)	42( 59.1)	70( 33.7)
없다.	20( 23.5)	10( 19.7)	7( 9.9)	37( 17.9)
모르겠다.	46( 54.1)	32( 62.7)	22( 31.0)	100( 48.3)
계	85(100.0)	51(100.0)	71(100.0)	207(100.0)

$\chi^2=32.09$      $df=4$      $p=.001$

5) 기존의 가정 교과 평가(필기, 실기)와의 차이점  
 기존의 가정 교과 평가(필기, 실기)와 수행평가와의 차이점에 대해서는 차이가 '있다' 34%, '없다' 18%, '모르겠다'가 48%로 나타났다. 이 결과가 학생의 일반적인 특성과 유의한 차이가 있는가를 알아본 결과 성별과는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났고, 학년과 소재지에 따라서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 3학년의 경우 1, 2학년 보다 월등히 많은 학생들이(59.2%)이 기존의 평가 방법과 다르다고 인식한 반면, 1, 2학년은 3학년에 비해 차이를 모르겠다고 답한 비율이 높았다. 이것은 1, 2학년에 비해 기존의 평가 방법에 대해 확실히 알고 있는 3학년 학생들이 수행 평가의 특성을 좀 더 쉽게 인식하는 것으로 보인다.

수행평가 문항과 기존의 가정 교과 평가와의 구체적인 차이점에 대해서는 절반 이상(51%)이 기존의 평가보다 생각이 자유롭다고 응답하였고, 기존의 평가 방식보다 쉽다가 18%, 평가라기 보다 재미가 있다가 14%, 배운 내용을 바로 평가하므로 더 집중할 수 있다가 10%, 다른 평가보다 긴장이 덜 된다가 8%로 나타났다.

〈표 15〉 기존의 가정 교과 평가와 구체적인 차이점

구 분	빈도	%
기존의 평가 방식보다 쉽다.	13	17.6
기존의 평가보다 생각이 자유롭다.	38	51.4
평가라기 보다 재미가 있다.	10	13.5
다른 평가보다 긴장이 덜 된다.	6	8.0
배운 내용을 바로 평가하므로 더 집중할 수 있다.	7	9.5
계	74	100.0

6) 준비물 마련 정도

수행평가 문항을 해결하기 위한 준비물 마련 정도에 대해서는 대부분의 학생(79%)이 대체로 적당했고, 준비하기가 쉬웠다고 응답하였고, 준비물을 구하는 데 시간과 노력이 많이 들었다가 8%, 준비물을 주변에서 구하기가 어려웠다가 7%, 준비물의 종류가 너무 많은 편이다가 3%, 준비물을 구하는데 비용이 많이 들었다가 2%로 나타나, 학생들이 준비물을 마련하는 데는 어려움이 없을 것으로 보인다.

다. 수행평가 도구의 수정·보완 및 완성

가정교과 전문가의 의견과 학교 현장에서 적용 실험 결과를 반영하여 적합성이 낮게 나온 수행평가 도구들은 그 해당 사항을 수정·보완하였다. 완성된 중학교 가정 교과 수행평가 도구는 5개 영역에 걸쳐 모두 45개의 주제로 구성되어 있다. 하나의 주제 속에는 교과서 지도 내용에 따라 여러 개의 평가 요소와 방법을 통합하여 제시하고, 평가 요소별 평가 활동을 구체적으로 제시함으로써, 학교의 실정에 맞추어 활용하기 쉽게 되어 있다.

타 교과에서 개발된 수행평가 도구에는 평가기준과 배점이 제시되고 있으나, 본 연구에서는 수행평가의 관점만 구체적으로 제시하였다. 수학이나 과학 등의 교과와 같이 정답이 명확한 경우 오답의 분류와 분석을 통하여 학습 지도의 자료로 활용할 수 있겠지만, 가정 교과의 경우 교과의 특성상 개발된 대부분의 수행평가 문항 자체가 정답이 있는 것이 아니며, 다양한 현실 상황과 장면속에서 학습자의 지식과 기능을 활용하는 능력, 사고력, 문제해결력, 실천의지 등을 평가하는 것이므로 평가 기준을 정하지 않았다. 최종적으로 완성된 45개 도구의 학년별 영역별 구성은 앞에 제시된 〈표 3〉과 같다.

4. 수행평가 도구의 활용 방안

1) 개발된 수행평가 도구는 정기적인 가정 교과 평가 이외에 과정평가 및 실기평가 계획을 수립하는데 활용할 수 있을 것이다.

2) 1개의 주제 속에 여러 개의 활동자료와 평가 방법이 제시되어 있으므로, 학생의 수준, 소요시간, 평가활동의 용이성 등을 감안하여 이를 모두 적용할 수도 있고, 필요한 평가 요소와 방법만을 뽑아서 활용할 수도 있다.

3) 가정 교과의 교수·학습활동 결과로서의 평가

뿐만 아니라 교수-학습 과정에서의 교수활동 자료로서도 활용할 수 있다.

4) 학생의 학습 과정을 진단하는 형성평가 도구로 활용할 수 있으며, 개별 학습을 촉진시키기 위한 도구로서도 활용이 가능하다.

### III. 결론 및 제언

실생활에의 유용성을 중시하는 가정교과 성격과 제6차 교육과정에서 지향하는 평가 방법에 비추어 볼 때 양적인 평가보다는 질차적 지식의 습득 수준과 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지의 여부를 파악할 수 있는 수행평가 방식으로서의 전환이 절실히 요구되고 있다. 이에 본 연구는 중학교 가정 교과에 적용할 수 있는 수행평가 도구를 개발하고 이를 현장에 활용하는 방안을 모색하는데 목적을 두었다.

이 연구의 결론은 다음과 같다.

1) 수행평가 도구를 개발하기 위한 기초 연구로서 수행평가에 관계되는 국내외 문헌을 고찰하였고, 가정 교과 교육과정과 1, 2, 3학년의 8종 교과서 내용을 분석하여 영역별 지도 요소를 선정하고 그에 따른 학습 목표를 구체적으로 진술하였다. 또한 각 지도요소별 수행평가를 실시할 평가 요소를 선정하였다.

2) 선정된 수행평가 요소에 적합한 수행평가 방법을 정하고, 가정 교과 수행평가 도구의 틀을 정립하였다. 이 틀에 맞추어 영역별로 수행평가 도구를 개발하였으며, 사용된 수행평가의 방법은 서술형 및 논술형검사, 구술시험, 찬반토론법, 실기시험, 실험·실습법, 면접법, 관찰법, 자기평가 보고서, 포트폴리오 등 10가지이다.

개발된 수행평가 도구안은 전문가 협의회를 통해 전체적인 구성체제와 내용 및 현장 적용 가능성에 대한 검토를 거쳐 수정·보완을 하였다.

3) 수정·보완된 수행평가 도구는 적합성을 검증하기 위하여 서울, 충북, 제주도에 소재하고 있는 중학교 5개교의 가정 교과 교사 31명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 현장 교사의 내용 검토 결과 적합성 여부의 각 항목별 평균이 5점 척도에서 3.45 이상으로 모두가 적합한 것으로 나타났다. 또 현장에 적용한 평가도구의 이해도, 타당성, 신뢰도, 가정 교과 교육에 대한 기여도 등에 대한 반응

도 매우 긍정적으로 나타났다. 다만 평가 도구의 수정·보완의 필요성을 지적하였는데 이는 전문가 검토와 현장 적용 후 수정·보완하였다.

수행평가 도구 및 실시에 대한 학생들의 반응을 설문 조사한 결과 기존의 평가보다 생각이 자유롭고 재미있으며, 평가 과정에서 생활태도의 변화와 공부하는 습관, 문제해결 능력 등을 얻게 되었다고 반응하고 있다. 그러나 수행평가를 실시함에 있어서 기존의 가정 교과 평가와의 차이점에 대하여 잘 모르겠다는 학습자가 1, 2학년에서 많은데, 이것은 학교 현장에서 평가도구 투입이 실제 평가를 목적으로 한 평가 과정보다는 교수·학습 과정을 중심으로 투입되었으며, 1~2회 정도의 적용으로 그쳐 실제 차이를 실감하지 못했기 때문이 아닌가 추측된다.

4) 개발된 평가도구안은 최종 검토하여 식·의·주·가정자원관리와 소비생활 및 인간발달과 가족관계 영역에 대한 45개 주제의 도구를 완성하였다. 그러나 본 연구는 현장 적용 기간이 3주 정도에 불과하였고 적용 시기에 맞는 내용을 편의상 투입하다 보니 극히 제한적인 주제에 대한 의견만을 최종 수행 평가 개발에 반영할 수 있었다. 그러므로 이러한 점은 현장의 충분한 적용과 의견 수렴을 통해 계속적으로 보완되어야 할 것으로 본다.

이 연구에서 얻은 결론에 기초하여 가정 교과 수행평가 정착을 위하여 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 개발한 수행평가 문항은 활용 방안에서 제시된 바와 같이 기존의 평가 방법과 병행하여 형성평가나 실기평가에 적용, 실시하면 가정 교과 평가 방법을 개선하는 데 큰 도움이 될 것이다.

둘째, 개발한 가정 교과 수행평가 도구는 앞으로 보다 광범위한 현장 적용을 통하여 그 타당성 및 신뢰도가 지속적으로 검증되어야 할 것이다.

셋째, 가정 교과에서 개발한 수행 평가가 효과를 거두기 위해서는 평가 관점에 따른 기준을 보다 객관적으로 마련하는 일이 반드시 필요하다.

넷째, 수행평가는 기존의 교수 활동이나 평가 방법과는 상당히 다른 관점과 활동을 요구하기 때문에 활용도를 높여주기 위해서 교사 연수를 실시하는 방안도 검토되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 경기도 가정과 교육연구회(1997). 가정과 교육연구회 세미나 자료집.
- 교과교육공동연구소(1998). 초·중·고의 평가도구 개발 연구.
- 교육개혁위원회(1995). 세계화·정보화 시대를 주도하는 신교육체제·수립을 위한 교육개혁방안. 교육개혁위원회
- 교육부(1992). 중학교 교육과정. 서울 : 대한 교과서 주식회사
- \_\_\_\_\_ (1994). 중학교 가정과 교육과정 해설. 서울 : 대한 교과서 주식회사
- \_\_\_\_\_ (1997). 초·중등학교 교육과정 총론 개정안
- 김민호(1996). 국민학교 6학년 학생의 수학 수행평가 결과에 관한 분석. 한국교원대학교 석사 학위 논문
- 남명호(1995). 수행 평가의 타당성 연구. 고려대학교 박사 학위 논문
- 백순근(1995). 창의성 신장에 적합한 평가 방법. 서울 교육, pp. 36~39
- \_\_\_\_\_ (1997). 수행 평가의 이론적 기초. 한국교육평가연구회 학술세미나 발표 논문집. p. 9
- 석문주 외(1996). 학습을 위한 수행평가. 서울 : 교육과학사.
- 충청북도 보은 교육청(1997). 수행평가의 이론과 실제
- 중앙교육평가원(1990). 가정과 교수-학습 목표 상 새화. 중앙교육평가원.
- 한국교육평가연구회(1997). 수행 평가의 이론과 실제.
- 한국초등교육평가연구회(1997). 수행평가 이렇게 합시다. 서울 : 교학사
- Frederiksen, J & Collins, A(1989). A systems approach to educational testing. Educational Researcher
- Frederiksen, N(1990). Diagnostic monitoring of skill and knowledge acquisition. Hillside, NJ : Erlbaum
- Holt, D.D(1994). Assessing Success in Family Literacy Projects ; Alternative Approaches to Assessment and Evaluation. CA : Delta System Co
- Jongsma, K. S(1989). Portfolio assessment. The Reading Teacher, 3(73)
- Mattson, L(1992). Portfolios in the major. Sonoma State University. California
- Phillips, G.(1993). Performance Assessment : A National Perspective-Cautions and Concerns. ED 355 245, pp. 9~14.
- Sunhee Yoo(1995). Performance assessment : measurement issues of generalizability, dependability of scoring and relative information on student. Florida State University.
- Szetela, W & Nicol, D(1992). Evaluating problem solving in mathematics. Educational Leadership, 49(8), pp. 42-45.
- Wiggins, G(1989). A true test : toward more authentic and equitable assessment. Phil Delta Kappan.