

기혼남성의 아버지 역할행동에 관한 연구*

A Study on Paternal Role-Behavior of Married Men

우석대학교 가정학과
교수 이성희
성신여자대학교 가정관리학과
박사과정 한은주

Dept. of Home Economics Woosuk University

Professor : Lee, Sung Hee

Dept. of Home Management Sungshin Women's University

Doctoral Course : Han, Eun Joo

〈목 차〉

- | | |
|------------------|---------------|
| I. 문제의 제기 | IV. 연구결과 및 분석 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구문제 및 연구방법 | 참고문헌 |

〈Abstract〉

The purpose of this study was to identify the paternal role-behavior. Data were collected from questionnaires with 270 fathers, at the thirties-forties, residing in Seoul. The data were analyzed with the SPSS WIN 7.0 package.

The major findings were as follows:

(1) The general trends of paternal role-behavior showed relatively high(mean=3.60). (2) Paternal role-behavior differed significantly according to their age, education level, occupation among the demographic variables. (3) Paternal role-behavior differed significantly according to age of oldest child, number of sons, number of daughters among the family-environmental variables. (4) Paternal role-behavior was correlated with the perceptions on his own father's ways of rearing, marital satisfaction, job satisfaction, experience of bringing up child. (5) The result of the regression analysis for the paternal role-behavior, the seven variables

* 본 연구는 우석대학교 1998년 학술연구비 지원에 의하여 수행되었음.

most affected were as follows: father's role perception($\beta=.36$), age of oldest child($\beta= -.19$), experience of bringing up child($\beta=.19$), perception on his own father's nurturance($\beta=.16$), number of child($\beta=-.16$), number of sons($\beta=-.13$), level of income($\beta=.12$).

I. 문제의 제기

전통적으로 남성에게 있어서는 직업역할이 우선시되면서 가족역할에서 남성이 제외되는 것이 일반적이었다. 그러나 현대사회에 접어들면서 가족역할의 중요성이 인식되고, 남성과 여성이 함께 참여하여 더불어 살아가는 사회를 지향하는 시대적 변화가 일어나면서 이의 일환으로 남성의 가족역할이 이전보다 중요시되고 있다. 부모와 자녀관계에서 형성되는 아버지 역할에 대한 전통적 관점은 아버지는 가족에게 필요한 자원을 공급하고 자녀의 주요한 훈육자로서 자녀에 대하여 엄격하고 무관심한 먼거리에서 인 물로 도구적, 과제수행 지향적, 외부세계와 가정과의 관계를 원활히 상호작용하는 데 책임이 있는 것으로 보았으며 이에 반해 어머니의 역할은 표현적이며 가정에서 사랑을 주는 사람으로서 가족의 정서적인 요구를 다스리는 인물로 여겨졌다(Fein, 1978; 이화진, 1995에서 재인용). 그러나 이러한 아버지 역할이 시대적 요청과 더불어 변화되면서 가족내의 모든 역할 차원에 대해 부부가 동등하게 참여하는 것을 이상형으로 제시하고 있으며(Giele & Fein, 1978; 이화진, 1995에서 재인용), 특히 자녀양육 및 사회화를 성공적으로 이루기 위해서는 어머니 뿐만 아니라 아버지의 적극적인 역할수행이 필요하다고 주장하고 있다(A. Skolnick & J. Skolnick, 1980; 이화진 1995에서 재인용). 즉 가정내의 정서적 만족의 기능이 중요해짐에 따라 아버지는 바깥중심의 삶 뿐만 아니라 가정내의 긴밀한 정서적 가족관계를 가지는 것도 중요하다는 인식을 하게 되었다. 이와 함께 양육문제에 도움을 주었던 전통적인 확대가족의 변화로 젊은 부모들은 부모의 직접적인 도움없이 자녀양육의 책임을 수행해야 한다. 이러한 시대적인 경향과 요구에 의하여 자녀양육과정에 아버지 역할의 중요성이 전

과 다르게 평가되기 시작하면서 전통적인 아버지상에 대한 재정의가 요구되어지고 있다. 즉 이전에는 어머니의 역할로만 여겼던 양육행동을 아버지도 분담해야 하는 상황에 놓이게 된 것이다. 그러나 전통적으로 한국의 가족에서 부모의 위치는 매우 높고 어려서부터 부모의 뜻을 따라야 한다는 가정교육을 받고 자란 현재의 중년기 남성들은 부모가 된 현 시점에서 자녀를 이해하고 그들의 뜻을 수용해야 하는 변화된 사회적 분위기를 접할 때, 과연 어떻게 행동하는 것이 옳은것이지 확신이 서지 않아 당황하는 모습이다. 오늘날 평등한 부부관계에의 요구는 부부간의 역할공유를 요구함으로써 여성이 다중역할을 수행하듯이 남성의 가족역할에의 참여 또한 요구되어지고 있다고 볼 수 있다. 이제 남성에게도 직장과 가족은 별개의 것이 아니며 이러한 문제는 더 이상 직장과 관련된 여성만의 문제가 아니므로 남성의 측면에서도 고려되어야 할 필요가 있다. 전통적으로 남성과 여성을 분리하고, 남성위주의 사고방식을 가졌던 남성들이 평등한 부부관계를 지향하는 가치관으로의 변화속에서 그들이 어떻게 가정생활을 받아들이는지에 대한 연구가 있어야 할 것이다. 이의 일환으로 기혼남성의 아버지 역할행동은 어떠한 양상으로 나타나며 이에 영향을 미치는 변인들을 규명해 보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 아버지의 역할행동

아버지의 역할이란 어느 시대에 있어서나 한결같이 동질적인 형태로 요구되어지는 것이 아니다. 그러한 아버지의 역할행동에 대한 특수성과 보편성을 이해하기 위해서는 먼저 그 나라의 문화적 구조가

어떠하며, 어떻게 변화되어왔는지를 이해해야 하는 것이 중요하다(Nugent, 1991). 미국은 초기 공화국 시대를 걸친 푸토리안 시대에는 도덕적인 교육자의 역할, 산업화시기에서는 생계유지자의 역할, 2차 세계대전 이후에는 성역할 모델자의 역할을 아버지에게 요구하였고, 1970년대 중반 이후는 대중매체의 영향으로 적극적이고 양육적인 아버지가 좋은 아버지의 상으로 자리매김을 하였다고 보고하였다(Pleck, 1984; Lamb, 1986에서 재인용). 그러나 자녀양육에 대한 책임은 여전히 어머니에게 주어져 있으며, 자녀들이 아버지를 어머니로부터의 '청량제(refreshment)'로 인식하고 있는 한, '개입하는 아버지(involved father)' 또는 '적극적이고 양육적인 아버지'라는 지배적 신념은 환상에 불과한 것으로 주장되었다(Backett, 1987; 이숙현, 1995에서 재인용). 실제로 1975년부터 6년동안 전국적으로 추적조사를 실시한 결과 1981년을 기준으로 아버지들이 자녀와 직접적으로 상호작용하는 시간이 1975년에 비해 훨씬 많이 늘어난 것(26% 이상)으로 나타났으나 내용면에서는 여전히 어머니와 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 어머니들은 주로 돌봄이 우세한 형태인 것으로 나타난 반면, 아버지들은 놀이친구의 역할이 우세한 것으로 나타났다(Goldman & Goldman, 1983).

우리나라 역시 60-70년대 경제 성장기의 아버지들은 경제적 제공자의 역할이 가장 큰 임무였고, 자녀들을 어떻게 길러야 한다든지 아버지의 모습은 어떤 것이어야 한다든지를 생각할 여유가 없었다. 그러나 전후 세대의 아버지들, 30대는 물론 40대 중반의 아버지들은 유교적 가부장으로서의 아버지의 권위가 깨져 나가는 것을 몸소 겪으며 해방 후 미국식 교육의 영향 아래 다정한 아버지, 아이들과 친구가 되어 주는 양육적인 아버지의 역할을 수행해야 한다는 변화를 겪었다(한경혜, 1995). 최근 우리나라 남성의 가족역할 변화는 그다지 많지 않지만, 자녀양육면에서 꾸준한 증가를 보이고 있는 것으로 나타났다(안병철, 1990). 따라서 사회적, 문화적, 경제적 조건의 변화로 인해 아버지 역할의 변화는 일어나고 있는 것으로 보인다. 실제 내용면으로 어떠한지를 알아보아 기혼남성들의 이상적인 아버지상과 현재 본인의 아버지상을 재정

의하고, 아버지 역할에 따른 장애요인을 밝혀 새로운 아버지의 모습을 정립하는 계기가 되고자 한다.

2. 아버지의 역할행동에 영향을 미치는 변인

아버지의 역할행동에 영향을 미치는 변인으로서 선행연구들(Belsky, 1984; Grossman & 동료들, 1988; Levy-Shiff & Lsraeladzhvili, 1988; 허선자, 1991)에 근거하여 일반배경적 변인, 가족환경적 변인, 심리적 특성변인으로 구분하여 살펴보기로 한다.

1) 일반배경적 변인

아버지의 역할행동에 영향을 주는 일반배경적 변인으로서, 연령, 교육수준, 소득수준, 직업, 부인의 직업유무를 선정하였다.

• 연령 : 30대 아버지들은 40대, 50대 아버지들보다 자녀와 관련된 일상에 참여하는 경향이 더 높은 것으로 나타났다(윤종희 · 이인숙, 1993; 한경혜, 1995). 자녀 돌보기의 주된 책임은 여전히 여성의 몫이라는 점에는 변화가 없었지만, 대부분의 젊은 아버지들은 형편, 필요에 따라 아기 우유 먹이기, 기저귀 갈기, 목욕 시키기 등 아기 돌보기 전반에 상당 정도 적극적으로 참여하는 것으로 나타나서 전통적인 엄격한 성역할 분리는 많이 완화된 듯 하였다(한경혜, 1997). 그러나 이와는 반대로 아버지가 자녀양육을 공유해야 한다는 사고방식은 갖고 있을지라도 실제로는 이전에 비해 더욱 바쁜 직장생활에 쫓겨 자녀를 돌볼 시간적 여유를 갖지 못하는 것으로 나타나 자연스럽게 아버지의 연령에 따라 별 차이가 없다는 연구결과도 있었다(박문학, 1989; 양미경, 1996).

• 교육수준 : 아버지의 교육수준이 높을수록 자녀에 대한 아버지의 역할수행 정도가 높은 것으로 나타났다(위영희, 1980; 김미영, 1984; 김미란, 1985). 그러나 이와는 반대로 아버지의 교육수준과 아버지의 자녀양육참여도와는 유의한 상관성이 없다는 연구결과도 있었다(이행욱, 1988; 전효숙, 1990; 윤종희 · 이인숙, 1993).

• 소득수준 : 남성 자신의 소득은 남성에게 보다 큰 자원으로 인식됨으로써 그들의 가족역할, 부모 역

할 참여를 제한하는 중요한 요인으로 자리잡고 있으나(장미나, 1994), 김미란(1985), 박문학(1989) 등 국내에서 수행된 연구들에 의하면, 소득이 높을수록 아버지가 자녀양육에 많이 참여하는 것으로 나타났다.

• 직업 : 전문직의 경우 다른 직업에 비해 보다 높은 아버지 역할 수행 정도를 나타냈으며, 관리직과 판매-서비스직은 낮은 수행 정도를 나타냈다(장미나, 1994). 즉 남성의 직업역할은 '아버지 역할참여'를 방해하는 요인이 될 수 있으며, 그 정도는 직업에 따라 다르게 나타나는 것으로 해석되었다.

• 부인의 직업유무 : 홀벌이 가족과 맞벌이 가족을 대상으로 한 Volling과 Belsky(1991)의 연구에서 부인이 직업을 가지고 있을 때, 남편들은 아버지 역할행동을 더 책임있게 수행하는 것으로 나타났다. 맞벌이 가족의 아버지가 홀벌이 가족의 아버지보다 일과 가족역할의 관리에 있어서 더 큰 어려움을 갖는 것으로 나타났다. 맞벌이 가족의 아버지는 자신의 스트레스에 상관없이 자녀양육 책임을 가지지만 홀벌이 가족의 아버지는 자녀양육을 의무라기보다는 개인적인 선택으로 생각하는 경향이 있는 것으로 나타났다. 그러나 우리나라의 고선주·옥선화(1994) 연구 결과, 부인의 취업여부에 따라 자녀양육분담이나 긴장감에는 아무런 차이가 없었다. 더우기 전춘애·박성연(1996)의 연구결과에서는 취업모의 남편이 비취업모의 남편보다 자녀양육에 덜 참여하는 것으로 나타났는데, 이는 취업모의 경우 다른 사람들의 지지, 특히 시모와 친정모의 지지가 많아 남편의 자녀양육 참여가 적게 나타나는 것으로 해석되었다.

2) 가족환경적 변인

아버지의 역할행동에 영향을 주는 가족환경적 변인으로서 가족형태, 자녀연령, 자녀의 성별, 자녀수를 선정하였다.

• 가족형태 : 유영주(1983)는 가족형태, 가족구조에 따라 아버지 역할이 달라진다고 하였다. 중학생 자녀를 둔 아버지를 대상으로 한 김미란(1985)의 연구에서는 대체로 확대가족 형태의 아버지보다 핵가족 형태의 아버지가 자녀양육에의 역할수행이 더 높은 것으로 나타났다.

• 자녀 연령 : 4세에서 8세까지의 유아기 자녀를 둔 아버지를 대상으로 한 김성희(1989)의 연구에 의하면, 아동의 연령에 따라 아버지의 역할특성은 유의한 차이가 있음을 보고하고 있다. 유아기 자녀와 아동기 자녀를 둔 160명의 아버지와 어머니를 대상으로 아버지의 양육참여에 영향을 주는 요소를 조사하기 위한 면담연구(Barnett & Baruch, 1988)에서도, 유아기 자녀를 둔 아버지가 아동기 자녀를 둔 아버지보다 양육활동에 더 많이 참여하는 것으로 나타났다.

• 자녀의 성별 : 차은영(1987)은 아버지는 딸보다 아들의 양육에 더 많이 참여하는 것으로 나타났다. 즉 남자와 여아에 대한 기대가 달랐고 또한 함께 참여하는 활동의 종류도 달랐으며, 남성성이 낮은 소년들은 전통적으로 여성적 역할을 해온 아버지가 있는 가정에서 유래한다는 사실을 발견했다. 그러나 김미란(1985)은 남자와 여아의 성별에 따른 아버지의 역할참여의 차이가 유의하지 않은 것으로 나타나 이에 따른 일관된 태도가 제시되지 못하고 있음을 알 수 있다.

• 자녀수 : 자녀수와와의 관계를 살펴 본 Nye, Charson와 Garrett(1970)의 연구에서는 자녀가 1명일 때 가장 만족도가 높았으며 4명까지 감소하다가 다시 증가하는 비선형적인 관계를 보였다. 반면 자녀수가 많으면 부모의 역할 행동 및 만족도가 오히려 낮다는 연구(Mairini, 1980; 양미경, 1996에서 재인용)도 있어 이에 따른 관계를 명확히 밝힐 필요가 있다 하겠다.

3) 심리적 특성변인

아버지의 역할행동에 영향을 주는 심리적 특성변인으로서 부친양육성 지각도, 직업만족도, 결혼만족도, 역할수행지각, 자녀가 유아기였을 때 양육참여도를 선정하였다.

• 부친양육성 지각도 : Belsky와 Isabella(1985)는 아동기의 성장경험과 결혼 후 자녀의 출생과 양육과정에서 일어나는 변화간의 관계를 조사한 결과, 아동기에 지각한 자기 아버지의 양육성에 대한 경험이 역할참여 행동을 예측하는 요인이라고 지적하였다.

허선자(1992)는 유아기의 경험이 부모의 역할을 배우는데 있어서 영향을 주는지를 조사한 결과, 자기 아버지가 양육적이었다고 지각한 아버지는 자기 아버지를 동일시하여 아버지가 사용한 양육방식을 모방하여 자녀에 대한 자신의 역할을 중요하게 지각하였으며, 또한 양육활동에 참여를 많이 하는 것으로 나타났다.

• **직업만족도** : 직업만족도와 아버지의 자녀양육에 대한 참여 사이에 정적인 관계가 있는 것으로 나타난 연구(Volling & Belsky, 1991, 이화진, 1995)가 있는 반면, 직업에 만족하고 강한 직업적 열망이나 포부가 있을수록 자녀양육에 적은 시간을 사용하며, 부모역할 수행 또한 어렵게 함에 따라 직업만족도는 아버지의 자녀양육참여와 부적의 관계가 있음을 제시하기도 한다(Feldman 등, 1983; Grossman, Pollack & Golding, 1988; 허선자, 1992). 그러나 직업만족도가 아버지의 양육참여에 영향을 끼치지 않는다는 연구결과(Barnett & Baruch, 1989; 장미나, 1994)들도 있어 직업만족도와 '아버지 역할' 사이에 불일치한 연구결과가 제시되고 있다.

• **결혼만족도** : 결혼만족도가 남성의 복지와 아버지와 자녀와의 상호작용에 영향을 주는 요인으로 제시되고 있다. 특히 높은 결혼만족도는 아버지의 자녀에 대한 놀이 참여도를 높이고 감정적 지원과 함께 부모역할 행동에 대해 보다 긍정적으로 반응한다고 지각한 연구결과들(Belsky, 1984; Feldman et al., 1983; Levy-Shiff & Israelashvili, 1988; Volling & Belsky, 1991, Nugent, 1991; Barnett et al., 1992; 허선자, 1992; 장미나, 1994; 이화진, 1995)이 나타나고 있어, 아버지 역할과 부부관계는 정적인 상관이 있음을 알 수 있다. 반면 이와는 다르게 Grossman, Pollack과 Golding(1988)의 연구에서는 아버지의 역할행동에 대한 결혼만족도의 직, 간접적인 효과가 발견되지 않았다.

• **역할수행지각** : 허선자(1992)의 연구에 의하면 자녀양육에 대한 아버지의 양육참여 행동을 설명하는데 있어서 아버지의 역할지각이 가장 중요한 변인으로 나타났다. 즉 아버지가 자녀 양육에 있어서 교육자, 기본적 요구 제공자, 사회와 가정의 중개자로

서 자신의 역할을 중요하다고 지각하는 아버지가 실제의 양육에서도 참여가 많은 것으로 나타났다.

이외 자녀가 유아기였을 때 자녀양육 경험이 후에 어떠한 영향을 미치는지에 관한 관련연구는 없지만, 가족발달주기에 따라 아버지의 역할행동은 어떠한 관련이 있을 것이라 여겨, 하나의 변수로 구성하였다.

III. 연구문제 및 연구방법

1. 연구문제

- 1) 기혼남성의 아버지 역할행동의 일반적 경향은 어떠한가?
- 2) 기혼남성의 아버지 역할행동은 일반배경적 변인(연령, 교육수준, 소득수준, 직업, 부인의 직업유무)에 따라 유의한 차이를 보이는가?
- 3) 기혼남성의 아버지 역할행동은 가족환경적 변인(가족형태, 자녀연령, 자녀성별, 자녀수)에 따라 유의한 차이를 보이는가?
- 4) 기혼남성의 아버지 역할행동은 심리적 특성변인(부친의 양육성 지각, 직업만족도, 결혼만족도, 역할수행지각, 자녀가 유아기때 양육참여도)에 따라 유의한 차이를 보이는가?
- 5) 일반배경적 변인, 가족환경적 변인, 심리적 특성변인이 기혼남성의 역할행동에 미치는 영향력은 어떠한가?

2. 연구방법

1) 연구대상

본 연구의 조사대상은 서울시에 거주하는 30세 이상, 50세 이하의 기혼남성으로 유치원 및 초등학교 또는 중학교에 다니는 자녀를 한 명 이상 둔 아버지를 대상으로 하였다. 기혼남성 35명에게 예비조사를 하여 척도를 수정 보완한 후, 본조사는 1997년 6월 한달에 걸쳐 본 연구자가 유치원, 초등학교, 중학교 및 회사를 직접 방문하여 질문지를 배부하였다(총 350부를 배부, 회수 292부, 최종분석자료 270부).

조사대상자의 일반적 성격을 살펴보면 연령분포는 30대 98명(36.3%), 40대 172명(63.7%), 가정의 월평균 소득은 200만원 미만 64명(23.7%), 200-240만원 63명(23.3%), 250-390만원 105명(38.9%), 400만원 이상 38명(14.1%)으로 구성되었다. 학력수준은 고등학교 이하 졸업이 96명(35.6%), 대학교 졸업이 145명(53.7%), 대학원 졸업이 29명(10.7%)이며, 직업분포는 전문직이 58명(21.7%), 관리직이 42명(15.6%), 판매서비스직이 60명(22.2%), 생산직이 28명(10.4%), 사무직이 29명(29.3%)인 것으로 나타났다. 부인이 취업한 경우가 71명(26.3%), 전업주부인 경우가 199명(73.7%)이었으며, 가족형태는 핵가족이 237명(89.8%), 직계가족이 27명(10.2%)으로 핵가족이 다수를 차지하였다.

2) 측정도구의 구성

① 아버지의 역할행동

박문학(1989), 허선자(1992), 양미경(1996)의 연구를 기초로 총 26문항을 추출한 후, 이 문항들의 구성타당도를 검증하기 위해 요인분석을 실시하였다. 요인분석모델에는 주요인분석(Principal Axis Factoring)을 실시하였고, 회전방법은 직교회전(Varimax Rotation)을 실시하였다. 요인의 수를 결정하기 위해 Eigen값 이외에 Scree검사와 설명변량을 참조하였다. Eigen값이 1보다 큰 값을 기준으로 할 때 3요인이 적절한 것으로 나타났고, Scree검사에서도 3요인이 적합한 것으로 나타났다. 그런 다음 개념적으로 중복된다고 생각되는 문항 3개(9번, 10번, 19번)와 요인부하량이 낮은 2개문항(14번, 16번)을 제외시켰다. 최종적으로 채택된 이 3요인은 전체적으로 43%의 설명력을 가졌다. 이상의 과정을 통한 26문항에 대한 요인분석 결과, 최종적으로 추출된 총 21개 문항에 대한 요인분석결과표는 <표 1>과 같다.

요인 I은 전체 변량의 30%를 설명하고 있는데, 이 요인을 구성하는 10문항이 자녀에게 직접적인 활동을 제공하는 것을 반영하고 있으므로 '신체적 역할'요인으로 명명하였다. 요인 II는 8문항으로 7%의 설명력을 갖는다. 이들 문항은 자녀의 정서적 측면을 다루는 문항으로 구성되어 있기 때문에 '정서적

역할' 요인으로 명명하였다. 마지막으로 요인 III은 전체 변량의 6%를 설명하는 8문항으로 구성되었는데, 자녀의 사회성, 훈육의 측면을 강조하는 문항이므로 '사회적 역할'요인으로 명명하였다.

각 문항은 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 아버지의 역할행동을 많이 하는 것을 의미한다. 이 문항의 전체 신뢰도 계수(Cronbach' α)는 .90이었으며, 신체적 역할은 .91, 정서적 역할 .90, 사회적 역할은 .88로 나타났다.

② 부친의 양육성에 대한 지각

허선자(1992)가 이용한 Reuter와 Biller(1973)의 검사도구를 수정하여 사용하였다. 아버지의 양육행동에 대한 지각척도는 어렸을 때 자신의 아버지의 행동에 대한 지각에 관련된 것으로 5개의 문항으로 구성되어 있다. 5점 리커트 척도로서 점수가 높을수록 응답자가 지각한 부친의 양육성 정도가 높은 것이다(신뢰도 계수 Cronbach' α = .89).

③ 직업만족도

허선자(1992), 장미나(1994), 이화진(1995)의 연구를 기초로 본 연구의 목적에 맞도록 수정, 보완하여 사용하였다. 총 10문항으로서 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 직업만족도가 높은 것을 의미한다(신뢰도 계수 Cronbach' α = .61).

④ 결혼만족도

최규련(1988), 이화진(1995)의 연구를 기초로 본 연구의 목적에 맞게 수정, 보완하여 사용하였다. 총 10문항으로서 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 결혼만족도가 높은 것을 의미한다(신뢰도 계수 Cronbach' α = .87).

⑤ 아버지 역할수행 지각

아버지 역할수행에 대한 자신의 생각으로서 스스로 얼마나 잘하고 있는지에 대한 질문으로, 5점 리커트 척도로서 점수가 높을수록 스스로의 역할수행에 대한 지각이 높은 것을 의미한다.

⑥ 자녀가 유아였을 때의 양육참여도

장미나(1994)가 이용한 Nugent(1991)의 척도를 수정하여 사용하였다. 총 8문항으로 1점부터 4점까지의 범주로서 점수가 클수록 양육참여도가 높은 것을 의미한다(신뢰도계수 Cronbach α = .91).

〈표 1〉 아버지 역할행동의 요인분석표

내 용	요인 I	요인 II	요인 III	communality
	신체적 역할	정서적 역할	사회적 역할	h ²
11. 자녀를 위한 학부모 회의에 참석한다	.64	.03	.04	.41
23. 자녀와 단 둘만의 시간을 갖는다	.63	.19	.32	.53
22. 자녀의 옷이나 필요한 물건을 함께 사러간다	.60	.21	.26	.47
12. 자녀가 참가하는 행사(학예회, 프로그램)에 참가한다	.58	.11	.11	.36
24. 자녀가 고민거리가 있을 때 의논상대자가 되어준다	.55	.31	.31	.50
16. 자녀에게 신체적 애정표시를 한다	.49	.47	.08	.47
20. 아이를 유치원 및 학교에 데려다 준다	.47	-.07	.10	.24
13. 아이의 과외활동을 위하여 필요한 경우 학원을 알아 보거나 선택에 관여하고 있다	.46	.22	.16	.29
18. 형제간의 우애와 사랑 등 가족의 중요함을 일깨워 준 다	.18	.71	.22	.58
15. 자녀가 세운 계획이나 주어진 일을 잘했을 때 잘 들 어준다	.28	.68	.19	.58
7. 윗사람, 부모에 대한 예절, 효도를 강조하고 모범을 보 이고자 노력하고 있다	-.06	.60	.22	.57
8. 아이에게 정직하게 행동하도록 가르치고 있다	-.09	.57	.35	.46
25. 자녀의 생일을 기억하여 축하해준다	.21	.55	-.00	.35
5. 아이에게 친구들과 잘 지내도록 도와주고 있다(이해 하고, 나누고, 타협하는 법을 가르치고 있다)	.03	.53	.50	.56
17. 자녀가 낮에 있었던 일에 관하여 이야기 할 때 잘 들 어준다	.43	.52	.13	.48
4. 집안의 가풍 또는 가훈을 정하여 잘 지키고 유지하도 록 하고 있다	.12	.05	.68	.48
2. 아이에게 교육적 문화적 활동(박물관, 과학관, 연극 및 영화관람, 스포츠 관전 등)을 제공하고 있다	.41	-.02	.60	.52
1. 적극적으로 자녀를 훈육하고 지도한다	.07	.15	.55	.33
6. 다른 사람과의 상호작용에서 정정당당하게 이기고 지 는 법을 가르치고 있다	.09	.42	.55	.46
21. 자녀에게 올바른 식사예절을 가르친다	.10	.27	.45	.29
3. 아내가 바쁘거나 외출 중이면 자녀와 함께 있는다	.24	.22	.45	.31
Eigenvalue	7.79	1.84	1.43	11.1
전체 변량(%)	29.9	7.1	5.5	42.5

3) 자료분석

조사대상자의 일반적 성격을 파악하기 위하여 평균과 빈도분석을 실시하였으며, 아버지 역할행동의 타당도 검증을 위해 요인분석을 실시하였다. 요인분석모델은 주요인분석(Principal Axis Factoring)을, 회전방법은 직교회전(Varimax Rotation)을 실행하였다. 그리고 연구문제 1인 아버지 역할행동의 일반적 경향을 알아보기 위해 평균, 빈도분포를 통하여 분석하였다. 연구문제 2와 3인 집단에 따른 차이를 알아보기 위해 t-검증과 일원분산분석(ANOVA), 추후검증(Duncan's Multiple Range Test)을 실시하였다. 연구문제 4인 변인간의 상관계수를 추출하기 위해 Pearson 적률상관계수를 구하였다. 그리고 연구문제 5인 각 변수들의 영향력을 알아보기 위해 단계별 중다회귀분석(Stepwise Multiple Regression Analysis)을 실시하여 결정계수의 증가분을 살펴보았다. 모든 통계처리는 SPSS WIN 7.0 프로그램을 이용하였다.

IV. 연구결과 및 분석

1. 기혼남성의 아버지 역할행동의 일반적 경향

전반적인 아버지 역할행동의 일반적 경향을 알아보기 위하여 우선 아버지 역할행동에 대한 평균을 구하고, 선행연구(이화진, 1995, 한경혜, 1995)를 참고로 하여 아버지 상, 역할모델의 대상, 자녀 출생후의 결혼생활의 변화, 아버지 역할수행의 장애요인 등을 구성하여 알아 보았다.

1) 아버지 역할행동의 일반적 경향

전체 역할행동은 총 5점 만점에 3.60으로 높은 수준의 역할수행도를 나타내고 있었다. 하위영역별로 보면, 요인 I인 신체적 역할은 3.19, 요인 II인 정서적 역할은 4.13, 요인 III인 사회적 역할은 3.59로서 기혼남성의 아버지 역할행동에 있어서 정서적 역할의 수행도가 가장 높은 것으로 나타났다(표 1의 요인분석표 참조).

2) 이상적인 아버지 상

기혼남성의 아버지 상에 대한 점점은 그들이 아버지의 역할행동을 어떻게 할 것인가의 예측변인이 될 것이다. 이러한 아버지상은 자신이 이상적으로 생각하고 있는 이미지, 그리고 자신의 아버지에 대해서 느끼는 이미지에 영향을 받을 것으로 보인다(표 2 참조). 기혼남성이 생각하는 이상적인 아버지 상으로는 자상하고 친구같이 대화하는 아버지가 1순위로 나타났다. 이는 현대사회에서 추구하는 부모자녀관계의 특성이 반영된 것으로서 전통사회에서의 아버지 이미지는 권위의 상징으로서만 존재하였던 것과는 달리, 자녀와의 관계속에서 직접 개입하는 아버지로서의 이미지로 변화되었음을 말해주는 것이라 하겠다. 그 다음으로는 자녀를 바르게 지도, 감독하는 아버지가 2순위, 도덕적으로 모범이 되어주는 아버지가 3순위, 어려울 때 도움이 되어주는 아버지가 4순위, 경제적 요건을 충족시켜주는 아버지가 5순위로 나타났다. 이 결과는 한경혜(1995)의 연구에서 대화하는 아버지, 모범이 되는 아버지, 경제적 책임자

〈표 2〉 아버지상

문 항	이상적인 아버지상			자신의 아버지됨 평가			본인의 아버지상 평가		
	N	%	순위	N	%	순위	N	%	순위
경제적 요건을 충족시켜 주는 아버지	3	1.1	5	25	9.3	5	21	7.8	6
도덕적으로 모범이 되어주는 아버지	47	17.4	3	34	12.6	4	77	28.5	1
자녀를 바르게 지도, 감독하는 아버지	68	25.2	2	74	27.4	2	75	27.8	2
자상하고 친구같이 대화하는 아버지	106	39.3	1	93	34.4	1	24	8.9	5
어려울 때 울타리가 되어주는 아버지	43	15.9	4	37	13.7	3	37	13.7	3
기 타	3	1.1	5	7	2.6	6	36	13.3	4

의 순으로 나타난 것과는 일치한다.

기혼남성들 스스로 자신들이 어떤 아버지에 속하는가에 대한 평가를 보면, 자상하고 친구같이 대화하는 아버지가 1순위, 자녀를 바르게 지도, 감독하는 아버지가 2순위로 이상적으로 생각하는 아버지와 거의 부합되는 평가를 하고 있었다.

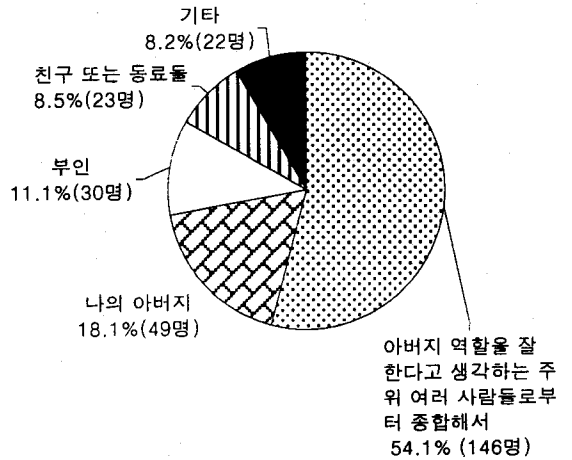
반면 본인의 아버지 상의 평가를 보면, 도덕적으로 모범이 되어주는 아버지가 1순위, 자녀를 바르게 지도, 감독하는 아버지의 순위로서 도덕성과 사회성이 강조된 측면에서의 아버지로 기억하고 있었다. 이는 현재 기혼남성이 이상적이라고 생각하고 있는 모델과 다른 유형으로서 자신이 경험하였던 아버지와 이상적으로 추구해야 하는 아버지 상과는 괴리가 있을 것으로 보인다. 그렇다면 이들이 누구를 통해서 아버지 모델의 대상을 삼게되는지를 볼 필요가 있다.

3) 아버지 역할모델의 대상

기혼남성들이 아버지 역할을 할 때 모델로 삼게되는 대상을 보면, 54.1%가 주위 여러사람을 종합해서가 압도적이었다. 그 다음이 자신의 아버지(18.1%), 부인(11.1%)의 순으로 나타났다(그림 1 참조). 따라서 기혼남성들은 아버지 역할을 할 때, 어떤 특정한

사람을 모델로 하기보다는 주위사람을 모델로 하는 것으로 볼 수 있다. 이는 기혼남성들이 실제 역할수행시 어려움을 겪을 수 있는 측면으로 올바른 아버지 역할모델에 관한 지식과 정보가 제공되어야 할 필요성을 시사하는 것이라 하겠다.

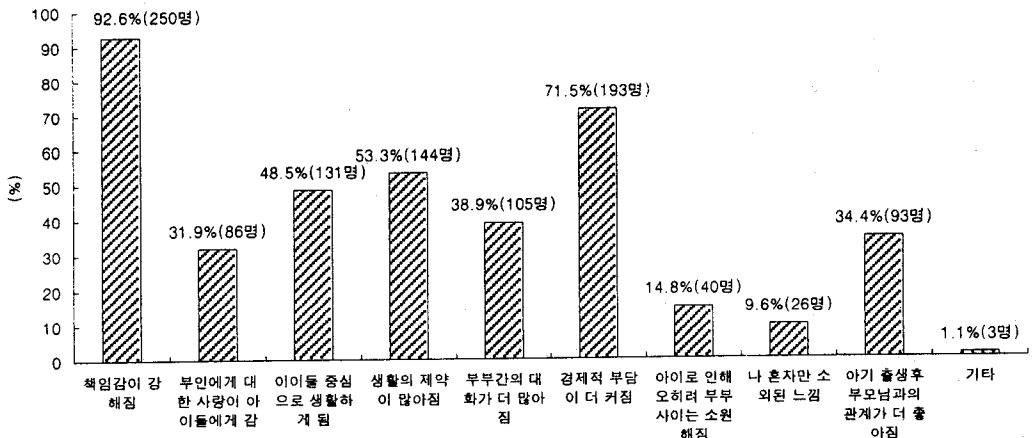
〈그림 1〉 아버지 역할모델의 대상



4) 아버지가 됨으로서 나타난 변화

아버지가 됨으로서 나타난 결혼생활의 변화를 보

〈그림 2〉 아버지가 됨으로서 나타난 변화

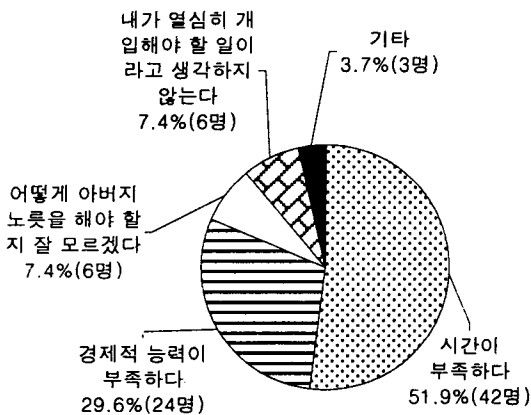


면(그림 2참조), 거의 모든 기혼남성들이(92.6%) 책임감이 강해졌다고 응답하였으며, 71.5%가 경제적 부담을, 53.3%가 생활의 제약, 48.5%가 아이들 중심의 생활 등을 꼽음으로서 자녀출산이 기혼남성에게 부담으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 그러나 한편, 자녀 출산후 부모와의 관계가 더 좋아졌다는지(34.4%), 부부간의 대화가 많아졌다(38.9%)고 응답하고 있기도 하여 자녀출산은 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 동시에 지니고 있음을 알 수 있다. 이는 선행연구(이화진, 1995)와 일치하는 결과로 나타났다.

5) 아버지 역할행동 수행의 장애요인

아버지 역할을 잘 수행하지 못하는 이유로서, 시간부족을 꼽고 있는 비율이 대부분이며(51.9%), 그 다음은 경제적 능력의 부족(29.6%)을 들고 있었다. 즉, 아버지라는 역할을 수행하기 위해서는 시간과 경제적 능력의 요소가 필요한 것으로 인식하고 있다 (그림 3 참조).

<그림 3> 아버지 역할수행의 장애요인



이는 남자노인들을 대상으로 한 연구결과(최혜경, 1996)에서도 아버지로서의 역할을 제대로 수행하지 못했던 이유가 경제적 능력의 부족과 시간부족을 꼽고 있는 것과도 일치한다. 즉 남성들은 아버지의 역할을 경제적 부양자로 보는 경향이 있음을 시사하는

것이라 하겠다.

2. 일반배경적 변인(연령, 소득, 교육정도, 직업, 부인의 직업유무)에 따른 기혼남성의 아버지 역할행동

기혼남성의 아버지 역할행동과 관련 있는 일반배경적 변인으로는 연령, 교육정도, 직업으로 나타났다 <표 3참조>. 즉 40대의 남성들보다 30대의 남성들의 역할행동 수행이 더 높았고, 이는 특히 신체적 역할, 정서적 역할에서 더 높았다. 교육정도와의 관계를 보면, 대학교 졸업 이상의 학력과 고등학교 졸업 이하의 두 집단에서 차이를 보이고 있는 바, 교육정도가 높은 집단이 교육정도가 낮은 집단보다 아버지 역할행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이는 특히 신체적 역할과 사회적역할에서 차이를 보였으며, 가장 높은 역할수행은 대학원 졸업집단의 사회적 역할영역(3.80점)이었다. 직업과의 관련을 보면, 직업의 지위가 높은 전문직에서 보다 높은 역할행동 수행이 나타나고 있어 직업의 지위가 비교적 안정적인 아버지들이 자녀에 대한 보다 폭 넓은 관심과 참여를 하고 있다고 볼 수 있다. 이러한 현상은 신체적 역할, 정서적 역할, 사회적 역할 모든 영역에서 나타나고 있다.

3. 가족환경적 변인(첫째자녀연령, 가족형태, 자녀의 성별, 자녀수)에 따른 아버지 역할행동

기혼남성의 아버지의 역할행동과 관련있는 가족환경적 변인을 보면(표 4 참조), 첫째자녀연령, 자녀의 성별(남아수, 여아수) 등으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 자녀의 연령이 유아기나 아동기 때 역할행동 수행이 높으며, 이를 하위영역별로 보면, 신체적 역할은 자녀가 유아기에 속할 때, 정서적 역할은 자녀가 유아기나 아동기에 속할 때, 사회적 역할은 자녀가 청소년기에 속할 때 가장 높게 나타났다. 따라서 자녀의 생활연령에 따라 아버지의 역할영역이 강조되어지고 지지되어지는 측면이 다르게 나타나는 것으로 볼 수 있다. 즉 자녀가 어

<표 3> 기혼남성의 일반배경적 변인에 따른 아버지 역할행동의 차이

변인	구분	역할행동											
		신체적 역할			정서적 역할			사회적 역할			전체		
		M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D
연령	30대	3.40	.62	A	4.25	.46	A	3.66	.43		3.74	.43	A
	40대	3.07	.65	B	4.06	.54	B	3.55	.61		3.52	.53	B
	t값	4.04***			3.08**			1.47			3.47***		
소득수준	200만원 미만	3.09	.70		4.14	.50		3.52	.62		3.55	.54	
	200-240만원	3.23	.57		4.12	.45		3.50	.50		3.59	.44	
	250-390만원	3.20	.67		4.11	.56		3.65	.56		3.62	.53	
	400만원 이상	3.26	.68		4.18	.56		3.70	.47		3.68	.49	
	F값	.67			.17			1.83			.59		
교육수준	고등학교이하	3.10	.69	B	4.07	.53		3.42	.58	B	3.50	.52	B
	대학교 졸업	3.20	.65	B	4.16	.53		3.66	.53	A	3.64	.50	A
	대학원 졸업	3.42	.56	A	4.19	.42		3.80	.44	A	3.77	.39	A
	F값	2.69*			.94			7.85***			4.12*		
직업	전문직	3.41	.57	A	4.30	.44	A	3.77	.50	A	3.79	.43	A
	관리직	3.13	.67	B	4.14	.55	AB	3.67	.64	A	3.61	.55	B
	판매·서비스직	3.18	.62	B	4.10	.48	B	3.45	.46	B	3.54	.46	B
	생산직	3.02	.64	B	3.96	.64	B	3.57	.54	B	3.48	.55	B
	사무직	3.15	.72	B	4.10	.53	B	3.54	.58	B	3.56	.53	B
	F값	2.33*			2.41*			2.96*			2.86*		
부인의 취업여부	취업주부	3.29	.65		4.11	.55		3.58	.55		3.63	.51	
	전업주부	3.15	.66		4.14	.51		3.60	.56		3.59	.50	
	t값	1.56			-.37			-.22			.60		

* p<.05 ** p<.01 ***p<.001 D=Duncan's Multiple Range Test

<표 4> 기혼남성의 가족환경적 변인에 따른 아버지 역할행동

변인	구분	역할행동											
		신체적 역할			정서적 역할			사회적 역할			전체		
		M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D	M	SD	D
첫째 자녀 연령	3 - 7세	3.47	.60	A	4.29	.45	A	3.65	.41	AB	3.78	.42	A
	8 - 12세	3.24	.60	B	4.23	.45	A	3.74	.44	A	3.70	.53	A
	13 - 19세	3.07	.66	C	4.04	.55	B	3.52	.62	B	3.50	.53	B
	F값	8.73***			6.68**			3.59*			7.97***		
가족형태	핵가족	3.19	.67		4.14	.51		3.57	.56		3.60	.51	
	직계가족	3.22	.61		4.05	.55		3.73	.50		3.63	.50	
	t값	-.24			.78			-1.37			-.34		
남아수	아들이 없다	2.99	.65		4.13	.50		3.56	.51		3.52	.47	
	1명 이상의 아들을 두었다	3.25	.65		4.13	.53		3.60	.57		3.63	.51	
	t값	-2.77			-1.10			-.45			-1.55		
여아수	딸이 없다	3.46	.59	A	4.21	.44		3.64	.48		3.74	.43	A
	1명 이상의 딸을 두었다	3.12	.66	B	4.11	.54		3.58	.57		3.57	.52	B
	t값	3.35***			1.16			.83			2.28*		
자녀수	1명	3.43	.53	A	4.28	.47	A	3.74	.46	A	3.79	.40	A
	2명	3.18	.66	B	4.17	.49	A	3.60	.53	A	3.61	.48	B
	3명 이상	3.02	.67	B	3.90	.59	B	3.43	.65	B	3.42	.58	C
	F값	4.23*			7.26***			3.82**			6.28**		

* p<.05 ** p<.01 ***p<.001 D=Duncan's Multiple Range Test

릴때는 직접적인 도움을 제공하는 역할이거나 정서적 지지가 강조되어지는 반면에, 자녀가 성장하게 되면 사회성과 훈육적인 면을 강조하는 측면으로 아버지의 역할이 변화되고 있다고 볼 수 있다. 딸이 있는 경우보다 없는 경우, 아버지의 역할행동 수행이 더 높았으며 특히 자녀에게 직접적인 도움을 제공하는 신체적 역할영역에서 더 높았다. 또한 자녀수가 많을수록 아버지의 역할행동 수행이 낮게 나타나고 있는 바, 이는 아버지의 역할을 처음 시작할 때는 이에 대한 관심이 많게 되며 또한 수행하여야 할 역할 내용이 많기 때문으로 해석해 볼 수 있다. 그리고 이러한 결과는 기혼남성의 연령과도 관계있는 결과인 것으로 볼 수 있다.

4. 심리적 특성변인(부친양육성지각도, 결혼만족도, 직업만족도, 역할수행지각, 자녀가 유아였을 때 양육참여도)에 따른 기혼남성의 아버지 역할행동

본 연구에서 설정한 심리적 특성변인이 기혼남성의 아버지 역할행동에 미치는 영향을 알아보기 위하여 이들간의 상관관계를 산출한 결과가 <표 5>에 제시되어 있다.

부친의 양육성을 높게 지각할수록, 결혼만족도가 높을수록, 그리고 직업만족도가 높을수록, 역할수행지각이 높을수록, 자녀가 유아였을 때 양육참여도가 높을수록 기혼남성의 아버지 역할행동이 높게 나타났다. 부친양육성지각도가 높을수록 역할수행도가 높

은 것은, 즉, 자기아버지가 양육적이었다고 지각한 남성들은 자기아버지를 동일시 하여 아버지가 사용한 양육방식을 모방하여 자녀에 대한 자신의 역할을 중요하게 지각함에 따라 자녀의 양육활동에 많이 참여를 하는 것으로 볼 수 있다. 결혼만족도와와의 관계를 보면, 부부간의 일치도가 높을수록 역할참여행동이 증가하는 것은 아버지의 역할은 결국 성공적인 결혼생활과 관련있는 것으로 해석될 수 있는 것이다. 이와 같은 결과는 아버지의 참여가 높을수록, 아버지와 어머니가 가사 및 양육의 책임을 공유하는 비율이 높을수록, 결혼생활의 긴장내지 갈등은 감소되는 것으로 주장하고 있는 것(함인희, 1997)과 그 맥락을 같이 하는 것이며, 선행연구(Belsky, 1984; Feldman et al., 1983; Levy-Shiff & Israelashvili, 1988; Volling & Belsky, 1991, Nugent, 1991; Barnett et al., 1992; 허선자, 1992; 장미나, 1994; 이화진, 1995)와도 일치하는 결과라 하겠다. 또한 직업만족도가 역할수행을 증가시키고 있음은, 개인이 지니고 있는 심리적 복지감이 높게 되면 심리적 안정감을 유지할 수 있고, 이로 인하여 가정생활에 대하여 좀 더 많은 개입을 할 수 있게 되는 것이다. 이는 아버지가 자기직업에 만족스러운 적응을 할 때, 아버지 역할수행은 질적, 양적으로 우수하고 자녀의 상호작용에서 민감하고 반응적임임을 보인다고 한(대한가정학회, 1990) 연구결과와 일치한다. 그리고 스스로 평가한 역할수행지각이 높을수록, 자녀가 유아였을 때의 양육참여도가 높을수록, 역할행동이 증가하는 것으로 나타났다.

<표 5> 심리적 특성변인과 아버지 역할행동과의 상관관계

	역 할 행 동			
	신체적 역할	정서적 역할	사회적 역할	전 체
부친의 양육성 지각	.187**	.184**	.221***	.227***
결혼만족도	.210***	.313***	.404***	.342***
직업만족도	.218***	.155**	.286***	.255***
역할수행지각	.346***	.337***	.457***	.435***
유아기 때 양육참여도	.339***	.237***	.206***	.314***

** p<.01 *** p<.001

5. 일반배경적 변인, 가족환경적 변인, 심리적 특성 변인이 기혼남성의 역할행동에 미치는 영향력

본 연구에서 설정한 일반배경적 변인, 가족환경적 변인, 심리적 특성 변인들이 기혼남성의 아버지 역할행동에 미치는 영향력을 규명하기 위하여, 단계별 중다회귀분석한 결과가 <표 6>에 제시되어 있다.

전체 역할행동에 미치는 변인들의 영향력을 보면, 역할수행지각이 높을수록, 첫째자녀연령이 어릴수록, 자녀가 유아였을 때의 양육참여도가 높을수록, 부친 양육성지각도가 높을수록, 자녀수가 적을수록, 남아가 있을 때, 소득이 많을수록 아버지 역할행동이 높게 나타났다. 즉, 스스로 평가하는 역할수행에 대한 인식도가 긍정적일 때 역할행동이 높게 나타나는 것

<표 6> 일반배경적 변인, 가족환경적 변인, 심리적 특성변인이 아버지의 역할행동에 미치는 영향력

(N=270)

종속변인	독립 변인	B	β	R ² 의 변화량	
역할 행동	신체적 역 할	역할수행지각	.22	.31***	.13
		자녀가 유아기 었을 때의 양육참여도	.20	.25***	.19
		첫번째 자녀연령	-.04	-.22***	.25
		남 아 수 ¹⁾	-.24	-.16**	.27
		부친의 양육성에 대한 지각	.08	.14*	.29
		Constant	2.33		
	F값		14.35***		
	정서적 역 할	역할수행지각	.12	.20**	.11
		첫번째 자녀연령	-.02	-.15*	.18
		자 녀 수	-.19	-.20**	.22
		결혼만족도	.13	.16*	.24
		부친의 양육성에 대한 지각	.07	.15*	.26
		자녀가 유아기 었을 때의 양육참여도	.09	.13*	.27
	Constant		3.49		
	F값		11.22***		
	사회적 역 할	역할수행지각	.20	.34***	.21
		교육수준	.09	.11*	.26
		결혼만족도	.15	.17**	.29
		자녀수	-.16	-.16**	.31
		남아수	-.17	-.13*	.35
		부친의 양육성에 대한 지각	.07	.13*	.36
	Constant		2.36		
	F값		14.39***		
	전 체 역할행동	역할수행지각	.20	.36***	.20
첫번째 자녀연령		-.03	-.22***	.27	
자녀가 유아기 었을 때의 양육참여도		.12	.19**	.30	
부친의 양육성에 대한 지각		.07	.16**	.32	
자녀수		-.15	-.16**	.34	
남아수		-.15	-.13*	.36	
소득		.12	.12*	.38	
Constant		3.07			
F값		15.13***			

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

1) 남아수는 dummy variable로 처리 (아들이 없다면 1, 한 명이상의 아들을 두었다를 0)

이며, 첫째자녀연령이 어릴수록 역할행동이 높게 나타났다. 첫째자녀의 연령이 어린 경우는 아버지의 연령 또한 젊은 세대로서 젊은 아버지들의 역할참여와 관심이 많다고 볼 수 있으며 또한 자녀가 어릴수록 아버지가 수행해야 할 역할내용이 많기 때문으로도 볼 수 있다. 부친양육성을 높게 지각할수록 역할행동이 높게 나타난 것은 결국 유아기의 경험이 아버지의 역할을 배우는데 있어서 영향을 주는 것임을 입증하는 것이라 하겠다. 자녀수가 많을수록 역할행동이 감소하는 것은 자녀가 많게 되면 아버지의 역할이 과중해짐에 따라 역할에 대한 매력이 떨어짐으로서 오는 감소현상이라 하겠다. 남아가 있을 때 아버지 역할행동이 증가하는 것은 남성들이 여자아이의 여성성보다 남자아이의 남성성에 더 관심이 많음으로써 나타나는 자녀와의 상호작용의 증가로 인한 것이라 하겠다. 소득이 많을수록 역할행동이 증가하는 결과는, 현대사회의 아버지 역할수행은 어느 정도의 생활의 안정이 있어야 하는 것으로 해석될 수 있다. 이들 변인들의 설명양은 38%이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 남성의 가정내 역할참여 요구가 커지고 있는 시점에서 바람직한 아버지의 모습이 무엇인지를 규명해 보기 위한 노력의 하나로 30대, 40대 기혼남성을 대상으로 아버지의 역할행동이 어떻게 변화되었는지, 그리고 그에 따른 어려움이 무엇인지를 파악하고, 기혼남성의 아버지 역할행동에 미치는 변인들이 무엇인지를 알아 보고자 하였다.

본 연구의 결과에 따른 요약 및 결론은 다음과 같다.

첫번째, 기혼남성의 아버지의 역할행동 점수는 3.60으로 비교적 높은 수준의 역할행동을 보였으며, 신체적 역할은 3.19, 정서적 역할은 4.13, 사회적 역할은 3.59로 나타났다. 즉 현재 기혼남성들은 아이들에게 직접적인 도움을 제공하는 신체적 역할영역의 측면보다 정서적인 상호작용, 즉 존경, 예의, 사랑, 모범을 보이는데에 더 많은 초점을 두고 있는 것으로 볼 수 있다.

두번째, 30대, 40대 기혼남성들이 생각하는 이상적인 아버지 상은 자상하고 친구같이 대화하는 아버지가 1순위, 자녀를 바르게 지도·감독하는 아버지가 2순위로서 현대적인 부모자녀관계의 특성이 반영되고 있음을 알 수 있다. 반면 전통적으로 중요하게 여겨져 오던 경제적 책임자 역할은 그 중요성이 상대적으로 낮게 지적되고 있었다. 자신의 아버지됨의 평가에서도 이상적인 아버지상과 거의 일치하고 있는 바, 30대, 40대의 남성들은 현대의 변화하는 아버지상과 일치하는 역할을 하려고 노력한다고 볼 수 있다. 반면 본인의 아버지상으로는 도덕적으로 모범이 되어주는 아버지, 자녀를 바르게 지도, 감독하는 아버지로 기억하고 있는 것으로 볼 때 시대와 다른 아버지상의 변화를 엿볼 수 있다.

세번째, 아버지 역할행동을 하는데 있어서 모델이 되고 있는 대상은 여러 사람을 종합해서와 자신의 아버지라고 응답한 비율이 가장 높았다. 이러한 결과로 볼 때, 현재의 중년남성들은 변화하는 아버지상에 대하여 분명히 인식하고 있으며, 변화하는 아버지상에 맞추기 위한 노력들을 시도하고 있음을 알 수 있다. 따라서 가족생활교육을 통하여 이에 대한 지식과 정보들이 더욱 많이 제공되어야 할 것이다.

네번째, 아버지가 됨으로서 나타난 변화로서는 책임감이 강해짐(92.6%), 경제적 부담이 커짐(71.5%), 생활의 제약이 많아짐(53.3%), 아이들 중심으로 생활하게 됨(48.5%)등을 꼽고 있어서, 자녀에게 들이고 있는 비용이 특히 많은 우리 사회의 한 단면을 볼 수 있었다. 그러나 자녀로 인해서 부모와의 관계가 더 좋아졌으며(34.4%), 오히려 부부관계도 더 좋아졌다(38.9%)고 응답하기도 하였다. 부모가 된다는 것은 한 가정에 새로운 구성원이 추가된다는 의미로서 부모로서의 역할추가는 기존의 부부관계뿐만 아니라 확대가족에까지도 영향을 미치고 있는 것으로 볼 수 있다.

다섯번째, 아버지 역할행동을 수행하는 데 있어서의 첫번째로 꼽은 장애요인은 시간부족(51.9%)이었다. 이는 앞서 지적된 자상하고 친구같이 대화하는 아버지가 가장 이상적인 아버지상으로 꼽힌 것과 같

은 맥락으로, 아버지 역할에는 어느 정도의 시간이 필요한 것이다. 그러나 현 시점에서 가정의 부양자 역할을 담당하고 있는 남성들이 직업으로 인해 요구되는 시간을 고려해볼 때, 이러한 아버지 역할을 수행하는데 따른 어려움이 있을 것으로 보인다. 따라서 기혼남성들의 아버지 역할에 대한 인지와 행동사이의 차이를 줄이기 위해서는, 개인의 인식 및 노력과 함께 사회적 지원이 이루어져야 할 것이다. 그리고 두번째로 경제적 능력 부족(29.6%)을 들었다. 이를 이상적인 아버지상과 연결시켜 볼 때, 경제적 요건을 충족시켜 주는 아버지가 5순위로 나타난 것과는 달리 아버지 역할에 대한 이상과 현실 사이에 차이가 있음을 엿볼 수 있다.

아버지 역할행동에 대한 일반적인 경향의 결과를 통하여 볼 때, 분명히 아버지 역할은 중요하다라는 인식이 높아졌고, 이상적으로 생각하는 아버지 상이 과거와 달라졌음을 알 수 있었다. 그러나 현재 기혼남성들이 생각하는 이상적인 아버지 상을 실현하기 위해서는 현실적인 괴리감이 있어서 인식과 실천에 따른 갈등을 경험하게 될 것이다. 즉 개인의 노력과 더불어 사회의 적극적인 지원이 함께 이루어질 때, 현재 기혼남성들이 갖는 직장 및 가정에서의 역할행동에 따른 갈등을 감소시켜 줄 수 있을 것이다.

여섯번째, 기혼남성의 아버지 역할행동에 영향을 미치는 일반배경적 변인으로는 연령, 교육정도, 직업 등으로 나타났다. 즉, 40대보다 30대의 기혼남성이, 교육수준이 높을수록, 전문직에 종사하는 남성의 아버지 역할행동 수행이 가장 높았다. 하위척도별로 살펴보면, 30대의 남성들은 신체적 역할, 정서적 역할을 더 많이 수행하였고, 교육수준이 높은 남성들은 신체적 역할, 사회적 역할을 더 많이 수행하였다. 그리고 전문직에 종사하는 남성들은 신체적 역할, 정서적 역할, 사회적 역할 모두를 더 많이 수행하는 것으로 나타났다. 즉 전반적으로 아버지의 역할행동이 연령, 교육수준, 직업에 따라 차이를 보이고 있었으며, 강조되는 내용들이 조금씩 다르게 나타났음을 통해, 아버지 역할내용이 편중되지 않도록 전반적인 교육이 필요함을 알 수 있다.

일곱번째, 기혼남성의 아버지의 역할행동에 영향

을 미치는 가족환경적 변인으로는 첫째자녀연령, 여아수, 자녀수로 나타났다. 즉, 첫째자녀연령이 어릴수록, 여아가 없는 경우, 자녀수가 적을수록 아버지 역할행동이 높게 나타났다. 첫째자녀연령이 어릴수록, 자녀수가 적을수록 아버지의 역할행동이 증가하는 것은 젊은 연령층의 아버지 역할행동 수행이 높게 나타난 결과인 것으로 볼 수 있다. 그리고 여아가 없는 경우의 아버지 역할행동이 증가하는 것은 남성들이 동성인 아들의 양육에 더 많은 관심을 기울이는 것으로 볼 수 있다.

여덟번째, 기혼남성의 아버지의 역할행동에 미치는 심리적 특성변인으로는 부친양육성지각도, 결혼만족도, 직업만족도, 역할수행인식도, 자녀가 유아였을때의 양육참여도 등으로 나타났다. 즉, 부친의 양육성을 높게 지각할수록, 결혼생활만족도가 높을수록, 직업만족도가 높을수록, 역할수행인식도가 높을수록, 자녀가 유아기때의 양육참여도가 높을수록 아버지의 역할행동이 높게 나타났다. 따라서 심리적 특성변인들이 실제 행동수행을 촉진시키거나 감소시키는 강한 변인임을 알 수 있다.

아홉번째, 본 연구에서 설정한 모든 변인들이 아버지 역할행동에 미치는 상대적 영향력을 보면, 역할수행인식도의 영향력이 가장 컸으며 그 다음은 첫째자녀연령, 자녀가 유아기였을때의 양육참여도, 부친양육성지각도, 자녀수, 남아수, 소득의 순으로 나타났다. 즉 기혼남성의 역할행동을 증가시키는 요인으로서 기혼남성의 일반배경적 변인보다는 심리적 특성변인과 가족환경적 요인이 더 중요하게 영향을 미치고 있다고 볼 수 있다. 따라서 개인의 심리적 복지감이 곧 가족역할에 큰 영향을 미치는 것으로 볼 때, 개인의 복지감을 증진시킬 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다. 또한 성공적인 부모 역할은 결혼에 따른 안정감, 직업에 따른 만족감이 그 전제조건이 되고 있음을 알 수 있다. 이러한 연구결과를 통해서 보았을 때, 홀로 된 아버지들이 갖고 있는 문제점을 인식하지 않을 수 없다. 배우자와의 이혼, 별거, 사별로 자녀를 홀로 키우는 아버지가 늘어나고 있다는 측면에서 살펴 보았을 때, 편부 가정에서의 아버지의 역할 및 갈등을 이해하고, 이들을 지원

해줄 수 있는 방안도 강구되어야 할 것이다.

이상의 연구결과를 바탕으로 제언을 하자면 다음과 같다.

첫째, 본 연구대상자들은 변화하고 있는 아버지상에 대한 인식은 분명히 하고 있었으나, 그 외 다른 요건으로 인해 이를 실천하기가 어려움을 파악하였다. 따라서 그러한 사회적인 조건의 해결없이 남성들에게 이상적인 아버지의 역할을 요구하는 것은 이중적인 역할갈등에 시달리게 할 수 있다. 따라서 '좋은 아버지의 모임' 등과 같은 각종 단체가 직장별로 설립되어, 아버지 역할에 대한 사회적 인식 및 홍보가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 부모역할에 대한 재정립이 필요하다고 여긴다. 따라서 부모교육프로그램에 부모와 자녀간의 관계에 대한 정보제공뿐만 아니라 아버지의 참여를 증가시키는 적절한 내용이 연구개발되어야 할 것이며, 교육내용 역시 가족 기능의 중요성에 기초를 두고 부모역할기술, 남편의 역할에 대한 정보 제공과 함께 부부간에 대화를 증진시킬 수 있는 의사소통 기술 등이 포함되어야 할 것이다. 또한 아버지도 자녀양육의 동반자로서 '바람직한 아버지상'이나 '가장의 역할'이 어떤 것이어야 하는지에 대한 연구가 행해져야 할 것이다.

끝으로 본 연구는 후속 연구를 위해 다음과 같은 제한점을 제시하고자 한다. 본 연구는 가족형태 및 부인의 취업유무 등이 고르게 표집되지 않았으며, 서울에 거주하는 30대, 40대 기혼남성만을 대상으로 하였기 때문에 결과의 해석에 있어서 신중성을 요한다고 할 수 있다. 또한 아버지의 역할행동에 영향을 미치는 다른 변인의 모색이 필요하며, 앞으로 좀 더 진보적인 가치관을 가졌으리라 여기는 20대 기혼남성도 포함시켜 분석하는 것이 필요하다. 그리고 홀로 된 아버지들이 증가하고 있는 현 시점에서, 편부에 대한 관심과 연구가 좀 더 심층적으로 이루어져야 할 것이다.

【참 고 문 헌】

- 고선주·옥선화(1994). 부모기로의 전이에 관한 연구
- Ⅲ: 부모기 전이 후의 긴장감, 만족감과 자녀 양육분담. 대한가정학회지 32(5), 83-95.
- 김미란(1985). 아버지의 역할수행에 대한 관련요인 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미영(1984). 아버지 역할과 유아의 지각에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김성희(1989). 유아기 아버지의 역할수행 인식에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 대한가정학회(1990). 아동학, 가족학, 가정학 연구의 최신정보 III, 교문사.
- 박문학(1989). 아버지의 성역할 정체감과 자녀양육참여도와 관계. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 안병철(1990). 한국남성의 가족역할: 관련요인 및 참여도를 중심으로. 한양대학교 사회과학논총 9, 231-251.
- 양미경(1996). 아버지의 자녀 양육참여도와 부모역할 만족도에 관한 연구. 대한가정학회지 34(4), 87-101.
- 여성한국사회연구회(1997). 남성과 한국사회. 서울: 사회문화연구소
- 위영희(1980). 아동양육에서의 아버지 역할과 아버지 에 대한 아동의 지각. 연세대학교 대학원석사학위논문.
- 유영주(1983). 가족관계학. 서울: 방송통신대학출판부.
- 윤종희·이인숙(1993). 부모의 성역할 유형, 부부간 권력유형과 아버지의 유아기 자녀양육 참여도. 한국가정관리학회지 11(1), 191-202.
- 이숙현(1995). 장년기 아버지의 일과 가족생활. '95 가정복지세미나 [아버지의 일과 가족생활] 서울특별시·한국가족학연구회.
- 이행옥(1988). 부모의 성역할 정체감과 아버지의 자녀양육 참여도. 이화여자대학교 대학원석사학위논문.
- 이화진(1995). 아버지의 역할수행에 관한 연구-결혼 만족도, 직업만족도와의 관계를 중심으로-. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 장미나(1994). 남성의 직업역할과 결혼만족도가 아버지 역할에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 전춘애·박성연(1996). 자녀양육 스트레스와 사회적 지지가 결혼만족도에 미치는 영향. *대한가정학회지* 34(5), 115-128.
- 전효숙(1990). 유치원 자녀를 둔 아버지 역할에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 차은영(1987). 아버지의 양육태도 및 아버지와 자녀 간의 활동. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 최규련(1988). 한국 도시부부의 결혼만족도 요인에 관한 연구. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 최혜경(1995). 노년기 아버지의 일과 가족생활. '95 가정복지세미나 [아버지의 일과 가족생활] 서울특별시·한국가족학연구회.
- 한경혜(1995). 중년기 아버지의 일과 가족생활. '95 가정복지세미나 [아버지의 일과 가족생활] 서울특별시·한국가족학연구회.
- 함인희(1997). 현대사회 아버지 상의 재발견, 가족과 문화 제2집 여름호, 한국가족문화학회.
- 허선자(1992). 아버지의 역할지각 및 양육참여 행동에 영향을 주는 변인 분석. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- Barnett, R. C., & Baruch, G. K. (1988). Correlates of fathers' participation in family work. In P. Bronstein & C. P. Cowan (Eds) *Fatherhood today*(pp. 66-76). New York: John Wiley & Sons.
- Barnett, R. C., Marshall, N. L., & Pleck, J. H. (1992). Men's multiple roles and their relationship to men's psychological distress. *Journal of Marriage and the Family* 54, 358-367.
- Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development*, 55, 83-96.
- Belsky, J., & Isabella, R. A. (1985). Marital and parent-child relationships to the family of origin and marital change following the birth of a baby: A retrospective analysis. *Child Development* 56, 342-349.
- Feldman, S. S., Nash, S. C., & Aschenbrenner, B. G. (1983). Antecedents of fathering. *Child Development*, 54, 1628-1636.
- Goldman, J. D. G., & Goldman, R. J. (1983). Children's perceptions of parents and their roles: A cross-national study in Australia, England, North America and Sweden. *Sex Roles* 9, 791-812.
- Grossman, F. K., Pollack, W. S., & Golding, E. (1988). Fathers and children: Predicting the quality and quantity of fathering. *Developmental Psychology*, 24(1), 82-91.
- Lamb, M. E. (1986). The changing roles of fathers. In Lamb, M. E. (Ed). *The father's role-applied perspectives*(pp.3-27). A Willy-Interscience Publication.
- Levy-Shiff, R., & Israelashvili, R. (1988). Antecedents of fathering: Some further exploration. *Developmental Psychology*, 24(3), 434-440.
- Nugent, J. K. (1991). Cultural and psychological influences on the father's role in infant development. *Journal of Marriage and the Family* 53, 475-485.
- Nye, F. I., J. Carlson, & G. Garreit (1970). Family size, interaction, affect and stress. *Journal of Marriage and Family*, 32, 216-222.
- Volling, B. L., & Belsky, J. (1991). Multiple determinants of father involvement during infancy in dual-earner and single-earner families. *Journal of Marriage and the Family* 53, 461-474.