

아파트 거주자의 욕실에 대한 의식 · 만족 · 요구

- 30평형대 아파트를 중심으로 -

The dweller's consciousness, satisfaction and demands on bathroom in 30s pyung apartments

이 영 심^{*}
Lee, Young Shim
신 경 주^{**}
Shin, Kyung Joo

Abstract

The purpose of this study is to provide a basic study for a desirable bathroom planning of the 30s pyung apartment.

The survey was performed to the housewives of 30s pyung apartments in Seoul. The purpose of the survey was to examine the dweller's consciousness, satisfaction, and demands on bathroom in 30s pyung apartments, and to give useful information on bathroom planning of 30s pyung apartment.

Some details should be considered in bathroom planning of 30s pyung apartments. It seems that the bathrooms of bath unit and extra sink and a toilet stool are the most appropriate type in 30s pyung apartment among present bathroom types. It is suitable that the bathroom is close to bedroom and the bathroom door faces the wall. There is much need for a showercurtain and more comfortable toilet stool. It is necessary to reduce the noise of toilet stool and reinforce the soundproofing function in bathroom. And the function of ventilation, drainage, and insulation should be improved for better bathroom environment.

The implications of this findings for apartment bathroom planning and future research were discussed.

* 정회원, 한양대학교 가정관리학과 강사

** 정회원, 한양대학교 가정관리학과 교수

I. 서론

욕실은 인간의 생리적인 욕구를 충족시키기 위한 필수적인 공간이었다. 그러나 현대의 욕실¹⁾은 단순한 생리욕구를 충족시키기 위한 위생 공간에서 나아가 휴식의 기능을 갖춘 건강관리공간으로 변화하고 있으며 이는 생활의 질을 가늠하는 척도로도 평가되고 있다.

우리 나라는 전통적으로 목욕을 위한 공간과 변소가 주택의 외부에 위치하였다. 오늘날과 같이 욕실이 완전히 주택 내부에 자리잡게 된 것은 주택난 해소를 위하여 건설한 아파트에 욕조, 세면대, 변기가 한 공간에 배치된 서구형의 베스유니트형 욕실을 도입하면서 부터이었다. 베스유니트형의 욕실이 처음으로 도입된 것은 1962년에 건축한 마포 아파트로 이후 1970년을 기점으로 이 형태가 급증하여 현재 우리나라 아파트의 전형적인 욕실 형태로 자리잡고 있다(신경주·정경숙, 1989; 이영심·신경주, 1995).

이후 아파트는 1970년대의 반포, 잠실 등 대규모 단지의 건설을 시작으로 급증하여 총 주택량의 50%를 차지하는 현대의 대표적인 주택 형식으로 정착하였다. 그러나 베스유니트형의 욕실은 우리의 주생활 양식은 고려하지 않은 채 양적인 공급에 치중하여 그 결과 많은 아파트 거주자들은 주거 공간과 실제 주생활의 괴리로 불편을 겪어 왔다. 이는 아파트 거주자들의 베스유니트형 욕실에 대한 만족 정도가 매우 낮은 것으로 보고한 여러 선행 연구에 의하여 뒷받침된다(강순주 외, 1989; 서동연, 1990; 탁순애, 1990; 조명은 1993; 임희경, 1995).

그 간의 욕실에 관한 연구는 욕실 상태와 거주자의 욕실 사용행위 등 다양한 측면에서 이루어져 왔다(강순주 외, 1989; 탁순애, 1990; 조명은 1993; 임희경, 1995). 그러나 기존의 연구는 대부분 연구 대상 아파트의 규모가 다양하여 일정 규모의 특성에 적합한 욕실 형태를 제시할 수 없어 연구 결과

를 실제의 욕실에 반영하기 어려운 점이 있었다. 아파트는 공간 규모별로 가족원의 수, 가족형태, 가족생활주기 등이 각기 다른 특성이 있으며 욕실에 대한 요구 또한 주택 규모별로 차이가 있다. 따라서 아파트의 욕실은 각 주택의 공간 규모에 적합하게 계획하여야 하며 연구 결과를 실제의 욕실에 반영하기 위해서는 연구 대상을 일정 규모의 주택으로 한정하는 것이 바람직하다고 판단되었다.

이에 본 연구에서는 연구 대상 아파트의 규모를 우리나라 중산층이 선호하는 30평형대로 한정하여 30평형대 아파트 거주자들의 욕실에 대한 의식과 만족 정도 그리고 요구 정도를 파악하고자 한다. 본 연구 결과는 앞으로 30평형대 아파트의 욕실 계획시 거주자들이 원하는 욕실을 계획하기 위한 기초적인 자료가 될 수 있을 것이다.

II. 연구방법

1. 조사대상 및 자료수집

본 연구의 목적을 위하여 서울시의 30평형대 아파트에 거주하는 주부를 대상으로 하여 아파트의 욕실 공간에 관한 설문 조사를 실시하였다. 조사는 1996년 2월에 실시하였으며 총 750부를 배부하여 이 중 514부를 최종 분석에 사용하였다. 설문지 배부시는 강남과 강북의 아파트 평면이 각 구별로 고루 표집되면서 그 비율도 치우치지 않도록 하였다. 설문지의 배부는 표집대상으로 선정한 30평형대 아파트에 거주하는 주부에게 직접 배부하여 기입하게 하거나, 조사대상 아파트에 거주하는 주부를 통하여 간접 배부하여 기입하게 한 후 회수하는 유보법을 사용하였다.

2. 조사내용 및 자료의 분석

본 연구의 조사 내용은 거주자의 사회인구학적 특성, 욕실 특성 등의 일반적인 사항과 거주자의 욕실에 대한 의식, 만족, 요구를 파악하기 위한 문항으로 구성하였다.

Varimax 방식에 의한 요인분석을 한 결과 욕실에 대한 의식은 욕실 설비, 욕실 사용, 욕실의 부기능, 욕실 환경 등의 네가지 요인으로 구성하였다. 욕실에 대한 만족과 요구 문항은 욕실에 대한 의식, 만족, 요구가 순차적으로 영향을 미친다는 점에 근거하여 욕실 의식과 마찬가지로 각각 네가지 요인으로 구성하였다²⁾.

욕실에 대한 의식, 만족, 요구 문항은 각각 욕실에 대한 의식 30문항, 욕실에 대한 만족 32문항, 욕실에 대한 요구 32문항의 총 104 문항이었다.

자료의 분석은 SPSS pc⁺ 를 이용하여 빈도, 백분율, 평균 및 표준 편차를 구하였으며 측정 문항간의 내적 일치도를 보기 위하여 Cronbach's α 계수를 구하였다. 그리고 욕실에 대한 의식, 만족, 요구에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위하여 중다회귀분석을 하였다.

III. 결과 및 해석

1. 거주자의 사회인구학적 특성

거주자의 연령은 30대와 40대가 80.6%로 평균 연령은 41세이었다. 가족원 수는 3명-4명인 경우가 70.4%로 가장 많았고 평균 가족원 수는 4명이며 대부분이 핵가족이었다. 가족생활주기별 분포는 자녀가 초등학교와 중, 고등학교에 재학 중인 자녀 교육기가 57.8%로 가장 많았으며 자녀 성년기 20.2%, 미취학 아동기 14.9%의 순이었다.

주부의 교육정도는 대졸 이상이 66.0%로 평균 교육연수는 약 15년이었고 주부의 취업정도는 약 20%이었다. 남편직업은 행정 관리직이 30.0%, 사무직이 27.8%로 비슷하게 분포하였고 전문 기술직 21.6%, 생산·판매·서비스직 17.5%의 순이었다.

소득은 200-300만원 이하인 경우가 36.4%로 가장 많았으며 월 평균소득은 300만원이었다³⁾.

규모별 분포는 33-35평형이 45.7%로 가장 많이 표집되었고 30-32평형 37.4%, 36-39평형 16.9%의 순이었다.

위의 결과를 통하여 본 조사대상자의 사회인구학적 특성은 다음과 같았다. 즉, 거주자들은 30대 -40대의 연령으로 자녀가 초등학교와 중, 고등학교에 재학중인 자녀 교육기의 단계에 속하며 평균 4인 가족으로 구성되어 있는 핵가족이었다. 주부의 취업 정도는 20% 정도이며 소득 수준은 중류 이상이었다.

2. 조사대상 아파트의 욕실 상태

조사대상 아파트의 욕실 상태는 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사대상 아파트의 욕실 상태

변인	집 단	빈도	백분율
욕실 수	1개	269	52.3
	2개	245	47.7
욕실 형태	b.u.형	266	51.8
	b.u. + 세면대·변기 1실형	191	37.2
	2 b.u.형	53	10.3
	세면대·변기 1실형	3	0.6
	세면대·변기의 형태가 2개	1	0.2
욕실 위치	침실 쪽에 인접	385	75.0
	부엌 쪽에 인접	43	8.4
	현관 쪽에 인접	85	16.6
욕실문 개폐 방향	거실 쪽	150	29.4
	부엌이나 식당쪽	121	23.7
	현관쪽	165	32.3
	복도 쪽(앞방과 마주봄)	48	9.4
	복도 쪽(백과 마주봄)	27	5.3
욕욕시 옷 보관 장소	수건 걸이	193	37.3
	변기 위	27	5.3
	라디에이터	26	5.1
	욕실 안쪽 손잡이	17	3.3
	욕실에 달아놓은 별도의 고리	96	18.8
	욕실 문 앞	132	25.8
	인접한 방	18	3.5
발의실	3	0.6	
탈의실 유무	있다	26	5.1
	없다	488	94.9
탈의실 형태	안방의 전용욕실 앞	11	42.3
	안방의 전용욕실 앞에 세면대와 함께 있다	4	15.4
	가족 공용욕실 앞	4	15.4
	가족 공용욕실 앞에 세면대와 함께 있다	5	19.2
	안쪽 방에서 출입가능한 중간위치	2	7.7
	안쪽 방에서 출입가능한 중간위치에 세면대와 함께 있다		
	합계		

욕실의 수를 살펴보면 한 개인 경우가 52.3%, 두 개인 경우가 47.7%로 욕실이 한 개인 경우와 두 개인 경우가 비슷하게 표집되었다.

욕실 형태는 bath unit형⁴⁾이 51.5%로 가장 많았고 bath unit + 세면대·변기1실형(37.2%)⁵⁾, 2 bath unit형(10.3%)⁶⁾의 순이었다⁷⁾.

현재 욕실의 위치는 침실 쪽에 인접하고 있는 경우가 75.0%로 가장 많았고 그 다음은 현관 쪽, 부엌 쪽의 순이었다. 현재 욕실 문의 개폐방향은 현관 쪽으로 열리는 경우와 거실 쪽으로 열리는 경우가 각각 32.0%, 29.0%로 비슷하였으며 그 다음은 부엌이나 식당 쪽, 앞방과 마주보는 복도 쪽, 벽과 마주보는 복도 쪽의 순이었다.

목욕이나 샤워 시에 옷을 보관하는 장소는 욕실 내의 수건걸이에 두는 경우가 37.3%로 가장 많았고 다음은 욕실 문 앞이었다. 욕실 내에 별도의 고리를 부착하여 사용하는 경우

〈표 2〉 거주자들이 희망하는 욕실 상태

변인	집 단	빈도	백분율
희망하는 욕실 형태	b.u.형	23	4.5
	b.u + 세면대 + 변기 1실형	265	51.7
	b.u + 욕조 + 변기 + 세면대 분리	44	8.6
	2 b.u.형	84	16.4
	욕조 + 세면대 + 변기 분리	45	8.8
희망하는 욕실 위치	세면대 + 변기 + 욕조 분리	36	7.0
	세면대 + 변기의 형태가 2개	16	3.1
	b.u.형	23	4.5
희망하는 욕실 문의 개폐방향	b.u.+조합형	393	76.5
	분리형	97	18.9
희망하는 욕실 위치	침실 쪽에 인접	197	57.1
	현관 쪽에 인접	15	4.3
희망하는 욕실 문의 개폐방향	현관 쪽에 인접	133	38.6
	거실 쪽	39	10.2
	부엌이나 식당 쪽	17	4.5
	현관 쪽	63	16.5
	복도 쪽(앞방과 마주봄)	40	10.5
탈의실의 필요정도	복도 쪽(벽과 마주봄)	223	58.4
	매우 필요하다	8	1.6
	필요하다	121	24.0
	필요없다	77	15.2
	필요하지 않다	246	48.7
희망하는 탈의실 형태	전혀 필요하지 않다	53	10.5
	안방의 전용 욕실 앞	94	18.7
	안방의 전용 욕실 앞에 세면대와 함께 있다	42	8.3
	가족 공용 욕실 앞	170	33.7
	가족 공용 욕실 앞에 세면대와 함께 있다	66	13.1
희망하는 욕실의 용도	가족 공용 욕실 앞	93	18.5
	안방에서 출입 가능한 중간위치		
	안방에서 출입 가능한 중간위치에		
	안방과 함께 있다	39	7.7
	세면실	67	14.0
희망하는 욕실의 용도	화장 공간	195	40.6
	수납 공간	154	32.1
	탈의실	21	4.4
	전조실	43	9.0
	세탁실		

도 18.8%로 적지 않았으며 그 외는 변기 위, 라디에다, 인접한 방, 욕실 안쪽 손잡이, 탈의실의 순이었다.

현재 30평형대 아파트의 경우는 전체의 5.1%만이 탈의실이 있었고 대부분 안방의 전용욕실 앞에 있는 형태이었다.

3. 거주자가 희망하는 욕실 상태

거주자들이 희망하는 욕실 상태는 〈표 2〉

와 같다. 30평형대 거주자들이 가장 선호하는 욕실 형태는 bath unit + 세면대·변기 1실형(51.7%)이었으며 다음은 2 bath unit형(16.4%) 이었다. 현재 30평형대에 가장 많이 분포되어 있는 bath unit 1실형은 그 선호 정도가 낮아 거주자들이 bath

〈표 3〉 거주자의 욕실에 대한 의식

(1점- 5점 척도)

욕실에 대한 의식	내 용	평균	표준편차
설비 의식	욕실은 넓어야 한다	3.39	0.90
	욕조는 그 안에서 몸을 씻기위한 것이다	3.40	1.01
	욕조는 물을 받아서 퍼서 사용하기 위한 것이다	2.14	0.88
	욕조에는 샤워 커튼이 있어야 한다	3.76	1.08
	샤워기의 높이는 길어야 한다	3.70	0.86
	세면대는 머리감는데 사용할 수 있다	2.60	1.08
	세면대는 커야 한다	3.11	0.86
	세면대는 높아야 한다	2.73	0.86
	변기는 오래 앉아있어도 편안해야 한다	4.48	0.66
	변기의 앞부분은 커야 한다	3.13	0.79
	변기의 높이는 낮아야 한다	2.84	0.76
변기의 물 내려가는 소리는 커도 상관없다	4.36	0.78	
계		3.31	0.37
사용 의식	욕실 바닥은 물기가 없이 건조해야 한다	4.08	0.80
	욕실은 부부용과 가족용이 따로 있어야 한다	4.25	0.84
	욕실은 원할 때 언제나 사용할 수 있어야 한다	4.44	0.58
	욕실은 원하는 시간만큼 길게 사용할 수 있어야 한다	4.17	0.78
	욕조는 꼭 있어야 한다	3.76	1.03
샤워기는 몸을 씻을 때 사용하는 것이다	4.05	0.69	
계		4.13	0.46
부기 능 의식	욕실은 나만의 사적인(개인적인) 공간이다	3.63	1.05
	욕실은 휴식(피로회복)을 취하는 공간이다	3.57	0.99
	욕실은 미용 행위(화장, 머리손질 등)를 할 수 있는 공간이다	3.70	0.91
	욕실은 신문, 잡지 등을 읽을 수 있는 공간이다	3.48	1.02
	욕실은 라디오 청취(TV 시청)를 할 수 있는 공간이다	2.69	1.08
계		3.42	0.73
환경 의식	욕실 용품들은 위생상으로 보기 좋게 수납해야 한다	3.97	0.79
	욕실의 실내 장식은 다른 장소보다 더 신경 써서 해야한다	3.53	0.83
	욕실은 보온이 잘되어야 한다	4.40	0.67
	욕실은 배수가 잘되어야 한다	4.62	0.52
	욕실은 환기가 잘되어야 한다	4.62	0.55
	욕실은 방음이 잘되어야 한다	4.44	0.57
	욕실은 밝아야 한다	4.10	0.80
계		4.24	0.46

unit 1실형 욕실에 만족하지 못함을 알 수 있었다.

희망하는 욕실의 위치는 침실 쪽에 인접한 경우를 가장 선호하였고 부엌 쪽에 인접한 경우는 4.3%로 극히 적었다.

욕실 문의 개폐방향은 벽과 마주보는 복도 쪽을 희망하는 경우가 가장 많았고 그 다음은 현관 쪽이었다. 부엌이나 식당 쪽의 경우는 극히 적었다.

현재 30평형대 아파트 거주자들은 탈의실에 대한 요구 정도가 그리 높지 않았다. 그러나 탈의실을 계획한다고 가정할 경우에 희망하는 탈의실의 형태는 가족공용 욕실 앞에 있는 경우를 가장 선호하였고 탈의실을 화장 공간과 수납 공간으로 겸용하여 사용하기를 희망하였다.

4. 거주자의 욕실에 대한 의식·만족·요구 경향

1) 거주자의 욕실에 대한 의식

욕실에 대한 의식⁸⁾은 요인 분석결과, 욕실 설비, 욕실 사용, 욕실의 부 기능, 욕실 환경에 대한 의식의 네 가지 범주로 구분되었다. 이 결과에 대하여 각 문항을 '정말 그렇다'(5점)에서 '전혀 그렇지 않다'(1점)의 5점 리커트 척도로 측정하였다.

욕실에 대한 의식의 총 평균은 5점 만점에서 3.59점이었다(표 3).

욕실 설비⁹⁾에 대한 의식의 총 평균은 3.31점이었다. 의식 내용을 해석하면 거주자들은 변기를 사용할 때 휴식을 함께 취하고 있었고 변기의 물 내려가는 소리에 상당히 신경을 쓰고 있었다¹⁰⁾. 또, 거주자들은 욕조 안에서 샤워나 목욕을 해야 한다고 생각하고 있었고 욕조에는 샤워 커튼이 있어야 한다고 생각하고 있었다.

욕실 사용¹¹⁾에 대한 의식의 총 평균은 4.13점이었다. 이를 해석하면 특히 원할 때 언제나 사용할 수 있어야 한다는 의식 정도가 높게 나타나 가족원들이 욕실의 중복 사용을 원하지 않고 있음을 알 수 있었다.

욕실의 휴식적인 기능¹²⁾에 대한 의식의 총 평균은 3.42점이었다. 이를 해석하면 거주자들은 욕실을 개인적인 공간으로서 미용 행위를 하거나 휴식을 취할 수 있는 공간으로 생각하고 있었다.

욕실 환경¹³⁾에 대한 의식의 총 평균은 4.24점이었다. 이를 해석하면 거주자들은 배수와 환기를 욕실 환경의 중요 요인으로 생각하고 있었으며 욕실 용품의 수납이나 실내 장식에 대한 의식 정도도 비교적 높아 거주자들이 욕실의 인테리어에 많은 관심을 가지고 있음을 알 수 있었다.

분석 결과, 욕실에 대한 의식의 네 가지 항목 중 욕실 사용과 욕실 환경에 대한 의식 정도가 높아 거주자들은 쾌적한 환경의 욕실을 원할 때 사용할 수 있어야 한다고 생각하는 것으로 파악되었다.

<표 4> 거주자의 욕실에 대한 만족

(1점 - 5점 척도)

욕실에 대한 만족	내 용	평균 표준편차
설비 만족	가족용 욕실의 면적에 만족한다	3.13 .89
	부부용 욕실의 면적에 만족한다	3.14 .92
	욕조 안에서 몸을 씻는 것에 만족한다	3.03 .91
	욕조에 물을 받아놓고 퍼서 쓰는 것에 만족한다	2.36 .93
	샤워 커튼의 사용에 만족한다	3.18 1.06
	샤워기의 줄 길이에 만족한다	3.03 .94
	세면대에서 머리를 감는 것에 만족한다	2.32 .91
	세면대의 크기에 만족한다	3.07 .78
	세면대의 높이에 만족한다	3.09 .78
	변기의 편안함에 만족한다	3.23 .77
	변기의 앉는 부분의 크기에 만족한다	3.34 .68
변기의 높이에 만족한다	3.28 .74	
변기의 물 내려가는 소리의 크기에 만족한다	2.11 .94	
계		2.94 .44
사용 만족	욕실 바닥의 건조함에 만족한다	2.94 .96
	가족용 욕실과 부부용 욕실이 따로 있는 것에 만족한다	4.05 .75
	욕실을 사용하고자 할 때 언제나 사용할 수 있어 만족한다	3.34 1.13
	욕실을 원하는 시간만큼 길게 사용할 수 있어 만족한다	3.27 1.08
	가족용 욕실에 욕조가 있는 것에 만족한다	3.66 .90
	부부용 욕실에 욕조가 있는 것에 만족한다	3.82 .87
샤워기로 몸을 씻는 것에 만족한다	3.74 .77	
계		3.42 .63
부기능 만족	욕실을 나만의 사적인(개인적인) 공간으로 사용하는 것에 만족한다	3.07 .98
	욕실에서 휴식(피로회복)을 취할 수 있는 것에 만족한다	3.03 .96
	욕실에서 미용 행위(화장, 머리손질 등)를 하는 것에 만족한다	2.96 1.00
	욕실에서 신문, 잡지 등을 읽는 것에 만족한다	2.99 .96
	욕실에서 라디오 청취(TV 시청)를 하는 것에 만족한다	2.27 .88
계		2.89 .72
환경 만족	욕실 용품들이 욕실 내에 수납되어 있는 것에 만족한다	3.01 .97
	욕실 내의 실내 장식에 만족한다	2.65 .89
	욕실의 온은 상태에 만족한다	3.11 .98
	욕실의 배수 상태에 만족한다	3.12 .98
	욕실의 환기 상태에 만족한다	2.80 1.01
	욕실의 방음 상태에 만족한다	2.42 1.03
	욕실 조명의 밝기에 만족한다	3.32 .84
계		2.92 .66

2) 거주자의 욕실에 대한 만족

욕실에 대한 만족¹⁴⁾의 전체 평균은 3.09점이었다(표 4)

욕실 설비에 대한 만족의 총 평균은 2.94점이었다. 이를 해석하면 거주자들은 변기의 앉는 부분의 크기나 높이에는 다소 만족하고 있었다. 그러나 욕조에 물을 받아놓고 퍼서 사용하는 행위와 세면대에서 머리를 감는 행위에는 만족 정도가 낮았고 변기의 물 내려가는 소리에 대해서 가장 불만족한 것으로 나타났다.

욕실 사용에 대한 만족의 총 평균은 3.42점이었다. 이를 해석하면 부부용 욕실과 가족용 욕실이 따로 있는 경우에 만족 정도가 가장 높았다. 또 거주자들은 욕조와 샤워기의 사용에 대하여 대체적으로 만족하고 있었다. 그러나 욕실 바닥이 건조한 것에 대한 만족 정도는 낮았는데 이는 거주자들이 여전히 욕

실 바닥에서 물을 사용하는 행위를 하고 있음을 보여주는 것이다¹⁵⁾.

욕실의 휴식적인 기능에 대한 만족의 총 평균은 2.89점으로 네가지 항목 중 가장 낮았다. 이를 해석하면 거주자들은 욕실에서 미용 행위나 신문·잡지 읽기 등을 원하고는 있으나 그것을 실제적으로 뒷받침하여 줄 수 있는 욕실 환경이 되어있지 못한데에 원인이 있는 것으로 보였다.

욕실 환경에 대한 만족 정도는 2.92점이었다. 이를 해석하면 거주자들은 욕실의 방음에 가장 불만족하였으며 환기에 대한 만족 정도 역시 낮았다. 또, 욕실의 실내 장식에 대한 만족 정도 역시 높지 않아 관심에 비하여 실제 생활에 대한 응용은 적은 것으로 보였다.

욕실에 대한 거주자들의 만족 정도를 평가한 결과, 휴식적인 기능에 대한 만족 정도가 가장 낮았으며 각 문항의 점수가 대체로 낮아 전체적인 만족 정도는 낮은 것으로 파악되었다.

<표 5> 거주자의 욕실에 대한 요구

(1점 - 5점 척도)

욕실에 대한 요구	내 용	평균	표준편차
설비 요구	가족용 욕실이 넓기를 원한다	3.62	.89
	부부용 욕실이 넓기를 원한다	3.15	.91
	욕조 안에서 몸을 씻을 수 있기를 원한다	3.43	.99
	욕조는 물을 받아 머서 쓰는데 사용하기를 원한다	2.34	.92
	욕조에서 샤워 키튼을 사용하기를 원한다	3.63	1.15
	샤워기의 줄이 더 길기를 원한다	3.48	.95
	세면대에서 머리끈 감기를 원한다	2.71	1.07
	세면대가 더 크기를 원한다	3.05	.89
	세면대가 더 높기를 원한다	2.78	.85
	변기에 앉았을때 더 편안하기를 원한다	3.75	.95
	변기의 앉는 부분이 더 크기를 원한다	2.90	.81
	변기의 높이가 더 낮기를 원한다	2.66	.83
변기의 물 내려가는 소리가 더 작기를 원한다	4.22	.83	
계		3.21	.47
사용 요구	욕실 바닥이 현재보다 더 건조하기를 원한다	3.86	.82
	욕실이 가족용과 부부용으로 구분되기를 원한다	4.26	.81
	욕실을 사용하고자 원할 때 언제나 사용하기를 원한다	4.34	.63
	욕실을 원하는 시간만큼 길게 사용할 수 있기를 원한다	4.18	.76
	부부용 욕실에 욕조가 있기를 원한다	3.53	1.17
	가족용 욕실에 욕조가 있기를 원한다	3.98	.93
	샤워기는 물을 씻는데 사용하기를 원한다	4.06	.65
계		4.03	.51
부기능 요구	욕실은 나만의 사적인(개인적인) 공간으로 사용하기를 원한다	3.64	1.01
	욕실에서 휴식(피로회복)을 취할 수 있기를 원한다	3.78	.94
	욕실에서 미용 행위(화장, 머리손질 등)를 하기를 원한다	3.76	.91
	욕실에서 신문, 잡지 등을 읽기를 원한다	3.52	1.03
	욕실에서 라디오, 정취(TV 시청)를 하기를 원한다	3.00	1.15
계		3.54	.77
환경 요구	욕실 용품들을 더 보기 좋게 수납하기를 원한다	3.95	.80
	욕실의 실내 장식은 더 잘 해 놓기를 원한다	3.90	.82
	욕실의 보온이 더 잘 되기를 원한다	4.08	.86
	욕실의 배수가 더 잘 되기를 원한다	4.18	.84
	욕실의 환기가 더 잘 되기를 원한다	4.26	.78
	욕실의 방음이 더 잘 되기를 원한다	4.28	.78
	욕실의 조명이 더 밝기를 원한다	3.78	.91
계		4.06	.59

3) 거주자의 욕실에 대한 요구

욕실에 대한 요구¹⁶⁾의 전체 평균은 3.63 점이었다.

욕실 설비에 대한 요구의 총 평균은 3.21 점이었다. 이를 해석하면 거주자들은 변기의 물 내려가는 소리가 현재보다 작을 것을 원하였으며 욕조와 세면대는 본래의 용도로 사용하기를 원하고 있었다. 또, 부부용 욕실과 가족용 욕실 중 가족용 욕실이 더 넓기를 원하였으며 샤워 커튼을 사용하기를 원하였다. 샤워기 줄의 길이는 현재보다 더 긴 것을 원하였는데 이는 송은화(1990)의 연구에서와 같이 샤워기를 목욕 외에 세발이나 청소용으로 사용하기 때문으로 보였다. 변기의 편안함에 대한 요구 정도가 높게 나타나 변기에 휴식적인 기능이 보강되어야 함을 알 수 있었다.

욕실 사용에 대한 요구의 총 평균은 4.03 점이었다. 거주자들은 욕실을 언제나 자유롭게 사용하기를 원하였고 욕실을 부부용과 가족용으로 구분하여 사용하기를 원하였다. 또, 거주자들은 가족용 욕실과 부부용 욕실 양쪽에 모두 욕조가 있는것을 희망하였고 샤워기에 대한 요구 정도가 높았다. 욕실 바닥이 항상 건조하기를 원하는 결과는 욕실의 휴식적인 기능에 대한 요구 정도가 높은 결과와 같은 의미로 해석되었다.

욕실의 휴식적인 기능에 대한 요구의 총 평균은 3.54점이었다. 이를 해석하면 거주자들은 욕실을 피로 회복과 미용 행위를 할 수 있는 개인적인 공간으로 사용하기를 원하였다.

욕실 환경에 대한 요구의 총 평균은 4.06 점이었다. 이 중 방음에 대한 요구 정도가 가장 높아 프라이버시에 대한 욕구가 매우 높음을 알 수 있었다. 배수와 보온에 대한 요구 정도도 각각 4.18점, 4.08점으로 높았다. 욕실의 수납이나 실내 장식에 대한 요구 정도 또한 높았는데 이는 욕실에서의 다양한 활동과 관련된 것으로 보였다.

욕실에 대한 요구 정도를 살펴본 결과 욕실 환경에 대한 요구 정도가 가장 높았고 다음은 욕실 사용에 대한 것이었다. 즉, 30평

형대의 거주자들은 쾌적한 환경의 욕실을 자유롭게 사용하기를 원하고 있으며 따라서 현재의 욕실 환경에 대한 점검과 욕실 형태에 대한 재 검토가 요망되었다.

5. 거주자 특성과 욕실에 대한 의식·만족·요구

1) 거주자 특성과 욕실에 대한 의식

거주자 특성이 욕실에 대한 의식에 어떠한 차이를 보이는지를 살펴보기 위하여 거주자 특성을 독립변인으로 하고 욕실에 대한 의식의 하위 영역을 종속 변인으로 하여 중다회귀분석을 한 결과는 <표 6>과 같다.

욕실에 대한 전체적인 의식에 차이를 보인 변인은 소득($\beta = .10$)과 욕실 형태로 총 분산의 3%를 설명하였다. 소득 수준이 높을수록 그리고 욕실 형태가 베스유니트가 있으면서 별도로 세면대·변기가 한 공간에 있는 2실형인 경우에 욕실에 대한 전체적인 의식 정도가 높았다.

다음으로 욕실 설비에 대한 의식에 차이를 보인 변인은 욕실 형태로 총 분산의 3%를 설명하였다. 욕실 형태가 베스유니트가 있으면서 별도로 세면대·변기가 한 공간에 있는 2실형인 경우에 설비 의식의 정도가 높았다.

욕실의 사용의식에 차이를 보인 변인은 주부의 교육수준($\beta = .12$)과 소득($\beta = .14$)으

<표 6> 거주자 특성에 따른 욕실 의식의 회귀분석

거주자 특성	설비의식		사용의식		부 기능의식		환경의식		의식전체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
주부연령	.01	.01	.02	.06	-.02	-.05	.00	.00	.03	.03
가족원수	-.42	-.08	-.12	-.03	.10	.02	-.04	-.01	-.70	-.06
교육	-.02	-.01	.14	.12*	.05	.03	.11	.08	.32	.07
소득	.00	.06	.00	.14**	.00	.09	.00	.02	.01	.11*
욕실형태 1	1.06	.13*	.15	.03	.59	.08	.05	.01	2.08	.11*
욕실형태 2	-.01	-.00	-.57	-.06	.06	.01	.25	.02	-.30	-.01
상수	40.36		21.45		15.97		27.99		105.01	
R ²	.03		.04		.02		.01		.03	
F값	2.03		3.33**		1.49		.68		2.36*	

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

* 욕실 형태 1 은 bath unit + 세면대·변기 1실형이며 욕실 형태 2 는 2 bath unit형이다.

<표 7> 거주자 특성에 따른 욕실 만족의 회귀분석

거주자 특성	설비만족		사용만족		부 기능만족		환경만족		만족전체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
주부연령	.13	.18*	-.02	-.03	-.00	-.01	.08	.12*	.40	.26
가족원수	-.51	-.07	-.76	-.18	-.10	-.02	-.25	-.04	-5.37	-.37*
교육	-.05	-.02	.25	.15	-.07	-.05	.01	.01	-.14	-.03
소득	.00	.03	.00	.17	-.00	-.03	-.00	-.01	.02	.21
욕실형태 1	.81	.06	-2.36	-.12	1.61	.22***	.97	.10*	-12.54	-.17
욕실형태 2	-.27	-.02	2.70	.30*	1.24	.11*	-.44	-.03	-.44	-.02
상수	34.78		21.99		15.46		17.85		101.05	
R ²	.04		.25		.05		.02		.24	
F값	1.01		2.43*		3.09**		1.73		1.92	

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

로 총 분산의 4%를 설명하였다. 주부의 교육과 소득 수준이 높을수록 가족원들과 중복 사용됨이 없이 욕실을 원하는 시간에 사용하고자 하는 것에 대한 의식정도가 높았다.

2) 거주자 특성과 욕실에 대한 만족

거주자 특성이 욕실에 대한 만족에 어떠한 차이를 보이는지를 살펴보기 위하여 거주자 특성과 욕실 만족과의 중다회귀분석을 하였으며 그 결과는 <표 7>과 같다.

욕실의 전체적인 만족에 차이를 보인 변인은 가족원 수($\beta = -.37$)로 총 분산의 24%를 설명하였다. 가족원 수가 많을수록 욕실의 전체적인 만족 정도가 낮았다.

욕실 사용에 대한 만족에 차이를 보인 변인은 욕실 형태로 총 분산의 25%를 설명하였다. 베스유니트가 두 개인 경우에 욕실 사용의 만족 정도가 가장 높았다.

욕실의 부 기능에 대한 만족에 차이를 보인 변인은 욕실 형태로 총 분산의 5%를 설명하였다. 즉, 베스유니트가 있으면서 별도로 세면대·변기가 한 공간에 있는 2실형과 베스유니트가 두 개인 형의 경우에 욕실의 휴식적인 기능에 대한 만족 정도가 높았다.

욕실 환경에 대한 만족에 차이를 보인 변인은 주부 연령($\beta = .12$)과 욕실 형태로 총 분산의 2%를 설명하였다. 주부의 연령이 높을수록 욕실 환경에 대한 만족 정도가 높았으며 욕실 형태가 베스유니트가 있으면서 별도로 세면대·변기가 한 공간에 있는 2실형인 경우에 욕실 환경에 대한 만족 정도가 높았다.

3) 거주자 특성과 욕실에 대한 요구

거주자 특성이 욕실에 대한 요구에 어떠한 차이를 보이는지를 살펴보기 위하여 거주자 특성과 욕실 요구와의 중다회귀분석을 하였으며 그 결과는 <표 8>과 같다.

욕실에 대한 전체적인 요구에 차이를 보인 변인은 소득($\beta = .13$)이었으며 총 분산의 3%를 설명하였다. 즉, 소득 수준이 높을수록 욕실에 대한 요구 정도가 높았다.

설비 요구에 차이를 보인 변인은 주부 연령($\beta = -.14$)과 교육 수준($\beta = -.11$), 욕실 형태로 총 분산의 4%를 설명하였다. 주부의 연령이 낮을수록 욕실 설비에 대한 요구 정도가 높았다. 그리고 베스유니트가 있으면서 별도로 세면대·변기가 한 공간에 있는 2실형인 경우에 욕실 설비에 대한 요구 정도가 높았다.

사용 요구에 차이를 보인 변인은 소득($\beta = .12$)으로 총 분산의 3%를 설명하였다. 즉, 소득 수준이 높을수록 욕실을 원하는 시간에 사용하고자 하는 요구 정도가 높았다.

IV. 결 론

주택 난을 해결하기 위한 대책으로 건설하기 시작한 아파트는 우리의 주생활 양식은 고려하지 않은 채 주택의 양적인 공급면에 치중하여 왔다. 특히 생리위생 공간의 경우는 서구의 베스유니트형 욕실을 그대로 도입하

<표 8> 거주자 특성에 따른 욕실 요구의 회귀분석

거주자 특성	설비요구		사용요구		부 기능요구		환경요구		요구전체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
주부연령	-.12	-.14**	-.01	-.03	-.03	-.06	-.04	-.07	-.17	-.10
가족원수	-.03	-.00	.31	.07	.26	.06	-.00	-.00	.54	.03
교육	-.28	-.11*	.02	.01	.03	.02	.01	.01	-.22	-.04
소득	.00	.08	.00	.12*	.00	.07	.00	.08	.01	.13**
욕실형태 1	1.19	.10*	-.62	-.08	.37	.05	-.44	-.05	.60	.02
욕실형태 2	1.19	.06	-.72	-.06	-.32	-.03	-.56	-.04	-1.29	-.03
상수	49.07		26.52		16.71		29.30		120.03	
R ²	.04		.03		.02		.01		.03	
F값	2.85**		2.02		1.21		1.11		1.88	

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

여 거주자는 주어진 공간에서 주생활 행위를 영위하여야 하는 불편한 생활을 하게 되었다.

이에 현재의 욕실에 대한 문제점을 파악하여 이를 기초로 새로운 욕실 계획의 대안을 제시하기 위하여 본 연구에서는 30평형대 아파트에 거주하는 중산층을 대상으로 설문 조사를 하여 이들의 욕실에 대한 의식, 만족, 요구 정도를 파악하였다.

본 연구를 통하여 현재 30평형대 아파트 욕실의 문제점을 명확하게 함과 동시에 앞으로 욕실 계획에 있어 거주자들의 의식과 요구 정도가 높게 나타난 항목은 계획에 반영시키고 만족 정도가 낮았던 항목은 만족 정도를 높이는 방향으로 수정·보완하는 것이 바람직할 것으로 본다.

1) 조사대상 아파트 욕실의 수는 한 개인 경우가 52.3%, 두 개인 경우가 47.7% 이었다. 욕실 형태는 욕조, 세면대, 변기가 한 공간에 있는 베스유니트 1실형(51.5%), 베스유니트가 있으면서 별도로 세면대·변기가 한 공간에 있는 2실형(37.2%), 베스유니트가 두개 있는 형(10.3%)의 순이었다. 욕실의 위치는 침실 쪽에 인접하고 있는 경우가 가장 많았으며 욕실 문의 개폐방향은 현관 쪽으로 열리는 경우와 거실 쪽으로 열리는 경우가 비슷하였다. 목욕이나 샤워 시에 욕실 내의 수건 걸이에 옷을 보관하는 경우가 많았으며 전체의 5.1%만이 탈의실이 있었다.

2) 주부의 교육 수준과 소득 수준이 높을수록 욕실을 원하는 시간에 사용하고자 하는 의식 정도가 높게 나타난 결과는 대부분 교육 수준이 높고 중류 이상의 소득 수준인 30평형대 아파트에 적어도 두 개의 욕실이 계획되어야 함을 시사하였다. 조사 결과, 현재 30평형대에 가장 많이 분포되어 있는 베스유니트 1실형에 대한 선호 정도는 낮았고 거주자들이 가장 선호하는 욕실 형태는 베스유니트가 있으면서 별도로 세면대·변기가 한 공간에 있는 2실형(51.7%)이었다. 거주자들은 욕실이 침실 쪽에 인접하기를 희망하였고 욕실 문의 개폐방향은 벽과 마주보는 복도 쪽을

선호하였다. 탈의실에 대한 요구 정도는 높지 않았으나 탈의실을 계획할 경우의 희망 형태는 가족공용 욕실 앞에 두는 형태로 나타나 앞으로 30평형대 아파트에 탈의실을 계획할 때에는 이 결과를 참고하도록 제안한다.

3) 30평형대 아파트 거주자들은 대부분 30-40대의 연령에 속하며 가족생활주기가 자녀교육기에 속하는 경우가 많아 욕실을 부부용과 가족용으로 구분하여 사용하기를 원하고 있었다. 또 이들은 부부용 욕실보다 가족용 욕실이 더 넓은 것을 선호하였으므로 베스유니트 1실형 욕실을 가족용 욕실로 하여 자녀들의 침실쪽에 인접시켜 계획할 것을 제안한다. 이 때 욕실 문은 개인의 프라이버시를 위하여 벽과 마주보는 방향이 되도록 계획하여야 할 것이다.

4) 가족용과 부부용 욕실의 샤워기는 현재보다 줄을 더 길게 하여 사용하기 편하도록 한다. 변기는 사용 중에 휴식을 취할 수 있는 디자인으로 선택하며 저소음 변기를 설치한다. 또, 거주자들은 욕실에서 휴식을 취하고 화장이나 머리 손질 등의 미용 행위를 하기를 원하였으므로 샤워 커튼을 사용하여 욕실 바닥이 항상 건조하게 유지되도록 권한다.

5) 주부의 연령이 낮을수록 현재의 욕실 환경에 대한 만족 정도가 낮으나 욕실에 대한 요구 정도는 높아 현재 30평형대 아파트의 욕실 환경에 대한 전반적인 점검이 요구된다. 즉, 30평형대 거주자들은 욕실을 침실 쪽에 가까이 두는 것을 선호하므로 쾌적한 실내 환경을 위하여 보다 합리적인 환기 설비가 필요하며 가족원의 프라이버시를 위한 방음 기능도 보강하여야 할 것으로 본다. 거주자들이 배수나 보온을 욕실 환경의 중요 요소로 생각하고 있는 반면 그 만족 정도는 낮게 나타나 욕실의 배수와 보온에 대한 점검이 필요하다. 또한 수납이나 실내 장식에 대한 요구 정도가 높게 나타났으므로 충분한 수납을 할 수 있도록 벽 안쪽의 공간을 활용한 붙박이장을 욕실 설계 시에 계획할 것을 제안한다.

주

- 1) 욕실은 욕조, 세면대, 변기가 함께 있는 공간 그리고 욕조, 세면대, 변기가 여러가지의 다양한 형태로 조합되어 있는 모든 복합형 형태를 욕실로 정의한다.
- 2) 욕실에 대한 의식, 만족, 요구의 관련 이론을 고찰한 결과, 욕실에 대한 의식은 욕실에 대한 만족에 영향을 미치며 욕실에 대한 만족의 정도는 욕실에 대한 요구에 순차적으로 영향을 미치는 것으로 파악되었다.(오찬옥, 1983; 홍형옥, 1986; Brick & Johnston, 1979; 조성희, 1987).
- 3) 30평형대 아파트 거주자의 월평균 소득은 1995년 4/4분기 서울 도시 근로자 가구의 월평균 소득인 2,209,500원 보다 높은 수준이었다(통계청, 1996).
- 4) bath unit형은 욕조, 세면대, 변기가 한 공간에 구성되어 있는 1실형의 형태를 말한다.
- 5) bath unit + 세면대·변기 1실형은 욕조, 세면대, 변기가 한 공간에 구성되어 있는 욕실이 있고 그 외에 세면대와 변기로 구성되어 있는 욕실이 하나 더 있는 것을 말한다.
- 6) 2 bath unit형은 욕조, 세면대, 변기가 한 공간에 구성되어 있는 욕실이 두 개 있는 것을 말한다.
- 7) 「아파트 백과」(세진기획, 1993)에 표집되어 있는 서울시 30평형대 아파트는 b.u. 형 56%, b.u.형 + 세면대·변기 1실형 40%, 2 b.u.형 4%로 이에 비교할 때 비교적 다양한 형태가 고루 표집된 것이다.
- 8) 욕실에 대한 의식이란 평소 거주자들이 욕실 설비, 욕실의 사용 상황, 욕실의 휴식적인 기능, 욕실 환경에 대하여 '~하여야 한다'고 생각하는 의견, 관심, 기대의 정도로 정의하였다.
- 9) 욕실 설비란 세면대, 변기, 샤워기 등 욕실에서 사용하는 설비에 대한 치수와 성능, 기능 등에 대한 내용으로 정의하였다.

- 10) '변기의 물 내려가는 소리는 커도 상관 없다'의 문항은 recode 처리하여 점수가 높을수록 변기의 물 내려가는 소리가 작아야 한다는 것을 뜻한다.
- 11) 욕실 사용이란 거주자가 목욕 행위를 중심으로 욕실을 사용하는 것을 말하며 가족원이 원할 때 자유롭게 사용하는 것을 뜻한다.
- 12) 욕실의 부기능은 욕실의 일차적인 기능인 생리위생적인 기능이 충족된 후에 기대할 수 있는 추가적인 기능으로 예를 들면 미용 행위, 독서 등의 휴식적인 기능으로 정의하였다.
- 13) 욕실 환경이란 욕실에서의 다양한 활동이 원활하게 이루어지도록 하기 위한 배수, 보온, 환기, 방음, 조명 등의 조건으로 정의하였다.
- 14) 욕실에 대한 만족이란 현재 거주자들이 사용하고 있는 욕실 설비, 사용 상황, 휴식적인 기능, 욕실 환경에 대하여 거주자들이 만족하고 있는 정도로 정의하였다.
- 15) 선행 연구에서 우리나라 아파트 거주자들은 머리를 감거나 발을 씻는 행위를 대부분 욕조 밖에서 하고 있어 욕실 바닥이 대개 젖어 있는 것으로 확인되었다(신경주·정경숙, 1989; 윤복자·최형선, 1987; 서동연, 1990; 탁순애, 1990).
- 16) 욕실에 대한 요구란 거주자들이 욕실 설비, 사용 상황, 휴식적인 기능, 욕실 환경에 대하여 '~하기를 원한다'는 것으로 현재의 욕실에 실제적으로 반영되기보다는 거주자의 희망 정도로 정의하였다.

참 고 문 헌

1. 강순주, 김상희, 住田昌二, 아파트의 욕실 공간과 입욕 방식과의 관계, 대한건축학회 논문집, 제5권5호, 1989.
3. 신경주, 정경숙, 한국인의 입욕법 측면에서 본 아파트 욕실 공간에 관한 연구, 한국생활과학연구소 논문집 제7권, 1989.

4. 윤복자, 한국 주거형태 변천과정에서 본 주거학의 생태학적 개념정립, 대한건축학회논문집, 제8권16호, 1992.
5. 이연복, 홍형욱, 대도시 중산층의 주거 규범에 관한 연구, 한국주거학회지, 제2권1호, 1991.
6. 이영심, 신경주, 서울지역 아파트 욕실 평면의 변천, 한국주거학회지, 제6권2호, 1995.
7. 조성희, 주택 유형에 따른 주 공간 사용 실태에 관한 연구, 연세대학교 박사학위 논문, 1988.
8. 최목화, 한국 현대주거의 질적인 수준에 측을 위한 실증적 연구, 연세대학교 박사학위 논문, 1987.
9. Marjorie, I. Environmental Stress, Bathroom Space and Household Density, Housing & Society 15(1), 1987.
10. Marjorie, I., and Sinn, M. Family Stress in the Interior Living Environment Related to the Number of Bathrooms, Home Economics Research Journal, 16(1), 1987.
11. Brick, S., and Johnston, K.A. (1979), "Housing Satisfaction - The Concept and Evidence from Home Purchase Behavior", Home Economics Research Journal 7(6), July.

