

# 컨스펙터스방법을 이용한 장서평가연구

## A Study of Collection Evaluation Using Conspectus Methodology

박진희(Jin-Hee Park)\*

### 목 차

- |                                   |                      |
|-----------------------------------|----------------------|
| 1. 서론                             | 4.2 수집의지수준의 결정방법과 절차 |
| 2. 컨스펙터스의 정의                      | 4.3 목표장서수준의 결정방법과 절차 |
| 3. 컨스펙터스의 구성요소                    | 5. 컨스펙터스의 보충지침       |
| 3.1 주제분류기호, 컨스펙터스주제번호 및 주<br>제기술어 | 6. 장서평가의 설계          |
| 3.2 장서수준과 장서수준기호                  | 7. 성서학 전문도서관의 장서평가결과 |
| 3.3 언어범위기호                        | 7.1 평가대상 장서의 현재장서수준  |
| 3.4 장서설명                          | 7.2 평가대상 장서의 수집의지수준  |
| 4. 장서수준의 결정                       | 7.3 평가대상 장서의 목표장서수준  |
| 4.1 현재장서수준의 결정방법과 절차              | 8. 연구결과와의 기여         |

### 초 록

본 연구는 국내 최초로 컨스펙터스(Conspectus)에 대한 개념과 이론을 발전시키고 그 이론을 실제로 성서학 전문도서관의 장서평가에 적용함으로써 새로운 장서평가 모형을 제시할 목적으로 이루어졌다. 컨스펙터스는 도서관의 규모와 상황에 적합하게 장서를 주류, 강목, 요목별로 구분하여, 현재장서수준(CL), 수집의지수준(AC), 목표장서수준(GL)이라는 세 가지 차원에서 분석 평가한 후, 각 장서에 적합한 장서수준기호를 부여하는 표준화되고 객관적인 장서평가방법이라 할 수 있다. 평가대상 도서관인 대한성서공회 성서학문헌정보자료실의 장서평가를 위하여 서기목록분석법과 목록대조법, 주문중인 자료의 주제별 수서데이터분석, 이용자설문조사방법을 이용하였으며 그 결과를 종합하여 각 주제별 장서에 미국서부지역도서관 컨스펙터스의 장서수준기호를 부여하였다. 따라서 평가 대상도서관 장서중 성서학 강목의 현재장서수준은 '3cW', 수집의지수준은 '4W', 목표장서수준은 '4W'였다. 본 연구는 신학도서관의 장서평가 모형으로 응용될 수 있으며, 이를 토대로 도서관간의 협동장서개발업무를 활성화시킬 수 있을 것이다.

### ABSTRACT

The aim of the present study is to introduce and develop the concept and theory of Conspectus for the first time in Korea, and to propose a new evaluation model for book collection by actually applying the developed methodology to the collection of a special library dedicated to Biblical Studies. Conspectus is a standardized and objective evaluation method that classifies the main collection according to the division, category, subject, and then gives each collection its appropriate collection level code by analyzing the classified collection in terms of three different dimensions, which are Current Collection Level(CL), Acquisition Commitment Level(AC), and Collection Goal Level(GL). To evaluate the collection of the sample library, shelflist analysis, list checking, acquisition data in ordering process by their main subject, and survey of its users have been carried out, and all of their results have been indicated in terms of eleven collection level codes developed by WLN Conspectus. The collection of sample library was evaluated as '3cW' for CL, '4W' for AC, and '4W' for GL when the Conspectus methodology was applied for evaluation. This study could be utilized as an collection evaluation model for theological libraries, and become a basis to bring about more active cooperative collection development among related libraries.

키워드 : 컨스펙터스, 장서평가, 장서수준, 성서학전문도서관

\* 대한성서공회 문헌정보자료실 부장

■ 논문접수일 : 1998년 9월 7일

## 1. 서론

도서관 장서개발은 계획과 그 계획의 실천 그리고 평가라는 3단계의 과정을 계속적으로 반복하면서 이루어지며, 이러한 장서개발에 따라 도서관장서의 질과 양이 성장하게 된다. 최근에 지식베이스를 이용한 인공지능이 장서개발자의 의사결정에 도움을 주는 도구로도 활용되고 있지만, 어떠한 자료를 장서에 추가시키거나 혹은 장서로부터 제거시키는 일은 궁극적으로 장서개발자 스스로의 판단에 의해서 이루어져야 한다.

장서개발정책은 장서개발자에게 이러한 판단을 할 수 있는 기준을 제시해주는 도구가 된다. 또한 이것은 장서개발의 근거자료가 되며, 선택과 선택제의 대상자료의 주제범위를 정확히 구분하고, 해당 주제분야의 장서를 어느 수준으로 구성할 것인가를 제시해주며, 이미 구축된 장서의 평가 도구로 활용되고 있다.

최근 장서개발정책문서의 구성요건에 주제별로 장서의 폭과 심도를 표준화하고, 일관성 있는 상세한 방법으로 장서에 관한 정책을 기술할 것이 명시되고 있는데, 이것은 과학적인 장서평가를 근거로 하지 않으면 가능하지 않은 일이다. 즉 표준화되고 객관화된 방법으로 장서를 평가하지 않는다면 장서분석(collection analysis)결과나 장서특성을 정확히 기술하거나 전달할 수 없을 뿐만 아니라, 도서관상호간에 협동장서개발도 용이하지 않게 될 것이다.

본 연구는 장서평가의 계량화와 표준화가 요구되고 있는 최근의 경향에 적합한 장서평가방법을 모색하고자 한다. 따라서 장서평가연구에 대한 조사와 아울러, 최근 장서평가에 활용되고 있는 컨스펙터스에 대하여 이론적으로 연구하고, 실제로 이것을 이용하여 장서를 평가함으로써 국내

도서관의 장서평가에 전환점을 마련하고자 한다.

## 2. 컨스펙터스의 정의

컨스펙터스는 원래 규모가 큰 대학도서관간의 협동장서개발업무에 편의를 제공하고자 개발되었다. 컨스펙터스란 장서에 관한 정보를 수집, 기록, 제공하는 하나의 장서기술방법인 동시에 이것을 기반으로 장서를 평가할 수 있는 하나의 평가도구이다. 장서기술은 일반적으로 특정 주제분야의 책수 혹은 구독중인 연속간행물 종수 등을 포함하는 양적 측정 결과에 관한 것이며(ALA, 1982) 장서평가는 장서와 자료선택정책간의 조합정도 혹은 이용자 요구 충족 측면에서 장서개발의 성공정도를 측정하는 과정이다(Jakubs, 1989). 이런 측면에서 보면 컨스펙터스는 장서를 객관적으로 기술하고, 평가함으로써 장서기술과 장서평가의 목표를 모두 성취할 수 있는 도구가 된다.

컨스펙터스(Conspetus)는 사전적으로 '일반적이고 포괄적인 개설, 개요, 요약'(Thompson, 1995)의미한다. 이러한 의미를 적용하여 문헌정보학에서는 컨스펙터스를 주로 장서에 관한 개요, 요약으로 정의하고 있다. 컨스펙터스에 관한 정의를 살펴보면 다음과 같다.

그윈과 모셔(Gwin and Mosher, 1983)는 "컨스펙터스란 연구도서관의 장서개발과 장서관리를 체계화하고 관련 업무를 향상시키기 위하여 개발되었으며, 자료수집 협동업무에 편의를 제공하는 장서평가도구이며, 특히 많은 주제분야에 대한 자료수집책임을 회원도서관에 분산시키기 위하여 주제를 상세히 나누는 것"이라고 언급하고 다음과 같이 컨스펙터스에 대해 구체적으로 정의하고

있다.

“컨스펙터스는 미국연구도서관위원회 회원도서관의 기존장서강도(existing collection strength)와 장래에 수집하고자 하는 장서의 강도(future collecting intensity)에 대한 개요나 요약이다. 이 개요나 요약은 주제, 분류기호 혹은 주제와 분류기호순으로 배열되며, 각 주제별로 기존장서강도와 장차 수집하고자 하는 장서강도의 수준을 ‘0’에서 ‘5’라는 표준화된 기호로 나타내고 있다.”

퍼거슨과 그랜트와 러스타인(Ferguson, Grant and Rustein, 1988)은 컨스펙터스를 “과거의 장서에 대한 심도(past collecting depth)인 기존장서강도와 현재의 장서수집에 대한 심도(current collecting depth)인 현재 개발중인 장서의 강도를 제시하는 하나의 개요”라고 정의하고 있다.

부싱(M. Bushing, 1992)은 컨스펙터스를 “미래 장서관리에 관한 의사결정의 근거를 제시하는 체계적인 주제기반의 장서조사”로, 콜먼(Coleman, 1992)은 “지적인 탐구영역을 계층화된 주제구분을 이용하여 기술하는 것”으로 정의하고 있다.

한편, 「미국서부지역도서관망 장서평가편람」(Powell and Bushing, 1992)은 컨스펙터스에 대하여 다음과 같이 종합적으로 정의하고 있다.

“컨스펙터스란 표준화되어 있는 정의를 이용하여 도서관장서를 체계적으로 기술하고, 분석하는 조직화된 과정이며, 이러한 컨스펙터스방법론은 협동장서개발업무에 편의를 제공하는 도구이다.”

이상에서 살펴본 바와 같이 컨스펙터스는 장서

에 대한 개요나 요약, 장서기술과 장서평가의 방법과 과정으로 정의되기도 하고 혹은 이것들의 복합적인 개념으로 사용되어 왔다. 본 연구에서는 컨스펙터스를 다음과 같이 정의하기로 한다.

컨스펙터스란 도서관장서를 주류(主類), 항목(綱目), 요목(要目)별로 구분하고, 각 주제별로 장서에 대한 개요나 요약을 제시한 것이다. 장서에 대한 개요나 요약이란 컨스펙터스주제번호별로 장서의 현재장서수준(CL), 수집의지수준(AC), 목표장서수준(GL)을 표준화된 장서수준기호로 명시하는 것을 의미한다. 장서수준기호로는 등간척도로 구성된 ‘0’에서 ‘5’까지의 기호가 사용된다.

컨스펙터스의 출현배경을 살펴보면 다음과 같다. 미국연구도서관위원회 장서관리 및 개발위원회는 1978년까지 국가적인 장서계획에 대한 이론적이고 실제적인 중요 개념을 제공하고, 각 도서관의 장서개발요구와 프로그램을 분석하여 장서개발정책에 관한 정보를 조정하고 이론화시키는 방법을 개발하고, 자료의 주제, 지역, 형태에 따라 1차적 수집책임은 각 도서관에 분담시켜 특정분야의 자료수집책임에 대하여 다른 도서관과 협력관계를 갖도록 하였다(Mosher, 1992). 1980년 미국연구도서관위원회가 전국 연구도서관 장서개발에 대한 협력수단으로 이용할 장서개발정책을 작성하는 과정에서 협동장서개발정책이 지원해야 할 목표를 설정하고, 이러한 목표를 성취하기 위하여 미국연구도서관위원회 장서개발정책의 형식과 내용에 관한 모셔의 계획을 승인하였는데, 이것이 후에 미국연구도서관위원회 컨스펙터스가 되었다. 미국연구도서관위원회의 장서관리 및 개발위원회는 컨스펙터스의 목적을 연구도서관의 장서를 서로 비교할 수 있는 장서개요를 제공하는 데 두고, 컨스펙터스개발에 관한 일

반적인 원칙을 세웠다.

컨스펙터스가 실제로 장서평가에 활용된 것은 1981년 미국연구도서관부회의 장서개발연구단(Task Force on Collection Development)이 컨스펙터스를 회원도서관의 장서평가를 위한 가장 훌륭한 평가전략으로 결정하면서 부터였다. 태평양서북지역 컨스펙터스의 경우는 그 책임권한이 1990년에 오리건주립도서관재단(Oregon State Library Foundation)에서 미국서부지역도서관망으로 이전되면서부터 미국서부지역도서관망 컨스펙터스로 명명되었다. 이때부터 미국 이외의 지역 즉 영국, 호주, 뉴질랜드, 프랑스, 스칸디나비아 국가, 네덜란드 등 10개국 이상의 도서관에서도 컨스펙터스방법을 이용한 장서기술이나 장서평가가 활발히 수행되었다.

### 3. 컨스펙터스의 구성요소

컨스펙터스는 구조적으로 매우 단순하다. 컨스펙터스의 구성요소에는 주제분류기호, 컨스펙터스주제번호(Conspectus line number)와 주제기술어(subject descriptor), 장서수준기호(collection level code), 언어범위기호(language coverage code), 장서설명(comment)이 포함된다(Reed-Scott, 1988). 각 구성요소에 대한 설명은 다음과 같다.

#### 3.1 주제분류기호, 컨스펙터스주제번호 및 주제기술어

컨스펙터스의 기본요소 중 가장 핵심되는 요소는 주제분류기호와 컨스펙터스주제번호, 주제기술어이다. 이 세가지 요소의 공통점은 궁극적으

로 장서에 나타난 주제를 의미한다는 것이다. 컨스펙터스에서는 미국국회도서관분류기호를 기반으로 서로 관련 있는 주제에 해당하는 분류기호들을 계층적으로 군집화하고, 이 분류기호의 군집에 컨스펙터스주제번호와 주제기술어를 부여하고 있다. 컨스펙터스주제번호에 해당하는 각 주제기술어는 일반적으로 미국국회도서관분류기호에 일치하는 주제기술어를 사용한다.

컨스펙터스에서는 지적 탐구영역을 광범위한 주제에서 세부적인 주제까지 계층 구조에 따라 배열하고 있다. 컨스펙터스에서 나타나는 각 주제는 주류(division), 강목(category), 요목(subject)이라는 세 개의 계층 구조를 가지고 있는데, 주류(主類)는 계층적 주제 중에서 가장 상위에 있는 개념으로 농업, 예술 및 건축, 화학 등 24개의 광범위한 주제가 포함된다. <표 1>은 미국서부지역도서관망 컨스펙터스의 주류를 나타내고 있다. 강목(綱目)은 주류(主類)의 하위주제로서 500여 개로 구성되어 있으며, 이것은 미국국회도서관분류기호와 거의 일치하고 있다. 예를 들어, 미국국회도서관분류체계를 채용하고 있는 도서관에서 적용할 수 있는 미국서부지역도서관망 컨스펙터스의 '예술 및 건축' 주류는 '박물관,' '화폐,' '시각예술,' '건축학,' '조각,' '그래픽디자인,' '회화,' '인쇄매체,' '장식미술,' '예술품,' '사진학'이라는 11개의 강목으로 구분되며, '화학' 주류는 '일반화학,' '분석화학,' '무기화학,' '유기화학,' '물리화학,' '결정학'이라는 6개의 강목으로 구분되고 있다. 요목(要目)은 강목(綱目)의 하위주제로서 약 7,000여 개로 구성된다. 예를 들어, '예술 및 건축' 주류에서 '조각' 강목은 '원시조각,' '고대 조각,' '중세 조각' 등 6개의 요목으로 세분되며, '화학' 주류에서 '유기화학' 강목은 '탄소,' '유기분석' 등 11개의 요목으로

〈표 1〉 미국서부지역도서관망 컨스펙터스의 주류(WLN Conspectus division)

컨스펙터스주류	미국국회도서관분류표용		듀이십진분류표용	
	주제표시어	주제번호수	주제표시어	주제번호수
농업(Agriculture)	AGR	251	AGD	116
인류학(Anthropology)	ANT	44	AND	88
예술 및 건축(Art & Architecture)	ART	276	ARD	366
생물학(Biological Science)	BIO	680	BID	218
경영 및 경제학(Business & Economics)	ECO	95	BUD	311
화학(Chemistry)	CHE	40	CHD	83
컴퓨터 공학(Computer Science)	COM	41	CSD	48
교육(Education)	EDU	194	EDD	97
공학 및 기술(Engineering & Technology)	TEC	396	END	528
지리 및 지구과학(Geography & Earth Science)	GEO	141	GED	203
역사 및 보조학문(History & Auxiliary Science)	HIS	521	HID	427
언어, 언어학 및 문학 (Languages, Linguistics & Literature)	LLL	476	LAD	803
법학(Law)	LAW	256	DLA	96
문헌정보학(Library Science)	LIS	105	DLS	169
수학(Mathematics)	MAT	42	MAD	80
의학(Medicine)	MED	324	DME	94
음악(Music)	MUS	168	MUD	101
공연예술(Performing Arts)	PER	49	PED	25
철학 및 종교(Philosophy & Religion)	PAR	187	PHD	192
체육 및 레크레이션 (Physical Education & Recreation)	PHR	40	DPH	69
물리학(Physical Science)	PHY	71	PUD	197
정치학(Political Science)	POL	71	POD	165
심리학(Psychology)	PSY	57	PSD	84
사회학(Sociology)	SOC	42	SOD	154
	주제번호수	4,540	주제번호수	4,714

출전: N. Powell and M. Bushing, ed., WLN Collection Assessment Manual, 4th ed. (Lacey, Wash. : Western Library Network, 1992), p. 30과 WLN Conspectus Software Window Version 6.2에 수록된 작업지를 참조로 작성하였음.

세분된다.

컨스펙터스방법은 도서관 특성에 따라 주류(主類), 강목(綱目), 요목(要目) 중 하나의 주제수준에서 혹은 각 주제수준을 서로 결합하여서 장서를 평가할 수 있기 때문에 어떠한 주제분야의 장서에도 적용할 수 있는 융통성을 보이고 있다(Reed-Scott, 1988).

일반적으로 도서관에서는 요목수준에서, 규모가 작은 도서관은 강목수준에서, 전문도서관은 장서심도에 따라 주류, 강목, 요목수준으로 구분하여 장서를 기술하는 것이 바람직하다(Loken, 1994).

컨스펙터스작업지에 분류기호와 함께 배열되는 요소는 컨스펙터스주제번호(Conspectus line number)로 일반적으로 도서관에서 채용하고 있는 몇 개의 분류기호를 군집시켜 여기에 부여하는 특정번호이다. 컨스펙터스주제번호는 3개 문자와 일련의 숫자로 구성되어 있는데, 3개의 문자는 해당 분류기호의 군집이 속해 있는 주류(主類)를 나타낸다. 예를 들면, 미국서부지역도서관망 컨스펙터스에서 농업은 'AGR'로 표시하고 있다. 주류를 나타내는 이 3개의 문자 다음에는 해당 주제번호를 나타내는 일련의 숫자가 기록된다.

컨스펙터스주제기술어는 분류표의 주제기술어와 거의 일치하고 있으며, 주류(主類)별 컨스펙터스주제번호 수는 사용하는 분류표에 따라 차이가 있다. 즉, 미국서부지역도서관망 미국국회도서관 분류표용 컨스펙터스에는 4,540개의 주제번호가, 듀이십진분류표용 컨스펙터스에는 4,714개의 주제번호가 설정되어 있다.

### 3.2 장서수준과 장서수준기호

컨스펙터스에서는 각 주제별 장서수준을 세 가

지 차원으로 구분하고, 장서수준기호라는 표준화된 척도를 이용하여 장서의 응답능력 즉 이용자 요구를 충족시켜주는 정도와 도서관목표를 성취하기 위한 책임능력의 정도를 기술하고 있다.

미국서부지역도서관망 컨스펙터스에서는 아래와 같이 세 가지 차원으로 장서수준을 구분하고 있다(Coffey, 1992).

첫째, 현재장서수준(CL)으로 도서관에 소장되어 있는 이용가능한 장서에 대한 강도를 의미한다. 즉 도서관에 이미 소장된 장서의 심도 즉 장서의 질을 의미한다.

둘째, 수집의지수준(AC)으로 개발중인 자료를 수집하려는 의지수준을 의미한다. 즉 특정 주제분야의 장서개발에 현재 투자되는 예산 및 노력의 정도를 나타내는 것이다.

셋째, 목표장서수준(GL)으로 도서관 목적을 달성하고, 이용자요구를 충족시켜 줄 수 있는 장서를 구성하기 위하여 도서관이 계획하고 있는 미래의 장서수준을 의미한다.

미국서부지역도서관망 컨스펙터스는 장서수준을 보다 정확하게 기술하기 위하여 11개의 장서수준기호를 사용하고 있는데, 이것은 미국연구도서관위원회 컨스펙터스의 장서수준기호 '1' ~ '5'가 나타내는 장서수준의 의미와 해석범위를 확대한 것이었다(Wood, 1992). 알래스카주장서개발위원회가 이 11개의 장서수준기호를 컨스펙터스에 처음 사용했으며, 미국도서관협회의「장서정책 문서에 관한 지침서」에서도 도서관들이 이 기호를 이용하여 장서수준을 부여할 것을 권고하고 있다(ALA, 1979).

미국서부지역도서관망 컨스펙터스의 장서수준기호 결정기준을 간략히 설명하면 다음과 같다(Powell and Bushing, 1992).

1) 장서수준기호 '0' : 도서관의 자료수집범위

에서 벗어나는 주제분야의 장서로 도서관이 이 분야의 자료를 수집하지 않는 것을 원칙으로 한다.

2) 장서수준기호 '1' : 최저수준 (minimal level)으로 매우 기본적인 자료 이외에는 어떠한 자료도 거의 선택하지 않는다. 최저수준은 아래와 같이 세분할 수 있다.

장서수준기호 '1a' : 불균형적 최저수준 (minimal level, uneven coverage)으로 해당 주제에 대한 자료를 극소수 선택한다. 그 주제에 관한 내용이 장서에 비체계적으로 나타난다.

장서수준기호 '1b' : 균형적 최저수준 (minimal level, even coverage)으로 이 수준에서는 해당 주제분야의 자료를 극소수로 선택하지만 그 분야의 기본적인 저자, 일부 핵심저서가 장서에 포함되며, 광범위한 주제범위를 다루고 있다. 이 수준의 장서로는 특정 주제에 관한 기본적인 질문에 응답할 수 있다.

3) 장서수준기호 '2' : 기초정보수준(basic information level)으로 한 주제에 관하여 입문적인 지식과 개요를 제공한다. 기초정보수준은 아래와 같이 세분된다.

장서수준기호 '2a' : 입문단계의 기초정보수준 (basic information level, introductory)으로 하나의 주제를 소개하고 정의하는 자료를 제공한다. 입문단계의 기초정보수준은 한 주제에 관한 개론적인 과목에 등록한 학생이나 한 주제에 관하여 일반적인 정보를 원하는 이용자를 지원하기에 충분하다.

장서수준기호 '2b' : 고급단계의 기초정보수준 (basic information level, advanced)이며, '2a'보다 광범위하고 심도 있게 기초정보를 제공한다. 이 수준의 장서는 고등교육을 받은 이용자 혹은 전문대학생, 대학 학부생에게 기초정보를 지

원하기에 충분하다.

4) 장서수준기호 '3' : 학습 및 교육지원수준 (study or instructional support level)으로 이 수준은 한 주제분야에 관한 지식을 체계적으로 추가하고 유지하는 데는 적합하지만 전문적 연구를 지원하기에는 낮은 수준이다. 이 수준은 독립 연구, 학부 및 대학원 교육은 물론 공공 및 특수 도서관 이용자의 학문적 요구를 지원하기에 적합하다.

장서수준기호 '3a' : 초급단계의 학습 및 교육 지원수준(basic study or instructional support level)으로, 한 주제분야의 기본적인 주제나 핵심 주제에 관한 지식을 전달하고 유지하는 데 적합한 자원을 제공한다. 이 수준은 평생교육 수강자의 몇몇 초보적인 독립연구에 관한 요구를 지원하고, 대학학부 하급학년의 교과과정을 지원하기에 적합하다.

장서수준기호 '3b' : 중급단계의 학습 및 교육 지원수준(intermediate study or instructional support level)으로, 한 주제분야에서 기본적인 주제 혹은 핵심주제에 관한 지식을 전달하고 유지하는 데 적합한 자원을 제공한다. 이 수준의 장서는 학부의 상급학년 교과과정을 지원하기에는 충분하나 석사학위 프로그램을 지원하는 데는 적합하지 않다.

장서수준기호 '3c' : 고급단계의 학습 및 교육 지원수준(advanced study or instructional support level)으로 한 주제분야 중에서 핵심주제 및 2차 주제에 관한 지식을 전달하고 유지하기에 적합한 자원을 제공한다. 이 수준은 연구도서관 내의 주제전문가의 연구와 같이 전문적인 연구는 물론 석사학위 프로그램을 지원하기에 적합하다.

5) 장서수준기호 '4' : 연구수준(research level)으로, 연구보고서, 새로운 연구결과, 과학적

검증결과, 기타 연구자들에게 유용한 정보는 물론 학위논문과 독립연구에 필요한 중요 정보원을 포함한다. 이 수준은 박사학위 프로그램 및 기타 순수연구를 지원한다.

6) 장서수준기호 '5' : 망라적 수준(comprehensive level)이라 하며, 한 도서관이 매우 제한된 주제분야에 대하여 모든 실용 언어로 쓰여진 기록지식 즉 모든 중요 자료를 소장하고자 노력한다. 이 수준은 한 주제분야에 관한 전문적인 장서를 유지하기에 적합하며, 자료를 포괄적으로 소장하는 것에 목적을 둔다.

### 3.3 언어범위기호

언어범위기호(language coverage codes)란 각 주제별 장서의 언어범위특성을 나타내는 기호를 의미한다. 컨스펙터스에서는 도서관장서에 포함된 자료들이 쓰여진 언어범위가 장서수준을 결정하는 중요 요인이 되는데 장서의 언어범위특성에 따라 언어범위기호를 부여하고 있다. 언어범위기호는 장서수준기호와 결합하여 표기되며, 주로 장서수준 '3' ~ '5' (학습 및 교육지원수준~망라적인 수준)에 해당하는 장서가 구축되어 있는 연구도서관에서 주로 이용한다. 컨스펙터스는 장서에 포함된 자료들의 언어특성에 따라 다음과 같이 언어범위기호 'E', 'F', 'W', 'Y'를 부여하고 있다.(Powell and Bushing, 1992)

- 언어범위기호 E : 영어자료가 우세한 장서.
- 언어범위기호 F : 영어자료 이외의 외국어자료가 일부 소장된 장서.
- 언어범위기호 W : 여러 언어로 된 자료를 광범위하게 선택하고 있는 장서.
- 언어범위기호 Y : 영어 이외의 1개 외국어자료로만 구성된 장서.

### 3.4 장서설명

기호를 이용하여 장서에 대해 기술하는 경우에는 장서의 특수환경이나 예외상황을 표시하거나 설명하기가 어렵다. 컨스펙터스에는 실제로 분류표에 나열되어 있는 모든 주제에 대하여 컨스펙터스주제번호가 모두 부여되어 있는 것이 아니라, 중요하다고 판단된 주제에 대하여만 컨스펙터스주제번호가 부여되기 때문에, 이 번호가 부여되지 않은 주제분야의 장서에 대하여는 별도로 언급할 필요가 있다. 따라서 컨스펙터스에서는 여러 측면에서 주제배열의 한계성을 극복하고, 장서수준기호로 설명하지 못하는 장서상황을 설명할 수 있는 장치를 마련하고 있다. 장서설명을 이용하면 장서에 관한 특수하고, 예외적인 상황을 컨스펙터스에 반영시켜 장서를 보다 정확히 기술하고 객관적으로 평가할 수 있다.

## 4. 장서수준의 결정

컨스펙터스를 이용한 장서평가에서 가장 중요한 과정은 여러 가지 기법을 이용하여 장서를 분석한후 그 결과를 종합하여 적합한 장서수준기호를 부여하는 것이다. 도서관장서에 적합한 장서수준기호를 부여할 수 있는 이상적인 척도는 존재하지 않지만 장서수준을 객관성 있게 결정하기 위한 다양한 방법들이 계속 개발되고 있다.(Powell and Bushing, 1992)

장서평가자는 각 주제분야의 장서수준을 부여하기 위해 첫째, 도서관의 목표성취에 필요한 장서를 예측하고 파악하여야 하며, 둘째, 평가대상 장서에 관한 지식과 서지자원을 파악하여야 한다. 특히 특정 주제분야의 장서수준기호를 정확



히 부여하기 위해서는 경험있는 사서가 해당 주제에 대하여 정확히 판단하여야 한다. 이를 위해 사서는 한 학문의 문헌구조가 갖고 있는 특성을 이해하고, 그 분야에 관하여 주류(主類), 강목(綱目), 요목(要目)별로 지식을 습득하고 있어야 한다. 또한 부여된 장서수준기호를 해석할 때는 다음 사항에 유의하여야 한다.

첫째, 해당 장서수준보다 낮은 장서수준의 자료는 이미 소장하고 있다고 해석한다. 즉 장서수준은 누적적이고 연속적이어서, 장서수준 '4' (연구수준) 혹은 '3c' (고급단계의 학습 및 교육지원수준)의 장서는 그보다 낮은 수준인 '2' (기초정보수준)와 '1' (최저수준)에 해당되는 장서를 이미 포함하고 있다고 해석한다.

둘째, 결정된 장서수준기호에 의해 장서자체를 우수한 장서(superior collection) 혹은 열등한 장서(inferior collection)로 해석하지 않아야 한다. 즉 한 도서관 장서가 장서수준 '5' (망라적 수준)에 해당한다고 해서 그 장서가 도서관의 목적과 목표에 적합한 우수한 장서라고 판단할 수 없다.

셋째, 장서수준기호 '0' ~ '5'는 등간척도이므로 실제 기호가 점수의 의미를 지니지 않는다. 따라서 장서수준 '4' (연구수준)에 해당하는 장서가 장서수준 '2' (기초정보수준)에 해당하는 장서보다 2배의 장서를 소장하고 있다고 해석하지 않도록 유의한다.

#### 4.1 현재장서수준의 결정방법과 절차

현재장서수준(Current Collection Level: CL)을 결정할 때는 소장하고 있는 모든 형태의 자료를 평가에 포함시켜야 하며, 그 절차는 아래와 같다.

첫째, 여러 가지 적합한 평가기법을 이용하여

장서에 관한 기술적인 정보를 수집한다. 최소 2~3개의 평가기법을 이용하여 특정 주제분야에 관한 양적, 질적 정보를 수집한다.

둘째, 컨스펙터스주류(主類), 강목(綱目), 요목(要目)별로 해당 장서수를 확인한다.

셋째, 수집된 정보를 결합시켜서 각 주제분야의 장서에 대한 개요를 제공한다. 수집된 정보의 분석결과에 따라 각 주제별 장서에 현재장서수준(CL)을 부여하고, 장서수준기호로 표현할 수 없는 그 밖의 장서특성은 '장서설명'란에 기록한다.

넷째, 장서를 도서관의 목적과 목표나 타도서관 장서와 관련시키지 않고, 우선적으로 해당 주제분야의 전체 지식영역과 관련시켜서 기술한다. 이것은 그 분야의 출판물 통계와 해당 주제분야의 장서에 결정된 장서수준기호를 비교함으로써 이루어질 수 있다.

#### 4.2 수집의지수준의 결정방법과 절차

현재 개발중인 장서의 수집의지수준(Acquisition Commitment Level: AC)은 일반적으로 자료수집업무 분석이나 장서성장률에 의해 측정된다. 자료수집업무를 분석할 때는 분석시점으로부터 1~2년 이내에 자료수집업무를 분석하여야 하고, 모든 형태의 자료와 자료수집 방법을 고려하여야 한다. 수집의지수준(AC)의 결정방법과 절차는 다음과 같다.

첫째, 수집의지수준(AC)의 결정에 유용한 문서를 수집한다. 즉 현재의 장서정책, 장서증가와 제거에 대한 기록, 자료공급처나 서적상과의 구입승인제도(approval plan)에 관한 문서나 기타 협약서 등을 이용할 수 있다.

둘째, 수집된 정보로부터 한 주제분야의 연간 입수도서수, 구독학술지수, 기타 형태의 자료수를

조사한다. 각 주제별로 단행본, 정기간행물, 기타 형태별 자료의 연간 장서증가량을 기반으로 장서 성장률을 측정한다.

셋째, 각 주제별 장서의 연간 예산지출수준을 결정한다. 즉 컨스펙터스주제번호별 연간 예산지출액을 조사하여 각 주제분야 장서의 성장정도를 파악한다. 컨스펙터스주제번호별 장서의 예산배정과 지출상황을 조사하는 대신에 주제별 주문자료수 및 입수자료수, 형태별 입수자료수를 조사하여 평균자료구입비를 추정할 수 있다.

넷째, 각종 출판보고서와 비교하여 도서관자료 구입에 지출된 비용과 입수된 자료의 비율을 결정한다.

다섯째, 도서관에 최근 입수된 자료유형별 장서수와 그 장서수가 전체 입수자료에서 차지하는 비율을 결정한다.

#### 4.3 목표장서수준의 결정방법과 절차

목표장서수준(GL)은 현재장서수준(CL)과 수집의지수준(AC)이 결정된 후 그 결과를 분석하여 설정하게 된다. 목표장서수준(GL)은 도서관유형에 따라 장서정책의 변경사항, 교과과정의 신설 및 폐지, 도서관의 관심 주제분야 변경, 혹은 공공도서관 이용자와 지역사회의 관심변화 등을 반영하고 있다. 목표장서수준(GL)을 설정하는 절차는 다음과 같다.

첫째, 도서관의 사명을 밝힌 문서를 검토한다.

둘째, 설문지나 면담 등을 이용하여 이용자의 요구와 관심을 조사한다.

셋째, 장서평가보고서나 장서와 관련 있는 각종 통계자료를 조사, 분석한다.

넷째, 수집된 자료를 바탕으로 주류(主類), 강목(綱目), 요목(要目)별 장서에 대하여 각각의 목

표장서수준(GL)을 세운다.

### 5. 컨스펙터스의 보충지침

컨스펙터스의 객관성을 높이기 위한 방법으로 보충지침을 이용할 수 있다. 보충지침은 장서수준기호를 결정하기 이전에 통일성을 유지하고 평가의 정확성을 검증할 수 있는 객관적인 지침을 제시하는 도구라 할 수 있다. 컨스펙터스 보충지침은 컨스펙터스주류(主類)에 속해있는 하위주제의 특성과 그 분야의 문헌분석을 제공하고, 해당 주제분야의 장서평가에 적합한 기준, 서지 및 정기간행물색인에 의한 자료 소장률 등을 도서관에 제공하는 것이다.

「미국서부지역도서관망 장서평가편람」에 따르면 장서수준의 결정은 전문적 판단에 바탕을 두어야 하며, 계량적 지침을 보조도구로 이용할 수 있다고 명시하였는데 간략히 소개하면 다음과 같다.(Powell and Bushing, 1992)

1) 주류(主類)별 장서의 단행본 규모(monographic coverage in a division)에 따라 장서수준을 부여한다. 즉 컨스펙터스주류별 자료수를 조사하고 이를 근거로 장서수준을 부여한다.

해당 주제분야의 자료출판량에 따라 장서수준별 소장 자료수가 달라질 수 있으나, 일반적으로 2,500책 이하인 경우에는 장서수준 '1b' (균형적 최저수준) 혹은 그 이하, 2,500~5,000책인 경우 '2a' (입문단계의 기초정보수준), 5,000~8,000책인 경우 '2b' (고급단계의 기초정보수준), 8,000~12,000책인 경우 '3a' (초급단계의 학습 및 교육지원수준), 12,000책 이상인 경우 '3b' (중급단계의 학습 및 교육지원수준)를 부여한다.

2) 평가대상 장서의 주제분야에 관한 중요 표

준서지에 수록된 자료의 소장률(percentage of holdings in major, standard subject bibliographies)에 따라 장서수준을 결정한다.

표준서지에 수록된 자료의 소장률이 5% 이하인 경우 장서수준 '1b' (균형적 최저수준), 10% 이하인 경우 '2a' (입문단계의 기초정보수준), 15% 이하인 경우 '2b' (고급단계의 기초정보수준), 15~20%인 경우 '3a' (초급단계의 학습 및 교육지원수준), 30~40%인 경우 '3b' (중급단계의 학습 및 교육지원수준), 50~70%인 경우 '3c' (고급단계의 학습 및 교육지원수준), 75~80%인 경우 '4' (연구수준) 이상으로 부여한다.

3) 구독 정기간행물 종수와 색인도구에 수록된 정기간행물의 소장범위 (periodical and periodical index coverage)에 따라 장서수준을 결정한다. 각 수준에 적합한 소장률이 명시되어 있기 때문에 평가시 참조할 수 있다.

4) 기타 형태의 자료와 특수 장서(other formats and/or special collections)는 특정 주제분야의 장서강도에 영향을 미칠 수 있다. 즉 장서평가시 주제별로 시청각자료, 정부문서와 마이크로필름자료 등의 수를 측정하여야 하며, 이들 자료의 중요성은 단행본과 유사한 정도로 고려하여야 한다.

5) 특정 주제분야의 장서에 대하여 외국어 자료수를 근거로 장서수준기호를 결정할 수 있다. 장서의 대부분이 영어자료로만 구성된 경우, '1a' ~ '3a' (불균형적 최저수준~초급단계의 학습 및 교육지원수준)의 장서수준을 부여하며, 영어 이외의 외국어자료가 선택적으로 포함되어 있는 장서에는 언어범위와 언어별 장서수에 따라 장서수준 '3b' ~ '3c' (중급단계~고급단계의 학습 및 교육지원수준)를 부여한다. 광범위한 외국어자료를 포함하는 장서에는 장서수준 '4' (연구수준)를

부여할 수 있다.

6) 장서의 최신성(currency of the collection)이 장서수준기호를 결정하는 중요 요인이 될 수 있다. 장서의 10% 이상이 10년 이내에 출판된 자료로 구성되어 있는 경우, 그 장서는 최신성을 유지하고 있다고 볼 수 있다. 과학분야에서는 5년 이내에 출판된 자료가 장서의 10% 이상을 차지하면, 그 장서는 최신성을 유지하고 있다고 할 수 있다.

7) 도서관의 수서율(acquisition rate)을 수집의지수준(AC)의 측정 도구로 이용한다. 수서율이란 특정 주제분야 자료의 연간 출판량에 대하여 해당 주제분야의 장서에 추가되는 연간 장서수의 비율을 의미한다.

8) 이용자 수준에 적합하게 목표장서수준(GL)을 설정한다. 일반이용자와 일반적인 참고질문에 응답하는 데 적합한 장서에 장서수준 '2b'를 부여하며, '2b'를 충족시켜 주면서 대학도서관의 경우 연구수준 이하의 수준을 지원하기에 적합하고, 특정 주제에 관한 참고자료와 서지자료를 포함하고 있는 장서에 장서수준 '3a'를 부여한다. '3a'를 충족시켜 주고, 대학의 연구수준 이상을 지원하기에 적합하고, 특정 주제의 광범위한 참고자료와 서지자료를 소장하고 있는 장서에 장서수준 '3b'를 부여한다. 장서수준 '3b'를 충족시켜 주고, 석사학위 수준과 독립연구를 지원하기에 적합한 자료로 구성된 장서에 장서수준 '3c'를 부여한다.

## 6. 장서평가의 설계

대한성서공회 성서학문헌정보자료실의 성서학 및 그 인접 주제분야의 장서를 컨스펙터스방법을

이용하여 평가하기 위해 「미국서부지역도서관장서평가편람」에서 권고하고 있는 평가기법 중 도서관 상황에 적합한 몇 개의 기법을 선택하였고 다음의 절차에 따라 장서평가를 수행하였다.

첫째, 서가목록분석법과 목록대조법을 이용하여 평가대상 장서를 분석하였다. 서가목록분석과 3개의 평가용 목록에 수록된 자료의 소장률에 대한 평균치가 현재장서수준(CL)을 결정하는 데 이용되었다. 우선 도서관의 전체 서가목록을 주류(主類)별로 조사하였으며, 특히, 성서학장서는 강목(綱目)별, 요목(要目)별로 세분하여 분석하였고, 성서학 인접 주제분야 장서는 강목(綱目)별로 분석하였다. 이를 위하여 도서관의 목록통계 프로그램을 수정하여, 전체 장서수와 평가대상 장서의 주류(主類)별, 강목(綱目)별, 요목(要目)별 장서수, 출판년 분포상황, 언어범위 등을 조사하였다. 목록대조법에 이용된 평가용 목록은 1) 총신대 신학대학원 교수회가 펴낸 「신학인을 위한 필독서」에서 구약신학과 신약신학에 관한 필독서로 수록된 791책에 대한 자료목록, 2) 피츠마이어(J. A. Fitzmyer)의 「성서학 서지 입문서」(*An Introductory Bibliography for the Study of Scripture*, 3rd edition)로부터 선정된 455종의 자료목록, 3) 미국의 성서연구학회(Society of Biblical Literature)가 발행하는 학술지 *Journal of Biblical Literature*의 서평란에 1991~1995년에 수록된 신간도서 488책에 대한 자료목록으로 구성되었다. 본 연구에서는 이들 3개의 평가용 목록을 각각 '평가용 목록1,' '평가용 목록2,' '평가용 목록3' 이라고 명명하였다.

둘째, 1995년 11월 1일부터 1996년 6월 30일 현재까지 주문증인 자료에 컨스펙터스주제번호를 부여하여, 각 컨스펙터스주제번호별 자료수를 조사하였다. 이 자료수는 평가대상 도서관장서의

수집의지수준(AC)을 결정하는 데 이용되었다.

셋째, 평가대상 장서의 현재장서수준(CL)과 수집의지수준(AC), 이용자특성, 이용자의 장서요구사항, 장서정책을 분석한 후 목표장서수준(GL)을 결정하였다.

넷째, 각 평가기법에 의하여 밝혀진 결과를 토대로 컨스펙터스주제번호별로 현재장서수준(CL), 수집의지수준(AC), 목표장서수준(GL)을 결정하고, 각각에 적합한 장서수준기호를 부여하였다. 장서수준기호를 부여할 때는 미국서부지역도서관망의 장서수준 결정을 위한 계량적 지침(Powell and Bushing, 1992)을 근거로 하였다.

미국서부지역도서관망 컨스펙터스에서는 성서학 강목(綱目)을 11개의 요목(要目)으로 나누고 각 요목별로 컨스펙터스주제번호 PAR88.5~PAR99를 할당하고 있다. 그러나 성서학에 관한 11개의 요목 가운데 성서학의 핵심분야인 구약성서와 신약성서에 대한 컨스펙터스주제번호는 PAR98과 PAR99로 2개의 주제로만 구분되고 더 이상 세분되어 있지 않았기 때문에 성서학을 전문적으로 다루는 도서관의 성서학장서를 세부적으로 평가하기에는 다소 부적합하다. 이러한 문제를 해결하기 위하여 미국서부지역도서관망 장서평가업무조정역(Collection Assessment Service Coordinator) 로켄(S. Loken)은 철학과 종교분야 전문도서관에서는 대규모 신시내티도서관콘소시엄(The Greater Cincinnati Library Consortium: GCLC)의 철학 및 종교분야 컨스펙터스를 이용하여 장서를 평가할 것을 권고하였다(Loken, 1994). 이 컨스펙터스는 성서학장서를 요목별로 평가하는 데 적합하였다.

평가대상 장서의 주제로는 성서학을 포함한 16개의 강목(綱目)과 31개의 요목(要目)으로 설정하였다. 성서학(PAR88.5) 이외의 성서학 인접

주제 강목(綱目)으로는 서남아시아·고대동양·근동아시아 역사(HIS189), 주제서지(LIS113), 언어학(LLL2), 고대언어(LLL39), 그리스문학(LLL46), 셈어·앗시리아어·수메르어(LLL315), 히브리어·아람어·시리아어(LLL318), 철학(PAR1~21), 종교(PAR23.5), 유대교(PAR55.5), 이슬람교·바하이교·불교·신지학(PAR68.5~72.5), 기독교(PAR77.5), 이론신학(PAR99.5), 실천신학(PAR101.5), 기독교파(PAR115.5~119)를 설정하였다.

성서학 강목(綱目)은 성서본문 및 역본(PAR89), 성서일반(PAR93), 구약성서(PAR98), 신약성서(PAR99)라는 4개의 요목(要目)으로 크게 구분되며, 이 요목은 다시 세분되어 여러 개의 컨스펙티스주제번호를 가지게 된다. 예를 들어, <표 2>에 나타난 바와 같이 구약성서(PAR98)는 구약성서 본문 및 역본(PAR98.1), 구약일반(PAR98.2), 오경(PAR98.4), 역사서(PAR98.5), 시가서(PAR98.6), 예언서(PAR98.7), 외경(PAR98.8)까지 7개의 요목(要目)으로 세분된다.

## 7. 성서학 전문도서관의 장서평가결과

평가대상 도서관인 대한성서공회 성서학문헌정보자료실의 총 장서수는 20,578책으로서, 컨스펙티스주류(主類)별로는 철학 및 종교(PAR0) 장서가 16,699책으로 전체 장서의 81.2%를 차지하고 있었다. 성서학(PAR88.5)과 그 인접 주제분야의 장서는 18,480책으로 전체 장서의 89.8%를 차지하였으며, 특히 성서학(PAR88.5)은 12,771책으로 전체 장서의 62.1%를 차지하였다. 평가대상 도서관의 언어별 전체 장서현황은

영어 59.9%, 한국어 14.7%, 독어 13.5%, 불어 4.9%, 히브리어 2.7%, 그리스어 0.8%, 라틴어 0.4%였으며, 기타 언어도 3.2%를 차지하였다. 전체 장서의 출판년 중앙값은 1985년이었으며, 1980년 이후의 장서가 전체 장서의 67%를 차지하였다. 성서학(PAR88.5) 중에서 구약성서(PAR98)분야는 성서학(PAR88.5) 장서의 39.4%, 신약성서(PAR99)는 35.3%를 차지하였다. 특히, 구약성서(PAR98)에서는 예언서(PAR98.7), 구약일반(PAR98.2), 오경(PAR98.4)이, 신약성서(PAR99)에서는 서신서(PAR99.07), 복음서(PAR99.05), 신약일반(PAR99.02)이 차지하는 비율이 높았다. 또한 평가대상 장서를 세 개의 평가용 목록과 대조해 본 결과 평가대상 장서의 소장률은 각각 59.7%, 64.2%, 78.1%였으며, 이들 소장률의 평균치는 67.3%였다. 특히 이 세 개의 평가용 목록에 수록된 자료 중에서 성서학(PAR88.5)의 소장률은 각각 61.5%, 71.9%, 79.7%였으며, 이들 소장률의 평균치는 71.0%였다. 평가대상 도서관의 성서학 및 그 인접 주제분야 장서를 컨스펙티스주제번호별로 분석 평가하고 각 차원별 장서수준을 부여한 결과는 다음과 같다.

### 7.1 평가대상 장서의 현재장서수준

성서학 전문도서관의 성서학 및 그 인접 주제분야 장서의 현재장서수준(CL)은 먼저 3개의 평가용 목록에 의한 장서소장률의 평균치를 근거로 하여, 컨스펙티스주제번호별로 1차적으로 결정되었다. 평가대상 장서의 장서수준기호는「미국서부 지역도서관장서평가편람」에서 권고하고 있는 각 장서수준에 대한 계량적 지침을 유지하면서 보다 객관적이고 명확하게 부여되었다. 즉 3개의

〈표 2〉 성서학 및 그 인접 주제분야의 컨спек터스주제번호

미국국회도서관분류기호	컨спек터스주제번호	주제기술어
DS41-329	HIS189	서남아시아·고대동양·근동아시아 역사
Z5056-8999	LIS113	주제서지
P1-9999	LLL2	언어학
PA1-2995	LLL39	고대언어
PA3050-4500	LLL46	그리스문학
PJ3001-4091	LLL315	셈어·앗시리아어·수메르어
PJ4101-5809	LLL318	히브리어·아람어·시리아어
B1-BJ9999	PAR1~21	철학
BL	PAR23.5	종교
BM	PAR55.5	유대교
BP-BQ	PAR68.5-72.5	이슬람교·바하이교·불교·신지학
BR	PAR77.5	기독교
BS	PAR88.5	성서학
BS1-355	PAR89	성서본문 및 역본
BS11-115	PAR90	성서 초기본
BS125-313	PAR91	성서 현대본
BS315-355	PAR92	비유럽어 성서
BS410-680	PAR93	성서일반
BS476	PAR94	성서해석학
BS482-534	PAR95	성서주석 및 비평
BS535-537	PAR96	성서문학
BS543	PAR97	성서신학
BS569-580	PAR97.3	성서인물*
BS620-625	PAR97.6	성서유물 및 성서고고학*
BS701-1830	PAR98	구약성서
BS701-1013	PAR98.1	구약본문 및 역본*
BS1110-1199	PAR98.2	구약일반*
BS1143-BS1191	PAR98.3	구약주석 및 비평*
BS1221-1285	PAR98.4	구약-오경*
BS1286-1375	PAR98.5	구약-역사서*
BS1401-1490	PAR98.6	구약-시가서*

(표 2) 성서학 및 그 인접 주제분야의 컨스펙터스주제번호(계속)

미국국회도서관분류기호	컨스펙터스주제번호	주제기술어
BS1501-1675	PAR98.7	구약-예언서*
BS1691-1830	PAR98.8	구약-외경*
BS1901-2970	PAR99	신약성서
BS1901-2269	PAR99.01	신약본문 및 역본*
BS2280-2545	PAR99.02	신약일본*
BS2333-2390	PAR99.03	신약주석 및 비평*
BS2430-2520	PAR99.04	신약인물*
BS2547-2617	PAR99.05	신약-복음서*
BS2618-2628	PAR99.06	신약-사도행전*
BS2630-2815	PAR99.07	신약-서신서*
BS2640-2765	PAR99.08	신약-바울서신*
BS2820-2970	PAR99.09	신약-계시록 및 외경*
BT790-1480	PAR99.5	이론신학
BV	PAR101.5	실천신학
EX4710-BX9999	PAR115.5~119	기독교파

출 전: WLN Conspectus Software Version 6.2(1996)와 대규모 신시내티도서관콘소시엄의 철학 및 종교분야 컨스펙터스를 참조하여 작성하였음. (\*표시는 대규모 신시내티도서관콘소시엄에서 확장한 주제분야임)

평가용 목록에 수록된 자료의 소장률에 대한 평균치가 5% 이하인 경우 '1b' (균형적 최저수준), 10% 이하인 경우 '2a' (입문단계의 기초정보수준), 15% 이하인 경우 '2b' (고급단계의 기초정보수준), 20% 이하인 경우 '3a' (초급단계의 학습 및 교육지원수준), 40% 이하인 경우 '3b' (중급단계의 학습 및 교육지원수준), 70% 이하인 경우 '3c' (고급단계의 학습 및 교육지원수준), 80% 이하인 경우 '4' (연구수준), 100% 이하인 경우는 '5' (망라적 수준)를 부여하였다. 언어범위기호를 부여하기 위해서「미국서부지역도서관장서평가편람」에 언급된 기준을 사용하였다. 언

어범위기호의 기준을 구체화하기 위하여 언어범위기호 'E'는 한 주제분야의 장서에서 80% 이상이 영어자료로 구성되어 있을 때 부여하였다. 언어범위기호 'F'는 영어 이외에 한국어자료와 몇 개의 외국어자료가 해당 장서의 20% 이상을 차지하는 경우에, 언어범위기호 'W'는 한국어자료를 포함하여 영어 이외의 외국어자료가 해당 장서의 40% 이상을 차지할 경우에 부여하였다. 컨스펙터스에 관한 어떠한 연구에서도 언어범위기호를 결정하기 위한 구체적인 비율이 제시되지 않고 있다. 따라서 본 연구에서는 언어범위기호를 객관적으로 부여하기 위해 다음 사실에 근거

하여 각 언어범위기호에 대한 외국어자료의 비율을 결정하였다.

「미국서부지역도서관망 장서평가편람」의 계량적 지침에 따르면 '0' ~ '5' 까지의 장서수준기호 중에서 영어 이외의 외국어자료를 포함하는 장서에는 장서수준은 '4'를 부여한다. 이것은 영어 이외의 다른 외국어자료가 한 주제 분야의 장서에 포함되어 있다면 장서수준이 높다는 것을 전체로 하고 있다. 또한 '0' ~ '5' 까지의 기호는 등간척도이므로 백분률로 환산한다면, '5'는 이상적인 장서수준이고, '0'은 수집범위 밖에 해당하므로, 일반적으로 평가에서는 '1' ~ '4' 사이의 장서수준이 설정되게 된다. 따라서 '1' ~ '4' 까지의 장서수준을 백분률로 환산할 때 어떤 기준에서든지 각 장서수준을 충족시키는 긍정적 조건으로서 20%, 40%, 60%, 80%로 평가하는 것은 합리적이라고 말할 수 있다. 이를 근거로 하면 영어자료가 80% 이상이라면 영어자료가 우세한 것으로 판단할 수 있다. 또한 이 편람에 따르면 표준서지에 수록된 자료의 소장률에 따라 장서수준을 부여할 때 소장률이 5% 이하인 경우 '1b'가 되며, 10% 이하이면 '2a,' 15% 이하는 '2b,' 15~20%는 '3a,' 30~40%는 '3b,' 50~70%이면 '3c,' 75~80%이면 '4' 이상이 된다. 여기에서도 보면 어떠한 조건에서 80% 이상을 충족시키면 이상적인 수준이라고 볼 수 있으므로 한 주제분야의 장서에서 80% 이상이 영어자료로 구성되어 있을 때 언어범위기호 'E,' 이에 따라서 상대적으로 영어 이외에 한국어자료와 몇 개의 외국어자료가 해당 장서의 20% 이상을 차지하는 경우에 언어범위기호 'F'를 부여하였다. 또한 본 연구에서 영어자료 이외의 자료가 40% 이상 포함되어 있는 장서에 언어범위기호 'W'를 부여하였다.

평가대상 장서의 강목(綱目)별 현재장서수준

(CL)은 위의 계량적 지침에 따르면서 경우에 따라 다음의 지침을 적용하였다. 즉 1차적으로 결정된 각 장서의 현재장서수준(CL)이 '3' (학습 및 교육지원수준) 이상인 주제분야의 장서 중에서 전체 장서에서 차지하는 비율이 5.0% 즉 1,028책 이하인 주제분야의 장서에는 1차적으로 결정된 장서수준보다 한 단계 낮은 장서수준을 부여하였다. 이것은 장서평가 과정에서 장서의 질적 평가와 양적 평가를 종합적으로 수행하기 위한 하나의 시도였다. 성서학 및 그 인접 주제분야의 장서는 18,480책이고, 3개 평가용 목록에 수록된 자료의 소장률에 대한 평균치가 67.3%이어서 양적, 질적으로 장서수준 '3c' (고급단계의 학습 및 교육지원수준)에 해당하였다. 이 18,480책이 평가대상 장서 즉 16개 강목(綱目)수준에 고르게 분포되었다고 가정하면 1개 강목(綱目)별 장서에 1,115책이 소장되어야 한다. 그리고 이 1,115책은 평가대상 도서관의 전체 장서의 5.4%였다. 따라서 이를 근거로 하여 본 연구에서는 평가대상 장서 중에서 강목(綱目)별 책수가 평가대상 도서관의 전체 장서의 5% 즉 1,028책 이하인 장서로서 현재장서수준이 '3' 이상인 경우에는 양적으로 이 수준을 충족시키기에는 다소 부족하다고 판단하여, 잠정적으로 장서수준을 한 단계 낮추었다. 이에 따라 고대언어(LL39), 히브리어·아랍어·시리아어(LL318), 유대교(PAR55.5)는 3개 평가용 목록에 의해서 1차적으로 결정된 현재장서수준(CL)이 '4' (연구수준)였으나 이들 각 장서수가 평가대상 도서관 전체 장서의 5% 이하여서 현재장서수준(CL)을 한 단계 낮게 '3c' (고급단계의 학습 및 교육지원수준)로 결정하였다. 마찬가지로 이유로 서남아시아·고대동양·근동아시아의 역사(HIS189), 주제서지(LIS113), 그리스문학(LL46), 철학(PAR1~21), 종교



(PAR23.5), 기독교(PAR77.5)에서도 1차적인 현재장서수준(CL)이 '3c' 였으나 최종적으로 한 단계 낮게 '3b' (중급단계의 학습 및 교육지원수준)로 결정하였고, 셈어·앗시리아어·수메르어(LL315)는 1차적인 현재장서수준(CL)이 '3b' (중급단계의 학습 및 교육지원수준)였으나 '3a'

(초급단계의 학습 및 교육지원수준)로 결정하였다. 이 지침은 평가대상 장서의 질적 수준이 양적 수준보다 훨씬 높다는 것을 전제로 하는데, 이것은 평가대상 도서관이 개관한 지 얼마 안되는 신설도서관이므로 장서의 규모면에서 양적 팽창이 필요하기 때문이다.

〈표 3〉 성서학 및 그 인접 주제분야 장서의 강목별 현재장서수준

컨스펙터스 주제번호	주제기술어	평가용 목록1'의 소장률	평가용 목록2'의 소장률	평가용 목록3'의 소장률	3개 평가용 목록 소장률 의 평균치	1차적 현재장 서수준	장서수(전체 장서에서 차지하는 비율)	현재장서 수준과 언어법위
HIS189	서남아시아·고대 동양·근동아시아의 역사	60.0	60.0	63.6	61.2	3c	554 (2.7)	3bF
LIS113	주제서지	50.0	48.1	100.0	66.0	3c	306 (1.5)	3bF
LL2	언어학	0.0	0.0	100.0	—	—	235 (1.1)	3cE
LL39	고대언어	0.0	56.2	100.0	78.1	4	232 (1.1)	3cE
LL46	그리스문학	0.0	50.0	50.0	50.0	3c	16 (0.1)	3bW
LL315	셈어·앗시리아어·수메르어	0.0	44.4	0.0	44.4	3b	107 (0.5)	3aF
LL318	히브리어·아람어·시리아어	77.8	56.5	100.0	78.1	4	331 (1.6)	3cF
PAR1~21	철학	0.0	50.0	0.0	50.0	3c	62 (0.3)	3bE
PAR23.5	종교	0.0	42.9	60.0	51.5	3c	278 (1.4)	3bF
PAR55.5	유대교	75.0	65.0	87.1	75.7	4	966 (4.7)	3cF
PAR68.5	이슬람교·바하이교·신지학·불교	0.0	0.0	0.0	—	—	12 (0.1)	1aE
PAR77.5	기독교	66.7	44.4	66.7	59.3	3c	842 (4.1)	3bF
PAR88.5	성서학	61.5	71.9	79.7	71.0	3c	12,771(62.1)	3cW
PAR99.5	이론신학	44.0	42.9	66.7	51.2	3c	1,078 (5.3)	3cF
PAR101.5	실천신학	0.0	0.0	0.0	—	—	503 (2.4)	3bF
PAR115.5 ~119	기독교과	33.3	0.0	0.0	—	—	178 (0.9)	1aF
계		59.7	64.2	78.1	67.3	3c	18,480(89.8)	3cW

〈표 4〉 성서학장서의 요목별 현재장서수준

컨스펙터스 주제번호	주제기술어	평가용 목록1에 수록된 자료의 소장률	평가용 목록2에 수록된 자료의 소장률	평가용 목록3에 수록된 자료의 소장률	3개 평가용 목록에 대한 평 균치	1차 현 재장서 수준	장서수(전체 장서에서 차지 하는 비율)	수정된 현재장서 수준	현재장서 수준과 언어범위
<b>PAR89</b>	<b>성서본문 및 역본</b>		<b>68.9</b>	<b>100.0</b>	<b>84.5</b>	<b>5</b>	<b>813 (4.0)</b>	<b>4</b>	<b>4W</b>
PAR90	성서 초기본		50.0	100.0	75.0	4	200 (1.5)		4W
PAR91	성서 현대본		64.7	0.0	64.7	3c	377 (1.8)		3cF
PAR92	비유럽어 성서		0.0	0.0	0.0	—	219 (1.5)	4	4W
기타	—						17 (0.1)		
기타	—						20 (0.1)		
<b>PAR93</b>	<b>성서일반</b>	<b>68.9</b>	<b>71.4</b>	<b>59.3</b>	<b>66.5</b>	<b>3c</b>	<b>2,390 (4.0)</b>		<b>3cF</b>
PAR94	성서해석학	100.0	0.0	0.0	—	—	95 (0.5)	3b	3bF
PAR95	성서주석 및 비평	84.4	84.2	25.0	64.5	3c	498 (2.4)		3cF
PAR96	성서문학	100.0	0.0	100.0	100.0	—	62 (0.3)	3b	3bE
PAR97	성서신학	16.7	0.0	0.0	16.7	3a	35 (0.2)	2b	2bW
PAR97.3	성서인물	100.0	83.3	88.9	26.5	3b	90 (0.4)	3a	3aF
PAR97.6	성서유물 및 성서 고고학	40.0	40.0	0.0	40.0	3a	71 (0.3)	2b	2bE
	기타자료(성서일반)	60.0	67.9	46.1	58.0	3c	1,539 (7.5)		3cF
<b>PAR98</b>	<b>구약성서</b>	<b>66.3</b>	<b>83.9</b>	<b>81.7</b>	<b>77.3</b>	<b>4</b>	<b>5,034(24.5)</b>		<b>4W</b>
PAR98.1	구약본문 및 역본	100.0	91.7	100.0	97.2	5	473 (2.3)	4	4W
PAR98.2	구약일반	63.3	81.8	81.1	75.4	4	1,032 (5.0)		4W
PAR98.3	구약주석 및 비평	91.9	100.0	82.3	91.2	5	378 (1.8)	4	4W
기타							654 (3.2)		
PAR98.4	구약-오경	59.5	100.0	76.9	78.8	4	868 (4.2)		4W
PAR98.5	구약-역사서	75.0	100.0	83.3	86.1	5	546 (2.7)	4	4F
PAR98.6	구약-시가서	75.7	100.0	75.0	83.6	5	763 (3.7)	4	4W
PAR98.7	구약-예언서	59.7	0.0	89.1	74.4	4	1,064 (5.2)		4W
PAR98.8	구약-외경	100.0	71.4	69.2	80.2	5	250 (1.2)	4	4W
기타	기타자료	0.0	0.0	0.0	0.0	—	38 (0.2)		

〈표 4〉 성서학장서의 요목별 현재장서수준(계속)

컨스펙터스 주제번호	주제기술어	평가용 목록1에 수록된 자료의 소장률	평가용 목록2에 수록된 자료의 소장률	평가용 목록3에 수록된 자료의 소장률	3개 평가용 목록에 대한 평 소장률의 균치	1차 현 재장서 수준	장서수(전체 장서에서 차지 하는 비율)	수정된 현재장서 수준	현재장서 수준과 언어범위
<b>PAR99</b>	<b>신약성서</b>	<b>56.7</b>	<b>65.6</b>	<b>80.8</b>	<b>67.7</b>	<b>3C</b>	<b>4,514(21.9)</b>		<b>3cF</b>
PAR99.01	신약본문 및 역본	25.0	69.2	100.0	64.7	3c	312 (1.5)		3cW
PAR99.02	신약일반	66.7	57.9	75.0	66.5	3c	938 (4.6)		3cF
PAR99.03	신약주석 및 비평	73.3	60.0	25.0	59.4	3c	249 (1.2)		3cF
PAR99.04	신약인물	33.3	0.0	100.0	57.3	3c	94 (0.1)	3b	3bF
기타							595 (2.9)		
PAR99.05	신약-복음서	62.5	100.0	82.4	68.6	3c	1,416 (6.9)		3cF
PAR99.06	신약-사도행전	58.3	0.0	75.0	66.7	3c	170 (0.8)	3b	3bF
PAR99.07	신약-서신서	47.8	50.0	80.3	59.4	3c	1,444 (7.0)		3cF
PAR99.08	신약-바울서신	44.8	0.0	83.0	57.3	3c	1,092 (5.3)		3cF
기타						3c	352 (1.7)		
PAR99.09	신약-계시록 및 외경	69.2	50.0	66.7	62.0	3c	233 (1.1)		3cF
	계	61.5	83.9	79.7	71.0	3c	12,771(62.1)		3cW

또한 평가대상 장서 중 3개의 평가용 목록에 전혀 수록되어 있지 않거나, 1개의 평가용 목록에만 수록된 주제분야의 현재장서수준(CL)은 평가용 목록에 의하지 않고 장서수에 의해서만 결정하였다. 실천신학은 도서관 전체 장서의 2.4%를 차지하였으나 3개의 평가용 목록에서 모두 실천신학에 관한 자료를 수록하고 있지 않았기 때문에, 장서수가 비슷한 주제분야인 서남아시아·고대동양·근동아시아의 역사(HIS189)의 장서수준과 유사할 것이라고 추정하여 장서수준 '3b'를 부여하였다. 3개의 평가용 목록에 전혀 수록되어 있지 않은 주제분야의 장서 중에서 장서수가 전체 장서의 1.0%(205책) 이하인 경우에는

장서수준 '1a'(불균형적 최저수준)를 부여하였다. 이에 따라 이슬람교·바하이교·신지학·불교(PAR68.5)분야와 기독교파(PAR115.5~119)분야의 장서에는 현재장서수준(CL) '1a'(불균형적 최저수준)를 부여하였다. 성서학 및 성서학 인접 주제분야의 장서의 강목(綱目)별 현재장서수준은 〈표 3〉에 나타난 바와 같다.

성서학(PAR88.5)강목의 요목(要目)별 현재장서수준(CL)은 3개의 평가용 목록에 수록된 자료의 소장률에 대한 평균치를 근거로 하여 1차적으로 현재장서수준(CL)을 결정하고, 그 다음에 해당 주제분야의 장서수를 고려하여 이를 수정하였다. 3개의 평가용 목록 중 어느 목록에도 수록되

어 있지 않은 요목(要目)의 현재장서수준(CL)은 측정하지 못하였다. 성서학(PAR88.5) 요목별 장서의 현재장서수준(CL)은 <표 4>에 나타난 바와 같다.

성서학(PAR88.5) 요목(要目)별 장서에서는 1차적으로 현재장서수준(CL)이 모두 '3' (학습 및 교육지원수준) 이상이였다. 성서학(PAR88.5) 요목별 장서중에서 장서수가 평가대상 도서관 전체 장서의 1.0%인 205책 이하인 주제분야는 1차 현재장서수준(CL)보다 한 단계 낮은 수준을 부여하였다. 그 이유는 평가용 목록에 수록된 자료의 소장률에 대한 평균치에 의해서 1차적으로 현재장서수준(CL) '3' (학습 및 교육지원수준)을 부여하였지만, 평가대상 도서관이 신설도서관이므로 장서를 양적으로 성장시킬 필요가 있고, 이런 측면에서 전체 장서의 1.0% 이하인 205책 이하라면 장서수준 '3' (학습 및 교육지원수준)을 충족시키기에 다소 적은 양이라고 임의로 판단하였기 때문이다. 이에 따라 성서신학(PAR97)의 현재장서수준(CL)을 '3a' (초급단계의 학습 및 교육지원수준)에서 '2b' (고급단계의 기초정보수준)로, 성서인물(PAR97.3)은 '3b' (중급단계의 학습 및 교육지원수준)에서 '3a'로, 성서유물 및 성서고고학(PAR97.6)은 '3a'에서 '2b'로, 신약인물(PAR99.04)은 '3c' (고급단계의 학습 및 교육지원수준)에서 '3b'로, 사도행전은 '3c'에서 '3b'로 수정하였다.

성서본문 및 역본(PAR89), 구약 본문 및 역본(PAR98.1), 구약주석 및 비평(PAR98.3), 역사서(PAR98.5), 시가서(PAR98.6), 구약외경(PAR98.8)은 1차적으로는 현재장서수준(CL)이 '5' (망라적 수준)였다. 그러나 본 연구에서는 장서수준 '5' 자체를 이상적인 수준으로 보고 있는 점과 또한 평가대상 도서관이 신설도서관인 점을

감안하여, 이들 분야에 1차적으로 부여된 장서수준 '5'에 대하여 아직은 양적, 질적인 측면에서 포괄적으로 장서를 구성하고 있다고는 판단하지 않고, 몇 개의 평가기법에 의해서만 양적, 질적으로 이용자의 요구를 충분히 충족시켜 주고 있다고 판단하였다. 따라서 이보다 한 단계 낮은 현재장서수준(CL) '4' (연구수준)를 부여하였다.

## 7.2 평가대상 장서의 수집의지수준

평가대상 장서의 기존 장서수와 현재 개발중에 있는 장서수를 비교하여 수집의지수준(AC)을 결정하였다. 장서성장률에 따라 수집의지수준(AC)을 결정하는 것보다는 수서율에 따라 결정하는 것이 바람직하나 본 연구에서는 현재 개발중에 있는 장서수와 기존의 장서수의 비율을 계산하여 이것을 장서성장률로 이용하였다. 본 연구에서 현재 개발중인 장서의 수집의지수준(AC)을 결정하는 데 수서율(acquisition rate)을 이용하지 않은 이유는 출판량에 대한 통계가 대부분 주류(主類)별로 작성되어 있어서 강목(綱目)별, 요목(要目)별 자료의 출판량을 조사하기에는 어려움이 많이 있었기 때문이다. 따라서 현재 개발중에 있는 장서수를 조사하기 위하여 1996년 1~6월까지 6개월간의 주문자료수를 조사하였다. 본 연구에서 조사한 장서성장률은 평가대상 도서관의 6개월간의 장서성장률이다. 따라서 본 연구에서는 6개월간 장서성장률이 10% 이상되는 주제분야의 장서에 대하여 다음 6개월간의 장서성장률도 같을 것이라고 예측하여 이 분야의 장서성장률을 20% 이상으로 결정하고, 이들 분야에 대한 수집의지수준(AC)을 현재장서수준(CL)보다 한 단계 높게 결정하였다. 이러한 가정을 뒷받침해 줄 수 있는 이론적 근거로는 미국 대학도서관을 위한

〈표 5〉 성서학 및 그 인접 주제분야 장서의 강목별 장서수준

컨스펙터스 주제번호	주제기술어	현재장서수(전체 장서 에서 차지하는 비율)	현재장 서수준	현재개발중 인 장서수	장서성장률 (6개월간)	수집의 지수준	목표장 서수준
HIS189	서남아시아 · 고대 동 양 · 근동아시아의 역사	554 (2.7)	3bF	75	13.5	3cF	3cF
LIS113	주제서지	306 (1.5)	3bF	19	6.2	3bF	3bF
LLL2	언어학	235 (1.1)	3cE	13	5.5	3cE	3cF
LLL39	고대언어	232 (1.1)	3cE	11	4.7	3bE	3cE
LLL46	그리스문학	16 (0.1)	3bW	4	2.5	3aW	3bW
LLL315	셈어 · 앗시리아어 · 수메르어	107 (0.5)	3aF	7	6.5	3aF	3aF
LLL318	히브리어 · 아랍어 · 시리아어	331 (1.6)	3cF	31	9.3	3cF	3cF
PAR1~21	철학	62 (0.3)	3bE	0	0.0	0	1aE
PAR23.5	종교	278 (1.4)	3bF	83	27.8	3cF	3aF
PAR55.5	유대교	966 (4.7)	3cF	87	9.0	3cF	3cF
PAR68.5~ 72.5	이슬람교 · 바하이교 · 불교 · 신지학	12 (0.1)	1aE	0	0.0	0	1aE
PAR77.5	기독교	842 (4.1)	3bF	90	10.7	3cF	3cF
PAR88.5	성서학	12,771 (62.1)	3cW	1,664	12.8	4W	4W
PAR99.5	이론신학	1,078 (5.3)	3cF	97	9.0	3cF	3cF
PAR101.5	실천신학	503 (2.4)	3bF	0	0.0	0	2aE
PAR115.5~119	기독교교과	178 (0.9)	1aF	0	0.0	0	2aE
기 타				140	—		
계		18,480 (89.8)	3cW	2,224	12.0	3cW	3cW

기준을 이용하였다. 이 기준은 대학도서관이 A급의 기준에 도달할 때까지 5%의 연간 장서성장률을 유지해야 한다고 하였는데, (미국도서관협회 대학 및 연구도서관위원회, 1990) 이것은 장서규모가 큰 도서관에 적용되는 장서성장률이므로 평가대상 도서관과 같이 성서학을 주로 다루는 연

구도서관이면서 신설도서관인 경우에는 장서성장률이 그 보다는 훨씬 높을 것이라고 예측하였다. 이에 따라서 신설도서관이 현재장서수준(CL)보다 현재 개발중인 장서의 수집의지수준(AC)을 한 단계 높게 하려면 처음 5년간은 20% 이상의 연간 장서성장률을 유지하여야 한다고 판단하였

〈표 6〉 성서학장서의 요목별 장서수준

컨스펙터스 주제번호	주제기술어	장서수	현재장서 수준(CL)	주문자료수 (장서성장률)	수집의지수준 (AC)	목표장서 수준(GL)
<b>PAR89</b>	<b>성서본문 및 역본</b>	<b>813</b>	<b>4W</b>	<b>878(10.7)</b>	<b>4W</b>	<b>5W</b>
PAR90	성서 초기본	200	4W	9 (4.5)	3cW	4W
PAR91	성서 현대본	377	3cF	21 (5.6)	3cF	3cF
PAR92	비유럽어 성서	219	4W	848(387.2)	5W	5W
	기타	17				
기타(BS356)		20				
<b>PAR93</b>	<b>성서일반</b>	<b>2,390</b>	<b>3cF</b>	<b>205 (8.6)</b>	<b>3cF</b>	<b>4F</b>
PAR94	성서해석학	95	3bF	11(11.6)	3cF	3cF
PAR95	성서주석 및 비평	498	3cF	43 (8.6)	3cF	4F
PAR96	성서문학	62	3bE	4 (6.5)	3bE	3bE
PAR97	성서신학	35	2bW	9(25.7)	3aW	3aW
PAR97.3	성서인물	90	3aF	7 (7.8)	3aF	3aF
PAR97.6	성서유물 및 성서 고고학	71	2bE	4 (5.6)	2bF	2bW
	기타자료	1,539	3cF	127 (8.3)	3cF	3cF
<b>PAR98</b>	<b>구약성서</b>	<b>5,034</b>	<b>4W</b>	<b>245 (4.7)</b>	<b>3cW</b>	<b>4W</b>
PAR98.1	구약본문 및 역본	473	4W	8 (1.7)	4W	5W
PAR98.2	구약일반	1,032	4W	72(15.2)	4W	5W
PAR98.3	구약주석 및 비평	378	4W	18 (4.7)	4W	5W
기타		654	4F	54 (8.3)	4F	4F
PAR98.4	구약-오경	868	4W	37 (4.2)	4W	5W
PAR98.5	구약-역사서	546	4F	23 (4.2)	3cF	4F
PAR98.6	구약-시가서	763	4W	44 (5.7)	4W	5W
PAR98.7	구약-예언서	1,064	4W	53 (5.0)	3cW	4W
PAR98.8	구약-외경	250	4W	8 (3.2)	4W	5W
	기타자료	38		0 (0.0)		
<b>PAR99</b>	<b>신약성서</b>	<b>4,514</b>	<b>3cF</b>	<b>336 (7.4)</b>	<b>3cF</b>	<b>3cF</b>
PAR99.01	신약본문 및 역본	312	3cW	13 (4.7)	3bW	4W
PAR99.02	신약일반	938	3cF	52 (5.5)	3cF	4F
PAR99.03	신약주석 및 비평	249	3cF	13 (5.2)	3cF	4F

〈표 6〉 성서학장서의 요목별 장서수준(계속)

컨스펙터스 주제번호	주제기술어	장서수	현재장서 수준(CL)	주문자료수 (장서성장률)	수집의지수준 (AC)	목표장서 수준(GL)
PAR99.04	신약인물	94	3bF	12(12.7)	3bF	3bF
기타		595		27 (4.5)		
PAR99.05	신약 복음서	1,416	3cF	98 (6.9)	3cF	4F
PAR99.06	신약 사도행전	170	3bF	10 (5.8)	3bF	3bF
PAR99.07	신약 서신서	1,444	3cF	65 (4.5)	3bF	3cF
PAR99.08	신약 바울서신	1,092	3cF	18 (1.6)	3bF	3cF
기타		352	3cF	47(13.3)	4F	
PAR99.09	신약 계시록 및 외경	233	3cF	97(41.6)	4F	4F
기타		1		1		
계		12,771	3cW	1,664(13.0)	4W	4W

주 : 컨스펙터스주제번호가 부여되지 않은 주제분야의 장서에 대한 평가는 하지 않았음.

다. 그리고 연간 10~20% 이하의 장서성장률 즉 6개월간 5~10%를 보인 주제분야 장서의 수집 의지수준(AC)은 현재장서수준(CL)과 동일한 것으로 보았다. 연간 10% 이하의 장서성장률 즉 6개월간 5% 이하를 보인 장서는 현재장서수준(CL)을 유지하기에도 부족하므로 수집의지수준(AC)을 한 단계 낮게 부여하였다. 미국서부지역 도서관망 컨스펙터스에서도 수서율에 따라 수집 의지수준(AC)을 결정할 것을 권고하고 있다 (Powell and Bushing, 1992).

평가대상 장서의 강목(綱目) 수준에서는 서남 아시아·고대동양·근동아시아의 역사(HIS189)와 종교(PAR23.5)강목의 현재장서수준(CL)이 각각 '3bF' (중급단계의 학습 및 교육지원수준)였으나 수집의지수준(AC)은 '3cF' (고급단계의 학습 및 교육지원수준)로 높아졌으며, 기독교 (PAR77.5)와 성서학(PAR88.5)의 수집의지수준(AC)은 '3cF'와 '4W' (연구수준)로 각각의 현재

장서수준(CL) '3bF'와 '3cW'보다 높아졌다. 또한 고대언어(LL39)와 그리스문학(LL46)의 수집의지수준(AC)은 각각 '3bE'와 '3aW' (초급 단계의 학습 및 교육지원수준)로 이들 분야의 현재장서수준(CL) '3cE', '3bW'보다 낮았고, 철학(PAR1~21), 이슬람교·바하이교·신지학·불교(PAR68.5~72.5), 실천신학(PAR101.5), 기독교파(PAR115.5~119)는 '0' (수집범위 밖)으로 나타났다. 나머지 강목별 주제분야의 수집 의지수준(AC)은 현재장서수준(CL)과 동일한 수준을 유지하고 있었다. 평가대상 장서에서 강목(綱目)별 수집의지수준(AC)은 〈표 5〉의 강목별 장서수준에 밝힌 바와 같다.

성서학(PAR88.5)장서의 요목(要目)별 수집의 지수준(AC)은 〈표6〉의 성서학 장서수준에 나타난 바와 같이 성서본문 및 역본(PAR89)은 '4W' (연구수준), 성서일반(PAR93)은 '3cF' (고급단계의 학습 및 교육지원수준), 구약성서(PAR98)는

'3cW,' 신약성서(PAR99)는 '3cF' 였다.

구약성서(PAR98) 이외 분야 장서의 수집의지 수준(AC)은 현재장서수준(CL)을 유지하고 있었다. 특히, 성서본문 및 역본(PAR89)에서는 비유럽어 성서(PAR92)장서의 수집의지수준(AC)이 '5W,' 성서일반(PAR93)에서는 성서신학(PAR97)이 '3aW,' 성서해석학(PAR94)이 '3cF,' 신약성서(PAR99)에서는 바울서신(PAR99.08) 이외의 기타 서신서가 '4F,' 계시록 및 외경(PAR99.09)이 '4F'로 각각의 현재장서수준(CL)보다 높았다. 그리고 성서초기본(PAR90)의 수집의지수준(AC)은 '3cW,' 역사서(PAR98.5)는 '3cF,' 예언서(PAR98.7)는 '3cW,' 신약본문 및 역본(PAR99.01)은 '3bW,' 서신서(PAR99.07)는 '3bF,' 바울서신(PAR99.08)은 '3bF'로 해당 주제분야의 현재장서수준(CL)보다 낮았다. 나머지 성서학 요목(要目)별 수집의지수준은 해당 주제분야들의 현재장서수준(CL)과 동일하였다.

### 7.3 평가대상 장서의 목표장서수준

평가대상 장서의 목표장서수준(GL)을 결정하기 위해서 현재장서수준(CL)과 수집의지수준(AC)을 분석하고, 이용자의 특성과 이용자의 장서요구에 대하여 설문지조사를 실시하였다. 이용자의 전공분야와 향후 연구주제분야, 이용자의 장서에 대한 요구사항을 평가대상 장서의 강목(綱目)별로 구분하여 분석하면 다음과 같다. 이용자의 전공분야는 주로 성서학(PAR88.5)이었으며, 이용자의 향후 연구주제분야로는 성서학(PAR88.5)을 포함한 서남아시아·고대동양·근동아시아의 역사(HIS189), 히브리어·아랍어·시리아어(LLL318), 유대교(PAR55.5)가 비교적

많았으며, 이용자가 평가대상 도서관에 자료를 보강해 줄 것을 요구한 주제분야로는 성서학(PAR88.5)과 유대교(PAR55.5), 기독교(PAR77.5), 서남아시아·고대동양·근동아시아의 역사(HIS189)순으로 많았다. 한편, 성서학(PAR88.5) 요목(要目)별로 목표장서수준 설정에 이용한 요인별 주제 빈도순위 즉 이용자의 전공분야와 이용자의 향후 연구분야, 이용자가 자료보강이 필요하다고 밝힌 주제분야를 순위별로 조사하여 본 결과 <표 7>에 나타난 바와 같다.

이용자의 전공분야로는 성서일반(PAR93)이 8.2%, 구약성서(PAR98)가 51.0%, 신약성서(PAR99)가 40.8%를 차지하였는데, 이것을 더욱 세분하면 복음서(27.5%), 오경(17.4%), 예언서(13.3%), 시가서(12.2%), 서신서(8.2%), 역사서(7.1%)순이었다. 이용자의 향후 연구주제분야, 이용자가 자료보강이 필요하다고 느끼고 있는 주제분야는 비교적 넓게 분포되어 있었다. 이용자의 향후 연구주제분야로는 구약성서(31.1%)가 신약성서(28.6%)보다 많았으며(표 47참조), 이것을 더욱 세분하면 성서주석 및 비평(7.5%), 성서해석학(6.4%), 구약일반(6.1%), 복음서(5.9%), 구약주석 및 비평(5.7%), 바울서신(5.2%)은 다른 주제분야보다 비교적 많은 것으로 나타났다. 이용자가 자료보강이 필요하다고 밝힌 주제분야로는 신약성서(32%)가 구약성서(24.1%)보다 많았으며(표 51참조), 구체적으로는 구약일반(6.2%), 신약일반(5.9%), 복음서(5.6%), 유대교(5.6%), 계시록 및 외경(5.3%), 신약주석 및 비평(4.4%)순이었다.

성서학 및 그 인접 주제분야 장서의 강목(綱目)별로는 앞의 <표 6>에 나타난 바와 같이 성서학(PAR88.5)의 목표장서수준(GL)을 '4W' (연구수준)로 결정하였고, 서남아시아·고대동양·근



〈표 7〉 성서학 요목별 목표장서수준 설정에 이용한 요인별 주제 빈도순위

빈도 순위	이용자 전공분야(%)	향후 연구주제분야 (%)	이용자가 자료보강을 요청한 주제분야 (%)
1	복음서 (27.5)	성서주석 및 비평 (7.5)	구약일반 (6.2)
2	오경 (17.4)	성서해석학 (6.4)	신약일반 (5.9)
3	예언서 (13.3)	구약일반 (6.1)	복음서 (5.6)
4	시가서 (12.2)	복음서 (5.9)	유대교 (5.6)
5	서신서 (8.2)	구약주석 및 비평 (5.7)	계시록 및 외경 (5.3)
6	역사서 (7.1)	바울서신 (5.2)	신약주석 및 비평 (4.4)

( )는 전체 응답자 중에서 차지하는 비율

동아시아의 역사(HIS189), 언어학(LL2), 고대 언어(LL39), 히브리어·아랍어·시리아어(LL318), 유대교(PAR55.5), 기독교(PAR77.5), 이론신학(PAR99.5)에는 목표장서수준(GL) '3c' (고급단계의 학습 및 교육지원수준)를 설정하였다. 장서의 수집의지수준(AC)이 '0' (수집범위 밖)으로 나타난 철학(PAR23.5), 이슬람교·바하이교·신지학·불교(PAR68.5~72.5)는 성서학(PAR88.5)과 직접적인 관련이 있는 주제분야라고 하기보다는 종교 및 철학(PAR0)이라는 컨스펙터스주류(主類)에 속해 있는 주제이므로 목표장서수준(GL) '1aE' (불균형적 최저수준)를, 실천신학(PAR101.5), 기독교파(PAR115.5~119)에는 성서학 관련 주제분야이므로 '2aE' (고급단계의 기초정보수준)를 부여하였다. 종교(PAR23.5)는 성서학(PAR88.5)의 핵심 주제가 아닌데도 현재장서수준(CL)과 수집의지수준(AC)이 각각 '3bF' (중급단계의 학습 및 교육지원수준), '3cF' 로 매우 높았기 때문에 이 분야의 목표장서수준(GL)을 현재장서수준(CL)

보다 낮은 '3aF' (초급단계의 학습 및 교육지원수준)로 설정하였다. 나머지 주제분야인 주제서지(LIS113), 그리스문학(LL46), 셈어·앗시리아어·수메르어(LL315)의 목표장서수준(GL)은 각 분야의 현재장서수준(CL)과 수집의지수준(AC) 중에서 수준이 높은 쪽으로 설정하였다. 이것은 평가대상 장서수준을 과거나 현재보다 저하시키지 않으려는 의도에서 시도하였다.

평가대상 도서관의 성서학장서 요목(要目)별 목표장서수준(GL)은 이용자의 전공분야, 이용자의 향후 연구주제분야, 이용자가 자료보강이 필요하다고 밝힌 주제분야의 빈도순위에서 비교적 상위를 차지한 복음서(PAR99.05)의 목표장서수준(GL)을 현재장서수준(CL) '3c' 보다 한 단계 높게 '4F' (연구수준)로 설정하였다. 그리고 이용자의 전공분야 빈도순위가 높은 분야 중에서 오경(PAR98.4), 시가서(PAR98.6)는 목표장서수준(GL)을 현재장서수준(CL)보다 한 단계 높여서 '5W' (망라적 수준)로 설정하였으며, 예언서(PAR98.7), 서신서(PAR99.07)는 수집의지수준

(AC)이 현재장서수준(CL)을 유지하지 못하고 있어서 현재장서수준과 동일한 수준인 '4W' (연구수준), '3cF' (고급단계의 학습 및 교육지원수준)로 각각의 목표장서수준을 설정하였다. 또한 이용자의 향후 연구주제분야와 이용자가 자료보강이 필요하다고 밝힌 주제분야 중에서 빈도순위가 높은 장서의 목표장서수준(GL)은 현재장서수준보다 한 단계 높게 설정하였다. 따라서 성서주석 및 비평(PAR95)은 '4F,' 성서해석학(PAR94)은 '3cF,' 구약일반(PAR98.2)과 구약주석 및 비평(PAR98.3)은 '5W,' 신약일반(PAR99.02), 계시록 및 외경(PAR99.09), 신약주석 및 비평(PAR99.03)은 '4F'로 목표장서수준(GL)을 설정하였다. 그러나 바울서신(PAR99.08)은 수집의지수준(AC)이 현재장서수준(CL)을 유지하지 못하고 있어서 목표장서수준(GL)을 현재장서수준과 동일한 수준인 '3cF'로 설정하였다.

따라서 성서학 장서의 요목별 목표장서수준을 요약하면 다음과 같다. 성서본문 및 역본(PAR89)의 목표장서수준(GL)은 '5W' (망라적수준), 성서일반(PAR93)은 '4F' (연구수준), 구약성서(PAR98)는 '4W,' 신약성서(PAR99)는 '3cF'로 설정하였다. 특히 비유럽어 성서(PAR92), 구약본문 및 역본(PAR98.1), 구약일반(PAR98.2), 구약주석 및 비평(PAR98.3), 오경(PAR98.4), 시가서(PAR98.6), 구약외경(PAR98.8)의 목표장서수준(GL)은 '5W' (망라적수준), 예언서(PAR98.7), 신약본문 및 역본(PAR99.01)은 '4W' (연구수준), 역사서(PAR98.5), 신약일반(PAR99.02), 신약주석 및 비평(PAR99.03), 계시록 및 외경(PAR99.09)은 각각 '4F'로 결정하였다. 나머지 주제분야에 대하여는 현재장서수준(CL)과 수집의지수준(AC)

중 높은 쪽의 수준을 목표장서수준(GL)으로 결정하였다. 이러한 장서분석결과를 토대로 만들어진 성서학장서의 요목(要目)별 장서수준은 앞의 <표 6>과 같다.

## 8. 연구결과의 기여

이상에서 살펴본 바와 같이 본 연구에서는 컨스펙터스에 관한 이론을 도입하여, 실제로 성서학 전문도서관의 장서평가에 적용하여 보았다. 그 결과 성서학 전문도서관의 성서학 및 그 인접 주제분야의 장서특성과 장서에 대한 객관적인 평가가 가능하였으며 실제로 장서개발정책에 평가 결과를 반영할 수 있었다. 따라서 본 연구는 향후 국내 도서관 장서평가에 다음과 같은 기여를 할 수 있을 것이다.

첫째, 컨스펙터스에 관한 이론의 도입과 실제 적용은 장서를 과거, 현재, 미래의 세 가지 차원으로 분석할 수 있는 객관적이고 표준화된 평가 방법임을 제시하였다. 이러한 새로운 평가방법은 도서관 장서평가의 발전에 크게 기여할 수 있을 것이다.

둘째, 장서평가결과를 정해진 기준에 따라 계량화하고 표준화된 장서수준기호로 명시함으로써, 도서관장서의 역사적 변화를 제시하고 새로운 장서정책의 모형을 구현할 수 있을 뿐만 아니라 타도서관 장서와 비교할 수 있는 새로운 틀을 제공할 수 있을 것이다.

셋째, 평가대상 도서관의 성서학 및 그 인접 주제분야의 장서에 대한 개요를 마련함에 따라 보다 구체적인 장서개발정책을 세우고, 장서관리업무의 향상에 크게 기여할 수 있을 것이다.

넷째, 본 연구에서 제시한 평가대상 장서에 대

한 컨스펙티브는 같은 주제분야를 다루는 신학도  
서관의 성서학 및 그 인접 주제분야 장서의 평가

모형으로 이용할 수 있을 것이다.

### 참 고 문 헌

- 미국도서관협회 대학 및 연구도서관부회, 대학도서관  
관 기준위원회(Association of College  
and Research Libraries, College  
Library Standards Committee).1990.  
"미국 대학도서관 관을 위한 기준, 1986."이  
병목 역, 국회도서관보, 27(5) : 70-87.
- 충신대학 신학대학원 교수회. 1992. 「신학인을 위  
한 필독서」서울 : 아가페문화사, 35-168.
- 한윤옥. 1975. 「학교도서관 장서중 국어과 교사용  
자료의 평가연구」석사학위논문. 성균관 대  
학교 대학원.
- American Library Association, Collection  
Development Committee. 1979. *Guide-  
lines for Collection Development*.  
Chicago : American Library Associa-  
tion,
- American Library Association, Collection  
Management and Development  
Committee. 1989. *Guide for Written  
Collection Policy Statements*. Chicago :  
American Library Association.
- American Library Association, Collection  
Management and Development  
Committee. 1989. *Guide to the  
Evaluation of Library Collections*, ed.  
by B. Lockett. Chicago : American  
Library Association.
- Association of Research Libraries, Office of  
Management Services. 1982. *Collection  
Description and Assessment in ARL  
Libraries, SPEC Kit 87*. Washington,  
D. C. : Association of Research Libra-  
ries.
- Bentley, S. 1987. *Inventory, Overlap, and  
Description of Psychology Collections in  
Research Libraries : Study of a  
Conspectus*. Ph. D. Dissertation. The  
University of Indiana.
- Blake, V. L. P. and Tjoumas, R. 1994. "The  
Conspectus Approach to Collection  
Evaluation : Panacea or False  
Prophet?" *Collection Management*  
18(3/4) : 1-31.
- Bonn, G. S. 1974. "Evaluation of the Collec-  
tion." *Library Trends* 22(3) : 265-304.
- Branin, J. J. ed. 1993. *Collection Management  
for the 1990s*. Chicago : American Li-  
brary Association.
- British Library. 1986. *Conspectus in the  
British Library*. London : The British  
Library.
- Bushing, M. 1992. "The Conspectus : Possible  
Process and Useful Product for The  
Ordinary Library." In *Conspectus  
Assessment : A Look at the RLG  
Conspectus*. New York : Haworth

- Press. 81-95.
- Clayton, P. 1990. "Conspectus Reconsidered." *Australian Academic and Research Libraries* 21(3) : 179-186.
- Coffey, J. 1992. "The RLG Conspectus : What is the Number?" In *Conspectus Assessment : A Look at the RLG Conspectus*. New York : Haworth Press. 65-80.
- Coleman, J. "The RLG Conspectus : A History of It's Development and Influence and a Prognosis." In *Conspectus Assessment : A Look at the RLG Conspectus*. New York : Haworth Press. 25-43.
- Ferguson, A. W. Grant, J. and Rustein, J. S. 1988. "The RLG Conspectus : Its Use and Benefits." *College and Research Libraries* 49(2) : 197-206.
- Fitzmyer, J. A. 1990. *An Introductory Bibliography for the Study of Scripture*, 3rd ed. Roma : Editrice Pontificio Biblico.
- Gwinn, N. E. and Mosher, P. H. 1983. "Coordinating Collection Development : The RLG Conspectus." *College and Research Libraries* 44(2) : 128-140.
- Jakubs, D. 1989. "Qualitative Collection Analysis : The Conspectus Methodology," in *Qualitative Collection Analysis : The Conspectus Methodology, SPEC Kit 151*. Association of Research Libraries, Office of Management Service, Washington, D. C. : Association of Research Libraries.
- Larson, J. 1984. "The RLG French Literature Collection Assessment Project." *Collection Management* 6(1/2) : 97-114.
- Loken, S. 1994. "The WLN Conspectus" *Collection Building* 13(2/3) : 31-34.
- Loken, S. 1995. "WLN Conspectus Users Group Meets in Chicago." *WLN Participant*, 14(4) : 8
- Lucas, T. A. 1990. "Verifying the Conspectus : Problems and Progress." *College and Research Libraries News* 46(3) : 190-201.
- MacEwan, B. 1993. "Overview of *Collection Assessment and Evaluation*." In *Collection Management for the 1990s*. Chicago : American Library Association. 95-113.
- Magrill, R. M. 1985. "Evaluation by Type of Library." *Library Trends* 33( 3) : 267-295.
- Magrill, R. M. and Corbin, J. 1989. *Acquisitions Management and Collection Development in Libraries*. 2nd ed. Chicago : American Library Association.
- Matheson, A. 1987. "The Planning and Implementation of the Conspectus in Scotland." *Journal of Librarianship* 19(3) : 141-151.
- Millson-Martula, C. A. 1989. "The Greater Midwest Regional Medical Library Network and Coordinated Collection Development : The RLG Conspectus and Beyond." *Illinois Libraries*, 71(1) :

- 32-45.
- Mosher, P. H. 1985. "The Nature and Uses of RLG Verification Studies." *College and Research Libraries News* 46(7) : 338-340.
- Mosher, P. H. 1985. "A National Scheme for Collaboration in Collection Development : The RLG-NCIP Effort." *Resource Sharing and Information Networks* 2(2/3) : 21-35.
- Mosher, P. H. 1985. "A National Scheme for Collaboration in Collection Development : The RLG-NCIP Effort." *Resource Sharing and Information Networks* 2(2/3) : 21-31.
- Mosher, P. H. 1990. "Collaborative Interdependence : The Human Dimension of the Conspectus." *IFLA Journal* 16(3) : 327-331.
- Oberg, L. R. 1988. "Evaluating the Conspectus Approach for Smaller Library Collections." *College and Research Libraries* 49(2) : 187-196.
- Powell, N. and Bushing, M. ed. 1992. *WLN Collection Assessment Manual*, 4th ed. Lacey, Wash. : Western Library Network.
- Reed-Scott, J. 1988. *Manual for the North American Inventory of Research Library Collections*. Washington, D. C. : Association of Research Libraries. 17-22.
- Thompson, Della, ed. 1995. *The Concise Oxford Dictionary of Current English*, 9th ed. Oxford : Oxford University Press. 285.
- Wood, R. J. "A Conspectus of Conspectus." In *Conspectus Assessment : A Look at the RLG Conspectus*. New York : Haworth Press. 5-23.