

장신구와 재킷 색이 여성의 인상에 미치는 영향

이 명 희 · 강 승 희

성신여자대학교 의류학과

The Effect of Ornaments and Color of Jacket on Female Impression

Myoung-Hee Lee · Seung-Hee Kang

Dept. of Clothing and Textiles, Sungshin Women's University

(1998. 8. 27 접수)

Abstract

The objectives of this study were to identify the dimensional structure of female impression formation based on ornaments and color of jacket, and to analyze the effect of ornaments, color of jacket, and perceiver's gender on impression formation.

The experimental design was $3 \times 4 \times 2$ (ornaments \times color of jacket \times gender) factorial design by 3 independent variables. The stimuli of color photographs of female model and the semantic differential scale were used. Samples were 288 college males and females. The data were analyzed by factor analysis, ANOVA, duncan's multiple range test, and t-test.

Four factors derived to account for the dimensions of impression formation. These were potency, elegance, evaluation, youthfulness, and feminine. Wearing of large ornaments (a necklace and earrings) had a negative effect on impression of elegance and positive on potency. Red jackets increased the impression of positive evaluation, potency, femininity, and youthfulness. On the jackets of achromatic color such as white and black, wearing of large ornaments increased the effect of potency, and large ornaments increased matured impression on black jacket. The results of this study mean that perceivers used large ornaments and red jackets as a salient cue.

Key words: ornaments, color of jacket, impression formation, salient cue;

장신구, 재킷 색, 인상형성, 두드러진 단서

I. 서 론

사회생활에서 처음 만나는 두 사람은 짧은 기간 동안에 상대방의 역할, 지위, 심리적 특성 등을 평가하게 된다. 첫인상에 영향을 주는 요인에는 외모, 행동, 말

투, 상황 등이 있겠으나 그 중에서 신체적 외모가 차지하는 비중은 매우 크다. 신체적 외모는 체격, 얼굴과 함께 의복, 장신구, 화장과 같은 신체적 장식에 대한 측면을 포함한다. 사람들은 타인에 대한 인상을 형성시키기 위하여 여러 정보를 이용하지만 그 중에서 한정된 정보에 기초해서 타인의 인상을 형성하는 경향이 있다.

각 정보는 평균되는 서로 분리된 특성이기보다는 하나의 조리 있는 전체에 관한 한 측면으로서 받아들여진다¹⁾.

타인을 평가하는 사회적 지각에 영향을 미치는 요인은 지각자 변인, 지각대상자 변인, 상황적 변인으로 나눌 수 있는데²⁾ 대부분의 연구에서 지각대상자의 의복 변인에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있다. 인상형성 과정에서 나타나는 의복 변인으로는 의복 유형 및 스타일, 의복 색 등이 다양하게 연구되고 있다. 특히 의복 색은 선행연구³⁻⁵⁾에서 평가요인, 화려함, 능력, 활동성 차원에 영향을 주었으므로 색의 범주는 인상형성시 중요한 영향을 주는 특질이 될 수 있다.

한편 장신구는 오늘날 의류 산업의 토탈 패션 추세와 함께 패션 산업의 일부로서 차지하는 비중이 점차 증가되고 있다. 20세기에 들어와서 플라스틱 제품의 발달로 값비싼 장신구를 모방할 수 있게 됨에 따라 과거에 상류층에게만 제한되었던 장신구 착용이 일반인에게 확대 보급되었다. 즉 장신구는 비교적 적은 비용으로 외모 장식을 위한 큰 효과를 나타낸다. 이처럼 현대인은 장신구를 신체장식의 수단으로 폭 넓게 사용하고 있으므로 여성의 장신구 사용이 인상형성에 미치는 영향을 조사하는 것이 필요시된다. 그러나 지금까지 인상형성을 위한 실험연구는 대부분 옷차림을 대상으로 연구되는 경우가 많았으며 장신구 착용에 대한 인상형성 연구는 거의 이루어지지 않았다. 따라서 본 연구에서는 신체장식 중 장신구 및 의복 색을 범주화하여 신체장식이 착용자의 인상형성에 미치는 영향을 조사하고자 한다.

이러한 연구를 위하여 장신구와 의복 색을 다양한 수준으로 변화시켜 효과를 조사하는 것이 바람직하나 실험설계의 한계로 인하여 그 유형을 각각 세 가지 및 네 가지 수준으로 나누어 조사하고자 한다. 의복으로는 재킷을 선정하였고, 재킷의 색으로는 현대 여성들의 착용 가능성이 비교적 높은 흰색, 회색, 검정의 3가지 무채색과 함께, 유채색으로는 빨강을 선택하였다. 빨강은 재킷의 의복 색으로 어느 정도 착용 가능성이 있으면서도, 색 이미지에서 의미 전달이 비교적 다양하게 나타나는⁶⁾ 색이므로 택하였다. 장신구는 귀걸이와 목걸이의 착용 상태를 변화시켜, 장신구 착용 안함, 작은 장신구 착용, 큰 장신구 착용으로 나누었다. 지각대상자는 20대 여성이고 지각자는 남녀대학생으로 정하였으며, 지각자의 성별을 본 조사에서 연구 변인으로 설정

하였다.

본 연구의 목적은 여성의 장신구 착용 및 의복 색이 인상형성에 미치는 영향을 규명하는 데 있다. 구체적인 연구목적은 다음과 같다.

첫째, 장신구 착용 및 재킷 색에 따른 여성의 인상형성 차원을 파악한다.

둘째, 장신구 착용, 재킷 색 및 지각자의 성별에 따른 인상형성의 상호작용효과를 밝힌다.

셋째, 장신구 착용과 재킷 색의 변화에 따른 각 자극물의 인상형성에 어떠한 차이가 있는가를 조사한다.

II. 이론적 배경

1. 인상형성 관련 이론

외모에 기초를 둔 타인에 대한 판단과정을 묘사하는 용어는 인상형성, 대인지각, 사회적 인지 등의 여러 용어가 사용된다. 사람들이 타인에 대한 정보의 의미를 조직하고 해석하는 복잡한 인지과정을 대인지각의 맥락에서 사회적 인지(social cognition)라고 하며, 사회적 인지에는 특출성(salience), 범주화(categorization), 도식(schema) 등의 이론이 있다⁷⁾.

지각자들은 모든 것에 동등한 주의를 기울이기보다는 가장 특출한 특징들에 주의를 기울이는 경향이 있다. 특출한 자극들은 사회적 맥락에서 더 많은 영향력을 갖고 있는 것으로 간주되며, 더 많은 판단의 일관성을 일으킨다. 대상지각에 의한 형태주의(Gestalt) 원리에 의하면 명도, 화려함, 운동 또는 신기성이 눈에 띄는 가장 강력한 조건들이 된다⁸⁾. 두드러진 단서는 그 단서가 놓여 있는 배경과 주어진 단서를 비교·판단함으로써 결정되며, 그 예로는 휠체어를 탄 사람, 격렬한 행동, 빨간 스웨터, 등을 들 수 있다⁹⁾. 의복의 실험연구에서 두드러진 의복이나 신체조건은 인상형성에서 긍정적 평가보다는 부정적 평가를 더 받았으며¹⁰⁾, 하나의 단서는 같은 차원의 다른 단서와 같이 있을 때 단서의 특출성이 적어져 각각의 효과가 상대적으로 줄어들지만 반대 차원의 단서와 같이 있을 때는 그 효과가 더 증가하였다¹⁰⁾.

사람들은 다른 사람에 대한 여러 정보를 얻게 되면 그 정보들을 어떤 집단으로 묶어서 분류하거나 어떤 범주의 일부분으로 넣어보며, 이러한 즉각적인 과정을 범주화(categorization)라고 한다. 범주화는 동화와 대조

에 의하여 이루어지는데, 동화는 범주사이의 유사성에, 대조는 범주 사이의 차이점에 기초를 두어 분류가 이루어진다⁷⁾. 또한 범주화는 외관상 사소한 외모단서(예: 안경)가 있거나 없기 때문에 단순화될 수 있다¹¹⁾. 의복의 범주화에 관한 Buckley¹²⁾의 연구에서 의복 범주는 특별한 상황시의 의복, 바지류, 스커트류의 3가지 집단으로 나누어졌으며 피험자들은 의복형태와 맥락의 특징을 기초로 의복을 분류하였다. 김재숙¹³⁾의 연구에서는 서양복과 한복의 의복범주는 모든 인상차원에서 가장 큰 영향을 주었으므로 의복변인의 범주화가 두드러지게 나타났다.

도식이란 과거의 경험들로부터 획득하여 기억에 저장된 지식의 통합체로서, 복잡한 정보체들을 단순화시키고 조직화하며, 새로운 정보를 해석하고 평가하는 것을 도와준다⁷⁾.

도식의 구성을 보면 상위수준은 범주명으로 하위수준은 범주명과 연합된 기대속성으로 구성되어 있는데 범주명은 도식내에서 다른 특징들을 가장 잘 조직하는 대표적인 특징이 있다¹⁴⁾. 도식에는 사람의 유형에 관한 어떤 이론, 어떤 집단에 대한 고정관념 등이 포함될 수 있다. 예를 들면 '부유층 대학생'은 특정 상표와 특정 스타일의 옷을 입고 볼링이나 테니스와 같은 운동을 한다고 생각된다¹⁾. 도식의 유형에는 인물, 자기자신, 역할, 사회적 사건 등이 있다⁷⁾.

2. 의복 색과 인상형성

색채는 의복에 있어 가장 큰 표현적 요소이며, 개인이 자신을 표현하는 데에도 효과적으로 사용될 수 있고, 자신이 원하는 인상을 만드는 데 도움을 준다⁷⁾.

김광경³⁾은 직장 여성의 의복에 관한 연구를 하였는데 분홍색과 감색의 스र्ट 색은 능력이나 활동성 요인에는 영향을 미치지 못하였고 평가 요인에만 영향을 미쳤다. 그러나 블라우스와 스커트 차림에서는 감색 스커트가 분홍색 스커트보다 더 능력있게 지각되었다. 이항미, 김재숙¹⁵⁾의 연구에서 남자의 인상 차원에 대한 영향력은 의복 격식차림보다 의복 색의 영향이 더 컸고, 평가적 차원에서는 감색 의복이 지적이고 예의 바르게 보였으며, 사교적 차원에서는 적벽돌색 의복이 더 긍정적으로 지각되었다. 또한 이해숙, 김재숙¹⁶⁾의 색 이미지에 대한 연구에서 색 이미지는 심미적, 심리적, 정숙성, 역동적, 채도 관련, 명도 관련, 온냉감 이미지로 나뉘

었으며, 검정은 투피스에 잘 어울리는 색으로 평가되었고 심미적 이미지(세련되다)와 심리적 이미지(차분하다)가 크게 나타났다. Francis와 Evans¹⁷⁾의 연구에서는 짙은 색 의복이 관리직 직원 여성의 능력 평가에 긍정적 영향을 주었고, 또한 선명한 색보다 낮은 채도의 의복이 긍정적인 인상을 주었다. 이정옥, 권미정, 박영실¹⁸⁾은 동일한 인물의 모습에 의복 색을 다양하게 변화시킨 후 시각적 평가의 차이를 분석한 결과, 평가 차원에서는 무채색이 더 긍정적이었고 활동차원에서는 유채색이 활동성이 더 높았다. 조화차원에서는 무채색이 유채색보다 조화성이 높았다.

이주현, 조금호⁴⁾의 연구에서는 suit 착용자에 대하여 의복 색, 스커트 길이, 블라우스의 칼라 유형에 따른 평가를 조사한 결과 스커트 길이와 suit의 색이 착용자의 인상에 영향을 주었다. suit의 색채는 능력-활동성, 주의집중성, 깔끔함의 차원에 영향을 미쳤으며, 파란색 suit의 착용자는 가장 능력 있고 활동적인 사람으로, 노란 suit의 착용자는 가장 깔끔하며 밝은 인상, 빨간 suit 착용자는 눈에 띄고 화려한 사람, 검정 suit 착용자는 가장 어두운 사람으로 지각되었다. 이주현, 강혜원⁵⁾은 의복 색상에 의한 인상형성 연구에서 빨간색 dress 착용자는 화려하고 눈에 띄는 인상, 검정색 dress 착용자는 사무적이며 깔끔하지 않고 어두운 인상으로 지각된다고 하였다. 박금옥¹⁹⁾은 직물의 시각적 이미지 연구에서 빨강이 경직성 이미지를 나타낸다고 하였다. 유경숙⁶⁾의 색 이미지 평가 연구에서는 빨강이 강한, 따뜻한, 화려한, 발랄한, 정열적, 여성적인 이미지를 나타냈으며, 다른 색에 비해 빨강은 전달되는 이미지 특성이 많았다. 이해숙, 김재숙²⁰⁾의 한복 색에 대한 연구에서 남색이 평가성 차원에서 가장 긍정적으로 지각되었으며, 회색은 자신감이 없고 무능력한 것으로 나타나 부정적인 평가를 받았다. 매덕성 차원에서는 빨강이 가장 멋있고 매력적이라는 긍정적 평가를 받았다. 차미승²¹⁾의 연구에서는 의복 색은 현시성과 성숙성 차원에서 의복 형태보다 더 유의한 효과를 보였으며 활동성과 편안성은 색채보다 형태에 의해 영향받았고, 빨강은 가장 현시성이 높아 두드러지는 것으로 평가되었다.

따라서 빨강, 노랑, 파랑, 감색 등의 의복 색이 의복 유형에 따라 평가차원, 화려함, 능력, 활동성, 깔끔함 등의 인상형성에 영향을 주는 특성임을 알 수 있다. 특히 빨강 옷은 화려하고 현시성이 높아 두드러지는 인상

을 주고, 무채색 옷은 긍정적으로 평가되나 유채색 옷이 무채색보다 활동적으로 평가되었다.

3. 지각자의 성별과 인상형성

의복착용자의 인상을 지각할 때 같은 의복이라도 지각자의 성별, 연령, 가치관 등에 따라 다르게 평가될 수 있다. 그러나 대부분의 인상형성 연구에서 지각자에 대한 내용은 여러 연구 변인 중의 한가지로 다루어 복합적으로 조사되고 있으며, 지각자의 영향력은 의복이 미치는 영향보다 대체로 더 낮은 편이었다. Rosencranz²²⁾는 투사법에 의하여 의복에 대한 지각을 연구하였으며, 성별에 따른 차이를 조사한 결과 여자가 남자보다 의복인지도가 더 높음을 확인하였다. Delong, Salusso-Deonier와 Larnz²³⁾의 연구에서는 평가적 차원에서 남자가 여자보다 사무복을 낮게 평가하였으나 사교복은 더 높게 평가하였다. 고애란²⁴⁾은 의복 변인으로서 여성 수트 착용 모습을 지각자의 성별 및 연령에 따라 연구하였는데, 40대 남자집단은 무릎길이 스커트의 빨강색 수트를 검정색 수트보다 품위없게 평가하였다. 따라서 지각자의 성별에 따라 의복이나 인상에 대한 평가가 달리 나타났다.

III. 연구방법 및 절차

본 연구는 준실험방법으로 실험설계는 피험자간 (between-subjects) 설계이다. 3×4×2의 요인설계로서 독립변인은 장신구(3), 재킷 색(4), 지각자의 성별(2)이며, 종속변인은 여성의 장신구 착용과 재킷 색에 관한 지각자의 인상형성이다.

1. 측정도구

측정도구는 인상을 제시하는 자극물과 이에 대한 지각자의 반응을 측정하는 질문 문항으로 구성되었다.

1) 자극물

본 연구에 사용된 자극물은 테일러드 재킷을 입은 여성의 모습으로 의복 단서 변인을 재킷 색, 장신구의 유무 및 크기 정도로 조작한 것이다. 즉 재킷 색은 흰색, 회색, 검정색, 빨강색으로 구분하였고, 장신구는 착용하지 않은 것, 작은 장신구 착용, 큰 장신구 착용으로 조작하였다.

① 모델선정 : 자극물 속의 지각대상자는 S대학교 의

류학과에 재학중인 320명의 여대생 중 타원형의 표준얼굴 유형에 해당하는 10명의 학생을 선정하였다. 이들을 얼굴 중심의 인물 사진을 촬영한 후(4×5 cm 크기) 이 얼굴 사진을 판단 집단에게 보여주고, 표준형의 얼굴을 순서대로 5명 택하여 순위를 표시하게 하였다. 판단 집단은 의류학 전공 교수 및 대학원생 40명이었다. 그 결과를 기초로 하여 2명의 모델을 선정하였다. 모델을 2명 선정한 것은 한 명의 모델로만 조사하였을 경우 특정 모델의 얼굴 효과가 작용하기 쉬우므로 모델의 얼굴 효과를 가능한 한 줄이기 위한 것이다.

② 장신구 및 재킷 색 선정 : 장신구는 종류, 형태, 소재, 색 등에 따라 여러 가지 범주로 나누어 조사할 수 있으나, 본 연구에서는 실험설계의 한계로 인하여 귀걸이와 목걸이를 택하여 큰 장신구 및 작은 장신구로 구분하고, 장신구를 착용하지 않은 경우와 비교하고자 한다. 따라서 장신구의 착용 정도는 A, B, C의 세 가지의 수준으로 분류하였다. A형은 장신구를 전혀 착용하지 않은 경우, B형은 작은 장신구를 착용한 상태로서 넓이 0.4 cm의 체인 목걸이와 지름이 1.2 cm인 부착형 귀걸이를 착용한 경우이다. C형은 큰 장신구를 착용한 상태로서 지름이 1.2~1.5 cm의 고리로 연결된 체인형 굵은 목걸이와 지름이 3.5 cm인 원형 고리가 있는 귀걸이를 착용한 경우이다. 모든 장신구는 금색의 금속재료이다.

재킷 색은 무채색으로 흰색, 회색, 검정색을 택하였고 유채색으로 빨강을 택하였다. 빨강은 Munsell의 색 체계에서 5R 4/12에 해당되며, 회색의 명도는 N6에 해당되었다²⁵⁾. 장신구의 형태를 시각적으로 뚜렷이 나타내기 위하여 재킷 속에 검정색 폴로넥(poloneck) 티셔츠를 착용하였다.

③ 자극물 제작 방법 : 흰색 테일러드 재킷과 검정색 폴로넥 셔츠를 착용한 2명의 모델에게 장신구를 착용하지 않은 A형과 장신구를 착용한 B, C형의 경우를 사진 찍어 총 6가지 사진을 제작하였다. 모델의 의복 착용 자세, 헤어스타일, 배경과 같은 과외 변인들을 일정하게 통제하였으며, 사진은 가슴선까지의 상반신 사진으로써 16×20 cm 크기였다. 헤어스타일은 자연스러운 긴 머리 형태였다. 이 사진을 칼라 스캐너를 사용하여 컴퓨터에 입력시킨 후 photoshop 프로그램을 이용하여 재킷의 색을 변화시켰으며, 이를 칼라프린터를 사용하여 출력하였다.

그 결과 이 연구에 사용된 자극물은 장신구(3), 재킷 색(4), 착용자(2)로 변화를 주어 총 24종류의 칼라 출력물로 구성되었다. 장신구와 재킷 색의 변화에 따라 자극물의 종류를 G1에서 G12까지의 기호를 붙였다. G 1, 2, 3은 흰색 재킷에 각각 장신구 없는 것, 작은 장신구, 큰 장신구를 착용하였고, G4, 5, 6은 회색 재킷에 장신구 없는 것, 작은 것, 큰 것을 착용하였다. G7, 8, 9는 검정색 재킷에 장신구 없는 것, 작은 장신구, 큰 장신구를 착용하였고, G10, 11, 12는 빨강색 재킷에 장신구 없는 것, 작은 것, 큰 것을 착용하였다. [그림 1]은 흰색 재킷과 큰 장신구를 착용한 모델의 모습으로 자극물 G3이다.



[그림 1] 흰색 재킷과 큰 장신구를 착용한 자극물

2) 의미미분척도의 형용사 쌍 선정

의미미분척도는 자유기술식 응답법과 선행연구^{3,24,26,27)}에서 사용한 용어들을 참고로 하여 수집하였다. 자유기술식 응답은 남녀대학생 각각 36명씩 72명에게 자극물을 제시하여 사전 조사를 하였다. 1명의 피험자가 인물, 장신구, 재킷 색이 다르게 조합된 2개의 자극물에 반응하도록 하였다. 피험자에게 자극물을 보고 연상되는 모든 형용사를 제한 없이 자유응답식으로 서술토록 하였다. 이와 함께 선행연구에서 관련된 형용사 용어를 수집하였다. 수집된 용어는 중복되는 것과 의미가 유사하거나 조사에 부적절하다고 판단되는 것들을 제외시켜 최종적으로 40개의 형용사 쌍이 선정되었다. 의미미분척도는 7점 양극 형용사 쌍으로 구성되었다.

2. 자료수집 및 자료분석

피험자는 서울 소재 대학의 남녀대학생 각각 144명씩 총 288명으로 구성되었다. 각 자극물에 남녀 각각 12명씩 반응하도록 하였으며, 피험자가 자극물의 사진을 보고 각 쌍의 형용사에 대하여 자극물에서 받은 인상과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 표시하게 하였다. 자료수집 기간은 1997년 12월~1998년 1월이었다.

자료분석은 SPSS/PC+ 프로그램을 사용하여 전산 처리하였으며, 통계분석방법은 요인분석, 삼원변량분석, t-검증, 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증을 실시하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 장신구와 재킷 색에 따른 인상형성의 요인분석

인상을 평가하는 의미미분척도 형용사 40문항에 대하여 주성분분석과 Varimax 회전법에 의한 요인분석을 실시하였다. 이때 최소 고유치 1 이상의 기준을 고려하면서 문항의 내용을 검토하여 5개 요인을 선택하였다. 그 결과 1개 문항은 요인부하량이 낮아 부적절하다고 판단되어 분석에서 제외하고, 39개 문항에 대하여 주성분분석에 의한 2차 요인분석을 실시하였다. 요인 5에서 고유치가 비교적 크게 줄어들며 그 이후에 고유치의 감소가 완만하였으므로 고유치 1.35 이상의 5개 요인을 택하여 Varimax 방법으로 직교회전하였다. 각 요인에서 부하량이 높은 수치를 나타낸 문항의 내용을 검토하면서 문항을 요인별로 선택하였으며, 그 결과를 <표 1>에 요약하였다. <표 1>에서는 요인별로 대표적인 문항만을 제시하였다.

요인 1은 적극적인-소극적인, 세련된-촌스러운, 강렬한-무난한, 사교적-비사교적 등이 포함되었으므로 능력 요인이라고 칭하였다. 문항의 요인부하량은 0.53 이상이고 모두 14문항이 여기에 속하였다. 요인 2는 정숙한-정숙하지 못한, 깔끔한-깔끔하지 않은, 고상한-천박한, 차분한-요란한 등이 포함되었으므로 품위 요인이라고 칭하였다. 요인부하량은 0.44 이상이 포함되었으며 모두 10문항이다. 요인 3은 보기좋은-보기 싫은, 자연스러운-어색한, 호감이 가는-호감이 가지 않는 등 호오 평가에 관한 내용이 포함되었으므로 평가 요인이라고 칭하였다. 문항의 요인부하량은 0.53 이상

<표 1> 장신구와 재킷 색에 따른 인상형성의 요인분석

(N=288)

요인(문항수)	문항내용(요인부하량)	고유치	전체변량(%)	누적변량(%)
요인 1. 능력(14개)	적극적인-소극적인(.72)	8.18	21.0	21.0
요인 2. 품위(14개)	정숙한-정숙하지 못한(.76)	6.22	15.9	36.9
요인 3. 평가(9개)	보기좋은-보기싫은(.63)	3.14	8.0	45.0
요인 4. 젊음(3개)	어려보이는-성숙한(.72)	1.49	3.8	48.8
요인 5. 여성적(3개)	여성적인-남성적인(.58)	1.35	3.5	52.3

이고 모두 9문항이 여기에 속하였다. 요인 4는 어려보이는-성숙한, 귀여운-노숙한, 발랄한-점잖은 등이 포함되었으므로 젊음 요인이라고 칭하였다. 요인부하량은 0.44 이상이고 모두 3문항이 속하였다. 요인 5는 무거운-가벼운, 여성적인-남성적인, 밝은-어두운 등이 포함되었으므로 여성적 요인이라 칭하였다. 요인 부하량은 0.54 이상이고 모두 3문항이 여기에 속하였다. 요인 5까지 전체변량의 52.3%가 포함되었다.

각 요인의 문항에 대하여 Cronbach의 α -신뢰도 계산을 한 결과 요인 1에서부터 요인 5까지의 신뢰도 계수는 각각 0.89, 0.84, 0.83, 0.59, 0.58이었다. 신뢰도계수는 만족할만하나, 요인 3과 4는 문항수가 적어 신뢰도가 다소 낮은 편이었다.

본 연구에서 능력, 품위, 평가 요인이 우선적으로도 출된 것은 강혜원, 이주현²³⁾의 연구와 일치하였으며 젊음, 여성적 요인의 도출은 정인희, 이은영²⁹⁾, 홍병숙, 정미경³⁰⁾의 연구와 일치하였다.

이상에서 결정된 5개 요인은 요인의 문항 점수를 합하여 문항 수로 나눈 후 계속되는 자료분석에 사용하였다. 각 요인과 각 문항의 양극으로 된 형용사 중에서 점수가 낮을수록 앞쪽에 위치한 형용사에 해당되는 특성과 그 요인의 특성이 높은 것으로 해석된다. 예를 들면 '적극적인-소극적인'의 문항은 점수가 낮을수록 적극적임을 나타내고 능력 있게 보이는 것이다.

2. 장신구, 재킷 색 및 지각자의 성별에 따른 인상 형성의 차이

장신구 착용, 재킷 색 및 지각자의 성별에 따른 인상 형성의 상호작용효과를 조사하기 위하여 삼원변량분석을 실시하고 보조적 분석으로서 MCA(multiple classification analysis)를 실시하였으며, 그 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2>에서 볼 때 모든 인상형성 요인은 3개의 독립

변인에 의한 상호작용효과가 없었다. 주효과를 보면 지각자의 성별은 젊음 요인에만 유의적인 영향을 주었으며, 능력, 품위, 평가, 여성적 요인에는 유의적인 영향을 주지 않았다. MCA의 평균치를 보면 남자는 여자보다 동일한 지각대상자를 더 좋게 판단하는 것으로 나타났다.

장신구 착용 정도는 능력 및 품위 요인에 유의적인 영향을 주었으며, 평가, 젊음, 여성적 요인에는 유의적인 영향을 주지 않았다. 각 평균치의 집단별 차이를 규명하기 위하여 장신구 착용에 대한 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증을 실시하였으며, 그 결과는 <표 3>과 같다. 평균치에 의하여 각 독립변인 집단을 비교하면, 큰 장신구를 착용한 경우는 작은 장신구를 착용하거나 장신구를 착용하지 않은 경우보다 더 능력 있게 평가되어 큰 장신구의 착용자는 더욱 적극적이며, 강렬하며 사교적으로 여겨졌다. 그러나 큰 장신구를 착용했을 때는 작은 장신구를 착용하거나 장신구를 착용하지 않은 경우보다 품위없게 보였다. 즉, 작은 장신구 착용과 장신구를 착용하지 않은 것은 같은 범주로 지각됨을 알 수 있었다.

재킷 색은 능력, 평가, 젊음, 여성적 요인에 유의적인 영향을 주었으며, 품위 요인에는 유의적인 영향을 주지 않았다. 각 평균치의 집단별 차이를 규명하기 위하여 재킷 색에 대한 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증을 실시하였으며 그 결과는 <표 4>와 같다. 평균치에 의하여 각 독립변인 집단을 비교하면 지각자는 빨강 재킷을 가장 능력 있게 평가하였고, 흰색, 회색, 검정 등의 무채색은 능력 없게 보였다. 즉 빨강색 옷은 무채색에 비해 적극적이고, 강렬하며, 사교적인 이미지로 지각되어 더 능력 있게 여겨졌다. 이러한 결과는 빨강이 활동적이며 지배적인 느낌을 주며⁶⁾, 빨강색 의복 착용자가 두드러진 인상을 주었다는 선행연구^{4,5,21)}와 일치하였고, 회색이 조용하며 소극적인 이미지를 준다는 이

<표 2> 장신구, 재킷 색 및 지각자의 성별에 따른 인상형성의 차이

(N=288)

분석방법	변량원	df	능력 F	품위 F	평가 F	젊음 F	여성적 F				
3원 변량 분석	장신구(A)	2	7.82**	4.73**	.45	.12	2.86				
	재킷색(B)	3	8.73**	1.84	2.83*	8.03**	10.34**				
	성(C)	1	3.26	.32	1.37	8.41**	3.33				
	A×B	6	1.27	.33	.34	.53	.33				
	A×C	2	2.39	1.00	.45	.17	1.06				
	B×C	3	2.11	.28	1.29	.61	.61				
	A×B×C	6	0.43	.94	1.60	.74	.68				
	집단내(오차)	264									
	변인	속성	N	평균의차	eta	평균의차	eta	평균의차	eta	평균의차	eta
M C A	장신구	무	96	.24	-.08	-.04	.02	.02			
		작은것	96	.04	-.14	.07	-.04	.17			
		큰 것	96	-.28	.22	-.03	.03	-.19			
				.22	.18	.06	.03	.13			
	재킷 색	흰색	72	.11	.02	.18	.20	-.21			
		회색	72	.27	.03	.13	.02	.31			
		검정	72	.09	-.19	-.09	.28	.35			
		빨강	72	-.47	.14	-.22	-.50	-.44			
				.28	.14	.17	.28	.31			
	성	남	144	-.10	.03	-.06	-.18	.11			
여		144	.10	-.03	.06	.18	-.11				
			.10	.03	.07	.17	.10				

*p<.05, **p<.01

<표 3> 장신구에 따른 인상형성의 차이

(N=288)

장신구 요인	무	작은 것	큰 것	F
능력 요인	4.64(b)	4.43(b)	4.12(a)	7.08**
품위 요인	3.04(a)	2.97(a)	3.33(b)	4.81**
평가 요인	4.28	4.40	4.30	.44
젊음 요인	4.97	4.91	4.98	.11
여성적 요인	4.04	4.18	3.83	2.64

**p<.01

a, b는 Duncan의 다중범위검증

론³¹⁾과 유사한 맥락이라고 볼 수 있다. 평가 요인에서 빨강색 재킷은 흰색 및 회색 재킷을 착용한 경우보다 더 호의적으로 지각되었다. 이것은 빨강이 매력있게 지각되었던 이혜숙, 김재숙²⁰⁾의 연구결과를 지지하나, 무채색이 긍정적으로 평가되었던 이정옥 등²⁰⁾의 연구와는 일치하지 않았다. 이것은 같은 색채의 경우에도 의복 유형 및 지각대상물의 특성이 다르기 때문에 서로 다른

결과를 보인 것으로 생각된다.

젊음 요인을 보면 빨강색 재킷은 흰색, 회색, 검정색 보다 젊게 평가되어 더 어려보이고 발랄하게 지각되었다. 여성적 요인에서는 빨강색 재킷과 흰색 재킷을 착용했을 때 비교적 여성적으로 보였고 회색과 검정색 재킷은 남성적으로 지각되었다. 즉 같은 무채색 중에서 고명도의 색은 더 여성적으로 지각됨을 알 수 있었다. 본 연구의 결과는 검정이 남성적이고 딱딱한 느낌을 주며^{31,32)} 빨강이 여성적인 이미지의 발랄한 이미지를 준다는 선행연구⁶⁾를 지지한다. 그러나 이혜숙, 김재숙¹⁶⁾의 연구에서 검정색의 심미적 이미지가 높게 평가된 것은 본 연구 결과와 일치하지 않았다.

또한 <표 2>에서 eta값을 비교하면 품위 요인을 제외하고 대부분의 인상차원에 대한 영향력은 장신구 착용, 재킷 색, 지각자 성별 중에서 재킷 색의 영향이 가장 컸으며, 그 다음에 장신구 착용, 지각자 성별의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 이항미, 김재숙¹⁵⁾의 연구에서 의복 색이 의복 격식 차림이나 지각자의 성별보다 인상

<표 4> 재킷 색에 따른 인상형성의 차이 (N=288)

재킷색 요인	흰색	회색	검정	빨강	F
능력 요인	4.50(b)	4.67(b)	4.49(b)	3.93(a)	8.14**
품위 요인	3.14	3.14	2.92	3.25	1.84
평가 요인	4.50(b)	4.46(b)	4.24(ab)	4.11(a)	2.84*
젊음 요인	5.15(b)	4.97(b)	5.23(b)	4.44(a)	8.08**
여성적 요인	3.81(a)	4.33(b)	4.37(b)	3.57(a)	10.38**

*p<.05, **p<.01 a, b는 Duncan의 다중범위검증

형성에 더 중요한 영향을 보인 것과 일치하였다. 전체적으로 볼 때 본 연구에서 능력, 평가, 젊음 등을 지각할 때 흰색, 회색, 검정색에 대하여 각각 개별적인 차이를 두지 않았다. 즉 본 연구의 지각대상물 중에서 재킷 색은 빨강색과 무채색의 종류로 나누어 지각됨을 알 수 있다. 장신구는 작은 장신구 착용과 장신구를 착용하지 않은 모습에 대해 유사한 지각을 하였는데, 이것은 현대 여성들이 작은 장신구를 착용하는 것이 일반화되었으므로 지각자에게 뚜렷한 인상효과를 전

달하지 않음을 의미한다. 큰 장신구 착용을 품위 없게 지각한 사실은 지나친 신체장식을 정속하지 않게 인식하려 하는 고정관념이 작용된 것으로 해석된다. 본 연구에서 빨강색은 무채색에 비해 능력 있게 보였고 호의적으로 평가했으며 젊게 지각하는 것으로 나타났고, 큰 장신구는 능력 있고 품위 없게 평가되었는데 이러한 결과는 빨강색 옷과 큰 장신구가 지각자의 주의를 끌기 때문이며, 인상형성 이론 중 두드러진 단서로 작용될 수 있는 가능성을 시사한다.

3. 자극물에 따른 인상형성의 차이

장신구 착용 및 재킷 색이 복합되어 나타나는 인상의 차이를 알아보기 위하여 12종류의 자극물에 따른 인상의 차이를 조사하였다. 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증을 실시한 결과 품위와 평가 요인은 유의적인 차이가 없었으나 능력, 젊음, 여성적 요인에서 유의적인 차이가 있었으며 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에서 능력 요인은 다섯 집단으로 나뉘었으나 각 집단에 여러 자극물이 중복되어 포함되었다. 빨강색 재킷에 큰 장신구를 착용했을 때(G12)는 a집단에만 속

<표 5> 자극물에 따른 인상형성의 차이 (N=288)

능력요인	자극물	G12	G3	G11	G10	G9	G8	G5	G6	G2	G4	G7	G1
		3.67	3.94	4.03	4.09	4.21	4.42	4.63	4.65	4.66	4.72	4.84	4.91
F=4.41**													
	자극물	G12	G11	G10	G5	G6	G8	G1	G4	G3	G7	G2	G9
젊은 요인		4.29	4.51	4.53	4.86	4.99	5.03	5.06	5.07	5.18	5.21	5.22	5.44
F=2.48**													
	자극물	G12	G10	G3	G1	G11	G2	G6	G9	G5	G7	G8	G4
여성적 요인		3.41	3.51	3.69	3.69	3.79	4.03	4.04	4.17	4.42	4.43	4.50	4.53
F=3.53**													

**p<.01 a, b, c, d, e는 Duncan의 다중범위검증

함으로써 가장 능력 있게 보였다. 흰색 및 검정색 재킷에 장신구를 착용하지 않은 경우(G1, G7)는 e집단에만 속함으로써 가장 능력 없게 평가되었다. 그 다음에 회색 재킷에 장신구를 착용하지 않은 경우도 d와 e집단에 속하여 능력 없게 보였다. 그러나 '능력 요인은 12개의 자극물이 두 집단으로 분류될 수 있으며, G12, G3, G11, G10, G9는 다른 자극물에 비해 비교적 능력 있는 인상을 나타냈다. 즉 빨강색 재킷과 흰색이나 검정색 재킷에 큰 장신구를 착용한 것이 능력 있게 보였다. 따라서 큰 장신구는 흰색이나 검정색과 같은 무채색 의복에서 더 효과적인 영향을 줄 수 있었다. 또한 회색에 속하는 G2, G5, G8은 모두 능력이 낮게 평가되는 집단에 속하였는데 이것은 이혜숙, 김재숙²⁰⁾의 연구에서 회색이 무능력하게 평가되었던 결과와 일치하였다.

젊음 요인은 세 집단으로 나뉘었으나 빨강색 재킷에 큰 장신구를 착용했을 때는 a집단에만 속함으로써 가장 젊게 보였고, 검정색 재킷에 큰 장신구를 착용했을 때는 c집단에만 속함으로써 가장 노숙하게 보였다. 여성적 요인은 네 집단으로 나뉘었으나 빨강색 재킷에 큰 장신구 착용이 가장 여성적으로, 회색에 장신구를 착용하지 않은 경우와 검정색에 작은 장신구를 착용한 경우는 비여성적으로 보였다.

종합적으로 볼 때 빨강색 재킷에 큰 장신구를 착용하였을 때 가장 능력 있고 젊게 보며, 여성스럽게 평가하는 것으로 나타났으며, 큰 장신구는 흰색 및 검정의 무채색 의복에서 능력 있게 보이는 데 효과적인 영향을 주었다.

V. 결 론

본 연구는 장신구 착용, 재킷 색 및 지각자의 성별에 따른 인상형성의 차이를 밝히는 데 그 목적이 있었다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

장신구 착용과 재킷 색에 따른 인상형성에 대한 내용을 요인분석한 결과 5개 요인이 도출되어 능력, 품위, 평가, 젊음, 여성적 요인으로 분류되었다.

인상형성 요인은 독립변인에 의한 상호작용효과는 없었으나 각 변인에 따라 주효과의 차이가 있었다. 지각자의 성별은 젊음 요인에만 유의적인 영향을 주었으며, 능력, 품위, 평가, 여성적 요인에는 유의적인 영향을

주지 않았다. 남자는 여자보다 동일한 대상자를 더 젊게 지각하였다. 장신구 착용 정도는 능력 및 품위 요인에 유의적인 영향을 주었으며, 평가, 젊음, 여성적 요인에는 유의적인 영향을 주지 않았다. 큰 장신구를 착용한 경우는 작은 장신구를 착용하거나 장신구를 착용하지 않은 경우보다 더 능력 있게 보았으나 품위 없게 지각되었다. 즉, 작은 장신구 착용과 장신구를 착용하지 않은 것은 같은 범주로 지각됨을 알 수 있었다.

재킷 색은 능력, 평가, 젊음, 여성적 요인에 유의적인 영향을 주었으며, 품위 요인에는 유의적인 영향을 주지 않았다. 지각자는 빨강 재킷을 가장 능력 있게 보았고 흰색, 회색, 검정 등의 무채색은 능력 없게 지각하였다. 평가요인에서 빨강색 재킷은 흰색 및 회색 재킷을 착용한 경우보다 더 호의적으로 지각되었다. 젊음 요인을 보면 빨강색 재킷은 흰색, 회색, 검정보다 더 젊게 지각되었다. 여성적 요인에서 빨강색 재킷과 흰색 재킷을 착용한 경우는 비교적 여성적으로 지각되었고 회색과 검정색 재킷은 남성적으로 지각되었다.

12종류의 자극물에 따른 인상의 차이를 조사한 결과 품위와 평가 요인은 유의적인 차이가 없었으나 능력, 젊음, 여성적 요인에서 유의적인 차이가 있었다. 능력 요인은 빨강색 재킷에 큰 장신구를 착용했을 때에 가장 능력있게 보였고, 흰색 및 검정색 재킷에 장신구를 착용하지 않은 경우는 가장 능력이 낮게 지각되었으며, 그 다음에는 회색 재킷에 장신구를 착용하지 않은 경우가 능력이 낮게 평가되었다. 능력 요인은 12개의 자극물이 전체적으로 두 집단으로 분류될 수 있었으며, 빨강색 재킷과 흰색이나 검정색 재킷에 큰 장신구를 착용하는 것이 능력 있게 보였다. 따라서 큰 장신구는 흰색이나 검정색과 같은 무채색 의복에서 더 효과적인 영향을 줄 수 있었다. 젊음 요인은 빨강색 재킷에 큰 장신구를 착용했을 때에 가장 젊게 보였고, 검정색 재킷에 큰 장신구를 착용했을 때는 가장 젊어보이지 않았다. 여성적 요인은 빨강색 재킷에 큰 장신구 착용이 가장 여성적으로 보였고, 회색에 장신구를 착용하지 않은 경우와 검정색에 작은 장신구를 착용한 경우는 여성적인 이미지가 가장 낮게 평가되었다.

이상의 결과를 종합적으로 볼 때 큰 장신구는 품위 없게 지각되나 능력 있게 보일 수 있으며 빨강과 같은 강한 색은 능력 있게 보임을 확인할 수 있었다. 특히 무

채색 의복에서는 장신구 착용이 능력 있게 보이는 데 도움이 되었으며, 검정색에 큰 장신구의 착용은 노숙해 보였다. 이러한 결과는 빨강색 옷과 큰 장신구가 지각자의 주의를 끌기 때문이며, 인상형성 이론 중 두드러진 단서로 작용될 수 있는 가능성을 시사한다. 또한 장신구는 작은 장신구 착용과 장신구를 착용하지 않은 모습에 대해 유사한 지각을 함으로써 작은 장신구는 지각자에게 뚜렷한 인상효과를 전달하지 못했다.

본 연구의 제한점은 다양한 의복 색과 장신구 중에서 매우 적은 종류만 사용하였다는 점과 사진의 의복 색이 직물로 나타나는 의복 색과 다르게 보일 수 있으므로 연구결과의 확대 해석에 신중을 기하여야 할 것이다. 또한 본 연구에서는 장신구 양의 수준에 대한 타당성 검증을 실시하지 못한 것이 미흡한 점으로 지적된다. 앞으로의 연구에서는 장신구를 종류, 형태, 소재, 색 등의 분류에 따라 체계적인 범주로 나누어 조사하는 것이 필요하다. 또한 신체적 외모에 영향을 주는 다른 변인들을 사회적 맥락과 함께 연구하고, 지각자의 연령대를 확대하여 폭 넓게 연구하는 것이 필요시된다.

참 고 문 헌

- Sears, D. O., Freedman, J. L., & Peplau, L. A.(1985). 사회심리학. 개정판. 홍대식 역(1988). 서울: 박영사, pp. 62-63, 94-102, 114.
- Lennon, S. J., & Davis, L. L.(1989). Clothing and human behavior from a social cognitive framework part I: Theoretical perspective. *Clothing & Textiles Research Journal*, 7(4), 41-48.
- 김광경(1992). 남성적·여성적 의복이 직장여성의 직업특성과 직업적합성 지각에 미치는 영향. 박사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 이주현, 조금호(1995). 의상디자인요소가 의복착용자의 인상에 미치는 영향(제1보): 의복 형태와 색채의 영향을 중심으로. *한국의류학회지*, 19(5), 747-764.
- 이주현, 강혜원(1995). 의상디자인요소가 의복착용자의 인상에 미치는 영향(제2보): Dress 및 Pants-Blouse의 형태와 색채를 중심으로. *한국의류학회지*, 19(6), 984-994.
- 유경숙(1996). 성역할 정체감과 의복디자인 선호에 관한 연구. 박사학위논문, 성신여자대학교 대학원.
- 강혜원(1995). 의상사회심리학. 서울: 교문사, pp. 49-53, 70.
- McArthur, L. Z., & Post, D. L.(1977). Figural emphasis and person perception. *Journal of Experimental Social Psychology*, 13, 520-535, Sears, D. O., Freedman, J. L., & Peplau, L. A.(1985). 사회심리학. 개정판. 홍대식 역(1988). 서울: 박영사, p. 96에서 재인용.
- Miller, F. G.(1982). Clothing and physical impairment: Joint effect on person perception. *Home Economics Research Journal*, 10(3), 265-270.
- Lennon, S. J., & Miller, F. G.(1984-85). Attire, physical appearance and first impressions: More is less. *Clothing & Textiles Research Journal*, 3(1), 1-8.
- Kaiser, S. B.(1985). *The Social Psychology of Clothing*. New York: Macmillan Publishing Co. pp. 238-239.
- Buckley, H. M.(1984-85). Toward an operational definition of dress. *Clothing & Textiles Research Journal*, 3(2), 1-10.
- 김재숙(1991). 의복범주, 유행성 및 착용자 연령의 인상효과에 대한 연구. 박사학위논문, 연세대학교 대학원.
- Fiske, S. T. & Taylor, S. E.(1984). *The Social Cognition*. Mass.: Addison-Wesley Pub. Inc., 이선경, 고애란(1995). 남성 의복착용자의 의복유형과 얼굴의 매력성이 인상에 미치는 영향(I): 직업추론 및 의복인상을 중심으로. *한국의류학회지*, 19(2), 230-241에서 재인용.
- 이향미, 김재숙(1998). 남자 고등학교 교사의 인상형성에 미치는 의복 격식차림, 색 및 맥락의 영향: 대전지역 남·녀 고등학생을 대상으로. *한국의류학회지*, 22(3), 312-320.
- 이혜숙, 김재숙(1996). 의복 디자인요소의 이미지 지각에 대한 연구: 색, 무늬를 중심으로 한 심층면접. *복식문화연구*, 4(3), 349-360.
- Francis, S. K., & Evans, P. K.(1987). Effects of hue, value, and style of garment and personal coloring of model on person perception. *Perception & Motor Skills*, 64(2), 383-390.
- 이정옥, 권미정, 박영실(1995). 한국도시여성의 얼굴색과 의복색과의 배색이미지에 관한 연구. *대한가정학회지*, 33(2), 167-180.
- 박금옥(1996). 색채와 무늬에 따른 직물의 시각적 이미지 연구. 박사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 이혜숙, 김재숙(1998). 복식색과 색조합의 이미지 지각(제1보): 여자 저고리, 치마를 중심으로 한 준실험 연구. *한국의류학회지*, 22(5), 597-606.
- 차미승(1992). 의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석. 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- Rosencranz, M. L. (1962). Clothing symbolism.

Journal of Home Economics, 54(1), 18-22.

- 23) Delong, M. R., Salusso-Deonier, C., & Larntz, K. (1983). Use of perceptions of female dress as an indicator of role definition. *Home Economics Research Journal*, 11(4), 327-336.
- 24) 고애란(1990). Suit의 색과 신체노출이 정숙성 인식에 미치는 영향. 박사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 25) Color System: COS(1997). 한국유행색산업회, pp. 7, 162.
- 26) 이미숙(1995). 의복의 격식차림, 음양수준 및 아동체형이 교사의 인상형성에 미치는 영향. 석사학위논문, 충남대학교 대학원.
- 27) 도주연(1991). Hairstyle 변화에 의한 얼굴이미지와 형태의 비교 고찰 : Computer Graphic Simulation을 이용하여. 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 28) 강혜원, 이주현(1990). 사회적 상호작용에서의 의복의 의미(제1보) : 한복을 중심으로. *한국의류학회지*, 14(1), 31-43.
- 29) 정인희, 이은영(1992). 의복 이미지의 구성요인과 평가차원에 대한 연구. *한국의류학회지*, 16(4), 379-391.
- 30) 홍병숙, 정미경(1993). 여성 수트의 이미지 구성 요인에 관한 연구. *복식*, 20, 73-82.
- 31) 조필교, 정혜민(1988). 패션디자인과 색채. 서울 : 전원문화사, pp. 79-80.
- 32) 오희선, 박화순(1994). 의상디자인, 서울 : 경춘사, pp. 139-140.