

남자 고등학교 교사의 인상형성에 미치는
의복 격식차림, 색 및 맥락의 영향
—대전지역 남·녀 고등학생을 대상으로—

이 향 미·김 재 숙

충남대학교 의류학과

**The Effects of Garment Formality, Colors, Contexts on
Male High School Teacher's Impression**
— Male and Female High School Students' in Taejeon area —

Hyang Mi Lee · Jae Sook Kim

Dept. of Clothing and Textiles, Chungnam National University

(1997. 12. 24 접수)

Abstract

The purposes of this study were 1) to extend the gestalt theory in an attempt to explain the effect of garment clues(formality, color) perceiver's gender, and contexts on impression formation of a male high school teacher, and 2) to found out high school students' attitude toward their teacher's school outfits.

The experimental design was a quasi-experimental with full factorial design of 4 independent variables ; 3(formality levels) \times 2(garment colors) \times 2(perceiver's gender) \times 2(contexts)

The experimental materials developed for the study were a set of stimuli and response scale. The stimuli consisted of 12 color photographs produced by CAD system and response scale constituted of 28 bipolar adjectives representing personal traits. In addition to the qualitative research was also performed.

The subjects composed of 277 male and 291 female high school students' in Taejeon city and research was a between subject design.

The data was analysed by factor analysis, ANOVA, Duncan's multiple range test. The major findings drawn from this study were as follows:

1. The perceivers impression were consisted of 4 major dimensions; evaluation, sociability, attractiveness, potency.
2. All the independent variables showed some significant impression effects on selected dimensions. Garment color indicate the most significant effects among the 4 independent variables and garment formality showed least effects.
3. The subjects of the study preferred suits(highest formality level garment) to semi-formal

or casual outfits for male teacher's school outfits.

In conclusion, 4 independent variables affected differently 4 major impression dimensions and garment formality and contexts showed significant interaction effect, this results supported the gestalt theory of impression formation.

Key words: garment formality, color, context, male high school teacher, impression formation: 의복 격식차림, 색, 맥락, 남자 고등학교 교사, 인상형성

I. 서 론

타인에 대한 인상형성시 신체적 외모, 행동 및 사회적 상황 등의 여러 가지 단서들이 제공하는 정보는 광범위하게 이루어지며, 사람들은 이러한 정보를 짧은 시간에 일관성 있게 통합, 조직하여 의미 있는 해석으로 이끈다. 이때 의복은 비언어적 단서로서 시각적 정보 전달자로서의 역할을 한다. 인상형성 과정을 설명하는 대표적인 이론인 형태주의적 이론(gestalt theory)은 인상형성시 개인이 자기 다른 독립적으로 주어지는 정보들을 조직화시켜 하나의 의미있는 전체형태로 지각하는 것을 의미하며(Freedman 등, 1981), 이 전체적 형상이 그 개별적 부분들의 합보다 더욱 영향력이 있다는 것을 내포한다(Kaiser, 1990).

남성 의복착용자의 인상 연구는 의복의 격식차림, 유행, 직업상황, 연령, 외모특성, 지각자 변인등과 관련지어 연구되어 왔으나, 여성 의복착용자의 인상 연구에 비하여 의복변인과 맥락의 범위가 다양하게 시도되지 못하였으며, 변인의 여러단서를 통합적으로 조작하여 연구하기 보다는 어느 변인에 중점을 두거나 변인 자체의 조작이 다양하지 못하였다. 그러므로 본 논문에서는 의복착용자 변인과 맥락, 지각자 변인을 함께 변인으로 하여 인상형성에 미치는 영향을 연구하는 것이 필요하다고 사료된다.

남성 의복착용자의 의복 격식차림, 색 및 맥락에 의한 인상효과를 알아보기 위한 본 연구는 지각자가 단편적으로 주어지는 정보를 분리된 채로 지각하지 않고 전체적으로 타인에 관한 인상을 얻으려한다는 형태주의적 이론을 규명하는데 있다.

구체적인 연구의 목적은 1) 남자 교사의 의복 격식차림, 색 및 맥락이 고등학교 학생의 인상형성에 미치는 영향을 알아보고 2) 의복착용자에 대한 지각자의 인상차원의 구조와 3) 지각자 성별에 의한 인상차이를 알아

보는데 있으며, 부가적으로 남자 교사에 대한 고등학생들의 의복 관심도와 의복행동에 관한 태도를 알아보는 것이다.

본 연구의 의의는 다양한 변인을 매개로 이루어지는 교사의 인상형성 연구를 통하여 교사 의복의 중요성을 이해하며 학습효과를 증진시키는데 기여하는 것이다.

II. 이론적 배경

1. 의복착용자 변인의 영향

1) 의복 격식차림 (Formality)의 영향

Bell(1991)은 남성 의복 스타일을 대담한(daring), 보수적인(conservative), 격식(formal), 캐주얼(casual)로 조작하여 미국 중서부 지방의 성인 600명에게 의복착용자의 특성을 지각하게 한 결과, 격식차림의 의복착용자는 매력적, 지성적, 인기있게 지각된 반면에, 캐주얼한 의복착용자는 비매력적, 비지성적, 비인기적이라고 평가되어 정장차림의 의복착용자를 선호하는 것으로 나타났다.

남성 정장 착용자의 연령 및 의복 단서(정장의 색, 정장 스타일, 넥타이 색)가 인상형성에 미치는 영향을 연구한 이은미(1992)의 연구 결과, 정장 스타일이 인상형성에 가장 큰 영향을 미친 것으로 나타났으며, 특히 개성·활동성 요인에는 정장 스타일만이 유의한 영향을 보였다. 즉, 싱글 정장이 더블 정장보다 더 매력적이고 개성적이며 활동적인 것으로 평가되었다.

이미숙(1995)은 의복의 격식차림 수준을 편안한 차림과 격식차림으로 하여 초등학교 교사들의 아동에 대한 인상형성을 연구한 결과 의복의 격식차림 수준은 협동요인의 인상에 영향을 주어 편안한 차림이 격식차림보다 더 협동적으로 지각되었다.

2) 의복 색의 영향

의복 색이 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구들은 의복 색 단일 단서의 영향을 다루기보다는 다른 의복

변인과의 조합을 통한 인상효과를 다루고 있다. 이주현(1990)은 의복 유형, 하의 길이, 칼라 유형과 함께 의복 색(빨강, 파랑, 노랑, 하양, 검정)이 인상형성에 미치는 영향을 연구한 결과 의복 색에 있어서 빨강색 의복착용자는 화려하고 특이한 사람으로 지각되었으며, 파랑색 의복착용자는 능력있고 활동적인 사람으로, 검정색 의복착용자는 깔끔하지 못하고 어두운 사람으로 지각되었다.

차미승(1992)의 연구에서는 의복의 색은 성숙성과 현시성 차원에서 의복 형태보다 더 유의한 효과를 보였다. 모든 의복형태에서 파랑, 자주와의 조합은 성숙한 이미지로 노랑과의 조합은 어려 보이는 것으로 나타났으며, 자주와의 조합에 의해 가장 매력적인 이미지로 평가되었다.

2. 맥락과 인상형성

맥락은 인상형성과과정에서 외모 및 의복 변인과 함께 중요한 역할을 하며, 연구자들은 맥락이 통제된 곳에서의 의복 지각 연구를 통하여 맥락에 대한 중요성을 인식해 왔고 맥락에 따라 의복 단서의 의미가 변화함을 규명하였다.

남미우(1990)는 맥락을 직장 면접 상황과 주말 외출 상황으로 조작한 연구에서 상황은 의복 유형과 상호 작용하여 평가, 활동성, 독특성의 세 요인 모두에 영향을 미쳤다. 즉 정장은 직장 면접과 주말 외출 시에 긍정적인 평가를 주었으며, 독특하며 비활동적인 것으로 지각되었다. 캐주얼은 직장 면접과 주말 외출 맥락에서 활동적인 인상을 주었으며 특히 맥락이 가장 부정적인 평가를 주었다.

Damhorst(1984~85)는 정장과 캐주얼의 의복 단서가 사회적 상호작용이 일어나는 맥락 내에서 갖는 의미를 연구한 결과, 수트를 입은 남자가 캐주얼을 입은 여성과 상호작용할 때 더욱 명령적이고 지시적으로 여겨졌으며 긍정적인 느낌을 주는 것으로 평가되었다.

3. 지각자 변인의 영향

지각자 변인에는 지각자의 인구통계학적 특성, 신체적 특성, 심리적 특성, 인지구조등이 포함되며 성별은 사회 생활에서 가장 기본적인 범주이며 중요한 변인으로 작용한다(홍대식, 1990). 김인숙·신소진(1994)은 남·녀 대학생들을 대상으로 신체노출을 달리한 남성 캐

주얼 복장에 대한 연구에서 노출 차림에 대하여 여성이 남성보다 예의·정숙성을 좀더 높게 지각하였음을 보여 주었다.

Blouin등은 남·녀 대학생들을 대상으로 외모와 맥락의 상호작용을 알아보기 위하여 착용자의 성과 지각자의 성에 따른 외모 평가 차이를 연구한 결과, 남성은 공식 회의를 같은 맥락에서 여성은 카테일 파티와 같은 맥락에서 의복의 규범적인 일탈에 덜 관용적이었다(Kaiser, 1990).

4. 교사와 인상형성

이승희(1990)는 서울시내 여교생을 대상으로 머리형태, 의복, 신발, 화장을 변인으로 한 여교사의 외모지각 연구에서 의복 형태는 캐주얼스러운 정장이 가장 높게 평가되었으며 다음은 정장, 캐주얼 순으로 평가되었다. 그러나 김경혜(1986)의 고등학생을 대상으로 한 연구에서는 캐주얼한 여교사의 의복에 비하여 정장의 선호도가 높았으며 대담한 스타일에 비하여 클래식한 스타일을 더 선호하는 것으로 나타났다.

백선영(1992)의 남녀 교사의 사회적 가치관과 의복 행동에 관한 연구에서 정숙성과 사회적 승인성은 남녀 교사의 연령이 높아질수록 관심이 높게 나타났고 심미성은 연령이 낮아질수록 높은 관심을 보였다. 정숙성과 심미성에 대한 반응은 비교적 긍정적이었으나 사회적 인정성에 대한 반응은 비교적 부정적이었다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구의 설계

본 연구는 설문지를 이용한 준실험방법(quasi-experiment method)으로 접근하였으며, 연구의 설계는 실험소집단을 남녀로 구분한 피험자간 설계(between subject design)로 하였다.

2. 용어의 작업정의

격식차림 수준: 자극물 의복의 격식차림 정도를 말하며, 정장차림을 가장 격식을 차린 의복으로 box형의 재킷차림을 준 격식차림으로 접퍼차림을 격식차림이 아닌 캐주얼로 조작하였다.

의복색: 자극물 의복의 주된색을 의미하며, 한색과 난색의 인상형성의 차이를 알아보고자 감색(navy

blue)과 적벽돌색(red brown) 2가지 색상으로 조작하였다.

맥락: 자극물의 배경 혹은 주의 환경을 말하며, 교실(class room)과 야외(out door)로 나누어 맥락을 설정하였다.

지각자(관찰자): 자극물에 대해 인상형성을 하는 집단으로 대전광역시시의 고등학교 2학년에 재학중인 남녀 학생이 포함되었다.

3. 측정도구

본 연구의 측정도구는 인상을 제시하는 3(의복 격식 차림 수준)×2(의복 색)×2(맥락)의 12개의 사진 자극물과 이에 대한 지각자의 반응을 측정하는 의미미분 척도, 남자 교사의 의복에 대한 지각자의 평가 내용으로 이루어 졌다.

측정도구는 일련의 사전조사(pilot study) 및 예비조사(pre-test)를 거쳐 의류학 전공자로 구성된 준거집단에 의하여 타당성을 검증하였다.

1) 자극물

자극물은 3종류의 격식차림 수준(level I: 격식차림, level II: 준 격식차림, level III: 편안한 차림)과 2가지의 의복색(감색, 적벽돌색), 2종류의 맥락(교실, 야외)이었으며, 3종류의 의복 격식차림을 한 착용자의 사진을 CAD 시스템의 creative designer 프로그램을 이용하여 착용자의 키와 얼굴모양, 자세를 통일하고 2가지 의복색으로 조작하여 6개의 사진으로 만든 후 다시 2종류의 맥락과 합성하여 12개의 칼라 사진을 완성하였다. 이때 자극물의 크기는 3×4 cm였다.

2) 의미미분 척도

본 연구에서는 선화(line drawing)로 제시된 예비자극물을 충남대학교 1학년에 재학중인 90명에게 자유응답식으로 서술토록 한 사전조사와 남성복에 관한 선행연구^{12,15,17}에서 발췌한 형용사로 의미미분척도를 구성하였으며, 충남대학교 의류학과 2·3학년 60명을 대상으로한 예비실험을 통해 4개의 형용사쌍중 24개의 형용사쌍을 선정하였다. 자료의 분석은 주성분 분석(pc)과 Varimax회전법을 이용한 요인분석을 실시하였으며, 그 결과 4개의 요인이 도출되었다. 또한 연구자가 의미있다고 여긴 4개의 형용사쌍을 다시 첨가하여 최종 28개의 형용사쌍을 선정하였다.

4. 자료수집 및 분석

조사대상은 대전지역에 있는 고등학교중 일반계 여자 고등학교 및 남자 고등학교, 남녀 공학, 특수 고등학교를 지역성을 감안한 층화표집으로 9개 학교를 선정하였으며, 피험자는 남자 277명, 여자 291명으로 총 568명으로 구성되었다. 연구의 시기는 1995년 4월 20일부터 4월 29일까지 약 2주간이었으며, 수집된 자료는 SAS System을 이용하여 요인분석(factor analysis), 변량분석(4-way anova), Duncan의 다중범위검정 등을 실시하였다.

IV. 결 과

1. 의복 착용자 인상에 관한 요인도출

인상차원의 구조적 형태를 알아보기 위한 요인분석결과 4개의 인상차원이 도출되었다. 차원 I은 '지도력이 있다-지도력이 없다', '지적이다-지적이지 않다', '유능하다-무능하다' 등의 평가적 차원으로 구성되었으며, 총 변량에 대하여 21.0%의 설명력을 나타내었다. 차원 II는 '밝다-어둡다', '무섭지 않다-무섭다', '편안하다-편안하지 않다' 등의 사교적 차원으로 11.6%의 설명력을 나타내었다.

차원 III은 '잘생겼다-못생겼다', '인기있다-인기없다' 등의 외모·매력적 차원으로 구성되었으며, 8.8%의 설명력을 나타내었다. 차원 IV는 '힘이있다-힘이없다', '적극적이다-소극적이다' 등의 역동적 차원으로 6.4%의 설명력을 나타내었다.

신뢰도 검증: 도출된 4개의 차원에 대한 신뢰도 검증을 위하여 Cronbach's α 를 산출한 결과 .68~.81의 신뢰도를 나타내었다.

요인점수는 의미미분 척도의 형용사쌍을 요인분석한 결과에 따라 계산하였으며, 계산방법은 각 요인에 포함된 변수의 기여도에 따른 점수 계산법인 회귀모델(regressions model)을 사용하였다.

2. 착용자의 인상에 미치는 의복의 격식차림, 색 및 맥락의 영향

1) 전체 자극물에 대한 인상형성

의복의 격식차림 수준과 의복의 색 및 맥락이 고등학교 남자 교사의 인상형성에 미치는 영향을 규명하기 위

<표 1> 의복착용자의 인상차원

평가적 차원(차원 I)	
형용사쌍	부하량
지도력이 있다-지도력이 없다	.77
성실하다-성실하지 않다	.77
깔끔하다-깔끔하지 않다	.76
지적이다-지적이지 않다	.76
예의바르다-예의바르지 않다	.76
신뢰감이 든다-신뢰감이 들지 않는다	.75
유능하다-무능하다	.75
단정하다-지저분하다	.74
총 변량에 대한 설명력	21.0%
Cronbach's α	.78

사교적 차원(차원 II)

형용사쌍	부하량
밝다-어둡다	.75
무섭지 않다-무섭다	.75
편안하다-편안하지 않다	.75
친근하다-낯설다	.75
부드럽다-거칠다	.74
마음이 좋다-마음이 나쁘다	.74
여유있다-여유없다	.73
다정하다-냉정하다	.72
총 변량에 대한 설명력	11.6%
Cronbach's α	.76

외모·매력적 차원(차원 III)

형용사쌍	부하량
잘생겼다-못생겼다	.80
인기있다-인기없다	.77
호감이간다-호감이가지 않는다	.76
멋있다-멋없다	.76
매력있다-매력없다	.76
총 변량에 대한 설명력	8.8%
Cronbach's α	.81

역동적 차원(차원 IV)

형용사쌍	부하량
힘이 있다-힘이 없다	.63
적극적이다-소극적이다	.63
강하다-약하다	.61
대담하다-소심하다	.59
총 변량에 대한 설명력	6.4%
Cronbach's α	.68
총 설명력	47.8%
Cronbach's α	.78

<표 2> 전체 자극물에 대한 변량분석 결과(F값) n=567

독립변인	인상차원	평가적 차원	사교적 차원	외모·매력적 차원	역동적 차원
의복격식차림		4.02**			
의복색		65.71***	6.98**		
맥락				4.45*	
지각자 성별		37.17***	4.94*		7.27**
맥락×의복격식차림					3.60*

*p<.05 **p<.01 ***p<.001
통계적으로 유의한 결과만 제시 하였음.

<표 3> 각 독립변인에 따른 평균요인값 n=567

독립변인	인상차원	평가적 차원	사교적 차원	외모·매력적 차원	역동적 차원
의복	level 1:(격식차림)	-.16	-.05	-.07	-.10
	level 2:(준격식차림)	.11	.02	.01	-.02
	level 3:(편안한차림)	.05	.04	.06	.12
의복색	color 1:(감색)	.31	-.11	-.04	-.05
	color 2:(적벽돌색)	-.32	.11	.04	.05
맥락	맥락 1:(야외)	.03	.02	-.09	.06
	맥락 2:(교실)	-.02	-.02	.09	-.05
지각자 성별	1:(남)	-.25	-.10	.06	-.12
	2:(여)	.23	.09	-.06	.11

하여 요인분석을 통하여 얻어진 각 인상차원의 4개의 차원에 대하여 4원 변량분석을 실시한 결과는 <표 2>와 같으며, 맥락과 의복 격식차림 수준에 의한 상호작용 효과만이 나타났을뿐 다른 유의한 상호작용 효과는 없었다. 던컨의 다중 범위 검정법(Duncan's Multiple Range Test)의 평균 요인값으로 사후 검정을 실시한 결과는 <표 3>과 같다.

의복 격식차림

의복 격식차림은 평가적 차원(F=4.02, p<.01)의 인상차원에 유의한 영향을 주어 준 격식차림인 경우에 가장 좋은 평가를 얻었고, 격식차림 의복은 가장 낮은 평가를 얻어 정장차림이 가장 지도력이 없고 성실하지 않으며 지적이지 않은 것으로 평가되었다.

의복 색

의복 색은 평가적 차원(F=65.71, p<.001)과 사교적 차원(F=6.98, p<.01)에 유의한 영향을 보였으며,

사교적 차원에서보다 평가적 차원에서 좀 더 큰 인상차이를 나타내었다. 평가적 차원에서는 검색 의복이 적벽돌색 의복보다 좀 더 지적이고 예의바르며 신뢰감이 드는 것으로 평가되었으며, 사교적 차원에서는 적벽돌색 의복이 검색 의복보다 더 밝고 편안하며 친근하게 여겨지는 것으로 나타났다.

맥 락

맥락은 외모·매력적 차원(F=4.45, p<.05)의 인상차원에 영향을 주어 야외에서 보다는 교실에서 더 긍정적인 평가를 한 것으로 나타났다.

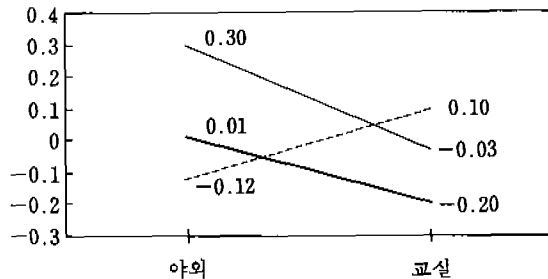
지각자 성별

지각자의 성별은 평가적 차원(F=37.17, p<.001)과 사교적 차원(F=4.94, p<.05), 역동적 차원(F=7.27, p<.01)에 유의한 영향을 주었으며, 평가적 차원에서 가장 큰 인상차이를 보였다. 3차원 모두에서 여자 지각자가 남자 지각자보다 좀 더 긍정적인 인상을 형성하였다.

맥락과 의복의 격식차림은 역동적 차원(F=3.60, p<.05)에서만 상호작용 효과가 보여졌을 뿐, 다른 변인들간의 상호작용은 유의하지 않았다. 맥락과 의복 격식차림과의 상호작용 결과는 [그림 1]과 같으며, 맥락이 야외일때 편안한 차림이 가장 역동적인 것으로 평가되었으며 맥락이 교실일 때에는 야외 맥락에서 가장 부정적으로 평가된 준 격식차림이 가장 역동적인 것으로 평가되었다.

2) 맥락의 인상효과

변량분석결과 맥락과 의복 격식차림과의 상호작용 효과가 나타났으므로 맥락을 야외와 교실로 구분하여 3원 변량분석을 실시하였다.



..... 준 격식차림 ———— 편안한 차림 ————— 격식차림
 [그림 1] 맥락과 의복 격식차림 수준에 의한 역동적 차원에서의 상호작용 효과

① 야외 맥락에서의 인상효과

야외 맥락에서 의복 격식차림, 의복 색, 지각자 성별은 착용자의 인상에 유의한 영향(표 4)을 나타내었다. 의복의 격식차림은 평가적 차원(F=4.82, p<.01)과 역동적 차원(F=4.56, p<.05)의 인상차원에 유의한 영향을 주었으나 두 차원간의 차이는 그리 크지 않았다. <표 5>의 평균요인값을 비교해 보면, 평가적 차원에서는 준 격식차림이 가장 긍정적인 평가를 얻었으며, 역동적 차원에서는 편안한 차림이 가장 역동적인 것으로 지각되었으나 준 격식차림은 가장 비역동적으로 지각되었다.

의복 색은 평가적 차원(F=36.98, p<.001)과 사교적 차원(F=5.84, p<.01)의 인상차원에 유의한 영향을 나타내었으며, 사교적 차원에서보다 평가적 차원에서 더 큰 인상차이를 보였다. 평가적 차원에서는 검색 의복이 적벽돌색 의복보다 더 긍정적으로 지각되었으나 사교적 차원에서는 적벽돌색 의복이 검색 의복보다 더 사교적으로 지각되었다.

지각자의 성별은 평가적 차원(F=27.69, p<.001)과 사교적 차원(F=6.41, p<.01)의 인상차원에 유의한

<표 4> 야외 맥락에서의 변량분석 결과(F값) n=282

독립변인	인상차원	평가적 차원	사교적 차원	역동적 차원
의복 격식차림		4.82**		4.56*
의복 색		36.98***	5.84**	
지각자 성별		27.69***	6.41**	
의복색×지각자 성별				4.82*

*p<.05 **p<.01 ***p<.001
 통계적으로 유의한 결과만 제시 하였음.

<표 5> 야외 맥락에서의 각 독립변인에 따른 평균 요인값

독립변인	인상차원	평가적 차원	사교적 차원	외모·매력적 차원	역동적 차원
의복 격식차림	level 1:(격식차림)	-.21	.04	-.20	.01
	level 2:(준격식차림)	.20	.00	-.10	-.12
	level 3:(편안한차림)	.12	.01	-.02	.30
의복색	color 1:(검색)	.33	-.11	-.20	.02
	color 2:(적벽돌색)	-.30	.20	-.01	.10
지각자 성별	1. 남	-.30	-.13	.01	-.04
	2. 여	.30	.20	-.20	.14

영향을 주었으며 평가적 차원이 사교적 차원에서보다 더 큰 차이를 나타내었다. 여자 지각자가 남자 지각자보다 착용자를 더 긍정적이고 사교적인 것으로 평가하였다.

야외 맥락인 경우 각각의 변인들은 모두 평가적 차원에서 유의한 차이를 나타내었으며, 의복 색과 지각자 성별의 상호작용 효과는 역동적 차원($F=4.82, p<.05$)에서만 유의한 영향이 나타나 여자 지각자가 적벽돌색의 의복을 더 역동적으로 지각하는 것으로 나타났다.

② 교실 맥락에서의 인상효과

<표 6>에서와 같이 교실 맥락에서는 의복 색($F=29.96, p<.001$)과 지각자 성별($F=13.66, p<.001$)이 평가적 차원의 인상차원에 유의한 영향을 나타내었다. 평가적 차원에서 의복 색에 대한 평균요인값은 <표 7>과 같으며, 적벽돌색의 의복보다 감색 의복을 입었을 때 더 긍정적으로 지각하는 것으로 나타났다. 또한 평가적 차원에 대한 지각자 성별의 차이는 여자 지각자가 남자 지각자보다 착용자를 더 긍정적으로 여겨 남자 지각자보다 더 좋은 평가를 한 것으로 나타났다.

<표 6> 교실 맥락에서의 변량분석 결과(F 값)

독립변인	인상차원	평가적 차원
의복 색		29.96***
지각자 성별		13.66***

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$
 통계적으로 유의한 변인과 차원의 결과관을 제시 하였음.

<표 7> 교실 맥락에서의 각 독립변인에 따른 평균요인값 $n=275$

독립변인	인상차원	평가적 차원
의복 색	color 1 : (감색)	.30
	color 2 : (적벽돌색)	-.40
지각자 성별	1. 남	-.24
	2. 여	.20

3. 남자 교사의 의복에 대한 고등학생의 반응 (자유응답결과)

1) 남자 교사의 의복에 대한 관심

<표 8>에서와 같이 남자 교사의 의복에 대한 남·녀

<표 8> 남자교사의 의복에 관한 고등학생들의 관심 (%)

관심정도 성별	관심 많음	조금 관심	보통	별로 관심없음	전혀 관심없음	인원
남 자	6.7%	19.7%	31.2%	24.9%	17.5%	269
여 자	27.0%	29.4%	17.9%	16.9%	8.8%	296

학생들의 관심도는 남학생보다 여학생이 남자 교사의 의복에 대한 관심도가 높았다.

2) 지각자 성별에 따른 교사의 의복에 대한 반응 비교

남자 교사의 의복과 역할수행과의 관계에 대하여 남(59%)·녀(69%) 고등학생 모두 의복이 역할수행에 있어 중요하다고 응답하였으며, 그 이유로 수업 분위기와 관련된 분위기 조성(남 37.9%, 여 43.0%)과 가장 관련이 컸으며, 두번째는 교사와의 친근감(남 11.7%, 여 11.5%)과 관련되었다.

3) 바람직한 남자 교사의 의복

바람직한 남자 교사의 의복으로 남·녀 학생 모두 정장 차림(남자 33.1%, 여자 34.3%)을 선호하였으며, 남학생의 경우 편안한 차림(19.9%), 준 격식차림(12.8%) 순으로 여학생의 경우에는 준 격식차림(22.7%), 편안한 차림(13.3%) 순으로 나타났다. 이는 의복 격식차림 수준에 따른 인상차이를 알아본 실험에 의한 지각반응결과 격식차림이 가장 부정적으로 평가된 것에 반해 자유응답에 의한 지각반응은 정장차림이 가장 선호되어 서로 상이한 구조를 이루고 있음을 알 수 있다. 자유응답에 의한 평가에서는 고등학생들의 교사에 대한 고정관념이 작용하여 의복 규범을 인식한 평가를 하였으며, 실험에 의한 인상형성은 고정관념이 배제된 과학적 평가가 이루어졌다고 사료된다.

V. 논 의

본 연구의 연구문제로 설정되었던 가설과 부가적 관심을 검정한 결과에 대하여 문헌조사를 토대로 논의하면 다음과 같다.

1. 의복 착용자의 인상 차원

본 연구에서 도출된 인상차원은 평가적 차원, 사교적 차원, 외모·매력적 차원, 역동적 차원이었으며, 가장 실행력이 높은 평가적차원은 지성적 특성과 용모적 특

성, 예의에 관한 평가적 특성으로 이루어졌다. 사교적 차원은 호오·화친 평가적 특성과 친근함과 관련된 성격 특성으로 구성되었으며, 외모·매력적 차원은 잘생겼다, 멋있다고 같은 외모와 관련된 형용사와 매력성에 관한 형용사로 역동적 차원은 에너지와 관련된 특성과 적극성에 관한 성격특성으로 이루어졌다. 이는 교사라는 직업 특성상 학생을 가르치는 역할면에서 능력에 관한 평가차원이 비중있게 나타난 것으로 보이며 남성복에 관한 선행연구결과^{12,15,17})와도 일치한다.

2. 연구 문제의 검정 결과

전체 인상차원에 대한 영향력은 의복 격식차림, 의복색, 맥락, 지각자 성별 중 의복 색의 영향이 가장 컸으며, 지각자 성별, 맥락, 의복 격식차림순으로 나타났다. 이 결과는 suit의 색과 신체노출이 정숙성인상에 미치는 영향을 연구한 고애란⁸⁾의 연구와 다른 선행연구¹⁸⁾에서 의복의 색이 중요한 영향을 보이지 않은 결과와 비교되는 것으로 의복착용자가 교사라는 점에서 지각자의 의복 색에 대한 고정관념이 작용한 것으로 여겨진다.

의복 색은 평가적 차원과 사교적 차원에서 유의한 영향을 나타내었다. 평가적 차원에서는 감색 의복이 적색 의복보다 더 긍정적인 평가를 얻었으며, 사교적 차원에서는 적색 의복이 더 사교적으로 지각되었다. 이는 선행연구^{9,16)}의 내용과 일치한다.

의복의 격식차림은 평가적 차원에서 유의한 인상차이를 보여 정장차림이 가장 부정적인 평가를 얻었으며, 준 격식차림이 가장 긍정적으로 평가되었다. 이는 정장차림이 긍정적인 평가를 얻은 선행연구결과^{1,12,17)}와는 일치하지 않지만 정장 보다는 캐주얼을 더 선호한 연구결과¹⁰⁾와는 일치하는 내용이다.

맥락은 외모·매력적 차원에서 유의한 인상차이를 나타내어 교실 맥락에서 더 인기있고 매력있게 평가되었다. 이는 맥락의 친숙성과 관련되는 결과로서 생활의 대부분을 학교에서 보내는 지각자들이 교실 맥락에 더 친숙하기 때문에 야외 맥락에서보다 더 긍정적인 반응을 보인 것으로 여겨진다. 따라서 의복의 격식차림, 색 및 맥락이 남자 교사의 인상형성에 영향을 줄 것이라는 가설 I 은 지지되었다.

지각자 성별에 따른 인상차이는 외모·매력적 차원을 제외한 평가적 차원, 사교적 차원, 역동적 차원에서 유

의한 인상차이를 나타내었으며, 남자 보다는 여자가 3 차원 모두에서 더 좋은 평가를 내렸다. 남자가 의복에 대한 태도에 더 보수적이었으며^{11,20)}, 자신과 반대되는 성에 좀 더 긍정적인 평가를 한 선행연구⁶⁾ 결과와도 일치한다. 따라서 남·녀 지각자에 의한 인상형성의 차이가 있을 것이라는 가설 II는 지지되었다.

맥락과 의복 격식차림은 역동적 차원에서 유의한 상호작용 효과를 나타내었다. 즉 맥락이 야외일때 편안한 차림이 가장 역동적으로 평가되었으며, 준 격식차림이 가장 비역동적으로 평가되었다. 이는 선행연구¹²⁾의 결과와는 부분적으로 상반되나 격식을 차리거나 캐주얼한 또는 그 중간으로서 흔히 받아들여지는 의복스타일은 맥락 정의를 돕는다는 선행연구⁴⁾를 부분적으로 지지하는 결과이다.

남자 교사의 의복에 관한 고등학교 학생들의 반응측정에서 남녀 지각자 모두 단정한 정장차림을 바람직한 의복차림으로 여기는 것으로 조사되었으며, 남자 교사의 의복이 수업 분위기와 관련한 역할수행에 있어서 중요한 것으로 평가되었다. 이는 선행연구¹⁰⁾와 일치하는 결과이다.

3. 실험결과와 자유응답내용의 비교

의복착용자에 대한 인상조사에서 의복의 격식차림은 평가적 차원에서 유의한 영향을 나타내었으며, 준 격식차림이 가장 긍정적으로 평가된 반면 격식차림인 정장차림은 가장 부정적으로 지각되었다. 그러나 남녀고등학생이 바람직하게 여기는 남자교사의 의복차림은 단정한 정장차림으로 나타나 본 연구의 준실험에 의한 평가내용과 자유응답에 의한 결과는 중요한 차이를 나타내었다. 즉, 질적 연구와 양적 연구의 결과가 일치하지 않았으며 이러한 결과로 볼 때 다차원적 연구 디자인(multi-directional research design)의 필요성이 인식되었다.

결론적으로 본 연구의 독립변인은 4개의 인상차원에 각기 다르게 작용하였으며, 독립변인간의 상호작용이 일어난 결과로 보아 어느 특정변인의 인상효과가 아닌 개별적인 독립변인이 서로 보완적인 관계로 인상형성에 유의한 영향을 미칠을 알 수 있었다. 따라서 의복 색, 격식차림, 맥락은 단일단서의 영향이 아닌 총체적(gestalt) 인상으로 통합되어 인상형성에 영향을 준 것으로 나타났다.

4. 후속 연구에 대한 제언

본 연구에 대한 후속연구를 제안해 보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 남자 교사의 의복 격식차림, 색 및 맥락에 의한 인상의 효과를 알아보았으나 여자 교사의 의복 격식차림, 색 및 맥락에 의한 인상효과를 알아봄으로써 남·녀 교사의 인상형성에 관한 구체적인 준거의 틀을 마련할 필요가 있다고 여겨진다.

둘째, 본 연구에 사용된 의복 자극물은 동절기에 착용하는 의복이었으나 계절에 따른 의복의 격식차림과 색을 변인으로 하여 다양한 의복 자극물에 의한 인상형성의 효과를 알아볼 필요가 있다고 사료된다.

셋째, 본 연구에서는 지각자 변인을 남녀 고등학생으로 하여 연구하였으나 동료 교사 집단에서 남자 교사에 대한 여자 교사의 인상형성과 여자 교사에 관한 남자 교사의 인상형성을 알아보는 것도 의미있는 일이라 여겨진다.

참 고 문 헌

- 1) Bell(1991), E.L., Adult's Perception of Male Garment Style, *Clothing and Textiles Research Journal*, 10(1),8-12.
- 2) Damhorst, M.L.(1984-85), Meaning of Clothing Cues in Social Context, *Clothing and Textiles Research Journal*, 3(2): 39-48
- 3) Freedman, J.L., Seara, D.O., & Carlsmith, J.M. (1981), *Social Psychology(2nd)*, N.Y Prentice-Hall Inc.
- 4) Kaiser, S.B.(1990), *The Social Psychology of Clothing (2nd Ed.)*, New York Macmillian Publishing Company, 29-64
- 5) Lenon, S.J. & Davis, L.L(1989), Clothing and Human Behavior from a Social Cognitive Framework Part I: Theoretical Perception, *Clothing and Textiles Research Journal*, 7(4):41-45
- 6) Lubner-Rupert, J.A. & Winakor, G.(1985), Male and Female Style Preference and Perceived Fashion Risk, *Home Economics Research Journal*, 13,265-266
- 7) 김혜원(1990~1995), 의상사회 심리학, 교문사, 39-88
- 8) 고애란(1990), Suit의 색과 신체노출이 정숙성인상에 미치는 영향, 연세대학교 대학원, 박사학위논문
- 9) 김광경(1991), 남성적·여성적 의복이 직장여성의 직업특성과 직업적합성 지각에 미치는 영향, 연세대학교 대학원, 박사학위논문
- 10) 김경혜(1986), 여교사의 의상형태에 관한 조사연구, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문
- 11) 김인숙·신소진(1994), 신체 노출을 달리한 남성 캐주얼 복장에 대한 남·녀 대학생의 인상형성, 한국의류학회지, 18(4), 501-514
- 12) 남미우(1990), 상황, 의복단서 및 관찰자 변인이 남자착용자의 인상에 미치는 영향, 연세대학교 대학원, 박사학위논문
- 13) 백선영(1992), 남녀 교사의 사회적 가치관과 의복행동에 관한 연구, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문
- 14) 이미숙(1995), 의복의 격식차림, 음양수준 및 아동체형이 교사의 인상형성에 미치는 영향, 충남대학교 대학원, 석사학위논문
- 15) 이선경(1993), 남성복 유형과 얼굴 매력성이 직업특성 및 인상추론에 미치는 영향, 연세대학교 대학원, 박사학위논문
- 16) 이승희(1990), 여교사의 이상적인 외모에 관한 연구-서울 시내 여고생을 대상으로, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문
- 17) 이은미(1992), 남성 정장착용자의 연령 및 의복단서가 인상형성에 미치는 영향, 연세대학교 대학원, 박사학위논문
- 18) 이주현(1990), 의복단서가 인상형성에 미치는 영향, 연세대학교 대학원, 박사학위논문
- 19) 차미승(1992), 의복 형태와 색채 이미지의 시각적 평가와 분석, 부산대학교 대학원, 석사학위논문
- 20) 차진희(1994), Body Image, Genderloge, 의복性感 사이의 상관관계 연구, -대전, 충남북 지역의 남녀 대학생들 중심으로 -, 충남대학교 대학원, 석사학위논문
- 2) 홍대식(1990), 사회심리학, 박영사, 63-73