

## \*\*기초 교육환경을 위한 색채 팔레트 연구

### A Study on the Color Palette for Basic Educational Environment

박부미\* / Park, Boo-Mee

#### Abstract

The purpose of this study is to analyze the objective preference and satisfaction for the current basic educational environment as well as to suggest the solution by reducing the distance between color theory and the actual situation.

The data collected in this study are 195 nursery school teachers and parents from six nursery schools with similar color environment. Semantic differential developed by Osgood(1957) as analytic method is applied to analyze the psychological meaning for the color preference among them.

The results of this study are as follows; First, the nursery school teachers and parents are satisfied with the light tone color palette. Second, the nursery school teachers and parents agree with consistent response for the middle tone color palette. Finally, the nursery school teachers and parents show different, inconsistent response for the vivid strong color palette.

**키워드 :** 색채팔레트, 환경색채, 기초교육환경

### 1. 서론

오늘날까지 산업사회의 발달에 따른 환경의 중요성은 수 없이 거론되어 왔다. 인간의 사회성 형성을 좌우하는 환경의 요소 중에서 시지각 환경은 아주 중요한 자극요소이며 시간과 빛과 색채에 의한 시공간적 다양성을 지닌 4차원 개념의 요소인 색지각은 형태이상의 중요한 환경요소이다. Arnheim(1974)에 의하면 색채는 형태보다 더 강한 심리적 충격과 감정 또는 정서에 영향을 준다고 하며, 인격형성을 좌우하는 교육의 초기단계인 유아기와 아동기 동안 예컨대, 만 4세에 어른지능의 50%, 만 8세에는 80% 정도까지 많은 지능의 발달이 이루어진다고 한다.

핵가족제도와 여성취업비율의 증가추세에 따라 인성형성에 있어 중요한 시기의 대부분을 기초교육현장에서 보내는 취학전 아동들의 비율도 급격히 증가하고 있으며, 국제화 시대에 걸 맞는 기초 전인 교육환경의 필요성이 절실한 현 시점에서 아동들의 활발한 지적발달을 위한 자극적이며 쾌적한 기초 교육환경의 필요성은 날이 증가하고 있다. 창조적이며 자극적인 기초 교육환경 형성을 위해 적합한 환경을 계획하는 것은 물리적, 사회적 요인을 모두 포함하는 종합적

인 과정이다. 더욱이 교육환경과 색채의 연계성만으로는 모든 문제를 해결할 수는 없지만 기초 교육환경을 계획하는 적극적인 디자인 도구로서 색채를 도입, 응용하는 체계적인 환경색채 디자인이 절실히 요구되고 있다<sup>1)</sup>

많은 연구결과에 의한 색채사용 사례를 조사해 본 결과 아동의 색채 선호 경향은 고채도인 원색의 다양하고 자극적인 색채에 있다는<sup>2)</sup> 것을 알 수 있으나 이러한 선호경향에 의한 적절한 색채사용도 실제 교육환경에서는 만족할 수 있는 생리적, 심리적 효과를 이루기가 어렵다는 것을 알 수 있게 된다. 예를 들어, 고채도의 자극적인 색채인 빨강색을 넓은 면적에 사용하였을 경우(비록 색채 심리적으로 빨강색이 자극적이고 활동적이며 아동들이 가장 선호하는 원색일 지라도) 일정시간이 지난 후 생리적인 피로감과 심리적인 불안함을 야기 시키게 되는 것이다. 이런 경우 원색인 빨강의 면적을 최소화시켜 액센트로서의 기능만 강조하고 나머지 부분은 고명도, 저채도의 같은 붉은 계통의 색에 의한 차분한 분위기나 고명도, 저채도의 보색인 푸른 계통의 색에 의한 활발한 분위기를 연출하는 등 다양한 색채응용 방법이 가능하다. 뿐만 아니라 색채는 '면적의 대소', '빛의 조건', '채도와 명도의 대비', '주위색채와의 관계' 그리고 '체류시간의

\* 정희원, 동서대학교 디자인학부 조교수

\*\* 이 논문은 1996년도 한국학술진흥재단의 자유공모과제 연구비에 의하여 연구되었음.

1) 주서령, 국민학교 실내공용공간의 색채계획에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1989, p.15

2) 이정하, 유아원 실내색채에 관한 연구, 홍익대학교 환경대학원 석사학위논문, 1993, p.32

장단' 등에 의한 다양한 방법에 의해서 색채의 효과를 조절하거나 개선시킬 수가 있다.

지금까지 일선 교육환경에 응용되고 있는 색채환경은 여러 문헌이나 사례들을 참조로 일부 성공적인 결과를 보이고 있는 것 같으나 주관적인 접근방법에 따른 것이어서 여러 측면에서 부정적인 평가나 불만족스러운 결과가 나타나고 있다. 이럴 경우 다시 재도색 하는 번거로움과 재정적인 손실을 야기시킬 수 있다. 따라서 변수가 많고 계량하기 어려운 학문영역인 색채가 미적, 심리적, 물리적 그리고 교육적으로 객관적인 만족감을 주고 있는가하는 타당성에 대해 논란의 여지가 많다. 색채계획의 과정에서 색채에 대한 개인이나 집단의 반응을 해석하고 파악하는 것은 오늘날과 같은 세계화의 시기에 활동하고 있는 일선 디자이너들이 연구하여야 할 과제이다.

이에 본 연구의 목적은 일선교육현장과 색채선호도에 대한 현황 파악을 위해 현 기초 교육색채환경에 대하여 교육자와 피교육자의 학부모를 대상으로 한 색채반응도 측정을 통하여 현 교육환경색채에 대한 객관적인 선호도 및 만족도를 그룹별로 분류 분석하고, 색채이론과 실제 교육현장에서의 색채 만족감 사이의 거리를 줄임으로써 기초 교육환경의 색채 팔레트 표준화를 위한 방안을 제시하는데 있다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1. 환경디자인에서의 색채연구

기초 교육환경에 있어 환경의 중요성은 많은 연구(문정민, 1989; 채민규, 1991; 김용규, 1992; 박경애, 1994)에서 입증하고 있다. 특히 모던사회에서 포스트 모던사회로 전환됨에 따라 감성과 개성이 중요시되고 교육에 있어서 세계화 추세인 현시점에서 교육환경은 물리적, 물질적이기 보다 오히려 인간의 정신과 마음을 새롭게 해석하고 새로운 과학적 사유형식이나 패러다임을 지향하는 합리적인 디자인 접근방법을 요구하고 있다. 이러한 환경디자인의 접근은 인간을 감정적, 지적 그리고 도덕적으로 계발해 주는 교육적 기능을 수행할 수 있게 하여 그 환경체계에서도 복잡한 요인을 내포하고 있는 다차원의 색채환경은 아주 중요하다. 따라서 다양한 변인에 따라 변화무상한 색채에 대한 객관성 있고 논리적인 새로운 색채표본을 연구 작성하여 개인이나 집단의 색채반응을 해석하고 파악하는 것은 아주 중요한 연구과제일 것이다.

프랑스 환경색채 디자이너인 랑크로는 색채지리학<sup>3)</sup>을 통해 색채 언어를 통한 문화적, 기호적 상징성을 연구하여 색채고유의 언어를 개발하였다. 색채지리학은 색채연구팀이 직접적인 샘플채취와 현장 촬영, 그리고 스케치 등을 통해 지역의 색채특성을 과학적 방법으로 파악하는 것이다. 일본 색채연구팀에 의한 CIF(Color Information Fount)시스템의 개발<sup>4)</sup>도 컬러 사진과 컬러 프로세서의 두 방법에

의한 색채팔레트의 작성, 환경그래픽, 색채계획 등에 많은 정보처리가 가능하도록 한다. 이밖에 수많은 색채이론가의 색채심리, 환경미학, 경험 과학적 색채, 색채의 지원성 등 본 연구에 관계되는 선행연구들이 다수 있다.

### 2.2. 기초교육환경에서의 색채연구

교육심리나 색채심리를 통한 색채의 사용은 지금까지 상당히 활발하게 이루어지고 있다. 이하정(1993)의 '유아원 실내 색채에 관한 연구'에 의하면 색채에 대한 아동의 요구는 다양한 색채의 사용과 고채도 색채의 사용이라고 하며, 색채에 대한 선호도는 연령이 많아짐에 따라 난색에서 한색으로 변한다고 하였다. 또한 게슈탈트 심리학자들의 중요한 실험에서 아동들은 형태에 관계없이 색채에 민감하다는 사실을 알아내었다. 그리고 많은 문헌을 통해 환경적 구성에 있어 상호관계, 잠재성, 사용자의 성향, 동기, 기간 등을 고려한 연구가 조금씩 이루어지고 있다. 따라서 환경색채 이해에 요구되는 색채의 개념은 시·공간적 다양성을 지니는 4차원의 개념으로서 총체적 시각경험이더라는 것을 알 수 있다.

늘어가는 기초 교육시설에 대한 수요 증가와 함께 표본적인 색채 팔레트 개발을 통한 교육환경의 개선과 환경색채의 활용은 아주 절실히 요구되고 있는 사안이다. 이처럼 색채표본에 관한 필요성은 매우 크다고 하겠으나 일반적으로 색채가 예술의 한 장르로 여겨지는 국내의 풍조나 각기 다른 현장에서의 통일된 색채적용을 통한 반응도 조사와 색채기호의 공식화 등에 따르는 모호함으로 그에 대한 연구가 활발하지 않은 현실이다. 더구나 색채가 연령, 직업, 학력 등 개인의 배경에 따라 차이가 있으나 Birren (1978)의 연구에서 모든 사람에게 공통적으로 색채의 특성이 적용된다고도 하는 색채반응의 개인차와 일반성이라는 양면적 특징도 중요하다고 본다.

1960년대 이후 환경색채로서 수퍼그래픽이 대두되었으나 이 역시 객관적인 색채자료에 의한 접근이라기보다 도시이미지 형성을 위한 시각표현 전달수단이거나, 도시미화를 위한 예술적 기능만을 강조하고 있다. 이러한 국내외의 연구 동향에서 아무리 잘 디자인된 교육 환경 색채일지라도 주관적인 개념에 의한 결과물로서 다양한 현장색채 응용시 활용의 제한이 우려되는 바 객관적인 환경색채 표본을 위한 더욱 체계적인 색채분석의 요구가 절실하게 되었다.

## 3. 연구내용 및 방법

### 3.1. 연구내용 및 연구대상

본 연구의 대상은 부산지역권에서 시공시기와 디자인 수준이 유사한 실내의 색채환경을 갖춘 6곳의 보육시설에서 근무하는 보육교사들 및 학부모들로서 자료수집은 연구자 및 훈련된 보조 연구원 5명

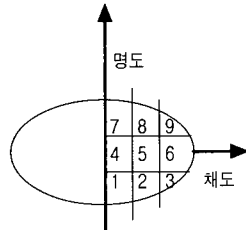
3) 랑크로, 색채디자인, 도서출판 국제, 1991, pp.6-11

4) 강원길, 박정수 역, 팔리는 색채, 도서출판 국제, 1996, p.143.

이 현지 방문을 통하여 실시하였고 최종 설문지는 195부가 회수되었다. 대상 보육시설의 색채 이미지는 색채의 정서적 의미차원이 색채 속성 중 색상보다 명도나 채도의 속성에 영향을 받는다는 이론에 근거한 먼셀표색계를 기초로 하여<sup>5)</sup> 색채팔레트를 작성하였다. 각 색상 별로 명도 9단계, 채도 14단계를 기준으로 각각 저, 중, 고로 3등분씩 나누되, 명도는 9단계를 3단계씩 묶어서 3등분하고 채도는 14단계를 기준으로 1-4, 5-7, 8-14로 묶어서 3등분하여 총 9등분으로 나누었다.

<표 1> 명도 채도 3단계 분류

기호 분류	(저) 1	(중) 2	(고) 3
명도단계	1-3	4-6	7-9
채도단계	1-4	5-7	8-14



<그림 1> 먼셀표색계에 의한 색채팔레트

6곳의 보육시설마다 다양한 색채구성방법, 색채면적, 그리고 마감 재료 등에 의해 각기 다른 색채환경을 조성하고 있고 또한 이들을 모두 측색하여 색채 현황표를 제시하기 곤란하였다. 따라서 보육환경의 주조색채 범위를 이루는 백색이나 백색에 가까운 고명도 색채를 제외하고 나머지 색채를 넓은 면적 순으로 선정하여 먼셀표준색표에<sup>6)</sup> 기준한 색채현황표를 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> 대상 보육시설 색채 현황표

	실외색채	실내색채	욕외놀이터색채
A형보육시설	5R 8/4	10YR 9/2	25PR 8/6
	10RP 8/4	10GY 9/2	25PB 8/6
	25Y 9/4	5P 9/2	5BG 8/4
	7.5YR 8/4	5B 9/2	10YR 8/8
B형보육시설	7.5R 6/4	5R 6/4	7.5YR 5/4
	7.5RP 6/4	10YR 7/6	10YR 6/6
	25Y 7/4	2.5Y 8/6	10YR 4/6
	10B G 6/4	5B 6/2	5BG 4/2
C형보육시설	25Y 8.5/8	2.5Y 8.5/12	25YR 6/14
	7.5G 7/8	10G 7/8	7.5RP 6/10
	5PB 6/6	7.5PB 7/8	2.5PB 6/8
	10RP 6/10	7.5RP 7/8	10G 6/8

세 유형으로 분류된 보육시설의 색채현황과 <그림1>의 색채팔레트를 다음과 같이 연계시켰다. A유형 보육시설은 고명도, 중채도의 색채톤으로서 8번 색채팔레트에 해당되며 교사 12명, 학부모 36명이 응답하였다. B유형 보육시설은 중명도, 중채도의 색채톤으로서 5번 색채팔레트에 해당되며 교사 20명, 학부모 45명이 응답하였다. C유형 보육시설은 중명도, 고채도의 색채톤으로서 6번 색채팔레트에 해당되며 교사 26명, 학부모 56명이 응답하였다. 해당 보육시설의 실내외 색채 선호도도 공간별로 분류하여 비교 분석이 이루어지도록 하였다.

5)조성희, 색채계획을 위한 색채이미지 연구, 대한건축학회논문집 59호, 1993, p.23

6)한국표준 색표집, K B S 한국색채연구소, 1991

### 3.2. 검사도구

본 연구에서 사용될 검사도구는 환경색채 및 교육환경에 대한 이론 및 특성을 파악하기 위해 국내외 관련서적과 연구논문(이정화, 1993; 리차드 데너, 1992; 사또루 후저, 1994) 등을 참조하여 보육시설 내외부 색채 선호도 검사를 실시하였다.

이 검사는 보육시설의 전체적인 색채조화와 색채에 의한 통합적인 이미지를 측정하기 위한 보육시설 전체의 이미지, /원거리에서 느끼는 색채에 대한 반응과 이미지형용사를 측정하기 위한 건물외부 색채, /행동반경이 큰 옥외 놀이교구에서 느끼는 대상의 이미지 형용사를 측정하는 옥외놀이터의 색채, /많은 시간 근거리에서 느끼는 실내색채에 대한 반응 및 이미지 형용사를 측정하기 위한 실내놀이 공간(보육실, 놀이실, 낮잠공간) 색채 /등의 네 영역으로 구성되어 있다.

그리고 예비검사를 통하여 칼라이미지 스케일에 사용되는 감성 언어데이터 174 단어중 색채교육을 받은 피실험자 40명에 의해 선정된 쉽게 이해되고 언어이미지 측정에 적절한 22개의 양극형용사를 대표적인 평가어휘로 제시하였다. 이들 22개의 평가어휘는 왼쪽은 정적이며 오른쪽은 동적인 형용사들로 배치시켰고, 학부모들과 교사들의 선호도 측정을 위하여 마지막 칸에는 좋아하다, 싫어하다 의 어휘를 첨가시켜 총 12쌍의 단어들로 구성하였다. 본 검사도구에서 실시한 구체적인 설문내용은 다음의 <표 2>와 같다.

<표 3> 보육시설 내외부 색채선호도

1	안정되다.	<input type="checkbox"/>	불안하다.
2	평범하다.	<input type="checkbox"/>	독특하다.
3	따분하다.	<input type="checkbox"/>	즐겁다.
4	비활동적이다.	<input type="checkbox"/>	활동적이다.
5	차분하다.	<input type="checkbox"/>	요란하다.
6	무게있다.	<input type="checkbox"/>	가볍다.
7	차갑다.	<input type="checkbox"/>	따뜻하다.
8	단순하다.	<input type="checkbox"/>	복잡하다.
9	알기쉽다.	<input type="checkbox"/>	알기 어렵다.
10	어둡다.	<input type="checkbox"/>	환하다.
11	딱딱하다.	<input type="checkbox"/>	부드럽다.
12	좋아하다.	<input type="checkbox"/>	싫어하다.

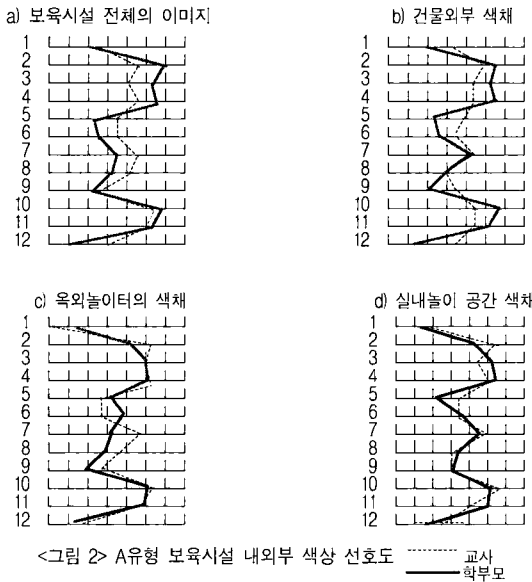
### 3.3. 분석방법

본 연구에서는 수집된 자료를 토대로 Osgood(1957)이 개발한 의미분석법(semantic differential)<sup>7)</sup> 활용하여 색채선호도에 대한 심리적 의미를 분석하고자 한다. 예컨대 개인이 사용하고 있는 어떤 개념은 비록 같은 용어로 표현하지만 그것이 의미하는 바는 각기 다를 수 있다. 이와 같이 개인에 따라 서로 다른 의미로 쓰이는 개념의

7)이종승, 교육연구법, 배영사, 1984, pp.258-264

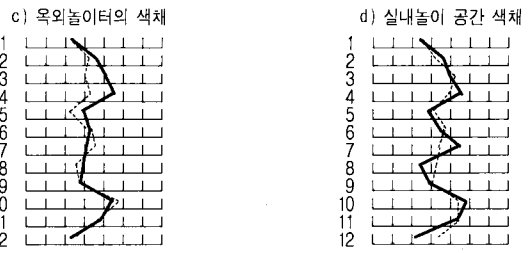
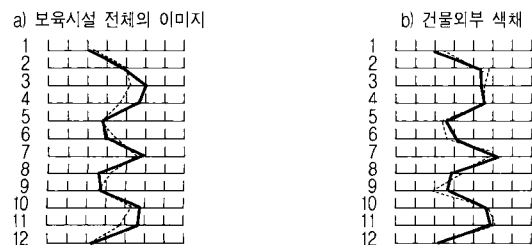
의미를 양극적으로 대비되는 일련의 형용사를 이용하여 측정하고, 그 결과를 의미공간에서 표시해 보려는 것이 의미분석법의 기본 취지이다. 이 연구에서는 의미분석 척도의 평균치를 토대로 프로파일(profile)을 그려서 두 집단간의 반응결과를 시각적으로 비교함으로써 교육환경 색채에 대한 선호도 및 만족도를 알아보려 한다.

#### 4. 결과 및 분석



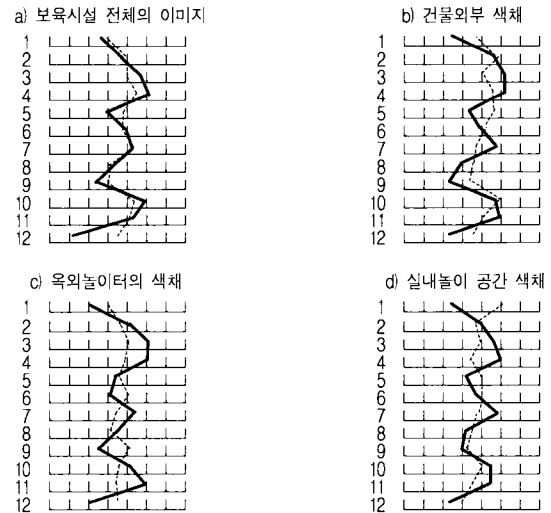
<그림 2> A유형 보육시설 내외부 색상 선호도

A유형 보육시설의 이미지 형용사는 <그림 2>의 프로파일에 의한 분석 결과 안정되다, 환하다가 높은 반응으로 나타났으며, 이미지 형용사 극점들이 양극으로 멀어지되 약간 오른쪽으로 분포되었고 세 유형의 보육시설 중에 선호도 편차가 가장 높게 나타나 색채반응도가 가장 강하다는 것을 알 수 있다. 이는 보육시설 색채에 대하여 관심도와 만족도가 높다는 것으로 해석될 수도 있으나 옥외놀이 색채를 제외한 A), B), C) 이미지 형용사의 분석결과 활동적이다와 반대이미지 형용사인 차분하다가 비슷하게 높은 극점에 분포되어 모순적인 결과를 나타내었다. 이는 피험자들이 색채보다는 어휘에 대한 선호에 반응한 것으로 해석할 수 있다. 또한 학부모들의 이미지 형용사 극점들이 교사들 것보다 많은 편차를 나타냄으로서 보육 시설 색채에 대한 관심도와 만족도가 대체로 높다는 해석과 학부모들의 색채이미지에 대한 객관적인 어휘 해석능력이 낮다고 해석될 수 있다.



<그림 3> B유형 보육시설 내외부 색상 선호도

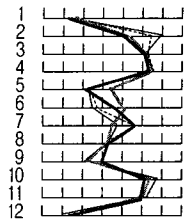
B유형 보육시설의 이미지 형용사는 <그림 3>의 프로파일에 의한 분석결과 따뜻하다, 차분하다가 높은 반응으로 나타났으며 이미지 형용사 극점들이 가운데 부분으로 다소 밀집되었고, 세 유형의 보육 시설 중에서 가장 낮은 선호도 편차로 색채 반응도가 미미하다는 것을 알 수 있다. 이는 보육시설 색채에 대하여 무난하다 혹은 평범하다는 반응으로 분석된다. 학부모들과 교사들의 이미지 형용사 극점들은 대체로 비슷하게 겹쳐있어 보육시설에 대한 내외부 색채선호도가 거의 일치한다고 해석된다.



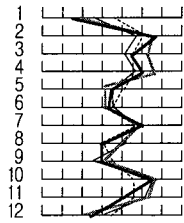
<그림 4> C유형 보육시설 내외부 색상 선호도

C유형 보육시설의 이미지 형용사는 <그림 4>의 프로파일에 의한 분석결과 활동적이다, 즐겁다가 높은 반응으로 나타났으며, 이미지 형용사 극점들이 가운데에서 약간 더 오른쪽으로 분포되었고 세 유형의 보육 시설 중에서는 선호도 편차가 중간을 나타내지만 색채 반응도는 약간 높은 편이다. 가장 큰 특징은 다른 유형의 보육시설에 비하여 학부모들과 교사들의 이미지 형용사 극점들이 지그재그로 엇갈려서 나타남으로서 보육시설의 내외부 색채선호도에 대하여 서로 다른 반응을 나타낸다고 분석된다. 이는 높은 채도의 색채팔레트에 대해서는 단시간 색채환경과 접하는 학부모들의 미적인 관찰에 의한 색채선호도와 장시간 색채환경과 접하는 교사들의 기능적인 관찰에 의한 색채선호도 사이에 나타나는 차이 때문이라고 해석된다.

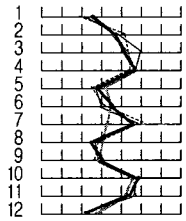
a) A유형 학부모 색채선호도



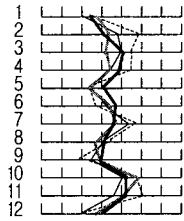
b) A유형 교사 색채선호도



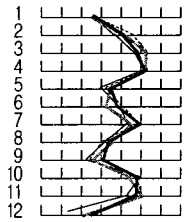
c) B유형 학부모 색채선호도



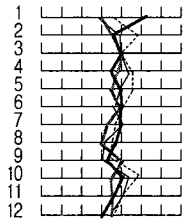
d) B유형 교사 색채선호도



e) C유형 학부모 색채선호도



f) C유형 교사 색채선호도



<그림 5> ABC유형별 학부모와 교사들의 네 영역별 이미지 비교

— 보육시설 전체의 이미지  
 - - - 건물외부 색채  
 ..... 옥외놀이터의 색채  
 — 실내놀이공간 색채

보육시설 내 외부 색상선호도를 근거리와 원거리, 장시간과 단시간, 그리고 행동반경의 넓고, 좁음 등의 다양한 환경요소에 의해 분류시킨 /보육시설 전체의 이미지, /건물외부 색채, /옥외놀이터의 색채, /실내놀이공간 색채 /등의 네 가지 영역별 검사도구의 결과치를 <그림 5>에서는 각 도표마다 합쳐서 프로파일을 그렸다. 그리고 다시 각 A,B,C 유형별로 학부모와 교사로 나누어서 분석해 본 결과 첫째, A,B,C 각 유형의 네 가지 영역별 프로파일이 조금씩 다른 극점에 위치하지만 비슷한 형태의 양상을 보이고 있어 네 영역별에 대한 색채 선호도가 별다른 특성이 없이 학부모나 교사들이 비슷한 반응을 보여 대체로 보육시설전체의 색채가 영역별로 통일성을 이루고 있다고 해석된다. 둘째, 교사가 학부모보다 영역별 이미지의 극점이 겹치는 부분이 적으므로 많은 시간을 보내는 교사들이 영역별에 대한 색채 이미지별 선호도가 뚜렷하고 개성이 있으므로 교사들의 색채선호도에 대한 해석이 색채팔레트에 대하여 더욱 객관적이면서 기능적인 자료를 제공할 수 있다고 해석되며, C유형 보육시설(중명도, 고채도 색채팔레트)의 교사들 영역별 이미지는 다른 유형의 프로파일들과 달리 극점들이 중앙으로 밀집하면서도 뚜렷이 엇갈리는 경향을 보이고 특히 실내놀이 공간에 대한 색채선호도에서 다른 형태의 프로파일을 보여줌으로써 불안하다라는 반응이 뚜렷하게 나타난다.

## 5. 결론 및 제언

사람들은 색채를 통하여 물체를 파악하고 색과 교류하는 가운데 스스로 환경에 대한 만족 및 선호를 결정하게 된다. 또한 색채에 대한 평가나 선호는 개인과 지역, 친후 등 많은 요소에 따라 다르게 나타나므로 다각적으로 객관적인 실험을 통하여 신뢰성 있는 결과를 도출해야 한다.<sup>8)</sup> 따라서 본 논문은 이러한 색채환경의 중요성에 따른 객관적인 색채팔레트 평가를 위해 실시한 검사로 다음과 같은 결론으로 정리하였다.

위의 A, B, C 세 유형으로 분류된 보육시설에 대한 이미지 형용사 측정분석 결과 <그림 1>의 8번 색채팔레트(고명도, 중채도)의 A유형은 안정되다, 환하다 이미지로, 5번 색채팔레트(중명도, 중채도)의 B유형은 따뜻하다, 차분하다 이미지로, 6번 색채팔레트(중명도, 고채도)의 C유형은 활동적이다, 즐겁다 이미지로 나타났다. 세 유형의 색채 팔레트에 대한 교사나 학부모의 색채선호도의 경우도 각각 다른 반응을 보였는데 8번 색채팔레트는 대체로 높은 만족감을 보였고, 5번 색채팔레트는 거의 일치된 색채선호도를 보였다. 특히 채도가 높은 6번 색채팔레트의 경우는 관심을 끌거나 자극있는 교육환경을 제공함으로 이론적으로 아동들이 가장 선호하는 색채 팔레트 이면서 역시 학부모들에게도 좋은 반응을 보이는 반면 많은 시간 색채의 시각적 환경과 접촉하는 교사들에게는 싫증이 나거나 피곤함을 유발시킬 수도 있다는 결과에 따라 관찰하는 입장, 생활하는 입장, 활동하는 입장, 그리고 피교육자의 입장 이외에도 많은 환경요인을 고려한 현장 색채 적용이 필요하다고 판단된다.

본 연구의 제한점으로는 피교육자들 그룹은 연령별, 성별, 가정환경등 다양한 요인에 따른 많은 변수를 보일 것을 예상하여 제외시켰고, 대신 피교육자들의 색채반응을 관찰하고 반영할 수 있는 학부모와 교사들 그룹에 대한 검사로서 대처하였다. 추후연구에서는 피교육자를 포함시켜 여러 관점에서 접근한 다양한 검사도구와 분석을 토대로 한 색채팔레트 연구가 수행되어야 한다고 본다.

1920년 이후부터 색채는 과학적 학문으로서 정식으로 조형대학에서 교육되었으며 예술과 디자인에 중요한 시지각 매체로서 활용되어 왔다. 오늘날 정보화, 세계화시대에 따르는 교육환경의 중요성은 본 연구와 같은 교육현장 설문을 통한 객관적인 색채표본 사용의 연구를 파생시켰으며 이 연구의 결과도 전체 디자인 영역뿐만 아니라 일선 교육현장에서도 색채교육심리 연구 등에 활용될 가능성이 있으리라 예측된다. 앞으로 이 방면의 연구는 기초 교육환경에만 국한시킬 것이 아니라 공공시설이나 기타 표본 환경색채가 요구되는 모든 환경에 응용되도록 설문의 범위를 더욱 확대시켜 지속적인 연구가 선행되어야 할 것이다. 이러한 연구결과를 바탕으로 지역별 색채환경이나 더 나아가 다른 국가의 색채환경과의 비교 연구가 이루어져 세

8)박영순·윤지영, 실내색채팔레트에 대한 의미평가의 문화집단별 비교연구, 실내디자인학회5호, 1966, pp.53-55

계획에 따르는 포괄적인 색채환경 연구의 기초가 될 수 있다고 본다.

#### 참고문헌

1. 이종승, 교육연구법, 배영사, 1984
2. 고을한, 김동욱 공역, 디자인을 위한 색채계획, 서울, 미진사, 1994
3. 박정수, 강원길 공역, 팔리는 색채, 서울, 도서출판국제, 1996
4. Albers, J., Interaction of Color, Yale Univ., 1963
5. Arnheim, R., Art and Visual Perception, Berkeley Univ., 1974
6. Birren, F., Light and Environment, Berkeley Co, 1969
7. Hefferman, H., Guiding the Young Child, Washington D.C. Health & Co., 1951
8. Itten, J., The Elements of Color, Van Nostrand Reinhold, 1970
9. Holtzschue, L., Understanding Color, Van Nostrsand Reinhold Co, 1995
10. Osgood ,C.E. et al. Rhe Measurement of Meaning Urbana, Ill.: University of Illinois Press, 1957
11. Zwimpfer, M, Color, Light, Sight, Sense. Schiffer, 1988
12. 랑크로, 색채디자인, 서울, 도서출판국제, 1991
13. 리차드 테너, 어린이 놀이 환경, 서울, 기문당, 1992
14. 사또루 후저, 김복영 역, 미와 조형의 심리학, 서울, 조형사, 1994
15. 김용규, 보육시설로서의 어린이집에 관한 건축계획적 연구, 박사학위 논문, 홍익대학교 대학원, 1992
16. 문정민, 유아놀이 환경디자인 및 그 과정에 관한 연구, 석사학위논문, 이화여자대학교 산업미술대학원, 1989
17. 이정화, 유아원 실내 색채계획에 관한 연구. 석사학위논문, 홍익대학교, 환경대학원, 1993
18. 주서령, 국민학교 실내 공용공간의 색채계획에 관한 연구, 석사학위 논문, 서울대학교대학원, 1989
19. 채민규, 유치원 환경 및 놀이시설 디자인에 관한 연구, 석사학위논문, 서울대학교대학원, 1991
20. 김주미, 환경미학의 이해와 경험적 접근방법에 관한 연구, 실내디자인 학회지 5호, 1995
21. 박경애, 환경색채 계획 방법과 디자인 과정에 관한 연구, 실내디자인 학회지 3호, 1994
22. 박영순, 윤지영, 실내색채팔레트에 대한 의미평가의 문화집단별 비교 연구, 실내디자인학회지 5호, 1995
23. 조성희, 색채계획을 위한 색채이미지 연구, 대한건축학회 논문집 59호, 1993

<접수 : 1998. 7. 21>