

주부들의 환경보전을 위한 의생활행동

전북대학교 생활과학대학 의류학과
교수 김 용 숙
중앙대학교 사범대학 가정교육과
교수 신 상 옥

目 次	
I. 서 론	IV. 연구 결과 및 논의
II. 이론적 배경	V. 결론 및 제언
1. 주부들의 환경보전행동	참고문헌
2. 환경보전을 위한 의생활행동	ABSTRACT
III. 연구방법	

I. 서 론

최근 환경 파괴의 심각성은 환경보전의 필요성을 불러 일으켰으며 사회 문제로 부상하게 되었다. 이와같은 사회 분위기 속에서 환경 문제에 대한 경각심을 일깨우는 환경 상품이 개발되고 있으며 환경을 의식하는 녹색 소비자 개념도 등장하게 되었다.

가정은 환경과 상호작용하는 하나의 생태계(Solheim & Hill, 1994)라 할 수 있으며 환경 문제를 일으키는 물질들을 많이 배출하여 환경 오염의 주된 원인을 제공하고 있다. 그러므로 주부들은 환경문제의 해결에 중요한 역할을 수행할 수 있다고 할 수 있으며 구체적으로 주부들을 대상으로 가정에서 배출하는 생활 쓰레기를 줄이고 자원을 절약하고 재사용 또는 재활용하여 환경보전에 기여하는 방안을 모색하는 연구의 필요성이 크다고 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 전과정 평가기법(안중우,

1995)을 적용하여 의복의 선택, 사용, 그리고 폐기에 따르는 발생 가능한 환경문제에 대하여 총체적으로 접근하고자 하였다. 먼저 문헌고찰을 통하여 환경보전행동의 차원을 알아보고 이 내용을 바탕으로 가정에서 의생활을 전담하는 가정 주부들의 환경보전을 위한 의생활행동의 차원을 파악하고 그 구체적 행동 내역을 체계화하여 각 가정에서의 의생활행동 결과 발생하는 환경문제를 감소시킬 수 있는 행동 지침을 마련하고자 하였다.

II. 문헌고찰

1. 주부들의 환경보전행동

환경보전행동이란 소비자 개인의 소비행동이 자연환경과 사회환경에 미치는 영향을 고려하여 합리적으로 자원을 이용하는 행동이라고 정의할 수 있다(장혜경, 1992). 또한 이춘희(1995)는 소비자의 환경보전 의식과 소비행동, 재활용행동을

환경보전과 효율적인 자원사용에 반영하며 생활의 질적향상과 사회복지제도에도 기여하는 구체적인 행동이라고 정의하였다. 즉 소비자는 환경문제를 일으키는 제품에 대하여 소비억제운동이나 불매운동을 벌여서 시장에서 자연도태시키며 사용한 후 폐기시켰을때 그 폐기물이 생태계에 미치는 영향을 충분히 고려하고 기업에 압력을 가하여 기업의 환경문제를 일으키는 상품 생산형태를 변화시킬수 있다.

환경보전행동은 소비자의 일상생활에서 볼수 있는 제품의 구매, 사용, 그리고 폐기의 전과정과 밀접한 관계가 있다(이득연, 1991). 환경을 의식하는 소비자는 환경피해가 적은 제품으로 대체 상품을 구매하거나 민간사회 단체나 정부에서 시행하는 환경보전운동이나 제도에 적극 참여하고 정부에서 시행하는 환경정책에 직접 혹은 간접으로 참여하며 소비생활의 불편을 감수한다(이영숙, 1991). 또한 박윤아와 이기춘(1995)은 환경을 의식하는 소비자행동이란 자신의 사적 소비가 타인, 사회, 환경에 미치는 영향을 염두에 두고 제품과 서비스를 구매하여 사용한 후 처분하는 것이라고 하였다. 구매 단계에서는 환경관련 정보를 탐색하고 환경영향을 품질 평가의 기준으로 삼고 에너지나 자원절약형 상품 또는 환경오염을 줄이는 상

품, 폐기물이 적게 나오는 상품을 구매하고 사용 단계에서는 타인과 환경에의 영향을 고려하고 처분단계에서는 환경보존 지향적으로 분리수거를 하며 자원의 재활용에 적극 참여하는 행동을 의미한다.

그러므로 본 연구에서는 환경보전행동이란 "환경문제를 의식하고 환경문제를 감소시킬 수 있는 방향을 모색하는 소비자행동"이라 정의하였다.

환경보전행동에 관한 여러 선행연구에서 환경보전행동의 영역은 환경위해가 적은 제품을 구매하는 대체상품 구매행동(Kassarjian, 1971 ; Henion, 1972 ; Brooker, 1976 ; Kinnear & Taylor, 1973), 재활용행동(Peters, 1974 ; Arbuthnot, 1977), 에너지절약행동(Hogan & Paolucci, 1979) 등의 특정행동을 측정하였다. 그러나 Schahn과 Holzer(1990)는 에너지절약행동, 수송에너지절약행동, 수자원절약행동, 환경의식적 구매행동, 환경의식적 정치참여행동, 재활용과 쓰레기감량행동, 건강보호행동등으로 구분하여 분석하였다. 노채영 등(1991)은 환경보전행동을 환경보존행동과 자원소비절약행동으로 구분하였고 환경오염방지행동과 자원 및 에너지절약행동으로 구분한 연구(노영화, 강성진, 1992), 에너지소비절약행동, 자원재활용운동, 환경보전행동으로 구분하여 분석한

<표 1> 선행연구에서 제시된 환경보전행동의 영역과 본 연구의 차원 구분

선행연구	본 연구의 차원 구분
에너지절약(Hogan & Paolucci, 1979 ; Schahn & Holzer, 1990 ; 장혜경, 1992)	} 자원 및 에너지 절약
자원절약(Schahn & Holzer, 1990 ; 노채영 등, 1991 ; 노영화와 절약 강성진, 1992 ; 강희성, 1993 ; 이무영, 1994)	
에너지고갈관리(이정우와 이명숙, 1989 ; 오연옥 등, 1995)	
쓰레기줄이기(Schahn & Holzer, 1990 ; 이정우와 이명숙, 1989 ; 오연옥 등, 1995)	} 쓰레기감량
환경보전(노채영 등, 1991 ; 강희성, 1993)	
환경오염방지(노영화와 강성진, 1992 ; 이무영, 1994)	
재활용(Peters, 1974 ; Arbuthnot, 1977 ; Schahn & Holzer, 1990 ; 장혜경, 1992 ; 강희성, 1993)	— 자원의 재사용 또는 재활용
대체구매(Kassarjian, 1971 ; Henion, 1972 ; Kinnear & Taylor, 1973 ; Brooker, 1976)	} 환경상품구매
환경의식적구매(Schahn & Holzer, 1990)	

연구(장혜경, 1992) 등이 있다. 또한 강희선(1993)은 자원절약행동, 환경보존행동, 재활용행동, 환경보존에의 참여행동으로 구분하여 분석하였다.

이상에서 살펴본 소비자의 환경보전행동에 관한 선행연구에서 제시된 행동 영역을 정리하면 <표 1>과 같다. 본 연구자는 선행연구의 내용을 바탕으로 환경보전행동을 자원 및 에너지절약행동, 쓰레기감량행동, 자원의 재사용 및 재활용행동, 환경상품구매행동의 4차원으로 체계화하였다.

2. 환경보전행동을 위한 의생활행동

환경보전을 위한 의생활행동은 의생활자원절약, 의생활쓰레기감량행동, 의복의 재사용 또는 재활용, 환경상품구매의 4차원으로 나누어 문헌고찰하였다.

(1) 의생활자원절약

가정에서의 의생활자원절약의 구체적 행동방안으로 중고의류활용행동을 들 수 있다. 우리나라 지방자치단체에서 운영하는 시민알뜰장에서 거래되는 중고의류는 전체 거래량의 75.6%이며 전체 거래금액의 56.3%선이었다. 이와같이 거래되는 여러 가지 물품 중 중고의류의 거래량이 제일 많았다(한국소비자보호원, 1991). 이춘희(1995)의 연구에 의하면 중고의류시장 이용경험이 많은 소비자는 환경보호를 위한 의복관리 수행수준이 높으며 이들은 부녀회나 시민단체에 가입하여 활동하는 비율이 높은 편이었다.

(2) 의생활쓰레기감량

Smith(1971)는 미국의 중류가정에서는 의복을 쓰레기로 버리는 비율이 하류층보다 더 높은 편이라고 하였으며 Veverka(1974)는 소비자가 의복을 쓰레기로 버리는 경우는 의복의 유지비용이 폐기비용보다 더 많이 드는 경우라고 하였다. Frantze(1976)는 정서적 성향이 높고 탐색적인 소비

자는 의복을 버리는 성향이 더 높다고 하였다. 남이경과 정경숙(1987)은 소득이 높은 소비자는 의복구입 횟수가 많고 고급품을 구입하는 경향을 갖고 있으므로 의복구입시 비용이 많이 들고 이때문에 이들은 의복을 쉽게 폐기하지 않고 소장하는 경향이 높다고 하였다. 이정옥(1987)은 입지않는 의복의 양을 감소시키려면 의복의 선택과정부터 사용, 폐기의 모든 과정이 계획적으로 운영되어야 한다고 하였다.

의생활 쓰레기의 양이 증가하는 이유의 하나로 종이기저귀나 생리대와 같은 일회용품의 사용을 들 수 있다. 일회용품의 사용에 따르는 환경문제는 생산하는 데는 목재칩프가 다량 필요하며 쓰고 버릴 때 발생하는 쓰레기 양이다(남상우·이선영, 1987; 남상우, 1988). 또한 기저귀에 붙은 분뇨에 의한 환경오염문제도 큰 문제이다. Shim(1995)은 소비자는 나이가 들어감에 따라 자녀의 미래 환경을 고려하여 환경을 보전하는 방향으로 의생활을 영위하게 된다고 하였다.

(3) 의복의 재사용 또는 재활용

의복의 유행성과 몸에 맞음새와 어울림 등이 폐기와 직결되는 요인이고 그 폐기 방법에는 쓰레기에 버리거나 옷장에 방치하거나 재사용하거나 판매 또는 기증하는 음성적 재활용법(Lateral Reuse)이 있다. 미국의 경우 쓰레기로 폐기되는 의류는 연간 800만톤으로 쓰레기의 5% 정도를 차지하고 있으며 900톤 정도는 구세군에 기증되고 있다(Shim, 1995).

의류제품의 재사용 방법은 입지 않는 의복을 물려 주는 방법과 다른 용도로 개조하는 방법으로 나눌 수 있으며 재활용의 목적은 원료 사용량, 에너지 사용량 및 고형폐기를 발생량을 줄이기 위함이다(허탁, 1995). 폐의류나 폐섬유를 재생하는 경우 필요한 에너지량은 처녀섬유로 만들 때 보다 50% 정도 절감할 수 있으며 사용되는 물과 에너지, 오염물질 방출량과 폐기물 배출량이 감소되어

환경피해를 줄일수 있다(장경희, 1993).

옷을 물려주는 구체적 방법은 남에게 물려주는 방법과 가족구성원 사이에서 동생에게 물려주는 방법으로 나눌수 있다. 남에게 옷을 물려주는 방법은 우리나라에서는 외국에 비하여 보편적이지 못하나 가족 사이에서는 보편적이다. Hault(1954)는 물려받는 어린이 의복에 대하여 연구하였다. 어린이는 형이나 어른이 누리는 권리를 동경하므로 형이나 어른이 입던 의복이 자신을 성장시켜 준다고 의복을 동일시하여 물려받은 의복을 자랑스럽게 여긴다고 하였다. 우리나라 어린이의 과반수 이상이 물려받은 옷을 착용하고 있었다(정혜영, 1980). 정삼호(1980)의 연구에서도 대부분의 어린이는 물려받은 의복을 좋아하며 여아가 남아보다 더 만족하며 경제적 여유가 있는 층에서 만족도가 더 높다고 하였다. 물려받은 옷을 입은 어린이는 가정 경제의 의미를 이해하지 못하므로 헌 옷을 입힌다고 불만을 표시하는 경우도 있으므로 어린이에게 물려받은 의복을 입으면 의복비를 절약할 수 있으며 합리적인 소비생활에 필요하다고 이해를 시켜야 한다. 물려 받은 옷의 종류는 남아의 경우 셔츠, 바지, 자켓이고 여아는 드레스, 셔츠, 자켓 순이었다(Ryan, 1966). 그러나 물려받는 옷이 어린이 정서에 미치는 영향은 불분명하다. 물려 받은 옷이 또래의 옷과 비슷하고 어린이가 좋아하는 사람의 옷을 물려 받았을때, 물려받은 옷이 자신의 기호와 맞을때, 그리고 물려받은 옷을 어린이의 기호에 맞도록 세심한 배려를 해주고 어머니의 태도가 호의적일때 어린이는 물려받은 옷을 좋아하게 된다(김혜경·강혜원, 1985).

각 가정에서 입지않는 의류의 수가 늘어나는 원인은 주부들이 각 가정에서 보유하고 있는 의류의 실태를 정확히 파악하지 못하기 때문(김일본, 1986)이거나 섬유산업의 발달에 따른 유행주기가 짧아지기 때문(이기춘 등, 1989)으로 볼수 있다. 일본 의류관리사협회에서 실시한 섬유제품의 사용 실태조사 결과에 의하면 의복의 폐기 이유로

실용성의 저하, 체형에 맞지 않을 때, 그리고 기호의 변화를 들었다. 1984년 크린 저팬 센터에서 실시한 조사결과는 가정에서 사용하지 않는 의류의 처리법으로 기증이나 회수비용은 년 구입량의 33%이고 쓰레기로 버려지는 비율은 22%이며 곁래 등으로 쓰이는 비율이 15% 정도이었다. 그리고 섬유제품 생산 공정에서 발생하는 섬유조각은 전체의 약 25%정도이나 90% 이상이 모노머화나 재자원으로 재활용되고 있다(한국원사직물시험연구원, 1994). 이성구 등(1993)은 니트제품 제조시 남은 면섬유제품 조각은 섬유소섬유 유도체로 만들어진 후 환경정화에 사용될수 있는 방법을 연구하였으며 김병석 등(1994)은 CMC 제조에 이용하는 방법을 연구하였다. 미국에는 의류제품 재활용 협회가 결성되어 의류제품의 재활용 방법과 재활용 섬유제조 기술 개발에 관심을 두고 있다. 의류제품 제조회사나 판매상에서는 환경보전을 위하여 함께 노력하고 있다(Shim, 1995).

최근 우리나라에서도 폐섬유제품을 환경피해 없이 소각시킬수 있는 무공해 소각기가 개발되어 있으며, 이 소각기의 특징은 고압공기를 소각기의 중심부에 불어 넣어 연기와 냄새가 나지 않으며 이 때 발생하는 열을 난방이나 온수로 이용하여 재활용하고 있다. 앞으로 앞으로 폐섬유의 퇴비화법이 개발되어야 한다.

(4) 환경상품 구매

의복은 다른 상품과는 달리 유행성과 내구성인 폐기의 직접적인 원인이다. 복식산업계에서는 새로운 디자인을 개발하여 소비를 충동하지만 소비자는 유행에 무관하게 입을수 있는 디자인을 선정하는 편이 의복을 오래 입을수 있는 방법이다(Mackenzie, 1993). 홍금희(1991)는 소비자가 의복구입시 만족하는 경우 사용 중에도 만족도가 높다고 하였다. 그러므로 의복구매와 의복의 사장은 밀접한 관계에 있다고 할 수 있다. 유행에 무관하게 입을수 있는 스타일은 클래식한 스타일로써 불

레이저, 트렌치 코우트, 셔츠 웨이스트 스타일, 카디건 수우트와 같이 인체의 선이나 관절을 그대로 따르며 그 실루엣은 인체의 곡선에서 크게 벗어나지 않고 베이지색, 갈색, 흰색, 검정색, 감색 등으로 유행과 관계없이 오래 입을수 있는 옷이다(이은영, 1983).

Hawkins 등(1988)은 의복의 폐기유형을 결정하는 것은 폐기시키는 의복의 수나 형태가 아니고 보관장소나 재활용 가능성과 같은 내재된 동기라고 하였다. 내재된 동기는 한 사람의 행동의 원인을 의미하며 행동을 유발하고 행동의 방향과 목적을 제공해 주는 힘의 원천이 된다.

이상에서 의류제품의 폐기과정에서 환경문제를 줄이고 자원을 절약할 수 있는 방법을 살펴보았다. 섬유 재활용업체와 소비자가 폐섬유나 입지 않는 의복을 중요 자원으로 인식할 경우 이들은 중요 자원으로 전환될 수 있고 섬유재활용업자와 소비자가 폐섬유나 입지 않는 의복을 쓰레기로 취급하면 이들은 쓰레기가 되어 환경문제를 일으킨다.

III. 연구 방법

1. 연구문제

- 1) 주부들의 환경보전을 위한 의생활행동의 차이를 알아 본다.
- 2) 주부들의 환경보전을 위한 의생활행동에 영향을 미치는 변인을 알아 본다.

2. 측정도구

환경보전을 위한 의생활행동 문항은 소비자들의 환경보전행동에 관한 선행연구(Mackenzie, 1991; 이득연, 1991; 엄하정, 1993; 이승신 등, 1993; 오승건, 1994; 이영미, 1994)에서 사용된 설문 문항과 1995년 3월 10일에 전라북도내 고등학교 자모회 소속 주부 10명을 대상으로 실시된 1

차 예비조사에서 얻은 자유응답식 기술문항을 기초로 제작되었다. 총 83개의 행동문항을 얻을 수 있었다 여기에서 빈도가 높고 실천가능성이 크다고 인정되는 행동문항 20개가 선정되었다. 1995년 3월 18일 주부 10명에게 2차 예비조사를 실시하여 문항의 이해도와 실천가능성을 확인한 후 본조사에 사용하였다.

대상자의 사회인구학적 변인으로 나이, 교육정도, 월총수입, 거주지, 가입모임이나 단체수, 시사뉴스 관심도 등 6문항과 환경관련 변인으로 환경교육 수강 여부와 거주지에서의 의복 분리수거 여부의 2문항과 환경의식을 측정하는 10문항(노채영 등, 1991; 엄하정, 1993) 등을 2차 예비조사때 문항의 이해도를 확인한 후 본조사에 사용하였다. 문항간 내적신뢰도 Cronbach α 값은 .7024이었다.

3. 연구대상 및 자료수집

연구대상자는 서울특별시, 전주시, 익산군에 소재한 유치원, 초등학교, 중·고등학교, 그리고 대학교에 다니는 자녀를 둔 주부들이었다. 총 500매의 설문지를 배포하였고 불완전한 응답을 제외한 354매의 설문지가 최종 통계분석에 사용하였다.

연구 대상자들의 나이는 20대가 10.5%, 30대가 27.1%, 40대가 50.6%, 50대가 11.9%였고, 학력은 국민학교 졸업이, 14.7%, 중학교 졸업이, 21.5%, 고등학교 졸업이 40.0%, 대학교 이상이 15.3%였고, 가정의 월별 총수입은 100만원 미만인 21.2%, 100만원 이상 200만원 미만인 39.3%, 200만원 이상 300만원 미만인 20.3%, 300만원 이상 400만원 미만인 110.2%, 400만원 이상이 9.0%였다. 거주지는 대도시가 44.1%, 중·소도시가 28.3%, 읍·면지역이 27.7%였으며, 가입단체나 모임수는 1개 이하가 23.2%, 2~3개가 46.5%, 4~5개가 15.3%, 6개 이상이 15.0%로 2~3개가 제일 많았다. 시사뉴스관심도는 꼭 보는 경우가 39.3%, 자주 보는 경우가 24.6%, 가끔 보는 경우가 34.8%, 거의 안

보거나 전혀 안보는 경우가 1.4%로 거의 없었다. 환경 교육 경험이 있는 주부는 25.7%, 없는 경우는 74.3%로 대다수의 주부들이 환경 교육의 경험이 없었다. 거주지에서 의복 분리수거가 이루어지는 경우가 42.1%, 분리수거가 이루어지지 않는 경우는 57.9%였고 환경의식은 평균 44.85(백분위점수=87.13)로 비교적 높은 편이었다.

4. 자료분석

SPSS /PC⁺ Version 4.20을 사용하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 내적신뢰도 계수 등을 구하고 일원변량분석, 요인분석, 다변인회귀분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 환경보전을 위한 의생활행동

주부들의 환경보전을 위한 의생활행동의 차원을 알아보기 위하여 요인분석을 실시한 결과는 <표 2>와 같다. 고유치가 1.0000이상인 경우의 요인수는 5개이었으며 설명량은 53.9%이었다. 요인 1에는 7개의 문항이 포함되었으며 설명량은 26.0%이었고 의생활자원의 재사용 또는 재활용행동으로 명명하였다. 이들 문항의 내적 신뢰도계수는 .7648이었다. 요인 2에는 4개의 문항이 포함되었으며 설명량은 8.1%이었고 의복관리자원 절약행동으로 명명하였다. 이들 문항의 내적신뢰도계수는 .6628이었다. 요인 3에는 3개의 문항이 포함되었으며 설명량은 7.3%이었고 의복의 사용 관련 자원절약행동으로 명명하였다. 이들 문항의 내적신뢰도계수는 .6478이었다. 요인 4에는 3개의 문항이 포함되었으며 설명량은 7.1%이었고 환경상품 구매행동으로 명명하였다. 이들 문항의 내적신뢰도계수는 .5683이었다. 요인 5에는 3개의 문항이 포함되었으며 설명량은 5.4%이었고 의생활쓰

<표 2> 환경보전을 위한 의생활행동

차원	문항내용	요인적재값	고유값	누적분산
요인 1 : 의생활자원의 재사용 또는 재활용			5.2986	26.0%
10	떨어진 스타킹은 모아 두었다가 매트를 만든다	.7621		
5	중고의류교환소나 판매소에서 교환하거나 사서 입는다	.6883		
16	폐식용유나 천연우지로 만든 비누를 물에 불린 액이나 비누가루로 세탁한다	.6355		
19	입지 않는 옷은 조각방석이나 어린이 옷으로 개조한다	.6191		
8	시장에 갈 때 보자기나 플라스틱가방을 사용한다	.5329		
1	입지 않는 수필용스웨터는 풀어서 조끼, 장갑, 어린이옷으로 만든다	.4837		
14	오래 입어서 플라스틱이나 금속단추의 광택이 저하되면 단추만 새것으로 바꿔 단다	.4725		
요인 2 : 의복관리 관련 자원절약			1.6166	34.1%
15	세탁물은 일정량 모아서 한꺼번에 세탁기를 돌린다	.7603		
17	일회용 화장지로 닦고 내버리지 않고 걸레로 닦고 물에 빨아 사용한다	.6907		
7	비닐상자에 든 세제를 구입하여 플라스틱용기에 넣고 사용한다	.5984		
6	효소세제를 사용할 경우 세탁물은 3시간 정도 담가둔 후 세탁한다	.5750		
요인 3 : 의복사용 관련 자원절약			1.4687	41.4%
4	스커트나 바지폭은 유행에 맞춰 늘이거나 줄여서 입는다	.8018		
3	남편이나 아들의 양복 칼라 폭이 좁은 옷이 유행하는 경우 세탁소나 동네 양복점에서 고쳐 온다	.7343		
18	의류 보관시에는 담배가루를 넣거나 신문지로 싸서 보관한다	.5379		

요인 4 : 환경상품구매	1.4317	48.5%
11 천연섬유로 된 의복을 주로 구입한다	.7112	
20 값이 조금 더 비싸더라도 환경오염을 적게 일으키는 회사의 옷이나 세제를 구입한다	.6611	
12 의복 구입시 꼭 세탁방법을 고려한 후 구입한다	.5576	
요인 5 : 의생활쓰레기 감량	1.0791	53.9%
2 속옷에 구멍이 나면 꿰매 입는다	.6505	
9 양말과 스타킹은 같은 색, 같은 모양으로 여러 켤레 구입하여 신는다	.5761	
13 종이저지귀와 생리대는 환경오염이 크므로 꼭 필요한 경우에만 사용한다	.4143	

<표 3> 환경보전을 위한 의생활행동의 실천도

통 계 량	의생활자원의 재사용 또는 재활용	의복관리관련 자원 절약	의복사용관련 자원 절약	환경상품 구매	의생활쓰레기 감량	전 체
실제점수 범위	7~35	4~20	3~15	3~15	3~15	27~92
평균	18.41	15.30	7.71	10.46	10.33	59.61
백분위 점수	40.75	70.63	30.92	62.17	61.08	49.51
표준편차	5.52	3.12	2.91	2.42	2.29	11.47

<표 4> 환경보전행동의 차원과 환경보전을 위한 의생활행동의 차원 비교

환경보전행동	환경보전을 위한 의생활행동	
본 연구의 차원	문헌 연구 결과	실증 연구
자원 및 에너지절약	<ul style="list-style-type: none"> 에너지절약 자원절약 에너지고갈관리 	<ul style="list-style-type: none"> 의복관리 관련자원절약 의복사용 관련자원절약
쓰레기감량	<ul style="list-style-type: none"> 쓰레기줄이기 환경보전 오염방지 	<ul style="list-style-type: none"> 의생활쓰레기감량
자원의 재사용 또는 재활용	<ul style="list-style-type: none"> 재활용 	<ul style="list-style-type: none"> 의생활자원의 재사용 또는 재활용
환경상품구매	<ul style="list-style-type: none"> 대체구매 환경의식적구매 구매 	<ul style="list-style-type: none"> 환경상품구매

레기감량행동으로 명명하였다. 이들 문항의 내적 신뢰도계수는 .5104이었다.

주부들의 환경보전을 위한 의생활행동의 실천도는 <표 3>과 같다. 주부들은 의복관리자원 절약행동을 제일 잘 실천하였고 의생활자원의 재사용 또는 재활용행동은 잘 실천하지 않았다. 서정희(1991)는 우리나라 소비자들이 환경의식은 높은데 비하여 환경보전행동을 잘 실천하지 않는 이유로 실천하는데 따르는 불편함과 경제적 또는 시간

적 비용을 들었다.

주부들의 환경보전행동에 대한 문헌 연구 결과와 환경보전을 위한 의생활행동에 대한 실증 연구 결과를 비교하면 <표 4>와 같다. 문헌연구에서 환경보전행동의 차원은 자원 및 에너지절약, 쓰레기감량, 자원의 재사용 또는 재활용, 환경상품구매의 4차원으로 구분되었으나 실증적 연구 결과 환경보전을 위한 의생활행동의 차원은 의생활자원의 재사용 또는 재활용, 의복관리 관련자원절약,

〈표 5〉 환경보전을 위한 의생활행동에 영향을 미치는 변인

변 인	표준화회귀계수	설명력	t 값
환경의식	.2023	.0680	3.260**
환경교육수강여부# (수강안함)	-.1846	.1144	-3.036**
거주지# (읍·면지역)	-.1203	.1346	-1.995**
거주지의 의복분리수거여부# (분리수거안함)	-.1216	.1647	-2.902*

가변인으로 전환되어 처리되었으며 () 속의 변인은 기준변인임.

* $p < .05$ ** $p < .01$

의복사용관련 자원절약, 환경상품구매, 의생활쓰레기감량의 5차원으로 구분되었다. 문헌 연구에서의 자원절약이 실증 연구에서 의복관리 관련자원절약과 의복사용관련 자원절약으로 나누어졌다고 볼 수 있다.

2. 환경보전을 위한 의생활행동에 영향을 미치는 변인

주부들의 환경보전을 위한 의생활행동에 영향을 미치는 변인을 알아보기 위하여 사회인구학적 변인과 환경관련 변인을 독립변인으로 다변인 회귀분석을 실시한 결과는 〈표 5〉와 같다. 거주지, 환경교육 수강여부, 거주지의 의복분리수거 여부, 환경의식 등은 환경보전을 위한 의생활행동에 유의한 영향을 미치는 변인이었으며 환경의식의 영향($\beta = .2023$)이 제일 높았다. 환경의식이 높을수록, 대도시에 거주하는 경우, 환경교육 수강경험이 있는 경우, 거주지에서 의복의 분리수거가 이루어지는 경우 주부들은 환경보전을 위한 의생활행동을 잘 실천하였으며 이들 변인의 설명력은 16.47%이었다. 대도시 거주자가 환경보전행동을 잘 실천한다고 했던 변동진(1985), 오연옥 등(1995)의 연구 결과와 일치하였으며 환경교육이 소비자행동에 변화를 일으킨다고 보고했던 노채영 등(1991), 장혜경(1992), 홍기남(1992)의 연구 결과와 일치하였다.

V. 결론 및 제언

주부들의 환경보전을 위한 의생활행동의 차원을 알아 보기 위하여 일차적으로 환경보전행동에 관한 문헌 연구 결과를 기초로 자원 및 에너지 절약, 쓰레기감량, 자원의 재활용 또는 재사용, 환경상품 구매의 4개 요인을 추출하였다. 선행 연구에 사용되었던 질문문항과 주부들의 자유기술식 응답 결과를 바탕으로 설문지를 작성하여 실증 연구 결과를 요인분석하여 환경보전을 위한 의생활행동은 의생활자원의 재사용 또는 재활용, 의복관리 관련자원절약, 의복사용 관련자원절약, 환경상품 구매, 의생활쓰레기 감량 등의 5개 차원으로 분석되었으며 이들의 설명량은 53.9%이었다. 문헌 연구에서의 자원 및 에너지절약이 실증 연구 결과 의복관리 관련자원절약과 의복사용관련 자원절약의 2차원으로 분리되었으며 자원의 재사용 또는 재활용은 의복의 재사용 또는 재활용으로 변경되었고 쓰레기감량과 환경상품 구매는 문헌 연구 결과가 실증 연구 결과로 연결되었다. 의복관리 관련자원절약행동의 실천도가 제일 높았고 의생활자원의 재사용 또는 재활용행동의 실천도가 제일 낮았다. 주부들의 환경보전을 위한 의생활행동은 환경의식이 높고, 환경교육을 받은 경험이 있으며 대도시에 거주하거나 거주지에서 의복분리수거가 이루어지는 경우 실천도가 높았다.

본 연구 결과를 기초로 다음과 같은 제언을 하

고자 한다. 환경의식이 높을수록 환경보전행동을 잘 실천하므로 주부들의 환경의식을 높일 수 있는 교육과정을 개발하여야겠다. 또한 거주지에서 의복 분리수거가 이루어져야 하며 분리수거된 의복이 어떻게 활용되고 있는가에 대한 홍보가 필요하다. 중고 의류 교환 또는 판매 장터를 만들어 재사용 또는 재활용할 수 있는 기회를 제공하고 의복을 개조할 수 있는 기술을 지도하는 바느질 교육과정을 개발하여 사회교육을 실시하여야겠다.

참고문헌

- 1) 강희선(1993). 청소년소비자의 환경문제에 대한 의식과 행동에 관한 연구. 숙명여대 대학원, 석사학위논문.
- 2) 김병석·문성필·나기권·이종문·조순채(1994). 목면으로부터 Carboxymethyl-cellulose의 제조, 한국섬유공학회지, 31(2), 96-101.
- 3) 김일본(1994). 노년기여성의 의생활의식에 관한 연구. 계명대 대학원 석사학위 논문.
- 4) 김혜경·강혜원(1985). 어린이의 의복. 서울: 연세대학교 출판부.
- 5) 남상우·이선영(1987). 일회용 기저귀의 Formaldehyde함량과 인지도 및 소비실태에 관한 연구. 한국의류학회지, 11(3), 101-109.
- 6) 남상우(1988). Formaldehyde함량과 인지도에 관한 연구-여성용생리대를 중심으로-. 대한가정학회지, 26(2), 15-27.
- 7) 남이경·정경숙(1987). 피부의 소비행동과 가정배경에 관한 실태조사. 대한가정학회지, 25(2), 1-11.
- 8) 노영화·강성진(1992). 환경보전을 위한 가정 소비생활 개선방안 연구. 연구보고서 '92-94, 한국소비자보호원.
- 9) 노채영·신효식·조혜정(1991). 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 9(2), 49-62.
- 10) 박운아·이기춘(1995). 환경의식적 소비자행동에 관한 연구. 대한가정학회지, 33(4), 199-212.
- 11) 변동건(1985). 한국인의 환경문제인식에 관한 연구. 한국정치학회보, 19.
- 12) 서정희(1991). 환경문제에 관한 소비자기능과 관련변수에 대한 연구. 한국가정관리학회지, 9(2), 93-101.
- 13) 안중우(1995). 환경 진단을 위한 전과정 평가 기법. 고분자과학과 기술, 6(1), 22-27.
- 14) 엄하정(1993). 환경오염 감소와 관련된 주부의 관리행동. 한국가정관리학회지, 11(2), 169-181.
- 15) 오승건(1994). 생활하수, 이렇게 줄이자. 소비자시대, 6, 98-101.
- 16) 이기춘·이은영·이기영·황인경·김민자·김영옥(1989). 산업사회의 소비자행태 연구. 대한가정학회지, 27(2), 115-132.
- 17) 이득연(1991). 녹색소비자운동의 현황과 전략. 소비생활연구, 8, 43-53.
- 18) 이무영(1994). 주부의 가정관리행동유형과 환경문제에 대한 관리행동. 숙명여대 대학원 석사 학위논문.
- 19) 이성구·최길영·김수진·정우영·조순채·이종문(1993). 폐 cellulose계 biomass자원의 재활용, 한국염색가공학회지, 5(3), 221-228.
- 20) 이승신·이혜임·류미현(1993). 환경보호를 위한 소비자 능력. 환경문제와 소비자, 서울: 한국소비자학회.
- 21) 이영미(1994). 환경보존을 위한 주부들의 자원 활용 지식과 실천에 관한 연구. 생활문화연구, 성신여대, 8, 255-283.
- 22) 이영숙(1991). 일반폐기물 분리 참여도 결정 요인 분석. 숙명여대 석사학위논문.
- 23) 이은영(1996). 복식의장학, 서울: 교문사.
- 24) 이정옥(1987). 여자중, 고등학생의 여름 하의 관리실태에 관한 연구. 이화여대 교육대학원 석사학위논문.
- 25) 이춘희(1995). 소비자의 환경문제와 관련된

- 의류관리행동과 의류자원 재활용 실태에 관한 조사연구. 중앙대 대학원 석사학위논문.
- 26) 장혜경(1992). 도시주부의 소비자의식과 자원보전행동에 관한 연구. 숙명여대 대학원 석사학위논문.
- 27) 정삼호(1981). 물려받은 학령기 아동복의 인식에 관한 연구. 한국의류학회지, 5(1), 1-8.
- 28) 정혜영(1980). 어머니들의 아동복구매에 관한 연구. 한국의류학회지, 4(1/2), 1-10.
- 29) 한국소비자보호원(1991). 중고생활용품교환제도의 정착화방안. 한국소비자보호원.
- 30) 한국원사직물시험연구원(1994). 환경문제와 섬유산업. 섬유 정보, 22(1), 26-44.
- 31) 허탁(1995). 고분자의 전과정 평가. 고분자과 학과 기술. 6(1), 28-40.
- 32) 홍금희(1991). 의복제품에 대한 소비자 만족의 종적연구. 한국의류학회지, 15(1), 3-14.
- 33) 홍기남(1992). 생활환경문제에 대한 주부의 소비자의식과 행동에 관한 연구. 전남대 대학원 석사학위논문.
- 34) Arbuthnot, J.(1977). The roles of attitudinal and personality variables in the prediction of environmental behavior and knowledge. *Environment and Behavior*, 9 (June), 217-232.
- 35) Brooker, G.(1976). The self-actualizing socially conscious consumer. *The Journal of Consumer Research*, 3(2), 107-111.
- 36) Frantzke, D. M. L. (1976). Clothing values as related to clothing inactivity and discard. Unpublished Master's thesis, Iowa State University, Ames.
- 37) Hawkins, D. I., R. J. Best, & K. A. Coney(1988). *Consumer behavior*(4th ed.). Homewood, Il : Irwin.
- 38) Henion, K. E.(1982). The effect of ecologically relevant information on detergent sales. *Journal of Marketing Research*, 9(Feb), 10-14.
- 39) Hogan, M. S. & B. Paolucci(1979). Energy conservation : Family values, household practices and contextual variables. *Home Economics Research Journal*, 7, 210-218.
- 40) Kassarjian, H. H.(1971). Incorporating ecology into marketing strategy. *Journal of Marketing*, 35, 61-65.
- 41) Kinnear, T. C. & J. R. Taylor(1973). The effect of ecological concern on brand perceptions. *Journal of Marketing Research*, 10, 191-197.
- 42) Mackenzie, D.(1993). *Green design*. London : Laurence King Ltd.
- 43) Peters, W. H.(1974). Who cooperates in voluntary recycling efforts?, Proceedings of the 36th Combined Conference, American Marketing Association.
- 44) Ryan, M. S.(1966). *Clothing : A study in human behavior*. New York : Holt, Rinehart, & Winston.
- 45) Schahn, J. & E. Holzer(!990). Studies of individual environmental concern : The role of knowledge, gender, and background variables. *Environment and Behavior*, 22(6), 767-786.
- 46) Shim, S.(1995). Environmentalism and consumers' clothing disposal patterns : An exploratory study. *Clothing and Textiles Research Journal*, 13(1), 38-48.
- 47) Smith, J. A.(1971). Consumption of household textiles by twelve Iowa families. Unpublished Master's thesis, Iowa State University, Ames.
- 48) Solheim, C. A. & P. P. Hill(1994). Home Economists as environmentalists. *Journal*

of *Home Economics*, 22(4), 20-29.

- 49) Veverka, M. J.(1974). Inactive clothing of selected families. Unpublished Master's thesis, Iowa State University, Ames.

ABSTRACT

A Study on the Housewives' Clothing Behavior for the Environmental Protection

The purposes of this study were to determine the dimensions of the housewives' clothing behavior for the environmental protection and the identify the effective variables. The results of this study was intended to provide fundamental material for the establishment of clothing behavior guidelines for the environmental protection.

This study was conducted by reference analysis and empirical study. To develop theoretical framework of dimensions of environmental protection behavior, references concerned were analyzed. The results of reference analy-

sis showed that the dimensions of environmental protection behavior were resource and energy saving, solid waste reduction, resource reuse or recycle, and green product purchase. The dimensions of housewives' clothing behavior for environmental protection were identified by use of self-administered questionnaires.

The results of enpirical study showed that the dimensions of clothing behavior for the environmental protection were clothing resource reuse or recycle, clothing management resource saving, clothing consumption resource saving, green product purchase, and clothing waste reduction. The practice level of clothing management resource saving was the highest and that of resource reuse or recycle was the lowest. Environmental consciousness, taking environmental education or not, residing place, clothing seperate-collection at residing place were effective variables on clothing behavior for environmental protection.