

# 소비생활과 재활용 (I)\*

- 의생활을 중심으로 -

## Consumption Life and Recycling(I)\*

- Focused on Clothing -

건국대학교 소비자·주거학과  
조교수 김 시 월

건국대학교 예술대학 의상디자인학과  
부교수 이 명 숙

서울보건대학 유통과학과  
조교수 이 혜 임

건국대학교 소비자·주거학과  
조교수 권 오 정

서울보건대학 식품영양학과  
조교수 이 진 영

Dept. of Consumer Science and Housing, Kon Kuk Univ.  
*Assistant Professor : Si Wuel Kim*

Dept. of Apparel Design, Kon Kuk Univ.  
*Associate Professor : Myung Soog Rhee*

Dept. of Distribution Science, Seoul Health College  
*Assistant Professor : Hye Im Lee*

Dept. of Consumer Science and Housing, Kon Kuk Univ.  
*Assistant Professor : Oh Jung, Kwon*

Dept. of Food and Nutrition, Seoul Health College  
*Assistant Professor : Jin Young Lee*

### ● 목 차 ●

- |                |             |
|----------------|-------------|
| I. 연구의 필요성     | IV. 결과 및 분석 |
| II. 선행연구 고찰    | V. 결론 및 제안  |
| III. 연구문제 및 방법 | 참고문헌        |

\*본 논문은 1997년도 한국학술진흥재단의 지역개발연구과제 연구비에 의하여 연구되었음.

## <Abstract>

Focusing on 'reuse' with a view to the importance of unused clothes, this paper investigates the aspects of consumers' recycling attitudes regarding the cause and treatment of unused clothes. This research examines the responsibilities for recycling from the standpoint of consumers, and shows their requirements and advice to consumers themselves, clothing companies as the subject of production and the government and society.

Considering the pattern of clothing life, this research deals with housewives who live in Seoul, Sung-nam and Choong-ju. After several pretests, the content and format of this questionnaire is revised and added. This investigation is carried by individual interviews and responders' filling-out, from 24 November 1997 to 5 January 1998. Among the total 1,200 questionnaires, 1,150 sheets are taken back, but only 1,132 are available to analysis.

The results are as follows:

Most of all, among the causes of unused clothes, the problem of clothes itself is stemmed from the more responsibility of clothing companies rather than consumers'. From production to sale the companies, considering environment and recycling, should choose proper cloth material and adequate design. And then they require the consumers' attention to laundry and conservation.

More important, consumers' attitudes should be changed because consumers themselves, in fact, recognize their responsibilities for recycling of clothing, from the questionnaire.

After all, the recycling of clothing should lead to reduction of unused clothes as a fundamental solution. When it comes to unused clothes, its elimination pays more money and needs specialization. Moreover, citizens should participate in the problem independently and more information on the policies of recycling should be well-informed.

### I. 연구의 필요성

인간이 생활의 윤택함과 더불어 함께 짊어질 수 밖에 없는 부분이 환경의 문제점이며, 그 예로 우리의 생활과 밀접한 생활 쓰레기 문제를 들 수 있다. 특히 우리 나라에서는 급속한 고도의 경제 성장과 비례하여 생활 쓰레기의 배출량이 증대되고 있으며, 지속적인 도시화와 인구 증가 및 소득 수준의 향상과 소비 생활의 활성화로 도시 쓰레기의 배출량은 엄청나게 늘어나고 있는 실정이다.

이에 따라 쓰레기 처리비용의 증대, 환경 오염, 매립지 선정에 따른 해당지역 주민의 반발과 같은 경제적, 사회적 문제가 발생하고 있으며, 더구나 쓰레기의 발생양은 인구 증가와 경제 발전, 생활수준 향상에 따라 불가피하게 더욱 늘어날 수밖에 없다(이종렬, 1994).

이러한 환경오염을 막고 에너지 절약과 환경보호를 동시에 할 수 있는 방법 중의 하나가 재활용이

다. 이는 기존의 사용하지 못하고 버려지는 물품을 재활용함으로써 자원을 절약하고 쓰레기 자체로 인한 문제를 감소시켜주는 역할을 하는 방법중 하나이다(조향숙, 1997). 또한 재활용은 자원부족과 고갈에 대한 단순한 대처방안이 아니라 쓰레기 처리에 필요한 토지의 양 또한 크게 줄여 공해 방지 및 환경 보존과 관련된 여러 가지 사회·경제적 효과를 가져오고 있다(장경혜, 1996).

과거에 비하여 우리는 경제발전과 더불어 풍요로워졌고, 그 풍요로움은 소비의 실질적인 행위보다는 소비를 통한 만족감에 더 많은 영향을 미쳤다. 특히 고도로 발달한 과학 문명은 인간의 생활 양식, 행위, 태도, 가치관 등에 변화를 가져 왔으며 우리의 기본적인 의·식·주생활에 많은 영향을 미치고 있다. 그 중에서 현대의 의복생활은 피복 재료의 다양화 및 대중매체에 의한 빠른 정보 전달로 유행의 신속한 변화와 함께 소비화, 유통화, 다양화, 기능화의 경향이 반영되어 가고 있다(김성연·이순원,

1984).

따라서 오늘날의 의복 생활은 실제의 물리적 내용인 수명 면에서는 섬유산업의 발달로 크게 연장되었으나 유행성의 영향으로 심리적 내용인 의복의 수명이 단축되어 사장된 의복(착용하지 않는 의복, 사장의복 등으로 칭하기도 하지만 본 연구에서는 이하 사장의복으로 칭함)<sup>1)</sup>의 수는 나날이 증가하고 있다(박인태, 1986). 이러한 원인은 다양하지만 특히 제품의 대량생산으로 인한 가격의 인하와 대량소비로 인한 낭비 및 폐기 현상(남이경·정정숙, 1987), 그리고 소득수준의 향상, 교통·통신수단의 발달, 교육수준의 향상(김명자, 1997) 등으로 인식되므로 지금의 의복생활에 보다 합리적이며 환경친화적인 소비태도를 가져야 할 것이다.

또한 우리의 생활은 경제적으로 풍요롭게 되었을 뿐만 아니라 핵가족화의 진전과 더불어 현대 생활에서는 과거 가족원 혹은 친족 및 이웃간에 공유하던 의복의 재사용 방법은 과거에 비하여 급격하게 감소되었다. 즉, 대량생산되는 기성제품이 활성화되고, 의복의 소재, 디자인 등이 복잡하게 되어 유효하게 이용되는 형태는 과거에 비하여 다양하게 변화되었다. 그럼에도 불구하고 의복을 생활 측면에 유효하게 적용할 수 있는 지혜와 방법이 보다 많이 연구되면 의복은 가정내외에서 유효하게 이용이 가능한 제품임에는 틀림이 없다(近藤惠·小林茂雄, 1997). 따라서 의복의 유효이용, 즉 사용하지 않는 사장의복의 수명을 연장하는 것은 쓰레기 감소에 효과적인 방법의 하나이다.

이제 총체적인 경제적 위기를 극복할 뿐만 아니라 우리의 무절제한 소비 습관의 재고찰을 위하여 재활용에 관한 연구는 소비자의 실생활과 밀접한 관련성이 있어야 할 것이며, 이러한 재활용을 의생활에 적용한다면, 우선적으로 사장의복의 처리와 사장의복 기간의 연장을 의미한다고 볼 수 있다. 따라서 사장의복의 발생 원인, 사장의복의 처분 행동 및 실태, 그리고 그를 통한 소비자 측면에서의 여러 가지 방안에 대한 실질적인 연구가 필요하다.

그러나 지금까지의 재활용에 관한 연구는 소비자의 인식적인 측면에서 환경과 결부된 연구, 재활용의

포괄적인 인식, 재활용이 야기하는 경제적 이득적 행위 등 다양하게 이루어져 있으나, 의생활의 재활용과 관련된 연구는 그다지 많지 않다.

그 이유는 의류는 다른 폐기물과 비교하여 그 자체가 폐기물로 되어 처분·처리할 때에 유해물질을 발생하는 경우가 그다지 많지 않기 때문에 환경 문제와 결부하여 관심을 나타내는 것이 적기 때문이다(近藤惠·小林茂雄, 1997).

따라서 본 연구는 생활 속의 재활용중 의생활 부분에 중점을 두고 가족 전체의 소비 생활과 밀접한 주부를 대상으로 대도시인 서울, 서울 근교 도시인 성남, 그리고 중소도시인 충주시를 중심으로 연구하고자 한다.

그러나 재활용은 불용품(不用品)의 재사용, 재생 이용(재자원화) 및 쓰레기로부터의 에너지 회수 등 세 가지 활동을 포함한다(東京都 清掃局, 1992). 이중 재생이용과 에너지 회수는 최종 소비자 차원의 문제보다는 좀더 행정적, 조직적인 문제이다.

그러므로 본 연구는 최종소비자의 입장에서 재사용(reuse)에 중점을 두고, 의생활과 소비 부분에서 사장의복의 발생기간 연장의 중요성을 중심으로 전개시키고, 소비자 자신의 사장의복이 타인에게 재사용될 수 있는 것(혹은 타인의 사장의복이 소비자 자신에게 재사용될 수 있는 가치가 있는 것)을 강조하기 위하여 사장의복의 발생 원인을 알아보며, 사장의복의 처분 행동 경험을 각각 살펴 볼 뿐만 아니라 원인과 행동과의 관련성도 살펴보아 소비자

1) 소비자가 의류제품을 구입하여 사용하지 않게 되기까지의 사용년수(또는 일수)를 내용년수라고 한다. 그러나 절대적인 내용년수가 있는 것은 아니다. 특히 의류제품인 경우 물리·화학적 실용성능 외에 인체 사이즈, 기호성 등의 요인이 작용하고 있어 사용하지 않게 되므로 정의 부여가 특히 곤란하다. 또 의류제품의 사용정도는 사람에 따라 정도의 차이가 있고, 취급부주의도 작용하고 있으므로 실용성능만을 생각해 보아도 그때 그때의 상황에 따라 실제로는 내용년수의 상당한 차이가 발생한다(성수광, 1998).

따라서 이러한 점을 고려하여 본 연구에서는 어떤 원인에건 최종소비자인 조사 대상자의 입장에서 더 이상 입지 않는 옷을 사장의복으로 정의하였다.

의 적극적인 의복의 재활용 정도를 파악하고자 한다.

그리고 사장의복 발생기간의 연장을 위한 방안을 중심으로 의복의 재활용 방안을 연구하고자 하는데 이는 최종 소비자의 측면에서 인식하는 재활용 책임과 소비자 자신, 생산자인 기업, 정부나 사회에 요구하는 방안을 제안하고자 한다.

## II. 선행연구 고찰

### 1. 재활용의 개념 및 선행연구 고찰

재활용은 다양한 의미로 사용된다. 학술적으로는 주로 폐기물 처리방법의 하나로서 논의되어 왔다. 그러나 일상적으로는 정책 담당자 혹은 사회 운동가에 따라 그 의미가 조금씩 달리 해석되고 있다. 단순히 '쓰레기의 재생이용'으로 좁게 해석되는 경우도 있는 반면, '쓰레기로부터 에너지를 회수하는 것'까지 재활용으로 보는 사람도 있다(강성진, 1992).

따라서 재활용은 불용품(不用品)의 재사용, 재생이용(재자원화) 및 쓰레기로부터의 에너지 회수 등 세 가지 활동을 포함한다. 첫째로 재사용(reuse)은 '불용하게 된 것을 원래의 상태로 유지하면 다시 사용하는 것'을 말한다. 예를 든다면 다회용병(returnable bottle)을 유통경로의 역순으로 회수하여 다시 사용하거나 의류, 가구 등 각 가정에서 사용하지 않는 불용품을 불용품 교환시장이나 지역재활용센터 등을 통하여 서로 교환하여 사용하는 것 등이다. 둘째로 재생이용(recovery)은 사용하고 난 종이, 캔, 플라스틱, 병 등 이른바 '재활용품(recyclables)'을 가공하여 다시 새로운 제품의 원료로 재생하는 것을 말한다. 마지막으로 에너지 회수(waste to energy)는 일단 쓰레기로 배출된 것을 중간 처리하는 과정에서 에너지를 회수하는 방식이다. 소각로에서 소각열을 이용하여 발전을 하거나 여열로서 지역난방을 하는 경우, 혹은 최종 매립장에서 나오는 메탄가스를 이용하여 발전을 하는 경우 등이 이에 해당된다(東京都 清掃局, 1992).

따라서 재활용을 한 마디로 정의하면 '불용(不用)하게 된 것을 쓰레기로 버리지 않고 다시 사용하거나, 자원으로써 가공하여 보다 가치 있는 것으로 변화시키거나, 쓰레기로 된 것을 처리하는 과정에서 에너지를 회수하는 것이라고 할 수 있으며, 실질적으로 최종소비자의 입장에서 생활과 밀접한 측면은 불용하게 된 것을 다시 사용하는 재사용(reuse)과 밀접한 관련이 있다고 할 수 있다.

재활용은 쓰레기 감량의 효과를 가지고 있지만, 재활용의 보다 본질적 의미는 자원 및 에너지 절약과 그로 인한 환경보전적 효과이다. 폐기보다는 재활용을 우선적으로 고려하고, 새로운 자원의 투입을 가능한 한 억제하며, 자연생태계에 되돌려지는 배출량을 최소한도로 하여, 환경을 훼손하지 않도록 하는 사회를 구축해야 한다.

따라서 사용 가능한 제품의 재활용과 처분은 중요한 문제이며, 자원 보존 및 환경 보호 문제의 해결 방안은 바로 실생활자로서 소비자가 환경 문제를 새롭게 인식하고 환경 파괴를 억제하는 방향으로 구매하고, 사용하고, 그리고 처분하는 소비행동에서 찾아야 할 것이다.

이러한 맥락에서 소비자와 밀접한 관련이 있는 재활용에 관한 선행연구는 환경의식, 처분행동 등 관련 연구가 다양하다. 즉, 소비자의 인구 통계적 변인이나 인성 변인들을 중심으로 사회책임적 소비자와 관련된 연구(Anderson & Cunningham, 1972; Kinnear & Taylor, 1973, 1973; Turker, 1980; Wilson, 1981; Geller, 1989; Hopper & Neilsoen, 1991), 소비자의 환경의식, 척도개발과 관련된 연구(서정희, 1991; 이승신 외, 1993; 김용숙, 1996; 유두련 외 1996; 민현선 외 1996; 田中和子 외, 1996), 그리고 쓰레기 및 전반적인 재활용과 관련된 연구(강성진, 1992, 1993; 이종렬, 1994; 김수경, 1995; 한국소비생활 연구원, 1995; 조향숙, 1997; 한국소비자연맹, 1997) 등 다양하게 연구되어 소비자의 환경의식의 중요성을 지적하고 있다. 이러한 연구의 결과가 제시하는 것은 일반적으로 소비자는 환경과 관련된 의식은 높지만 그 의식을 행동으로 실천하는 데에는 많은 부족함이 뒤따른다고 지적하고 있다.

따라서 절약을 습관적으로 하는 생활의 가치관 확립과 절약하는 방법의 주지를 위하여 재활용을 중심으로 하는 부단한 연구가 필요하며, 특히 우리 일상 소비자의 기본 생활인 의·식·주생활과 밀접한 실증적인 연구가 필요하다. 왜냐하면 실생활에서의 폐기물량이 쓰레기 발생 원인의 주된 이유이므로 생활과 재활용은 밀접한 관련을 가져야만 하기 때문이다.

그리고 쓰레기 문제는 원초적인 해결을 위하여 그 발생원의 감량 그 자체가 필요하므로(ごみ行政研究會編, 1992) 의생활의 경우는 사장의복의 발생 원인을 살펴보아 그 원인적인 측면에서의 접근이 필요하다.

## 2. 의복의 재활용에 관한 연구 고찰

소비자와 의복의 재활용과 관련된 연구는 극히 제한적이어서 연구의 필요성을 인식할 수 있으며, 그 제한된 자료를 통하여 사장의복에 관한 연구와 의복의 처분행동과 관련된 연구를 분석하면 다음과 같다.

### 1) 사장의복의 발생 원인에 관한 연구 고찰

사장의복의 발생 원인에 관한 연구(Fratzke, 1976; 남이경·정정숙, 1987; 신은주, 1989; 유연실, 1996; 김병미·이재명, 1997)는 의복의 구매 및 관리행위에 중점을 둔 것이고 재활용 차원에서의 사장의복의 원인을 파악하는 데에는 극히 연구의 일부분으로 다루어졌다. 이를 중심으로 선행연구의 결과를 고찰하면 다음과 같다.

우선, Fratzke(1976)는 사장의복의 발생 원인으로 부적합한 맞음새, 스타일의 변화, 기분의 변화, 오래된 것 등의 순으로 나타난다고 지적하였으며, 경제적 가치와 미적 가치 등 개인의 의복 가치 기준에 따라 의복의 처분 유형이 달라짐을 지적하였다(장경혜, 1996 재인용).

남이경·정정숙(1987)은 20세 이상 남·녀를 대상으로 사장의복의 발생 원인을 조사한 결과 남자는 체형변화, 유행, 디자인이 마음에 들지 않아서,

피복형태 및 색깔 손상, 피복소지수가 많아서의 순으로, 그리고 여자는 유행·디자인이 마음에 들지 않아서, 피복형태 및 색깔 손상, 체형변화, 피복소지수가 많아서의 순으로 나타나 성별 사장의복의 발생 원인의 차이를 설명하였다.

신은주(1989)는 가족원별, 사장의복의 원인과 상태를 연구하였는데, 그 결과 아버지는 치수, 유행, 낡아서, 실증, 디자인, 세탁손상, 의복파손 등의 순으로, 그리고 어머니는 유행, 치수, 디자인, 낡아서, 실증, 세탁손상, 의복파손 등의 순으로 나타나 같은 성인 이여도 남녀간의 차이를 볼 수 있다. 그리고 자녀는 치수, 낡아서, 디자인, 실증, 유행, 의복파손, 세탁손상 등의 순으로 나타나 성장기 자녀의 신체적 변화가 사장의복 발생의 주된 원인임을 연구 분석하였다.

유연실(1996)은 의복의 종류별 폐기의사 결정 원인을 요인분석 하여 각기 의복의 종류별 사장 원인이 다른 것을 밝혔으며 이를 변수별로 본 결과 나이가 많아짐에 따라 학력이 낮을수록 체형 변화와 낡아서와 같은 원인 때문에 착용하지 않는 것을 밝혔다.

한편 김병미·이재명(1997)의 연구 결과에서는 사장의복의 발생 원인이 체형 변화, 오래 입고 낡아서, 디자인·색상 등이 마음에 들지 않아서, 유행에 뒤떨어져서, 세탁이나 착용 중 변화, 지나치게 많이 구입해서의 순으로 나타났다. 그리고 이를 관련변수(연령, 교육수준, 직업, 주거형태)별 차이를 본 결과 체형변화로 인해서 의복을 입지 않거나 오래 입고 낡아서 입지 않는 경우의 응답자는 연령이 많을수록, 교육수준이 낮을수록 그 비율이 높게 나타났으며, 유행이 지난 의복이기 때문에 그리고 색이나 디자인이 마음에 들지 않아 입지 않는다고 한 것은 연령이 적을수록, 교육수준이 높을수록, 아파트 거주자가 높게 나타났다.

이상의 연구결과를 분석하면 성별, 연령별 차이를 보여 남성의 경우는 신체적 변화, 여성의 경우는 심미적 변화인 유행이 사장의복을 발생시키는 주된 원인으로 분석되며, 연령별 절약 및 재활용 인식의 차이를 보인다.

## 2) 사장의복의 처분행동에 관한 연구 고찰

그 외 사장의복의 처분행동을 조사한 연구 (Winakor, 1969; VeVerka, 1974; Stephens, 1985; Shim, 1995; 近藤惠·小林茂雄, 1996; 남이경·정정숙, 1987; 남상우·맹정숙, 1998; 신은주, 1989; 이춘희, 1995; 김용숙, 1995; 장경혜, 1996; 김병미·이재명, 1997)를 살펴보면 다음과 같다.

우선 Winakor(1969)는 개인이 보유하고 있지만 다시 입지 않으려고 하는 의복은 수동적 보관 즉, 획득과 폐기의 중간 단계로 묘사하였다. 폐기는 의류 소비 과정 중 마지막 단계로 소유를 떠날 때 일어난다고 하였으며, 이것은 의복 사용율과 처분전 사용 기간이 소비자의 나이, 활동, 목표, 가치, 의복의 양과 질, 유행 변화 같은 여러 가지 개인적인 특성 및 외부 자극에 의해 영향을 받는다고 하였다.

VeVerka(1974)는 영구적인 처분은 소비자들이 개인의 사용으로부터 의복 소유를 포기할 때 발생한다고 하였으며, 다른 사람이 입도록 의복이 양도되어지거나 다른 제품으로 변형된다면 의복에 있어 영구적인 처분이 발생한다고 하였다. Stephens(1985)은 사회책임적 의류 소비태도의 척도개발에 주안점을 둔 사회책임적 의류의 소비행동에 관하여 연구하였으며, 사회책임적 소비태도 및 사회책임적 의류 소비태도가 높은 집단에서 낮은 집단보다 사회책임적 의류 처분 및 획득 행동 비율이 높게 나타난다고 하였다(장경혜, 1996 재인용). Shim(1995)은 환경보존 태도와 처분행동간의 관계를 살펴보았다.

그리고 近藤惠·小林茂雄(1996)은 제한된 의복의 종류를 기준으로 하여 의류의 유효이용 방법을 가정내 유효이용과 가정의 유효이용으로 분류하여 그 실태를 연구하였다. 그리고 생활요인을 생활환경요인, 생활정보요인으로 분류하여 이들의 관련성을 연구한 결과 의복의 종류별 생활정보요인이 다양해야 함을 밝혔다.

한편, 사장의복의 활용 행태를 연구한 남이경·정정숙(1987)의 연구 결과 전체적으로 볼 때, 물려준다, 버린다, 그대로 보관한다, 고쳐서 입는다, 복지시설에 기탁한다, 용도를 변경하여 재활용한다 등의

순으로 나타났다. 그리고 사장된 의복의 바람직한 처리 방법도 같은 순으로 나타나 과거 생활 속에서의 사장의복의 재활용 상태가 나름대로 적극적인 것을 알 수 있다.

그러나 여중생과 여고생을 대상으로 하여 구입한 의복이 마음에 들지 않는 경우의 활용 정도를 연구한 남상우·맹정숙(1988)의 연구 결과 여중생의 경우는 그냥 입는다, 고쳐서 입는다, 입지 않는다, 다른 사람에게 준다는 순으로 나타났으며, 여고생의 경우는 입지 않는다, 그냥 입는다, 고쳐서 입는다, 다른 사람에게 준다는 순으로 나타나, 미래의 주된 소비자인 청소년의 경우, 소극적인 소비자로서 재활용이나 환경에 수동적인 자세임을 알 수 있다.

그리고 신은주(1989)의 연구에서는 사장의복의 적극적인 처분행동보다는 가정내 보관이 많았는데, 사장의복의 가정 내 보관 이유는 아까워서, 적당한 처리방법이 없어서, 후에 폐품으로 활용하려고 유행이 돌아오면 재이용 하려고 등의 순으로 나타나 소비자의 비적극적인 사장의복의 처분행동 실태를 볼 수 있다. 그리고 가정의 사회·경제적 수준이 낮은 층인 경우 사장된 의복을 고쳐서 입는 경우와 다른 용도로 변경하여 재활용하는 경우, 타인으로부터 물려받아 입는 의복이 더 많아 사회·경제적 수준이 낮은 층이 더 적극적으로 사장의복을 활용하는 것으로 나타났다. 반면에 사장된 의복의 처리 방법으로는 복지시설에 기탁을 원하는 경우가 많았으나, 그 시기나 장소를 몰라서 행하지 못하고 있는 경우도 많았다.

이춘희(1995)는 의복관리 행동과 자원보존 실태를 조사하여 일반적인 환경 문제에 대한 소비자 의식은 높은 수준을 보였으나, 소비자 의복관리 행동 수준은 그에 미치지 못하며, 환경과 관련된 소비자의 의복관리행동은 환경의식과 행동이 높은 소비자일수록 높은 것으로 나타났다. 그리고 중고 의류시장 이용실태는 의복 관리 행동 수준이 낮은 집단에서 더 참여율이 낮게 나타났다.

김용숙(1995)은 환경 의식과 환경보존에 관한 개괄적인 연구를 실시한 결과, 소비자의 환경 의식에 따른 구매유형 및 실태에서 계획구매, 환경마크 상

품 구매, 중고의류 구매에서 환경의식이 높은 집단과 낮은 집단간에 차이를 보인다고 지적하였다.

장경혜(1996)는 사회책임적 의류처분행동에 관한 연구를 실시하였으며, 그 결과 의류 소비와 자원 보존의 문제를 함께 고려하지 않아도 된다는 태도를 보이는 소비자일수록 또 중고 의류 구입에 대해서 호의적인 태도를 보이는 소비자일수록 경제적 처분을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 반면, 의류의 재활용 처분이 바람직하다고 생각하는 소비자일수록, 또 유행에 대해 비호의적 태도를 가진 소비자일수록 이타적 처분을 더 많이 하는 것으로 나타나 사회책임적 의류 소비태도의 내재적 차원에 따라 처분 행동 패턴이 달리 나타나고 있음을 보여 주고 있다.

김병미·이재명(1997)은 사장의복의 처리와 환경의 중요성을 연구하면서 실질적인 소비자의 처분행동 경험과 앞으로 사장의복 처리로 바람직한 행동을 알아보았다. 그 결과 실질적인 경험에서는 가족이나 친지에게 줌, 그대로 보관, 폐기, 고쳐서 재활용, 헌옷 수집함에 넣은 순으로 나타났으나, 앞으로의 바람직한 처리 방법으로는 가족이나 친지에게 주는 것, 고쳐서 재활용, 복지시설 기탁, 물물 교환장에서 교환, 수집상에게 판매의 순으로 나타나 더욱 향상되는 의식의 전환을 엿볼 수 있다.

일련의 관련 연구에서 볼 수 있듯이 부단한 환경교육 및 소비자 교육으로 인하여 일반적으로 소비자는 환경과 관련된 의식이 높으며, 이 의식을 행동으로 옮기는 데에는 아직 부족함이 뒤따르지만 의식이 낮은 집단에 비하여 의식이 높은 집단은 더욱 실천적인 행동 측면을 엿볼 수 있다. 그리고 의복과 관련된 재활용에 관한 연구는 활성화되어 있지 않음을 알 수 있다. 또한 의복의 재활용을 위해 기본적으로 요구되는 사장의복의 발생 원인에 대한 분석도 그 측정에 있어 미미하며 일련의 연구의 한 부분으로만 다루어지고 있다.

소비자들의 물질적 소유와 편리함에 무분별한 소비 관행은 지나치게 자원 낭비로 흐르고 있으며, 그 중에서도 일상적인 가정 생활에서 발생하는 의복의 처분 활동에 관한 문제는 매우 심각한 상태에 이르

고 있다. 또한 의복은 유행에 매우 민감한 상품으로서 생산한 기업이나 유통업자들에 의해 계획적으로 의도된 유행의 진부화가 초래되어 단기간 사용한 후 사장되는 쓰레기를 유발, 자원 낭비 및 환경 보존상의 여러 가지 문제를 야기하고 있다.

따라서 본 연구에서는 사회경제적 변수, 의식적 변수를 기준으로 사장의복의 발생 원인과 그 원인에 따른 사장의복의 처분행동 경험을 중심으로 살펴보고, 그를 바탕으로 의복의 재활용 방안을 소비자 측면, 기업측면, 정부 및 사회측면에서 제공하고 자 한다.

### III. 연구문제 및 방법

#### 1. 연구문제

- 〈연구문제 1〉 사장의복의 발생 원인은 어떤 요인으로 분류되는가?
- 〈연구문제 2〉 사장의복의 발생 원인에 대한 독립변수의 상대적 영향력은 어떠한가?
- 〈연구문제 3〉 사장의복의 처분행동 경험은 어떠한가?
- 〈연구문제 4〉 사장의복의 처분행동 경험에 대한 독립변수의 상대적 영향력은 어떠한가?
- 〈연구문제 5〉 사장의복의 처분행동 경험의 인과관계는 어떠한가?
- 〈연구문제 6〉 소비자 측면에서 의생활의 재활용 책임은 누구에게 있다고 생각하며, 그 구체적인 방안은 무엇이고, 요구도는 어떤 수준인가?

#### 2. 연구방법

##### 1) 조사대상 및 자료수집

본 연구의 주제가 실생활과 관련된 재활용이므로 대도시인 서울시, 대도시의 근교도시인 성남시, 그리고 중소도시인 충주시에 거주하는 기혼 여성을 대상으로 가족 전체에 대한 설문조사를 실시하였다.

조사 방법은 조사자의 편이상 공공단체, 학부모 강연 등에 참석한 주부와 학교의 학생을 통한 간접 전달 방법, 그리고 조사자의 인터뷰 등 다양한 방법으로 유의적인 표본 추출 방법을 사용하였으며, 무작위 표본은 아님을 밝힌다.

본 연구의 질문지는 많은 예비조사를 거친 후 질문지를 수정·보완하였으며, 본 조사는 1997년 11월 24일부터 1998년 1월 5일까지 개별 인터뷰 및 응답자 스스로의 기입 방법을 병행하여 실시하였다.

질문지는 총 1,200부를 배부하였으나 1,150부만 회수되었으며 그 중 부실하게 응답하거나 잘못된 것을 제외한 1,132부를 본 연구의 분석 자료로 사용하였다.

## 2) 척도 구성 및 측정 방법

본 연구의 조사에 사용된 질문지의 척도 구성은 다음과 같다.

우선, 독립변수는 조사대상자의 사회경제적 변수 14문항(거주지역(서울, 성남, 충주) 주부의 연령, 학력, 주부 및 배우자 직업, 월평균 소득, 사회 계층, 주택형태, 가족형태, 종교, 환경교육 경험, 환경교육 경험 매체, 월평균 의류비, 월평균 생활비)과 5점 척도인 재활용에 대한 인식 4문항으로 측정하였다. 그리고 매개변수인 사장의복의 발생 원인은 5점 척도로 13문항을 구성하였다.

종속변수인 사장의복의 처분 행동 경험<sup>2)</sup>은 성인 의복과 자녀의복으로 분류<sup>3)</sup>하여 각각의 처분 행동 경험(최근 3년 동안 중고시장에 의복을 내놓은 경험, 중고시장에서 의복을 구입한 경험, 수선센터에서 고친 경험, 친척·친구·이웃 등에 준 경험, 친척·친구·이웃 등으로부터 받은 경험)을 옷의 점(한벌일 경우는 2점)으로 측정하였으며 모두 10문항으로 구성하였다.

그리고 재활용 책임에 관한 5점 척도 5문항과 최종 소비자가 요구하는 재활용 방안을 정부 및 사회, 기업, 최종 소비자 측면<sup>4)</sup>으로 나누어 23문항으로 측정하였다.

## 3. 분석방법

조사대상자의 일반적 특성인 사회경제적 변수, 의생활에 대한 인식을 알고자 평균, 백분율, 빈도분포를 사용하였다.

사회경제적 변수, 의생활에 대한 인식이 사장의복의 발생 원인에 대한 상대적인 영향력, 그리고 사장의복의 처리경험에 대한 사장의복의 발생 원인의 상대적인 영향력을 알기 위하여 상관관계(Correlation) 및 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시하였다.

그리고 사장의복의 원인은 변수별 유형화를 위하여 요인분석(Factor Analysis)을 실시하였다. 요인분석에 사용된 요인모형(Factor Model)은 주성분분석

2) 처분행동에 대한 분류중 Lutz(1976)는 처분선택의 대안으로 제품 폐기, 판매, 자선기관에 기증, 친구 또는 가까운 사람에게 줌, 새상품 구입시 헌 것을 주고 그 값을 보상 받음, 당분간 보관함 등과 같은 여섯 가지로 분류하였으며, Harrel & McConocha(1992)는 남에게 주거나, 교환하는 경제적 처분행동, 보관·폐기와 같은 비이타주의적 처분행동으로 분류하였다.

따라서 본 연구는 이를 참고로하여 예비조사를 실시한 결과 폐기, 판매, 당분간 보관 등은 그다지 많지 않았을 뿐만 아니라 경제적이면서 적극적인 재활용의 실태가 본 연구의 주된 목적이므로 이에 해당한다고 간주되는 항목으로 최근 3년 동안 중고시장에 의복을 내놓은 경험, 중고시장에서 의복을 구입한 경험, 수선센터에서 고친 경험, 친척·친구·이웃 등에 준 경험, 친척·친구·이웃 등으로부터 받은 경험만을 사장의복 재활용을 위한 적극적 처분행동의 예로 측정하였다.

그리고 예비조사 결과 의복의 종류별(정장, 브라우스, 코트류, 티셔츠, 스커트, 바지, 티셔츠, 남방, 자켓, 잠바 등)로 사장의복이 되는 기간을 조사한 결과 평균 3년 정도로 나왔으므로 본 조사에서 최근 3년간의 경험을 근거 기준으로 조사하였으며, 이것이 모든 가구에 있어서 공통된 사항이 될 수 없음은 자인한다.

3) 자녀의복의 경우 신혼기나 중년기 이후 등 자녀가 없는 경우나 가구의 특성에 따른 차이가 있음에도 불구하고 가구 전체를 대상으로 하여 모두 살펴 보았다.

4) 이는 본 연구에서 제시할 수 있는 최종 방안으로 의류업계와 관련 학과의 교수에게 자문을 구하여, 그리고 선행연구를 참조하여 30개 정도의 방안을 5점 척도로 예비조사에서 실시한 결과 그 정도가 낮으며, 현실성이 배제된 것을 제외하고 최종 23문항으로 설정하였다.



(Principal Component Analysis) 방법으로, 요인회전 (Factor Rotation)은 배리맥스(Varimax) 방법에 의하여 직교 회전시켰으며, 요인분석 결과 고유치가 1.0 이상인 것을 요인으로 유형화하여 요인의 수에 따라 요인의 순서와 내용을 명명하였다. 그리고 요인별 하위영역별 합의 평균점수를 구하였고, 이 평균점수가 하위영역별 점수를 나타내는 것으로 정의하였다.

그리고 사장의복의 발생 원인에 따른 사장의복의 처분행동 경험은 인과관계를 설명할 수 있을 것으로 간주하여 경로분석(Path Analysis)으로 살펴보았다.

#### IV. 결과 및 분석

##### 1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 다음 <표 1>과 같다.

##### 2. 사장의복의 발생 원인

우선 사장의복의 발생 원인은 관련 문항을 적은 수의 공통된 요인인자로 묶기 위하여 요인분석을 실시한 후 고유치가 1.0 이상인 것을 요인으로 유형화 하였다. 그 결과 <표 2>와 같이 세 개의 요인으로 추출되었으며, 각 요인을 요인I:의복과다 원인, 요인II:의복자체 및 체형변화의 원인, 요인III: 유행 충실 원인으로 명명하였다. 세 개의 요인별로 각 문항 합의 평균점수를 구하였고, 이 평균점수가 하위 영역별 인식의 정도를 나타내며 세 요인의 합은 약 52.4%를 설명하고 있다.

이러한 세 개의 요인이 각각 어느 정도의 비중을 차지하는지 알기 위하여 각 요인별 문항의 합을 구한 결과, 전체 사장의복의 발생원인은 53.9로 그다지 높지는 않았으나, 이것을 각 요인별로 평균 점수를 백분율로 보면 요인II:의복자체 및 체형변화의 원인 61.5, 요인III: 유행 충실의 원인 53.0, 요인I:의복과다의 원인 47.3으로 나타나 의복자체의 색상 변색, 형태 손상, 세탁후의 변질, 그리고 소비자의 체형 변화 등의 요소가 사장의복 발생원인의 주된 동기로 나타났다. 유행 충실의 원인은 그 다음 요소로 나타나

<표 1> 조사대상자의 사회경제적 특성

N(%)=1,132(100%)<sup>1)</sup>

변 수	집 단	f(%)	평균	
거주 지역	서울	402(35.5)		
	성남	353(31.2)		
	충주	377(33.3)		
연령	35세 이하	344(30.5)	39세	
	36세 ~ 45세	612(54.1)		
	46세 이상	171(15.1)		
소득	150만원 미만	160(14.8)	219만원	
	150~200만원 미만	236(21.8)		
	200~250만원 미만	329(30.4)		
	250~300만원 미만	145(13.4)		
학력	300 이상	214(19.7)	12.7년	
	중졸 이하	160(14.3)		
	고졸	553(49.4)		
	전문대졸 및 그이상	406(36.3)		
계층	중하 이하	291(25.9)		
	중	707(63.0)		
	중상 이상	125(11.1)		
주거형태	아파트	601(53.5)		
	단독주택	333(29.6)		
	연립주택	143(12.6)		
	기타 <sup>2)</sup>	47( 4.2)		
가족형태	핵가족	955(87.2)		
	확대가족	140(12.8)		
직업	본인	취업주부	364(34.2)	
		전업주부	689(65.8)	
	배우자	단순노무직/고용·판매기술직	76( 7.1)	
		자영업/제조/농업·어업·임업	272(25.4)	
		사무직	269(25.1)	
전문기술직		145(13.5)		
경영·관리직	292(25.8)			
기타 <sup>2)</sup>	18( 1.7)			
종교	불교	299(26.5)		
	기독교	343(30.4)		
	천주교	180(15.9)		
	기타 <sup>2)</sup>	17( 1.5)		
환경교육 경험 유무	유	289(25.5)		
	무	703(62.2)		
환경교육 경험 매체	학교/공공단체	427(37.7)		
	종교/민간영리단체	117(21.0)		
	TV/라디오	90(16.2)		
	신문/잡지	229(41.1)		
	기타 <sup>2)</sup>	89(16.0)		
월평균 생활비 중 의류비 비율 (가족)	5% 이하	32( 5.7)	15%	
	5.1~10% 이하	279(25.6)		
	10.1~15% 이하	360(33.0)		
	15.1% 이상	143(13.1)		
의생활의 재활동필요성 인식 <sup>3)</sup>	상(18 이상)	308(28.3)	17	
	중(15~17)	573(51.7)		
	하(14 이하)	389(35.1)		
		147(13.3)		

1) 무응답으로 인하여 사제수에 변동이 있음.

2) 기타의 경우는 사제수가 적어 분석시에는 Missing으로 처리하였음.

3) 전체 4~20점으로 연구자가 평균과 비율을 자료로 구간을 나누었음.

〈표 2〉 사장의복의 발생 원인 요인 행렬표

항 목	요 인	요인 I	요인 II	요인 III	h <sup>2</sup>
계획없는 과다 및 충동구매로 인하여 사장의복이 된다.		.7865	.0264	.1404	.6390
무슨 옷이 있는지를 잘 몰라서 사장의복이 된다.		.7438	.0392	-.0710	.5599
옷에 쉽게 싫증이 나서 사장의복이 된다.		.7335	.0442	.2107	.5844
수납공간의 부족으로 인하여 사장의복이 된다.		.7020	-.0360	.0068	.4941
선물로 의복수가 많아져 사장의복이 된다.		.5547	.1403	.0760	.3332
디자인과 색상만을 보고 산 것은 실용적이지 못해서 사장의복이 된다.		.5479	.0962	.2667	.3806
옷을 물려줄 사람이 없어 사장의복이 된다.		.5234	.1643	.1474	.3226
의복의 색상이 변색되어서 사장의복이 된다.		.0991	.8511	-.0572	.7376
의복의 형태가 손상되어 사장의복이 된다.		.0657	.8120	-.0732	.6691
세탁상의 변질로 인하여 사장의복이 된다.		.2592	.6076	.0271	.4371
체형이 바뀌어져 사장의복이 된다.		-.0658	.4853	.1711	.2692
유행이 지나서 사장의복이 된다.		.1092	-.0348	.8315	.7046
유행주기가 너무 짧아서 사장의복이 된다.		.2426	.0940	.7831	.6810
고 유 치		3.7096	1.8835	1.2197	
전체변량		28.5	14.5	43.0	
누적변량		28.5	43.0	52.4	

요인 I: 의복과다 원인, 요인 II: 의복자체 및 체형변화의 원인, 요인 III: 유행충실 원인

소비자 자신의 유행 충실과 생산자의 유행기간의 단축이 사장의복의 발생 원인으로 크게 작용하고 있다.

이는 의복의 소재 선정, 사장의복이 되기까지의 과정 등 생산자인 기업에서 어느 정도 책임이 있다는 것을 의미할 뿐만 아니라 소비자의 심리적 원인보다는 신체적인 원인이 그 주된 문제인 것을 설명하고 있다.

이러한 연구 결과는 사장의복의 발생 원인을 연구한 신은주·신옥선(1991)의 경우 성별로 그 차이를 보여 아버지의 경우는 치수, 유행, 낡아서, 싫증, 디자인, 세탁손상, 의복과손 등의 순으로, 어머니의 경우는 유행, 치수, 디자인, 낡아서, 싫증, 세탁손상, 의복과손 등의 순으로 나타난 결과와 비교할 때 어느 정도는 비슷한 것으로 보인다.

### 3. 사장의복 발생 원인에 영향을 미치는 요인

사장의복의 발생 원인에 대한 관련변수의 상대적 영향력을 살펴보기 위하여 특정변수는 Dummy변수로 사용하였으며, 분석 전에 변수간의 상관관계를

본 결과 그다지 높지 않아 모두 포함하였으며, 그 결과는 〈표 3〉과 같다

사장의복의 발생 원인 중 요인 I: 의복 과다의 원인에서는 주거형태가 아파트보다는 연립주택에 거주하는 경우, 월평균 생활비중 의류비의 비율이 많은 경우, 그리고 의생활의 재활용 필요성 인식이 높을수록 사장의복의 발생 원인이 의복의 과다로 나타나고 있다. 결국 월평균 의류비의 지출이 많은 경우는 사장의복의 발생 과다의 원인이 되므로, 가계의 생활비중 의류비의 적절한 지출이 요구된다. 특이한 것은 의생활 재활용의 필요성 인식이 높은 경우에도 사장의복 발생 원인 중 의복과다로 인한 원인이 높게 나타난 점이다.

사장의복의 발생 원인 중 요인 II: 의복 자체 및 체형변화의 원인에 영향을 미치는 요인은 거주지역 만으로 나타나 대도시인 서울보다는 중소도시인 충주의 경우, 더 많은 것으로 나타나고 있다. 이는 의복을 생산하는 생산자 측면에서의 섬유 및 원료에 서부터 제품표시의 정밀성 등 검토토가 필요하며, 의복을 판매하는 판매처, 그리고 소비자 측면에서도 사용설명서의 확인 및 재검토토가 필요한 것으로 보

여 소비자의 주의를 요구된다. 뿐만 아니라 이러한 것과 관련된 소비자 교육도 필요하다.

사장의복의 발생 원인 중 요인Ⅲ: 유행 충실 원인은 환경교육매체가 학교/공공단체보다는 종교/민간영리 단체인 경우, 월평균 생활비중 의류비의 비율이 높은 경우, 계층이 중상 이하보다는 이상이라고 인식하는 경우, 의생활 재활용 필요성 인식이 낮을수록, 그리고 소득이 많을수록 유행에 충실하여 사장의복이 발생하는 것으로 보인다. 따라서 계층이 높고 소득이 많은 경우의 소비자 교육과 재활용 인식을 고취시키는 더 체계적인 소비자의 재활용 교육이 필요하다.

사장의복의 발생 원인과 성별, 월소득을 살펴본 남이경·정정숙(1987)의 연구 결과 여자의 경우와 소득이 많은 경우는 유행·디자인이 마음에 들지 않아서가 더 많으며, 소득이 적은 경우는 피복형태·색깔의 손상 이유가 더 많은 것이 유의하게 나타난 결과와 비교해 볼 때, 본 연구에서는 월평균 생활비중 의류비의 비율이 많을수록 유행충실과 의복과다가 사장의복의 발생 원인이 되는 것과 어느 정도 일치하는 것으로 보인다.

#### 4. 사장의복의 처분행동 경험

사장의복의 처분행동 경험은 적극적인 모든 경험의 종류별로 최근 3년간의 실질적인 옷의 수로 살펴본 결과 <표 4>와 같다.

우선 성인 의류의 경우는 친척·친구·이웃 등에게 준 경험이 3점으로 가장 많았으며, 그 다음은 수선센터에서 고쳐서 입은 경험, 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험, 중고시장에서 의복을 구입한 경험, 중고시장에 의복을 내놓은 경험의 순으로 나타났다. 그리고 자녀 의류의 경우는 친척·친구·이웃 등에게 준 경험이 6점으로 가장 많았으며, 그 다음은 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험, 수선센터에서 고쳐서 입은 경험, 중고시장에 의복을 내놓은 경험, 중고시장에서 의복을 구입한 경험의 순으로 나타나 성인 의류의 경우는 수선센터 활용이 자녀 의류보다 많으며, 친척·친구·이웃으로부터 받는 경험은 자녀 의류의 경우가 많았다.

성인 의류와 자녀 의류를 비교할 경우에는 친척·친구·이웃 등에게 준 경험이나 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험은 자녀 의류가 더 많았지만 수선센터에서 고쳐서 입은 경험은 성인 의류가 더 많았

<표 3> 사장의복 발생 원인에 대한 관련변수의 상대적 영향력

독립변수	종속변수	요인 I 의복과다의 원인	요인 II 의복자체 및 체형변화의 원인	요인 III 유행 충실의 원인
		b(β)	b(β)	b(β)
주거형태(연립주택)		.0708( .1711)***		
월평균 생활비 중 의류비 비율		2.4541( .1450)*		.0167( .1349)**
계층(중상 이상)				.5815( .1142)*
거주지역(충주)			1.1515( .1641)**	
환경교육 경험 매체(종교/민간영리단체)				.7227( .1540)*
소득				.0019( .1094)*
의생활 재활용 필요성		2.1912( .1097)*		-.0702( -.1004)*
R <sup>2</sup>		.1351	.1009	.1138
상수		21.9117	11.3768	5.7459

\*p <.05 \*\*p <.01 \*\*\*p<.001

기준: 주거형태: 아파트, 계층: 중하 이하, 거주지역: 서울, 환경 교육매체: 학교/공공단체  
유의한 변수만 기록하였음.

〈표 4〉 사장의복의 처분행동 경험 실태

항목	대상	가족원별 사장의복의 처분행동 경험(단위: 점)		
		성인 의류	자녀 의류	성인+자녀의류
친척·친구·이웃 등에게 준 경험		3.44	6.59	10.05
친척·친구·이웃으로부터 받은 경험		2.19	4.68	6.89
수선센터에서 고쳐서 입은 경험		3.43	1.31	4.74
중고시장에 의복을 내놓은 경험		.47	.82	1.65
중고시장에서 의복을 구입한 경험		.83	.52	.98
전체		10.36	13.92	24.28

다. 결국 소비자들은 가까운 지인과의 교류를 가장 많이 하고, 그리고 수선센터에서 고쳐서 입으며, 중고시장에서의 판매행동에는 비적극적인 것으로 보인다. 이는 소비자들이 사장의복의 처분행동을 이타적인 행동에 적극적으로 행하고 있음을 알 수 있다.

#### 5. 사장의복의 처분행동 경험에 영향을 미치는 요인

실질적인 의생활의 재활용 부분으로서 사장의복의 처분행동 경험, 즉 최근 3년간 가계 내에서 성인의 의류와 자녀 의류를 모두 포함한 가족 전체의 사장의복의 처분행동 경험에 대한 관련변수의 상대적 영향력을 본 결과 다음 〈표 5〉와 같다.

우선 중고시장에 의복을 내놓은 경험은 사장의복의 발생 원인이 의복의 과다로 인한 경우에만 영향을 미쳤다. 즉 의복과다의 경우는 중고시장에 내놓는 행위에 적극적인 것을 알 수 있다. 중고시장에서 의복을 구입한 경험은 가족의 형태가 핵가족보다는 확대가족인 경우에, 종교가 불교보다는 천주교인 경우, 그리고 사장의복의 발생 원인이 유행충실로 인한 경우가 아닌 경우에 높았다.

가족이 확대가족인 경우는 가족 수가 많을 뿐만 아니라 연령이 많은 노년층의 영향이 많은 것으로 보이며, 유행에 민감할 경우는 생산자의 의도적인 유행의 진부화에 영향을 받아 과다한 의복 구입으로 인하여 중고시장에서 의복을 구입하는 경향이 적은 것으로 보인다.

이는 소비자의 재활용 행동과 그 영향 요인을 살

펴본 조항숙(1997)의 연구 결과에서 핵가족보다는 확대가족인 경우 재활용 행동이 더 적극적인 것을 지적한 점과 어느 정도 일치하는 것으로 나타났다.

수선센터에서 고친 경험은 연령만이 영향을 미쳐, 연령이 많을수록 수선센터에서 고친 경험이 많은 것으로 나타나 젊은 층의 더 적극적인 참여가 있어야 할 것이다. 친척·친구·이웃 등에 준 경험은 의생활의 재활용 인식이 높을수록, 거주지역이 서울보다는 충주인 경우에 높게 나타나 역시 재활용 인식이 높을수록 재활용 실천 행동도 적극적인 면을 볼 수 있으며, 대도시인 서울보다는 중소도시인 충주지역의 경우 친척·친구·이웃간의 관계가 더 활발한 것으로 보여, 활용율이 높은 것으로 보인다. 그러나 친척·친구·이웃관계가 대도시인 경우는 다른 지역보다 거주지 이동율도 많고 개인주의 성향이 더 많으므로 공동체, 지역사회 단체 등에서 주고받을 수 있는 체제 확립이 필요하다.

친척·친구·이웃으로부터 받은 경험은 의생활의 재활용 인식이 높을수록, 배우자의 직업이 경영·관리직보다는 단순·노무직일 경우, 거주지역이 서울보다는 성남인 경우, 학력이 높을수록 경험이 많았으며, 그리고 사장의복 발생 원인에 의복과다로 인한 경우는 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험이 낮게 나타나고 있다.

그리고 중고시장에 의복을 내놓은 경험에서부터 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험에 이르기까지 적극적인 재활용 경험을 전체로 통합하여 이것을 변수들의 상대적 영향력을 본 결과 학력, 의생활 재활용 인식, 환경교육 경험 매체 등이 정적인 영향을

미쳤다. 즉, 학력이 높을수록, 의생활의 재활용 필요성 인식이 높을수록, 학교/공공단체보다는 종교/민간영리단체에서 환경교육을 받은 경험이 있을 경우에 전체 재활용 경험이 많은 것으로 나타났다. 이는 사장의복의 발생 원인중 의복과다의 원인에 생활의 재활용의 필요성 인식이 정적으로 나타나 우려한 것이 결국 적극적인 이타 행위로 나타나 인식과 행동의 어느 정도의 일치를 보이고 있다.

환경과 관련된 소비자의 의복 관리행동을 연구한 Stephens(1985), Shim(1995), 이춘희(1995) 등의 연구 결과 환경의식이 높은 소비자일수록 행동수준이 높은 것으로 밝혀, 본 연구와 어느 정도 일치하고 있다. 그리고 사회 책임적 의류처분 행동에 관하여 연구한 장경혜(1996)의 연구 결과도 의류의 재활용 처분이 바람직하다고 생각하는 소비자일수록, 또 유행

에 대해 비호의적 태도를 가진 소비자일수록 이타적 처분을 더 많이 하는 것으로 나타나 본 연구의 결과와 일치하고 있다.

6. 사장의복의 처분행동 경험에 대한 경로모형

최종적으로 사장의복의 발생 원인에 따른 사장의복의 처분행동 경험을 경로모형으로 살펴본 결과는 다음 <그림 1>과 같으며, 이를 관련변수별 직접 및 간접 효과를 살펴본 결과는 <표 6>과 같다.

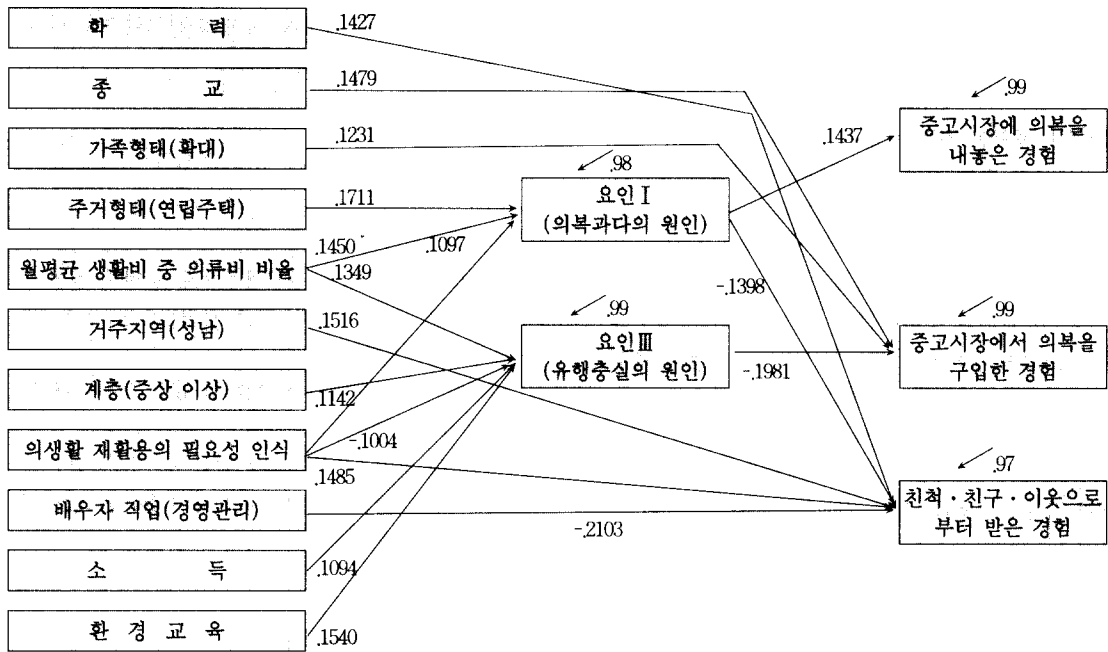
이러한 경로모형에서 설명할 수 있는 것은 사장의복의 발생 원인에는 의복자체 및 체형 변화의 원인, 의복과다의 원인, 유행충실의 원인 등 모든 원인이 작용하지만, 사장의복의 처분행동과 직결되는 원인은 의복의 과다로 인한 원인과 유행에 충실한 경우이다.

<표 5> 사장의복 처분행동 경험에 대한 관련변수의 상대적 영향력

	중고시장에 의복을 내놓은 경험	중고시장에서 의복을 구입한 경험	수선센터에서 고친 경험	친척·친구·이웃들에게 준 경험	친척·친구·이웃으로부터 받은 경험	전체 재활용 경험
	b(β)	b(β)	b(β)	b(β)	b(β)	b(β)
거주지역(충주)				4.0272(.1263)*		
거주지역(성남)					4.6173(.1516)*	
학력			.1155(.1083)*		.9067(.1727)*	1.9279(.1544)**
배우자 직업 (경영·관리)					-6.2323(-.2103)**	
가족형태(확대가족)		1.4804(.1231)*				
종교(천주교)				1.5075(.1479)*		
환경교육매체(종교/민간영리단체)						10.9585(.1233)*
의생활 재활용 인식				.9392(.1509)**	.8096(.1485)**	1.9640(.1513)**
사장의복 발생 원인: 의복 과다	.1377(.1437)*				-.3277(-.1398)*	
사장의복 발생 원인: 유행 충실		-.4629(-.1981)**				
R <sup>2</sup>	.10	.10	.10	.12	.16	.13
상수	-1.60	-.35	-.36	-7.35	2.08	-7.51

\*p <.05 \*\*p <.01 \*\*\*p<.001

기준: 거주지역: 서울, 가족형태: 핵가족, 종교: 불교, 배우자 직업: 단순·노무직, 환경교육매체: 학교/ 공공단체  
유의한 변수만 기록하였음.



〈그림 1〉 사장의의복의 처분행동 경험에 대한 경로모형

의복의 과다로 인한 원인과 유행에 충실한 경우는 소비자의 사장의의복 발생이 많아질 뿐만 아니라 재활용 행동으로 이어지고 있다. 그러나 의복자체의 결함 및 체형변화로 인한 사장의의복의 발생은 적극적인 재활용의 방해 요소로 나타나므로 생산자인 기업과 최종소비자인 소비자의 입장에서 주의가 요구된다. 즉 기업은 의복의 색상 변상, 형태 손상, 세탁으로 인한 의복 변형을 고려할 뿐만 아니라 소비자의 입장에서 옷감의 확인, 세탁관리, 형태 보존을 위한 주의가 필요하다. 또한 사장의의복의 발생 원인을 감소하기 위한 소비자의 합리적인 소비, 기업에서의 유행의 진부화를 피하는 마케팅적 측면에서의 감소, 애프터 서비스 등 소비자 측면에서의 재고려가 선행되어야 할 것으로 보인다.

7. 의복의 재활용을 위한 책임 및 방안

우선 최종 소비자의 입장에서 궁극적으로 의복의

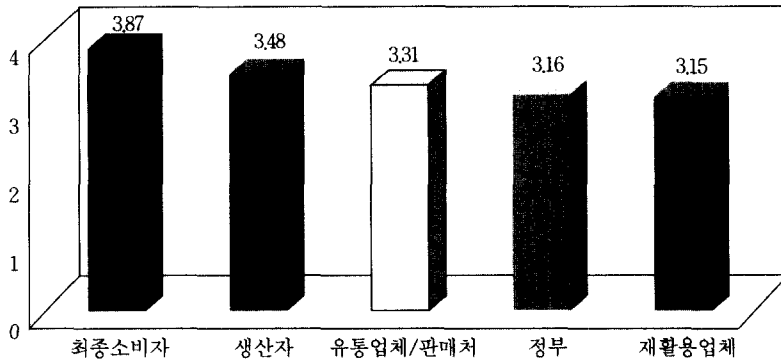
재활용 책임은 누구에게 있다고 생각하는가를 질문하였으며, 그 결과는 〈그림 2〉와 같다. 결국 최종 소비자의 입장에서도 최종 소비자인 개인이나 가계에 그 책임이 가장 큰 것으로 지적하였으며, 그 다음은 생산자인 기업, 유통업체/판매처, 정부, 그리고 재활용업체의 순으로 지적하였다.

이를 근거로 먼저 소비자 측면, 그리고 기업 및 유통업체/판매처, 정부의 순으로 의생활의 재활용 방안을 각 측면에서의 순위별로 살펴보면 다음 〈표 7〉<sup>5)</sup>과 같으며, 그 중에서 기업에 대한 고객만족 차원에서 끝까지 애프터 서비스를 책임지는 요구가 전체 요구 방안중 가장 높게(4.51) 나타났다. 소비자에 대한 요구 방안 중에서는 의복은 고쳐서 입거나

5) 본 연구에서 제시하는 의복의 재활용 방안은 업계 및 관련학과 교수와 논의한 제안을 소비자가 요구하는 요구도(5점 척도로 측정)를 평균의 순으로 제시하며, 이에 대한 구체적인 논의는 본 논문의 중점적인 논제가 아니므로 다음으로 미루고자 한다.

<표 6> 관련변수의 직접 및 간접효과

종속 변수	독립변수	총효과	인과적 효과				비인과적 효과
			총인과 효과	직접효과	간접효과		
					요인 I (외부과다)	요인 III (유행충실)	
중고 시장에 의복을 내놓은 경험	주거형태(연립주택)	-.0260	.0246	-	.0246	-	-.0506
	월평균 생활비 중 의류비 비율	-.0353	.0208	-	.0208	-	-.0561
	의생활의 재활용 필요성 인식	.0679	.0158	-	.0158	-	.0521
	외부과다의 원인(요인 I)	.0461	.1437	.1437	-	-	-.0976
중고 시장에서 의복을 산 경험	월평균 생활비 중 의류비 비율	-.0174	-.0267	-	-	-.0267	.0920
	계층(중상이상)	.0137	-.0226	-	-	-.0226	.0363
	환경교육	-.0415	-.0305	-	-	-.0305	-.0110
	유행충실의 원인(요인 III)	-.1317	-.1981	-.1981	-	-	.0664
	소득	.0062	-.0217	-	-	-.0217	.0279
	종교(천주교)	-.1067	.1479	.1479	-	-	-.2546
	의생활의 재활용 필요성 인식	.0200	.0199	-	-	.0199	.0010
가족형태(확대)	.1215	.1231	.1231	-	-	-.0016	
친척·친구·이웃으로부터 받은 경험	주거형태(연립주택)	-.0666	-.0239	-	-.0239	-	-.0427
	월평균 생활비 중 의류비 비율	-.1525	-.0203	-	-.0203	-	-.1322
	외부과다의 원인(요인 I)	-.1754	-.1398	-.1398	-	-	.0356
	학력	.1286	-.1727	.1727	-	-	.3013
	거주지역(성남)	-.0537	.1516	.1516	-	-	-.2053
	의생활 재활용의 필요성 인식	.1715	.1332	.1485	-.0153	-	.0383
	배우자 직업(경영관리)	-.0009	-.2103	-.2103	-	-	.2094



<그림 2> 의생활의 재활용 책임

〈표 7〉 최종소비자의 의복의 재활용 요구 방안 및 요구도

측면	요구 방안	요구도 평균
소비자	첫째, 의복은 고쳐서 입거나 용도를 바꿔서 끝까지 사용하는 습관 양성	4.26
	둘째, 재활용을 위하여 친척·친구·이웃간에 의복을 교환해 입는 것을 적극 권장	4.21
	셋째, 소비자는 의복을 사용한 후 버릴 때 재활용을 고려	4.01
	넷째, 소비자는 의복을 구입할 때 재활용까지 고려하여 구입	3.57
	다섯째, 의복의 보호를 위하여 잦은 드라이 크리닝을 삼가	3.56
생산자	첫째, 고객만족 차원에서 끝까지 애프터 서비스를 책임	4.51
	둘째, 유행이 지난 의복의 디자인을 바꿔주는 재활용 센터의 활성화	4.46
	셋째, 옷감이 쉬이 상하지 않는 재료를 사용	4.29
	넷째, 자사제품의 구제품과 신제품의 코디가 가능하게 생산	4.28
	다섯째, 재활용을 고려한 디자인을 개발	4.22
	여섯째, 유행의 간격을 늘려야 함	4.05
	일곱째, 자사 브랜드의 의복 회수시 중고값을 보장하는 제도를 더욱 활성화	4.04
	여덟째, 자사제품을 수거	3.81
	아홉째, 의복임대 업소의 활성화	3.46
정부나 사회	첫째, 쉽게 기증하거나 교환할 수 있도록 수거하는 장소를 더 가까이 설치	4.36
	둘째, 단체나 지역간에 자매결연을 맺어 서로 주고받는 것이 필요 (선후배간 물려주기, 대도시와 농촌간의 연대 등)	4.36
	셋째, 지역사회 주최의 알뜰 가게가 많이 열린다면 좋음	4.31
	넷째, 소비자의 재활용 의식 개선을 위한 부단한 사회 계몽이 필요	4.31
	다섯째, 의복을 생활용품으로 바꾸는 방법을 부단히 제공	4.23
	여섯째, 자원가치 및 재활용 연구를 위한 적극적인 후원	4.21
	일곱째, 법, 제도적으로 좀 더 강력한 재활용 정책을 확립	4.14
	여덟째, 의복을 염색하여 색상을 바꿔주는 재활용 센터를 더욱 활성화	4.07
	아홉째, 재활용과 관련된 교과목 설강	3.71

용도를 바꿔서 끝까지 사용하는 습관 양성(4.26)이 가장 높게 나타났으며, 정부나 사회에 대한 요구 방안은 쉽게 기증하거나 교환할 수 있도록 수거하는 장소를 더 가까이 설치, 그리고 단체나 지역간에 자매결연을 맺어 서로 주고받는 것이 필요(선후배간 물려주기, 대도시와 농촌간의 연대 등)가 같은 수준(4.36)으로 높게 나타났다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 최종소비자의 입장에서 재사용(reuse)에 중점을 두고, 소비생활과 재활용의 의생활 부분에서 사장의복의 중요성을 중심으로, 사장의복의 발생 원인과 사장의복의 처리 경험을 알아보아 소비자의 적극적인 의생활 재활용 실태를 파악하고자

하였다.

그리고 사장의복 사용 기간의 연장을 위한 방안을 중심으로 의복의 재활용 방안은 최종 소비자의 측면에서 소비자 자신, 생산자인 기업, 정부나 사회에 요구 및 건의하는 방안으로 제안하고자 하였으며 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 사장의복의 발생 원인은 세 요인으로 분류되었으며, 평균의 순으로 보면, 의복자체 및 체형변화의 원인, 유행충실 원인, 의복과다의 원인 등의 순으로 나타났다.

둘째, 사장의복의 발생 원인에 대한 관련변수의 상대적 영향력을 살펴 본 결과, 요인 I : 의복과다의 원인은 아파트보다는 연립주택에 거주하는 경우, 월평균 생활비중 의류비의 비율이 많은 경우, 그리고 의생활의 재활용 필요성 인식이 높을수록 사



장의복의 발생원인이 의복의 과다로 나타났다.

요인 II : 의복 자체 및 체형변화의 원인에 영향을 미치는 요인은 거주지역만으로 나타나 대도시인 서울보다는 중소도시인 충주의 경우, 더 많은 것으로 나타났다.

요인 III : 유행 충실 원인은 환경교육매체가 학교/공공단체보다는 종교/민간영리단체인 경우, 월평균 생활비중 의류비의 비율이 높을 수록, 계층이 중상 이하보다는 그 이상이라고 인식하는 경우, 의생활 재활용 필요성 인식이 낮을수록, 그리고 소득이 많을수록 유행에 충실하여 사장의복이 발생하는 것으로 나타났다.

셋째, 사장의복의 처분행동 경험은 우선 성인의 류나 자녀 의류 모두 친척·친구·이웃 등에게 준 경험이 가장 많았으나 구체적인 양에서는 성인의류 3점, 자녀의류 6점으로 나타났다.

넷째, 실질적인 의생활의 재활용 부분으로서 사장의복의 처분행동 경험, 즉 최근 3년간에 대한 가계 내에서 성인 의류와 자녀 의류를 모두 포함한 가족 전체의 사장의복의 처분행동 경험을 적극적인 재활용으로 간주하고 관련변수의 상대적 영향력을 본 결과, 우선 중고시장에 의복을 내놓은 경험은 사장의복의 발생원인이 의복의 과다로 인한 경우에만 영향을 미쳤다. 중고시장에서 의복을 구입한 경험은 가족의 형태가 핵가족보다는 확대가족인 경우에, 종교가 불교보다는 천주교인 경우, 그리고 사장의복의 발생원인이 유행충실로 인한 경향이 낮을수록 높았다.

수선센터에서 고친 경험은 연령만이 영향을 미쳐, 연령이 많을수록 수선센터에서 고친 경험이 많은 것으로 나타났다. 친척·친구·이웃 등에 준 경험은 의생활의 재활용 인식이 높을수록, 거주지역이 서울보다는 충주인 경우에 높게 나타났다.

친척·친구·이웃으로부터 받은 경험은 의생활의 재활용 인식이 높을수록, 배우자의 직업이 경영·관리직보다는 단순·노무직일 경우, 거주지역이 서울보다는 성남인 경우, 학력이 높을수록 경험이 많았으며, 그리고 사장의복 발생 원인에 의복과다로 인한 경향이 높을수록 친척·친구·이웃으로부터 받

은 경험이 낮게 나타나고 있다.

그리고 중고시장에 의복을 내놓은 경험에서부터 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험에 이르기까지 적극적인 재활용 경험을 전체로 통합하여 이것을 변수들의 상대적 영향력을 본 결과 학력, 의생활 재활용 인식, 환경교육 경험 매체 등이 정적인 영향을 미쳤다.

다섯째, 사장의복의 발생 원인과 처분행동 경험을 경로모형으로 살펴본 결과, 의복의 과다로 인한 원인과 유행에 충실한 경우는 사장의복의 발생이 많아 적극적인 재활용을 위한 처분행동 경험의 계기가 되지만 의복자체의 결함 및 체형변화로 인한 사장의복의 발생 원인은 적극적인 재활용의 처분행동 경험에 있어서 방해 요소로 나타났다.

이상과 같은 연구의 결과를 기초로 제안을 하면 다음과 같다.

첫째, 사장의복의 발생 원인 중 의복자체의 원인은 소비자 측면에서의 책임보다는 기업의 책임이 더 많으므로 기업에서는 생산에서 판매에 이르기까지 환경 및 재활용을 고려하여 옷감의 성분 선택, 디자인의 변형 등을 고려하고 세탁과 보관에 대한 소비자의 주의를 요구하는 것이 필요하다.

둘째, 사장의복의 발생 원인 중 처분행동과 연결되는 것은 의복과다 및 유행충실로 인한 것으로 나타나 사장의복이 되기 이전까지의 기업 측면에서는 의도적인 유행의 진부화를 피해야 할 것이며, 소비자측면에서는 합리적인 소비자 의식의 함양이 있어야 한다.

셋째, 지역별 주고받는 것의 차이가 나타난 것은 친척·친구·이웃관계가 대도시인 경우는 다른 지역보다 이동율도 많고 개인주의 성향이 더 많으므로 민간 혹은 소비자 단체 등에서 지역간, 단체간, 학교간 등 서로 주고받을 수 있는 기능적인 체계 확립이 필요하다.

넷째, 중상 이상 계층의 경우 유행충실로 인한 사장의복 발생 원인이 많은 것은 과소비 및 충동 구매, 그리고 과시소비성향과 관련된 사회적 계층간의 위화감 조성면에서 지양되어야 하는 측면이므로 이

들을 중심으로 부단한 절약적인 생활과 소비의 전파 측면에서의 소비자 교육 및 홍보가 필요하다.

다섯째, 재활용과 관련된 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험은 학력이 낮을수록 부적인 영향으로 나타나 타인으로부터 받는 행위에 대한 인식 변화가 요구되며, 이와 관련된 재활용 교육이 개인적인 면에서 더 넓게는 환경과 결부되게 확대되어야 할 것이다.

여섯째, 의생활 재활용의 필요성에 대한 인식이 높을수록 사장의복의 처분 행동이 적극적으로 나타나 재활용과 관련된 교과목의 설강이 저학년부터 필요하다.

일곱째, 전체 재활용 경험에서는 환경교육 매체중 학교/공공단체보다는 종교/민간영리단체의 역할이 더 긍정적으로 나타나 학교/공공단체의 활성화가 필요하며 종교/민간 영리 단체의 더 적극적인 활성화를 위한 지원이 필요하다.

여덟째, 결국 의생활의 재활용은 사장의복의 양을 감소하는 것이 근본적인 해결책이며, 사장의복의 발생이 있을 경우에는 처리시의 고가의 유료화, 그리고 전문화가 필요하다. 또한 시민들의 적극적인 참여가 필요하며, 의생활의 재활용과 관련된 어떤 시책에도 정보의 공개가 선행되어야 할 것이다.

아홉째, 의생활의 재활용 방안으로 최종 소비자에게 질문한 결과 소비자 스스로도 최종 소비자의 책임이 가장 크다고 지적하고 있으므로 소비자 자신의 변화가 우선 선행되어야 한다.

그리고 소비자가 원하는 요구 방안의 순서는 가장 최대치는 기업에 대한 특정 요구 방안으로 나타났으며, 구체적인 것은 본문의 <표 7> 부분을 참조하면 된다.

이상의 본 연구는 가계의 소비생활과 재활용의 관련 부분을 의생활의 사장의복에 초점을 두고 소비생활의 중심이 주부인 점을 고려하여 주부를 그 대상으로하여 가족 전체를 살펴보았으나, 의생활의 부분적인 측면에서 유행에 민감하고, 의복이 미적 표현의 적극적인 시기인 미혼여성을 대상으로 한 연구, 의복의 구체적 종류별 세분화된 연구, 그리고 실질적인 사장의복의 발생 기간과 관련된 연구 등

이 후속 연구도 있어야 할 것이다.

## ■ 참고문헌

- 1) 강성진(1992), 재활용품 회수정책의 집행에 관한 연구, 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 2) \_\_\_\_\_(1993), 가정음식물 쓰레기의 감량 및 재활용 방안 연구, 한국소비자보호원, 연구보고서 93-12.
- 3) 권봉애·강이주(1995), 아동의 환경의식과 처분 행동에 관한 연구, 한국가정관리학회지, 13(2):35-67.
- 4) 김병미·이재명(1997), 착용하지 않는 의복의 처리실태에 관한 조사 연구-환경보전을 중심으로-, 대한가정학회지, 35(2):19-32.
- 5) 김성연·이순원(1984), 피복관리학, 교문사.
- 6) 김수경(1995), 재활용 강화를 위한 전략 개발 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 7) 김용숙(1995), 의류제품 전과정 관계자의 환경의식과 환경보존행동, 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 8) 김현문(1995), 자원재활용의 경제성 분석-종이류를 중심으로-, 청주대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 9) 남상우·맹정숙(1988), 여자 중·고등학생의 의복생활 실태에 관한 조사연구-봄·여름 의복을 중심으로-, 대한가정학회지 26(2):39-47.
- 10) 남이경·정정숙(1987), 피복의 소비행동과 가정배경에 관한 실태조사, 대한가정학회지, 25(2):1-11).
- 11) 노창형(1995), 쓰레기 재활용 활성화에 관한 연구, 인하대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 12) 민현선·이기춘(1996), 환경의식적 소비자행동과 환경규제방안에 대한 지도도, 대한가정학회지, 34(30):107-121
- 13) 박인태(1986), 가정경제학, 학문사.
- 14) 서정희(1991), 환경문제에 관한 소비자 기능과 관련변수에 관한 연구, 한국가정관리학회지, 9(2):93-101.

- 15) 신상욱(1976), 도시주부의 의생활 관리태도에 관한 조사 연구, *대한가정학회지* 14(3):87-101.
- 16) 신은주(1989), 도시 가정의 의복관리 실태에 관한 연구, *한양대학교 대학원 석사학위논문*.
- 17) 유두련 · 심미영 · 정경옥(1996), 환경교육이 환경의식적 소비자 행동에 미치는 영향에 관한 연구, *한국가정관리학회지*, 14(3):197-210.
- 18) 유연실(1996), 성인 여성의 의복 폐기에 관한 연구, *한국의류학회지* 20(1):142-156.
- 19) 이종렬(1994), 쓰레기 활성화에 관한 연구, *성균관대학교 대학원 석사학위논문*.
- 20) 이승신 · 이해임 · 류미현(1993), 환경보존을 위한 소비자 능력, *소비자학연구* 4(2):73-96.
- 21) 이춘희(1995) 소비자의 환경문제와 관련된 의복 관리행동과 의류자원 재활용 실태에 관한 조사 연구, *중앙대학교 대학원 석사학위논문*.
- 22) 장경혜(1996), 사회책임적 의류처분행동에 관한 연구, *한양대학교 대학원 박사학위논문*.
- 23) 조향숙(1997), 대학생의 재활용 의식 및 그 영향 요인, *건국대학교 대학원 석사학위논문*.
- 24) 한국소비생활 연구원(1995), 폐기물 재활용 어디까지 왔나, *한국소비생활 연구원 심포지엄*.
- 25) 한국소비자연맹(1997), 에너지문제 심각성 소비자 인식 높으나 실천의지는 낮아, 월간 소비자, 소비자보호단체협의회:9-11.
- 26) Anderson, W.T., & Cunningham, W.H.(1972), The Socially Conscious Consumer, *Journal of Marketing*, 36:23-31.
- 27) Geller, E.S.(1989), Applied behavior analysis and social marketing: An integration for environmental preservation, *Journal of Social Issues*, 45:17-36.
- 28) Hopper, J.R., & McCarinielsen, J.(1991), Recycling as Altruistic Behavior Normative and Recycling Program, *Environment and Behavior*, 23:195-220.
- 29) Kinnear, T.C., & Taylor, J.R.(1973), The Effect of Ecological Concern on Brand Perception, *Journal of Marketing Research*, 10:191-197.
- 30) Shim, S.(1995), Environmentalism and Consumer: Clothing Dispose Patterns: An Exploratory Study, *Clothing and Textiles Research Journal*, 13(1):38-48.
- 31) Turker, L.R.(1980), Indenting the Environmentally Responsible Consumer: The Role of Internal-External Control of Reinforcements, *The Journal of Consumer Affairs*, 14(2):327-341.
- 32) Winakor, G.(1969), The Process of Clothing Consumption, *Journal of Home Economics*, 61(8):629-634.
- 33) 田中和子 · 村山馬子 · 竹中はる子(1996), 身近な環境整備-ごみ · 環境問題に対する意識調査, *日本家政學會誌*, 47(10):981~986.
- 34) 近藤惠 · 小林茂雄(1996), 衣類の有効利用と生活要因との關聯, *日本家政學會誌*, 48(1):55~64.
- 35) 東京都 清掃局(1992), *東京リサイクルハンオフック東京:東京都, 東京都 清掃局*.
- 36) *ごみ行政研究会編(1992), 리사이클時代のごみ行政, ごみ行政研究会*.