

공공가정관리 전문가 제도화를 위한 기초연구 및 프로그램 개발

- 교과목 구성을 중심으로*

A Study on the Basic Framework and Program Development for Establishment of Institutional Household Manager System - Focused on the Curriculum*

대구대학교 소비자·가족학과
교수 조희금

고신대학교 가정관리학과
조교수 김선희

울산대학교 아동·가정복지학 전공
조교수 송혜림

Dept. of Consumer and Family Science, Taegu Univ.

Prof. : Hee-Keum, Cho

Dept. of Home Management, Kosin Univ.

Assis. Prof. : Seon-Hee, Kim

Dept. of Child and Family Welfare, Ulsan Univ.

Assis. Prof. : Dr. oec. Hye-Rim, Song

◀ 목 차 ▶

I. 서론

II. 공공가정관리 전문가 제도화의 필요성

III. 공공가정관리 전문가 제도화를 위한 교과목 구성

IV. 결론

참고문헌

<Abstract>

This study examines the necessity of establishment of Institutional Household Manager(IHM) system and the development of the curricula model for IHM.

It suggests that the establishment of IHM system meets the needs of the times. And it also shows that two kinds of curricula model for IHM can be developed : the one is specialized curricula model and the other is integrated curricula model. The specialized model emphasizes the specialization of institutional household management and is consisted of the acquisition of 4 required and 3 optional subjects and field practices. The integrated model makes a point of integration of other majors and is composed of the acquisition of 2 required and 5 optional subjects and field practices.

* 이 논문은 1997년 한국학술진흥재단의 공모과제 연구비에 의하여 연구되었음.

I. 서론

본 논문은 공공가정관리 전문가 제도화를 위한 기초연구로서, 교과과정을 어떻게 구성하며 운영할 것인가에 초점을 두고자 한다. 공공가정은 개별가정의 부양기능을 지지·보충·대체하는 경영체라고 정의할 수 있는데, 그동안의 연구를 토대로 우리나라에서 공공가정이 가정학의 한 하위연구분야로 도입되고 전개된 배경과 의의를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 종래 개별가정에 국한되었던 가정관리학의 연구대상을 공공가정으로 확대함으로써, 학문의 범주와 틀을 보다 견고히 하고자 한다.

둘째, 사회적 변화로 인하여 가정의 부양기능을 지지, 보충, 대체하는 부양경영체의 필요성이 증가됨에 따라, 그 한 영역인 공공가정 역시 증가될 것을 예측할 수 있다. 이는 결과적으로 공공가정을 관리하는 전문가에 대한 사회적 수요가 증가된다는 것을 의미한다. 그러므로 이러한 사회적 수요를 미리 예측하고 준비함으로써 실천적 학문으로서 가정관리학의 사회적 기여도를 높이며, 동시에 공공가정관리 전문가에 대한 사회의 수요를 창출하고, 그 속도를 빠르게 함으로써 사회구성원의 복지향상을 위한 토대를 마련하고자 한다. 이는 개인 및 가족의 복지를 증진시키고 구성원의 삶의 질을 향상시킨다는 측면에서 가정관리학 및 가정학의 궁극적인 목표에 맞닿아 있는 것이다.

셋째, 보다 실제적인 측면에서 공공가정관리 전문가에 대한 사회적 수요는 결과적으로 공공가정을 하위연구영역으로 하고 있는 가정관리학 전공자들의 사회적 활동의 기회를 확산시키며 동시에 취업의 가능성이 확장된다는 맥락에서 학문을 더욱 활성화시킬 수 있다.

한편 지금까지 국내에서 공공가정 관련 연구의 내용과 방향을 정리해 본다면 크게 다음과 같은 다섯가지 정도의 영역이 구분될 수 있다. 첫째, 공공가정이 가정학의 하위연구영역이라는 점을 분명히 하기 위한 모색이 관련 연구자들의 가장 첫 번째 관심영역이었다. 이는 독자적인 학문으로서의 자기정

체감 모색과 직결되는 문제이며, 공공가정을 가정관리학에 견고히 자리매김 하기 위한 학제적인 작업의 일환이라고 할 수 있다. 둘째, 공공가정이라는 연구대상이 과연 무엇인가, 즉 공공가정의 기본개념과 범주를 규명하고자 하는 노력이 있어왔다. 셋째, 공공가정을 연구대상으로 하는 구체적인 공공가정론 혹은 공공가정경영론의 실체를 명확히 규정함으로써 공공가정을 연구하는 학문의 체계를 성립시키려는 탐색이 시도되었다. 이는 특별히 가정자원관리연구분야와의 연관성이라는 맥락에서 가정자원관리와 공공가정경영을 어떻게 위치지를 것인가에 대한 탐색을 포함한다. 넷째, 공공가정이라는 연구주제와 관련하여 타학문과의 공통점과 차별성을 규명함으로써 독자적인 학문의 연구영역으로 정립하기 위한 추구가 있어 왔다. 마지막으로 최근에는 이러한 이론적 작업에 힘입어, 실제적으로 공공가정 관리 전문가 양성의 필요성과 방향성을 구체적으로 제기한 연구가 발표되었다.

이러한 연구의 흐름을 볼 때, 현재의 시점에서 일단은 관련 전공자들 간에 공공가정이 무엇인가에 관한 합의는 이루어진 상태라고 볼 수 있다. 물론 공공가정의 원칙적 범주와 응용적 범주를 구별할 필요성을 제시한 연구자도 있으며(송혜림, 1997b 참조), 혹은 협의와 광의로 나누어 공공가정의 범주를 분리시키고 있는 연구자도 있다(김난도, 1998 참조). 그러나 공공가정이 구성원 및 이용자의 욕구충족을 궁극적인 목표로 개별가정의 부양기능을 지지·보충·대체하는 경영체라는 기본적인 정의에 관해서는 합의가 이루어졌다고 볼 수 있겠다.

위에서 대략적으로 다섯 가지의 연구흐름을 제시하였는데, 그 마지막 내용에 제시된 바와 같이, 지금까지의 이론적 연구를 토대로 이제 실제적인 연구가 본격적으로 진행되어야 하며, 이는 곧 공공가정관리 전문가 제도화를 위한 구체적인 연구와 작업이 수행되어야 할 시점에 와 있음을 상기시키고 있는 것이다. 본 연구 역시 이러한 작업의 일환으로서 공공가정관리 전문가를 제도화함에 있어서 기초가 되는 교과목의 구성을 모색하고자 하는 것이다.

즉 현재 공공가정 연구와 관련하여 진행되어야

하는 과정은 공공가정관리 전문가를 어떻게 교육하고 자격을 인정할 것인가와 관련된 실제적인 작업이다. 대학 교과과정의 이수를 통하여 전공자들이 공공가정관리 전문가로서의 자격을 갖추게 되는 제도화의 과정은 매우 체계적이고도 조직적인 여러 단계를 거쳐 이루어진다. 우선 앞에서 제시한 바와 같이 공공가정 및 이를 관리하는 전문가의 내용과 범주를 규정한 다음, 이를 기초로 공공가정관리의 전문가를 교육시키기 위한 교과목을 탐색해야 할 것이다. 그 다음 이렇게 교육받은 전공자들의 자격을 어떠한 방식으로 검증하고 인정할 것인가 하는 방안이 모색되어야 할 것이다.

본 연구는 이러한 단계 중에서 특별히 공공가정관리 전문가를 어떻게 교육시킬 것인가와 관련하여, 어떤 영역의 교육내용이 필요하며 이를 어떻게 구성할 것인가에 관심을 둔다. 따라서 아래에서는 먼저 공공가정 관리 전문가 제도화의 필요성을 고찰하고 실제적인 제도화 방안의 하나로서 교과목의 구성을 탐색하고자 한다. 이 때 통합성과 전문성의 차원에서 교과목을 구성하여 그 대안으로 제시하고자 한다.

II. 공공가정관리 전문가 제도화의 필요성

공공가정관리 전문가 제도화의 필요성에 앞서 먼저 공공가정을 관리하는 전문가가 우리 사회에 왜 필요한가, 그리고 이는 어떤 의의를 갖고 있는가를 고려해야 할 것이다. 가정이 제공하는 부양기능의 필수성과 기초성의 측면에서 이러한 가정의 기능을 지지·보충·대체하는 공공가정의 인력은 고도의 전문성과 업무에 대한 철학 그리고 공공가정이 가정의 기능과 맞닿아 있다는 점에 대한 가정학적 관점의 지향성을 확고히 갖고 있어야 한다. 즉 가정의 부양기능은 인간 누구에게나 기본적으로 어느 수준까지는 도달한 상태에서 누려야 하는 필수적인 권리이며(송혜림, 1997b: 140-141) 동시에 공공가정이 제공하는 업무는 인간 삶의 가장 기초적이고도 필수적인 성질의 재화와 서비스라는 점에서 그 관리 및 경영에 있어 전문성이 요구된다.

이용자의 욕구충족을 그 궁극적인 목표로 하는 경영체라는 관점에서 본다면, 이러한 목표를 달성하기 위한 경영과정에서 이용자의 특성이 중시되어야 함도 자명한 일이다. 공공가정은 궁극적으로 이용자의 욕구충족을 목표로 하는 경영체라는 점을 고려할 때, 이를 담당하는 전문가의 자질은 매우 높은 것이어야 하며 일반인이 아닌 전문가를 필요로 하는 업무영역이라고 보는 것이다.

공공가정이 제공하는 재화와 서비스는 인간의 존엄을 유지할 수 있는 최소한의 욕구만족과 직결되어 있는 동시에 잠재된 인간의 가치를 최대한으로 실현할 수 있는 삶의 궁극적 목표에 닿아있다. 따라서 공공가정론 전공자의 전문가적 자격부여는 중요하다(김난도, 1998:12). 삶의 질 향상에 직결되는 영역이라는 점에서 전문가의 양성은 시대적 요청이라고 할 수 있다. 즉 교양수준에서 일반인이 담당할 수 있는 영역이 아니라, 학문적인 교육과정을 통하여 고도의 전문성을 지닌 전문인이 담당해야 할 필요성이 있다. 공공가정관리 전문가를 양성하기 위한 프로그램과 교과과정의 구성 및 운영의 제 1의 필요성이 여기에 있다.

그렇다면 이러한 공공가정관리 전문가를, 전문인의 양성이라는 측면에서 확고히 위치지우기 위한 제도화의 필요성은 무엇인가를 보다 구체적으로 고찰하면 다음과 같다.

첫째, 사회적 측면에서 본다면, 고도로 산업화된 사회에서 현대가족의 기능이 구조적으로 변화해 가는 추세를 고려할 수 있다. 이에 따라 개별가정의 기능을 지지·보충·대체할 수 있는 부양경영체의 필요성도 증가하는데, 사회적으로는 이처럼 가정의 기능을 보완할 수 있는 경영체를 구성하고 지속적으로 운영하기 위한 제도적 장치가 요구된다고 본다. 이를 위해서는 사회적이고도 행정적인 제도의 뒷받침이 필요하며, 이를 통하여 체계적인 상담과 계획 및 교육이 가능해 지는 것이다. 이는 곧 어떤 개념을 통합적, 체계적으로 시행하고 통제하는 기관이 필요하다는 것과 동시에 전문인력 및 효율적인 전달체계가 요구된다는 것을 의미한다(임정빈 외, 1997:164-165). 즉 개인이 갖고 있는 전문성과 능력

을 평가하는 객관적 기준을 통하여 효율적으로 전문가에 대한 수요를 충족시킬 수 있으며, 전문가를 양성하고 선정하는 일련의 작업과정에 있어서의 논란으로 인한 시간적, 금전적 비용을 감축하여 전문가에 대한 효율적인 운영을 할 수 있다.

둘째, 개인적 차원에서는 개인적 능력을 객관적인 제도를 통하여 검증받음으로써 사회참여의 기회를 보장받을 수 있으며, 이를 통하여 전공을 반영한 취업의 기회를 부여받을 수 있다.

셋째, 대외적 측면에서의 필요성을 들 수 있다. 일반인, 타학문의 연구자들, 제도권의 관련자들 그리고 공공가정이 제공하는 재화와 서비스의 수혜자들의 측면에서 공공가정을 연구하는 가정학에 대한 그리고 공공가정 관리 전문가의 자질에 대한 신뢰도를 높일 수 있다. 특별히 수혜자의 측면에서 본다면, 그들의 결핍된 욕구 혹은 더 향상된 욕구충족이라는 동기에서 공공가정이라는 경영체가 제공하는 재화와 서비스를 이용하게 될 때, 이 공공가정의 운영 및 실무의 담당자가 얼마큼 전문적이며 어떠한 교육을 통하여 그들의 능력을 객관적으로 검증받았는가 하는 것은 이용자의 욕구충족에 중차대한 영향을 미치게 될 것이다. 동시에 이러한 전문가의 능력이 공식적이고도 제도적인 차원에서 어떻게 인증받았는가 하는 것은 전문가를 교육시킨 학문분야에 대한 인식과 신뢰도에도 영향을 미치게 될 것이다. 따라서 일정한 전문가의 능력을 검증하는 제도화과정이 필요한 것이다.

한편 이러한 공공가정관리 전문가가 우리 사회에서 어떠한 역할을 수행할 수 있는가를 살펴보면, 먼저 조희금(1997:122)은 공공가정관리사의 역할 및 제도화에 대한 시론적 고찰에서, 공공가정은 개별가정을 지지, 보충, 대체함으로써 국가나 다른 경영체와 함께 구성원의 삶의 질적인 수준을 향상시키는데 기여하는 경영체로 보고 있다. 이 때 이러한 공공가정을 관리하는 전문가인 공공가정관리사의 역할을 크게 두가지로 보고 있다. 그 하나는 공공가정을 이용하는 이용자의 욕구를 충족시키기 위해 각 대상영역에서 실질적인 활동을 수행하는 부양업무이고, 또 하나는 제한된 자원을 가지고 보다 만족스

럽게 이용자의 욕구를 충족시킬 수 있도록 관리, 운영을 담당하는 업무이다. 즉 공공가정이 이용자의 욕구충족을 궁극적인 목표로 하는 경영체라는 측면에서, 공공가정을 관리하는 전문가는 이용자의 욕구를 직접 충족시키는 활동을 담당하게 될 것이며, 동시에 이를 위하여 자원의 관리를 포함한 전반적인 경영체의 관리 및 운영을 담당하게 될 것이다. 이때 공공가정관리사는 실제 대상영역에 따라서는 사회복지사나 보육교사 등 다른 실무자들과 유사한 역할을 담당할 수도 있으나, 공공가정관리사의 경우 궁극적인 목표가 공공가정의 관리나 경영에 있다는 점에서 차이를 두고 있다.

공공가정관리 전문가의 활동범주를 제시한 다른 연구에서는, 위의 연구와 유사하게 실무자의 활동과 관리자 및 경영자의 활동을 구분하고 있다. 그러나 세부적인 역할범주의 규정에서는 위의 연구와 다른 관점을 보이고 있는데, 실무자의 측면에서는 이용자 즉 공공가정이 필요한 재화와 서비스를 제공하는 대상으로서의 아동이나 노인 혹은 장애인, 학생, 직장인 등의 욕구를 직접 충족시키는 실무자와 공공가정경영의 하위기능영역별 실무자로 구분한다. 후자의 경우는 공공가정재무관리의 실무자 혹은 공공가정마케팅의 실무자를 예로 들 수 있을 것이다. 그런데 전자의 경우, 예컨대 보육교사나 간호사, 특수치료사 등을 교육시키고 배출하는 다른 전공영역이 이미 존재한다는 근거에서 공공가정관리사의 원칙적인 역할범주에서 제외시켜, 공공가정관리 전문가의 첫번째 범주를 공공가정경영의 하위기능영역별 실무자로 국한시키고 있다. 동시에 공공가정관리 전문가 교육의 궁극적 목표는 관리자 및 경영자를 배출하는 데 있다는 맥락에서, 결과적으로 공공가정관리 전문가의 역할을 대상 중심이 아닌 기능 중심의 관점에서 관리와 경영과정에 보다 집중시키고 있다 (송혜림, 1997b: 144-145).

공공가정을 관리하는 전문가가 구체적으로 어떠한 영역에서, 어떤 역할을 수행하는가에 관해서는 더욱 연구되어야 하겠으나, 기본적으로 공공가정의 관리 및 경영을 중심으로 그와 관련된 다양한 업무를 수행한다는 점은 확실하다고 할 것이다.

III. 공공가정관리 전문가 제도화를 위한 교과목 구성

공공가정관리 전문가 제도화의 필요성에 이어, 이러한 제도화를 위한 구체적 단계로서 본 장에서는 교과목 구성에 관한 내용을 살펴보고자 한다. 먼저 공공가정관리 전문가 제도화를 위한 교과목 구성이 어떠한 의미를 갖는지에 관하여 설명한 다음, 공공가정관리 및 전문가 양성을 위한 교과목 구성에 대한 국내외 연구의 동향을 살펴보고자 한다. 그리고 이를 기초로 전문성과 통합성의 차원에서 공공가정관리 전문가가 제도화를 위한 교과목 구성의 대안을 제시하고자 한다.

1. 공공가정관리 전문가 제도화를 위한 교과목 구성의 의미

위에서 설명한 바와 같이 한 학문분야에서 일정한 틀에 따라 교육받은 전문가를 배출하기 위하여 가장 기본적인 단계는 이러한 전문가를 교육시키기 위한 교과목의 구성이라고 할 수 있다. 그런데 이러한 교과목 구성이라는 작업은 학문적 측면에서 본다면, 독자적인 학문학기의 역사 속에서 타학문이나 인접학문과의 연관성과 차별성을 명료화하여, 고유한 학문적 체계를 세워나가는 한 방법이 된다. 즉 교과과정의 구성은 단계적인 안목에서, 일차원적으로 수행되는 작업이 아니다. 필수와 선택을 구별해야 하며, 기초와 심층을 분리해야 한다. 또한 이론은 실습을 통하여 적용의 기회가 부여되어야 한다. 따라서 한 연구대상을 중심으로 한 교과목의 구성은 연구대상에 가장 가까이 접근하기 위한, 그리고 이를 통하여 전문적인 인력을 양성하기 위한 하나의 방법론적인 작업에 갈음한다.

이미 소비자학 연구자들을 중심으로 소비자상담사 자격 인증을 위한 교과과정의 구성 및 제도화 작업에서도 이와 같은 의의가 제시된 바 있다. 즉 소비자상담사 자격제도를 실현하고 제도를 충실히 하기 위해 필요한 연구 중의 하나가 이수해야 할 교과목과 현장실습교육의 내용에 대한 구체적인 연

구라는 주장과 함께, 이처럼 교과과정의 구성을 통하여 소비자상담사 교육내용의 표준화를 실현할 수 있으며 각 대학에서 교과목 구성시 정보를 제공하며, 실습교육의 체계와 방향을 제시할 수 있다는 의의를 찾을 수 있는 것이다(송인숙·이은희, 1996: 10). 그러므로 일련의 체계를 통하여 교과목의 내용적 단계와 우선순위를 정하기 위해서는, 그 연구대상이 속해있는 학문분야의 학제적 위치, 역사 등을 고려해야 하고 보다 구체적으로는 다른 전공영역들과의 관련성에 대한 통찰력이 필요하다. 이러한 맥락에서 공공가정관리 전문가를 제도화하기 위한 교과과정의 구성은 독자적인 학문의 체계를 세워나가는 방법과 맞닿아 있는 것이다.

또한 교육의 측면에서도 교과목 구성의 의의를 살펴볼 수 있다. 특별히 교육자 즉 연구자의 측면에서 본다면, 제도화를 위한 교과목을 개발하고 일정한 틀에 맞추어 구조화하는 작업이 갖는 의미는 한 연구대상에 대한 통일되고 일관된 교육방안, 교육지침, 교육내용 그리고 교육내용을 체계화할 수 있다는 점이다. 이를 통하여 한 학문분야의 통합성을 구축할 수 있으며, 이를 기초로 연구대상의 적용과 확대가 논의될 수 있는 것이다.

2. 공공가정 및 공공가정관리 전문가와 관련된 교과목 구성에 대한 선행연구

우리나라에서 공공가정관리 전문가에 대한 논의는 이미 1993년 한국가정관리학회에서 공식적으로 거론된 바 있다. 여기에서는(협의의) 가정관리분야의 교육목표의 하나로 개별가정관리의 원리를 공공가정에 확대, 적용함으로써 복지사회에서 그 중요성이 증대할 공공가정의 전문경영인으로서의 자질과 능력을 갖추게 한다는 점을 주장하면서, 그 진로의 하나로 공공가정관리사(공공가계경영인)를 제시하고 있다(이기영 외, 1993: 223-224).

뒤이어 공공가정의 기본개념과 공공가정론의 연구방향에 관한 연구에서는, 초보적인 수준이나 공공가정론 도입에 필요한 교과목 구성에 관한 대안을 학년별로 분류하여 단계적으로 제시하여 놓았다.

학년별 구체적인 교과목은 다음과 같다.

먼저 1학년 과정에서는 공공가정을 본격적으로 배우기 전의 기초과목 및 교양필수과목을 지정해 놓고 있는데, 가정학원론, 가정관리학개론(가정자원관리), 경영학원론, 사회학, 경제학, 심리학이 포함된다. 2학년부터는 각론으로 구성되는데, 마케팅원론, 가족학, 사회복지학, 영양학, 주거학, 가정생활론이 제시되고 있으며, 3학년 역시 각론과 공공가정 심층과목으로 구성되는데 가사노동이론 및 실습, 관리문제론, 공공가정론, 공공기관 운영 이론이 포함된다. 그리고 4학년에서는 공공가정 실습이 제시되어, 이론의 적용을 병행하는 교과과정으로 운영되도록 구성하고 있는 안이다(송혜립, 1995:197-198).

또 조희금(1997:127)은 공공가정관리사의 역할을 논의하면서, 동시에 공공가정관리사 자격이수 교과목을 보다 체계적으로 제시하고 있는데, 여기에서는 공통필수와 이용자의 특성파악을 위한 분야 그리고 부양업무의 수행관리를 위한 분야 및 현장실습 등의 네 영역으로 구별되어 있으며, 각 영역별로 세부적인 교과목이 제시되고 있다.

외국의 경우, 먼저 우리나라 공공가정연구의 도입 및 전개에 있어 많은 영향을 미친 독일의 예를 보면, 공공가정은 가정관리학의 하위영역으로 연구되고 있는 것을 알 수 있다. 기센대학의 경우, 가정대학은 가정관리학과 식품영양학으로 구성되는데, 4학기까지는 통합운영된다. 5학기부터 학생들은 가정관리학이나 식품영양학을 전공하게 되는데, 가정관리학은 가정자원관리학, 가족학, 소비자학, 주거학 및 공공가정경영학으로 구성된다. 공공가정은 공공가정론, 공공기관 운영론 및 현장실습을 통하여 교육된다(Bottler, 1988). 전공학생들은 별도의 자격증이나 인증제도 없이 공공가정을 전공했다는 학위 및 성적증명서를 갖고 공공가정관리 전문가로서의 자격을 인정받고 있다.

미국의 경우는, 공공가정이 주로 호텔, 레스토랑 및 시설경영 전공의 하위영역으로 포함된다고 볼 수 있는데, 공공가정은 시설경영의 제한된 범주에 포함될 것이다. 실제 공공가정에서의 활동을 위하여 인턴십과정에서의 현장실습이 매우 중시된다. 참고

로 시설경영학과가 설치된 대학교는 다음과 같다(서울대학교 부설 생활과학연구소, 1997:16).

Hotel, Restaurant and Institution Management(Iowa State University)

Restaurant, Hotel, Institutional, and Tourism Management(Purdue University)

Hotel, Restaurant and Institution Management and Dietetics(Kansas State University)

Hotel, Restaurant and Administration(University of Tennessee at Knoxville)

Hospitality and Tourism Management(Virginia Polytechnic Institute & State University).

보다 세분화된 교과목 구성의 예를 들어보면 다음 <표 1>, <표 2>와 같다.

위에서 소개된 두 대학의 단과대학 명칭은 가정대학의 정체감을 반영하여 인간자원대학 및 인간서비스 대학 등으로 되어 있지만, 그럼에도 불구하고 세부적인 교과목에서는 매우 다양한 인접학문과의 연계성을 분명히 하고 있으며 특별히 가정학의 고유한 과목이 포함되어 있지는 않다

먼저 <표 1>에서 제시되는 체계는 어떤 특정한 학문분야에 뿌리를 두고 있다기 보다는 전반적인 시설경영에 필요한 교육내용을 이수할 수 있도록 매우 다양한 영역의 과목들을 기초필수, 전공필수 그리고 선택으로 구별하여 운영하고 있다. 이에 비하여 <표 2>에서 제시되는 체계는 주로 경영의 측면에 보다 큰 강조점을 두고 있는 것으로 보인다.

이러한 교과과정의 체계는 그 운영되는 교육내용에 있어서 한 학문분야로서 속해 있는 상위 학문영역과의 연계성을 고려한다기 보다는 실제적이면서도 현실적인 내용을 더 중시한 결과로 보인다. 또한 단지 공공가정만을 대상으로 하는 것이 아니라 전반적인 호텔, 레스토랑 및 시설의 경영이라고 하는 더 넓은 범주를 연구대상으로 하기 때문에, 가정학적인 관점에서 벗어나는 응용분야로 규정되고 있음을 알 수 있다.

특히 앞에서도 설명된 바와 같이 공공가정을 원칙적 범주와 확산된 응용범주로 구별한다면, 원칙적 범주에서의 공공가정은 이용자의 욕구충족 및 제한

<표 1> University of Delaware의 공공가정경영 관련 교과목구성

단과대학	인간자원대학 (Coll. of Human Resources)		
학 과	호텔, 레스토랑 및 시설경영 (Hotel, Restaurant and Institutional Management)		
학 위	인간자원학사 (Bachelor of Science in Human Resources)		
교과목 구성안			
기초필수과목(학점)	영어(3)	문화/인종/성 관련 (3)	최소성적 C-
전공 필수 과목	단과대학 외부	인문과학(9)	영어(비즈니스 의사소통 3) 선택(6)
		자연과학(15-18)	수학·통계학(3) 통계학입문(3) 현대사회의 미생물학(3) 식품원리(2) 및 실습(1) 선택(6)
		사회과학(12-15)	심리학(3) 경제특론과 정책 혹은 미시경제학입문(가격과 시장 3) 혹은 거시경제학입문(국가경제 3) 경영과 조직행동(3) 선택 : 사회학입문(추천과목 3) 사회일탈(3) 개인과 사회(3) 도시지역사회(3) 사회문제(3)
		기타(13-15)	회계학 I, II(6) 기업정보시스템 I 입문(3) 기업의 법과 사회문제(3) 마케팅입문(3)
	단과대학 내부	서비스행동입문(3)/자산관리(3)/호텔, 레스토랑, 식품서비스구매(3)/숙박운영관리(3)/식품 및 음료의 운영관리(3)/서비스산업에서의 관리회계와 재무(3)/서비스산업에서의 인간관계(3)/서비스산업에서의 마케팅(3)/숙박시설관리법(3)/서비스산업에서의 경영체계(3)/현장실습 I, II(10)/영양개념(3)/양적인 식품생산과 서비스(3) 및 실습(1) ☞(C-이상)	
선택(16-24)	군사학, 음악, 체육 포함		

이상 총 취득학점 최소 120

<표 2> Indiana University of Pennsylvania의 공공가정경영 관련 교과목 구성

단과대학	건강 · 인간서비스 대학 (Coll. of Health and Human Services)		
학과	호텔, 레스토랑 및 시설경영 (Dept. of Hotel, Restaurant and Institutional Management)		
교과목 구성안 (학점)			
영역 1	서비스경영입문(3)/관광사업입문(3)/서비스산업의 다양성과 다중문화적 경영(3)		
영역 2	서비스구매(3)/특론/식품 및 음료 관리(3)		
영역 3	식품체계 I(2)/카지노산업입문(2)/서비스산업에서의 인간자원(3)/식품서비스장비와 설비디자인(3)		
영역 4	호텔시스템경영(3)/호텔구상 및 유지(3)/비용관리(3)		
영역 5	캐터링과 연회 경영/시설경영(3)/서비스경영세미나(3)		
영역 6	식품체계 II(1)/호텔 판매와 서비스(3)/교육연구여행		
영역 7	특론/서비스경영연구/서비스경영 인턴쉽		

된 이윤추구를 지향하는 경영체를 의미하게 될 것이다. 한편 응용범주는 가정부양적 기능을 수행하는 이윤추구 경영체, 예컨대 호텔이나 레스토랑 등을 다 포함하는 보다 넓은 범주로 확산될 수 있을 것이다. 그렇게 본다면, 우리나라에서 공공가정과 관련된 교과과정은 공공가정의 범주를 어디까지로 볼 것인가에 따라 매우 다양하고 융통성 있게 구성, 운영될 수 있을 것이다.

사회마다 학문적 배경이 다르기 때문에 한 연구 대상의 전개에 있어서도 동일한 틀이 적용될 수는 없을 것이다. 우리나라의 경우는 공공가정의 관리 및 경영과정을 중시함으로써 가정자원관리 연구자들을 중심으로 공공가정연구가 진행되어 오고 있는 점에 주목하여, 교과목의 개발에서도 이러한 점이 반영되어야 할 것으로 본다.

3. 공공가정관리 전문가 양성을 위한 교과목의 구성

본 연구에서는 공공가정관리 전문가 양성을 위한 교과목을 두가지 차원에서 접근하여 구성하는 안을 제시하고자 한다. 그 하나는 공공가정론의 토대를 이루고 있는 가정자원관리 연구를 중심으로 가정관리학 및 유사 전공과의 통합성을 고려한 접근이며, 또 하나는 공공가정론의 전문성을 확보하는 접근방식이다.

가정관리학 분야에 학문의 전문성에 대한 논의가 전개되기 시작한 것은, 70년대 이래로 전문화·분업화가 심화되어 가는 사회적 상황이 가정관리학의 전문성에 대한 필요성을 더욱 가중시킨 것과 맥을 같이 한다고 할 수 있다. 더욱이 90년대에 들어서서는 전공자의 직업진출 문제에 관심이 쏠리게 되었다. 이러한 상황 속에서 가정관리학의 생존방법은 전문화에 있다는 합의가 이루어졌고, 이는 학과 내에서의 영역별 전문화의 형태를 야기시켰다(서선희·고영희·옥경희, 1993:17). 즉 보다 구체적인 연구대상을 통하여 학문분과의 연구내용 및 방향을 명확하게 나타내고, 전문적인 교육을 통하여 전문인을 양성함으로써, 졸업 후 전문인으로서의 사회적

활동을 보장할 수 있는 교육의 틀에 대한 관심이 증가하게 된 것이다.

그런데 기존의 가정대학에 있어서 의생활이나 식생활과 같은 분야는 비교적 대상이 명확하며, 특별히 사회화의 정도가 매우 크기 때문에 전문성을 확보하고 취업으로 연결시키는 작업에 있어 상대적으로 많은 기회를 제공받을 수 있는 반면, 가정관리학은 가정자원관리학, 가족학, 아동학, 소비자학 등 매우 전문적인 영역을 복합적인 연구대상으로 하며, 사회화의 진전이 다른 생활영역들에 비하여 상대적으로 느리기 때문에 전문적이고도 체계적인 교육의 틀을 구성함에 어려움을 갖고 있다고 볼 수 있다.

이러한 맥락에서 가정관리학과 명칭에 관한 한 연구에서는 가정관리학이 전문화를 모색해야 하는 필요성이 제기되고 있다. 즉 연구자들은 가정학의 다른 영역(의류학, 식품영양학)의 연구대상이 뚜렷하게 구분되는 데 비하여, 가정관리학은 여러 영역의 특성을 함께 내포하고 있기 때문에 전문성이나 정체성 확립에 어려움이 있다고 지적하면서, 전문인력 양성의 활성화를 위하여 전공명칭의 변경에 대한 모색이 필요하다고 주장함으로써 전문성을 강조하고 있다(이연숙·김명자·김기욱, 1994:288-289).

이와 같은 전문성의 강조는 가정대학이 생활과학대학으로 명칭을 바꿔가는 현재의 추세와 맞물려 매우 복합적인 양상을 보이고 있다. 서울대학교 생활과학연구소는 생활과학을 가정생활영역이 산업화된 영역에서 필요한 전문인을 양성하기 위하여 교육과 연구를 담당하는 학문영역으로 규정하면서, 전문성에 대한 강조점을 통하여 생활과학대학의 교육이념을 전개시키고 있다. 즉 현재 개인과 가족의 삶에 필요한 의·식·주생활 중에서 상당부분을 개별 가족에서는 더 이상 수행하지 않게 되었으며, 과거에 개별가족이 수행하던 많은 부분이 사회로 이관되었기 때문에, 가족 내의 사적 관계를 개별가족만의 문제가 아니라 사회와 상호작용하는 공적 문제로 인식할 것을 제시하면서, 이 때 전문가의 도움이 필요하다는 맥락에서, 이러한 전문가를 교육시키고 사회에 배출하는 역할을 생활과학이 담당해야 한다고 주장한다(서울대학교 생활과학연구소, 1997:5-6).

그러나 이처럼 전문성에 대한 강조의 이면에는 가정관리학의 통합적 특성을 약화시킴으로써 독자적인 학문으로서의 가정관리학의 고유한 측면을 왜곡시킬 수 있는 소지를 안고 있다는 연구자들의 우려도 있다.

이기영(1997:44)은 가정학이 발달하는 과정에서 전문영역이 세분화되면서 가정학이 가정생활과 관련된 다양한 영역의 전문인력을 양성해오고 있다는 관점 아래, 가정학의 연구대상이 가정 밖의 영역으로 확대되어가는 현상에 주목하고 있다. 따라서 가정생활의 전문적 내지 부분적 사회화, 또는 가정생활 기능의 지지, 보충, 대체로 볼 수 있는 공공가정과 같은 영역이 가정학에 포함되는 것과 같은 연구대상의 확대가 요구된다고 주장하고 있다. 그러나 이와 동시에 영역의 확대가 갖게 되는 인접학문영역과의 갈등을 고려하여 생활과학의 전 분야를 관통하는 기본이념이 전제되어야 할 것을 강조하고 있다. 바로 이것이 통합성의 차원이 강조되어야 하는 이유가 될 것이다.

우리나라 가정학의 당면문제점과 그 역사적·철학적 배경요인에 관한 연구에서, 연구자들은 가정학이 궁극적으로 가정생활의 향상 및 가족원의 복지증진을 목적으로 하는 학문임을 강조하고 있는데, 그럼에도 불구하고 대부분의 연구들이 가정생활의 세분화된 영역을 중점적으로 다루고 가정생활과의 연관 없이 독립적으로 다룸으로써 학문적 대상의 모호성 문제가 생긴다고 지적하고 있다. 즉 학문영역이 지나치게 세분화, 전문화됨으로써 연구대상이 모호해 지는 위험을 지적하고 있는 것이다(김항아·유태명, 1995:3-4). 이는 곧 가정관리학에도 적용될 수 있는 지적으로서, 전문성에 대한 강조로 인하여 통합적 시각에서의 연구이념과 틀이 결여되고 있는 데 대한 통찰로 이어질 수 있다.

이와 유사한 맥락에서 다른 연구자들 역시 연구영역의 세분화 및 전문화의 결과 타학문과의 경계가 모호해 지고, 연구의 결과가 현실생활에 적용되기 어렵다는 점을 지적하면서, 가정학의 전문성은 전문지식의 추구하고 함께 어떠한 입장과 목적에서 문제에 접근하느냐에 의해 확보되고 강화될 수 있

다는 점을 강조하고 있는데(유영주·강완숙, 1996:5), 통합성을 지향하는 접근을 통하여 이러한 문제가 어느 정도 해결될 수 있다고 본다.

통합성의 차원에서 가정관리학의 발전방향을 논의한 연구에서는, 시대적 변화에 따라 취업에의 요구에 대응하기 위한 가정관리학의 전문성 강조는 학문의 정체성과 독자성 확보에 어려움을 야기시켰다는 관점 아래 통합성의 맥락을 강조하고 있다. 즉 가정관리학의 연구대상은 가정생활이며, 생활의 각 영역별 연관성이 중요하다고 주장하면서, 가정생활을 연구의 주 초점으로 삼고 이를 본질적으로 그리고 통합적으로 파악하려는 접근방법이 필요하다고 보고 있는 것이다. 이러한 맥락에서 연구자들은 가정관리학의 교과과정을 크게 네 영역으로 구분하는 통합적 대안을 제시하고 있는데, 첫째, 가정생활을 본질적, 총체적으로 파악하기 위한 기본과목(기본과목), 둘째, 각 영역을 좀 더 깊이있게 연구하는 데 필요한 영역별 기초원리 이해(전공선택에 대한 기초원리), 셋째, 한국의 가정생활의 이해 그리고 넷째, 가정생활문제를 진단, 해결책을 제시하는 것과 관련된 진단 및 문제해결 영역으로 구분하고 있다(서선희 외, 1994:18-21).

이와 같이 급변하는 사회환경적 구조 속에서, 가정관리학 역시 전문성과 통합성을 균형있게 유지해야 하는 사명을 갖고 있다. 공공가정연구는 공공가정을 대상으로 관련된 이론과 관리 및 경영을 전문적으로 연구하는 영역이며, 따라서 전문성의 차원이 강조되어야 하겠으나, 속해있는 하위·상위의 연구분야와의 연계성 속에서 전체체계, 즉 가정학 및 가정관리학의 기본이념에 벗어나지 않는 통합성이 유지되어야 하는 것은 자명할 것이다. 또한 공공가정연구가 탄생된 가정자원관리전공과의 관련성 역시 통합성의 맥락에서 고려되어야 할 것이다. 따라서 본 연구에서는 전문성의 차원에서는 어떤 틀이 구성될 수 있는가, 동시에 가정자원관리연구 및 가정관리학과 통합성의 차원에서는 어떤 구성이 가능할 것인가의 대안을 살펴봄으로써, 관련연구자들에게 교과목 구성의 실제적인 방향을 제시하고자 한다.

〈표 3〉 전문성에 기초한 공공가정관리 전문가 자격이수 교과목

영역	교과목명	대체과목
공통필수(4과목)	가족자원관리 공공가정경영론 생활설계상담 공공가정조사법	가정관리학, 가정경영학 가정경영실습, 가족생활교육론 조사 및 연구방법 관련과목
선택(3과목 이상)	공공가정재무관리 공공가정마케팅 인간자원개발론 시설관리이론 생활시간론 가사노동 가족학 아동학 노년학 사회복지 단체급식	재무관리론, 회계원리 마케팅, 서비스산업론, 소비자행동론 인사관리, 인력관리 주택관리, 주거와 환경, 기기관리 생활시간 및 여가 작업관리, 가사작업연구 및 실습 가족복지, 가족발달, 가족관계학 아동복지, 인간발달 노인복지, 노인연구 사회사업론, 자원봉사론 식생활관리, 영양학
현장실습	40시간 이상 또는 실습과목 1학점	

1) 전문성에 기초한 교과목 구성 계획안

공공가정론 및 가정자원관리연구를 중심으로 전문적인 교육의 내용으로 구성된 교과과정의 계획안은 다음 표와 같이 운영될 수 있다.

이 안은 공공가정관리 전문가 양성을 위한 필수 과목과 선택과목 그리고 현장실습의 세 영역으로 구분되어 있다. 필수과목에는 개별가정의 관리 및 경영을 다루는 가족(가정)자원관리 그리고 공공가정의 경영을 다루는 공공가정경영이 포함되며, 생활설계상담 그리고 공공가정조사법으로 구성되어 있다. 생활설계상담은 개별가정을 대상으로 한 생활설계이론을 공공가정에 적용하여, 공공가정의 구성원 및 이용자를 대상으로 그들의 생활주기별 생활과제를 파악하고 자원의 합리적 운영을 통하여 이러한 생활과제에 대한 구성원과 이용자의 요구를 충족시켜주기 위한 분석과 진단 및 계획의 과정을 연구하는 과목이다. 또한 이러한 내용을 상담에 적용함으로써 구성원 및 이용자의 욕구충족이라는 공공가정의 궁극적 목표를 달성하는 데 있어 필수적인 교육 내용을 포함하게 된다. 공공가정조사법은 공공가정 경영의 실무자, 이용자, 전공자, 교육자 등 공공가정과 관련된 인간집단의 욕구를 어떻게 파악할 것인가,

경영의 과정을 어떻게 측정하고 조사할 것인가와 관련된 사례조사 및 면접, 통계기법 등을 다루는 필수과목이다.

선택과목의 영역은 크게 공공가정이라는 고유한 연구대상의 특성에 맞는 관리 및 경영의 원리를 교육시키는 과목과 이용자를 파악할 수 있는 과목으로 구성된다. 통례적으로 공공가정은 개별가정보다 규모가 크며 혈연관계로 이루어지지 않은 경영체이기 때문에 개별가정에 적용되는 경영원리와는 다른 원리가 필요하다. 동시에 영리극대화의 목표를 갖는 여타의 이윤추구 부양경영체와는 달리 이용자의 욕구충족 및 제한된 이윤추구를 목표로 하기 때문에 (이하 공공가정의 기본개념과 이념에 관한 송혜림의 논문(1995; 1997a; 1997b) 참조) 기업경영의 원리와는 다른 차원의 이론과 교육이 필요하다. 즉 공공가정은 그 목표와 경영의 원리에 있어서 개별가정과 이윤추구의 부양경영체 사이에 존재하는 경영체이다(송혜림, 1997b: 138).

따라서 이러한 공공가정의 특성을 반영한 경영의 마인드와 개념이 습득되어야 공공가정을 관리하는 전문가로서의 자질을 확보할 수 있을 것이다. 이러한 맥락에서 공공가정경영의 하위기능영역 중에서

도 특별히 다른 경영체와 차이가 크다고 여겨지는 공공가정재무관리와 공공가정마케팅이 공공가정경영의 대표적 선택과목으로 제시되며, 이에 덧붙여 인력관리를 다루는 인간자원개발론 그리고 공공가정을 포함한 여타의 경영체를 대상으로 하는 시설관리 과목이 경영 및 관리의 전반적인 이론 및 각론에 대한 교육내용으로 포함된다. 그리고 공공가정의 다양한 이용자의 욕구를 집중적으로 파악하고 그 일상적인 부양업무에 적용하는 데에 필요한 과목들이 포함된다.

여기에 이론의 적용 및 실제적인 경험과 실무를 연습하는 현장실습을 병행하도록 교과과정을 구성하였다.

2) 통합성에 기초한 교과목 구성 계획안

위의 대안은 기존의 가정관리학 및 유사전공의 맥락에서 가정자원관리를 중심으로 가족학, 소비자학, 아동학 등 인접전공과의 통합성을 고려한 교과목 구성이다.

이수 교과목의 내용은 공통필수와 각 영역별 선택으로 구분하여 구성하였다. 공통필수영역은 개별 가정의 경영을 다루는 가족(가정)자원관리와 공공가정의 경영을 다루는 공공가정경영의 두 과목으로 구성된다.

선택과목은 크게 두 영역으로 구분하였는데, 그 하나는 공공가정의 궁극적 목표가 이용자의 욕구충족이라는 점을 강조하여 이용자의 욕구를 파악하는데 필요한 교과목으로 이용대상의 파악 및 복지 그

〈표 4〉 통합성에 기초한 공공가정관리 전문가 자격이수 교과목

영역		교과목명	대체과목
공통필수(2과목)		가족자원관리 공공가정경영	가정관리학, 가정경영
이용자의 욕구파악	상담(선택 1과목 이상)	생활실계상담 시간 및 여가생활상담 가족상담 상담심리 소비자상담	생활실계 생활시간관리 가족상담 및 가족치료 소비자재무설계상담
	대상 파악 및 복지관련 (선택 1 과목 이상)	가족학 아동학 노인학 여성학 사회복지	가족복지, 가족발달, 가족관계학 아동복지, 인간발달 노인복지, 노년학, 노인연구 여성복지, 여성과 사회 및 관련과목
부양업무의 관리 및 경영 관련 각론 (선택 3과목 이상)		생활기기관리 가사노동 인간자원개발론 의사결정론 커뮤니케이션론 가계재무관리 구매론 경영학원론 마케팅원론 단체급식 주거학 사회조사방법론	가정기기이론 및 실습 가사작업관리, 가사노동연구 인사관리, 인력관리 소비자의사결정론 재무관리 소비자와 시장 영양학 주택관리, 주거와 환경 조사 및 연구방법 관련과목
현장실습		40시간 이상 현장실습 혹은 실습과목 1학점	

출처 : 조희금, 1997:127을 수정, 재작성한 것임

리고 상담의 내용을 포함하며, 나머지 영역은 부양업무의 관리 및 경영에 관한 교과목으로 구성된다.

선택의 첫 번째 영역에서 상담은 이용자의 욕구 충족을 위한 생활주기별 자원관리와 관련된 분석, 진단, 계획의 과정을 연구하고 상담하는 생활설계상담, 이용자가 공공가정에 거주하거나 공공가정을 이용함에 있어서 생활의 질을 향상시킨다는 공공가정의 또 하나의 목표와 관련지어 필요한 교육내용으로서 시간 및 여가생활상담이 포함된다. 그밖에 가족, 소비자 및 관련된 상담과 상담심리 등의 상담과목이 제시되고 있다.

이용자 특성을 파악하고 복지수준을 향상시키도록 하는 내용과 관련되어서는 아동, 가족, 노인, 여성 등의 대상별 복지과목과 사회복지과목이 포함되고 있다.

부양업무의 관리 및 경영과 관련된 영역은 공공가정을 경영하는 데 필요한 전반적인 원리(경영학 원론) 및 각론을 다루는 교과목으로 구성되는데, 이러한 교과목은 공공가정을 하나의 경영체로 보면서 그 경영의 원리 및 구체적인 관리과정을 다루는 내용을 포함하고 있는 것이다. 동시에 생활기구나 가사노동과 같은 가정자원관리영역의 과목이 포함됨으로써, 공공가정에서의 자원관리에 직접 적용될 수 있는 내용도 선택할 수 있다. 그리고 관심에 따라서 일정한 기능, 예컨대 단체급식이나 주거환경 등과 같은 영역을 집중적으로 학습할 수 있도록 하기 위한 과목과 조사방법론이 포함되도록 하였다.

특히 이 영역은 조직의 전반적인 관리 및 재무 관리, 인사관리 등의 내용을 포함하는 경영을 위한 관리적 지식분야 그리고 기기관리, 가사작업, 급식, 식품영양, 주거 등의 내용으로 구성된 부양업무능력 향상을 위한 지식분야로 재조정, 구별하여 운영할 수도 있다.

여기에 현장실습을 통하여 이론의 적용기회를 갖도록 구성하였다.

이와 같이 전문성과 통합성의 차원에서 접근한 공공가정관리 전문가 자격이수 교과목 구성의 계획안은 각각의 특성을 내포하고 있다. 전문성에 기초한 교과목 구성은 공공가정관리에 관한 전문적인

내용을 집중적으로 제시하고 있기 때문에, 공공가정 관리의 전문가를 양성한다는 목표에는 잘 부합된다고 볼 수 있다. 반면, 기존의 가정관리학 및 이와 유사한 전공들이 가정자원관리학, 가족학, 소비자학 및 아동학 혹은 주거학 등의 다양한 하위전공영역으로 구성되어 있다는 현실을 감안할 때, 공공가정을 중심으로 한 교과목이 어느 정도 확보될 수 있는가 하는 실제적인 문제를 내포하고 있다고 본다. 그러나 각 대학 및 전공의 현실적인 여건을 고려하여 시설경영이나 공공가정경영이 독자적으로 발전해나가는 모형 및 전망을 갖고 있는 경우에는 이러한 교과과정의 틀이 필요하고 또 유용할 것이다.

한편 통합성에 기초한 교과목 구성의 계획안은 기존의 가정자원관리학, 가족학, 소비자학, 아동학 및 주거학 중의 두세가지 전공이 함께 한 과로 운영되는 경우 수월하게 적용될 수 있는 장점을 갖는다. 동시에 전공별로 지정된 과목을 이수하게 되면 각 전공이 소속해 있는 학회가 부여하는 자격증 제도와 관련지어, 상호 간에 통합적인 운영을 할 수 있는 가능성이 크다. 예컨대 소비자상담사와 공공가정관리사 혹은 가족생활교육사와 공공가정관리사, 또는 가정복지사/보육교사/공공가정관리사 등의 자격증을 대학 4년 동안 동시에 취득할 수 있다는 것이 가장 커다란 장점이라고 할 수 있을 것이다. 반면에 인접전공과의 연계성을 고려함으로써 인하여 독자적인 연구대상으로서의 공공가정에 대한 전문적인 교육이 활성화되는 데에는 한계가 있을 것이다.

따라서 각 대학의 여건이나 발전계획에 따라 적절하다고 여겨지는 교과과정을 적용하거나, 시기적으로 필요한 교과과정을 변화 있게 선택하는 것도 가능할 것이다. 중요한 것은, 공공가정이라는 연구대상에 대한 명확한 이해와 그 전망에 대한 연구자들의 비전이라고 여겨지며, 그에 따라 앞으로 더 개선된 교과목 구성의 계획안이 구성, 운영될 수도 있을 것이다. 가장 바람직한 것은 전문성과 통합성을 균형있게 조화시킨 교과목 구성일 것이며, 이를 통하여 가정학적 관점 내지 가정관리학의 고유한 시각을 갖는 공공가정관리 전문가를 양성할 수 있을 것이다.

IV. 결 론

공공가정론은 가정학이라는 거시적인 학문체계의 하위체계로서, 전체체계로 향한 통합성과 동시에 개별 공공가정을 운영하고 다양한 이용자를 대상으로 함에 있어서의 전문성을 균형있게 유지할 필요가 있다. 즉 가정학적 관점에서 어떤 공공가정을 운영 하던지 간에 일관되고 통합적인 방향성과 관점을 가져야 할 것이며, 동시에 아동이나 노인 혹은 재무 관리나 기획관리 등의 특화된 분야에 능통한 전문가를 양성해야 할 것이다. 이러한 통합성과 전문성의 차원을 동시에 수용하고 전개시킬 수 있는 전문인을 양성하기 위하여서도 제도화를 위한 교과목의 개발이 현재 시점에서 진행되어야 하는 연구자들의 시급하고 중대한 과제라 하겠다.

공공가정관리 전문가의 능력을 어떠한 교육과정을 통하여 함양하며 이것을 어떤 방법으로 검증하여 제도화시킬 것인가는 공공가정연구가 속한 가정자원관리학 및 가정관리학의 학문적 틀을 보다 견고히 하고 고유한 이념을 발전시키는 데 긍정적인 영향을 미치게 될 것이다. 동시에 공공가정을 관리하는 수준 높은 전문가를 교육·양성하고 재교육시킴으로써, 이용자에게 제공되는 재화와 서비스 수준의 향상되는 결과를 갖고 올 것이다. 이는 바로 공공가정의 궁극적 목표를 달성하는 가장 효율적인 방법이 되는 것이다. 그리고 이것은 가정학이 초기부터 일관되게 목표로 하였던 사회구성원의 삶의 질 향상을 위한 의미있는 실천적 방안의 하나임에 자명하다.

결론적으로 공공가정관리 전문가 제도화 방안에 대한 고찰 및 교과목의 구성은 단지 교과목의 단계적 나열에 그치는 것이 아니라, 모든 공공가정을 관철할 수 있는 가정학의 철학적 기초에 터잡아 전문성을 확보하는 방식으로 체계화되어야 할 필요가 있다. 동시에 교과목의 구성을 뛰어넘어 공공가정이라는 하나의 학문대상을 연구하고 교육시킴에 있어서 그 내용과 교육방법 및 기타 필요한 수단들을 연구자 개인적인 차원 뿐 아니라 학회 차원에서 논의하고 준비하며 제공할 필요가 있다.

또한 후속작업에서는 이제 이러한 교과목을 구성하고 운영함으로써 사회적 수요를 충족시킬 수 있는 질 높은 전문가의 양성이 본격적으로 시도되어야 한다. 동시에 공식적인 기관으로부터의 자력인증을 위한 작업이 진행되어야 하리라고 본다.

■ 참고문헌

- 1) 김난도(1998), 공공가정론, 한국가족자원경영학회 주최 공공가정경영 워크샵 자료집, 5-71
- 2) 김항아·유태명(1995), 우리나라 가정학의 당면 문제점과 그 역사적·철학적 배경요인에 관한 연구, 대한가정학회지 33-1 : 1 - 18
- 3) 서선희·고영희·옥경희(1995), 가정관리학의 방향과 교과과정 개발 연구 : 통합적 시각을 중심으로, 한국가정관리학회지 13-4 : 15-24
- 4) 서울대학교 생활과학대학 부속 생활과학연구소 (1997), 생활과학대학의 교육이념과 발전방향, 1997학년도 학술심포지엄 자료집
- 5) 송인숙·이은희(1996), 소비자상담사 교육프로그램에 관한 연구, 대한가정학회지 34-3 : 9 - 20
- 6) 송혜림(1995), 공공가정의 기본개념과 공공가정론의 연구방향, 한국가정관리학회지 13-1 : 189 - 198
- 7) 송혜림(1997a), 공공가정의 대상범위에 대한 연구, 한국가정관리학회지 15-2 : 173-184
- 8) 송혜림(1997b), 수행활동을 중심으로 한 공공가정의 개념과 경영원리, 한국가족자원경영학회지 1-2 : 135-147
- 9) 유영주·강완숙(1996), 가정학의 반성적 고찰 : 새로운 패러다임의 구축을 위한 시론 I, 대한가정학회지 34-3 : 1-8
- 10) 이기영 외(1993), 가정관리학과 교과모형 개발 연구, 한국가정관리학회지 11-2 : 219-230
- 11) 이기영(1997), 인간과 생활환경에 관한 가정학적 접근, 대한가정학회 창립 50주년 기념 학술대회 '인간생활과 환경' 자료집, 대한가정학회 : 31-50
- 12) 이연숙·김명자·김기욱(1994), 가정관리학과 명

- 칭에 관한 연구, 한국가정관리학회지 12-2 : 288
- 299
- 13) 임정빈 · 김양희 · 이기영 · 홍형욱 · 계선자 · 이정숙 · 김순미(1997), 가정복지서비스 프로그램개발을 위한 기초연구, 한국가정관리학회지15-3 : 163-180
- 14) 조희금(1997), 공공가정관리사의 역할 및 제도화에 대한 시론적 고찰, 한국가족자원경영학회지 1-2 : 119-133
- 15) Bottler, J.(1988), Course of Studies in Home Economics and Nutrition Science at the University of Giessen