

# 공공가정관리 전문가 제도화를 위한 기초연구 및 프로그램 개발 - 공공가정 실무자와 이용자의 요구도 분석\*

A Study on the Basic Framework and Program Development for Establishment of  
Institutional Household Manager System - Analysis of the Needs of Manager and User\*

대구대학교 소비자·가족학과  
교수 조희금

고신대학교 가정관리학과  
조교수 김선희

울산대학교 아동·가정복지학 전공  
조교수 송혜림

Dept. of Consumer and Family Science, Taegu Univ.  
Prof. : Hee-Keum, Cho

Dept. of Home Management, Kosin Univ.  
Assis. Prof. : Seon-Hee, Kim

Dept. of Child and Family Welfare, Ulsan Univ.  
Assis. Prof. : Dr. oec. Hye-Rim, Song

## ◀ 목 차 ▶

- |                 |             |
|-----------------|-------------|
| I. 서론           | IV. 결론 및 제언 |
| II. 연구문제 및 연구방법 | 참고문헌        |
| III. 연구결과 및 논의  |             |

## < Abstract >

This is succeeding Study of 'A Study on the Basic Framework and Program Development for Establishment of Institutional Household Manager System - Focused on the Curriculum'. This study focused on the needs analysis of manager and user of institutional household. Data were collected by individual interview, from 47 managers and 84 users of institutional household in Seoul, Pusan & Kyungnam, Taegu & Kyungbuk province.

The results were as follows; there were differences in the demands of manager and user of institutional household management, manager's needs of Institutional Household Manager lower than user, the manager of Dormitory · Training Institute showed higher than Nursery School and Public Welfare Facilities.

\* 이 논문은 1997년 한국학술진흥재단의 공모과제 연구비에 의해 연구되었음.

## I. 서론

본 연구는 선행연구인 “공공가정관리 전문가 제도화를 위한 기초연구 및 프로그램 개발 - 교과목 구성을 중심으로”의 후속 연구이다. 이 연구의 목적은 현재 공공가정을 경영 및 관리하고 있는 실무자와 공공가정을 이용하고 있는 이용자들이 공공가정의 관리 및 운영에 대해 가지고 있는 요구가 무엇인지를 파악함으로써 공공가정관리 전문가 제도를 운영하기 위한 교과과정과 훈련과정에 필요한 기초 자료를 얻고자 하는데 있다.

이를 통해 파악된 그들의 요구는 공공가정관리 전문가 제도 운영의 내실을 기하고, ‘공공가정경영학’의 학문적 입지 구축(positioning)을 위한 기초가 될 것이다. 왜냐하면 이것을 통해 ‘관심있는 기관에 어떻게 접근할 것인가?’, 또는 ‘경쟁적인 학문들 사이에서 어떻게 가장 적합하면서도 특별한 존재로 부각될 수 있을 것인가?’에 관한 단서를 이끌어 낼 수 있을 것이기 때문이다.

이전에 주로 여성에 의해 개별가정에서 수행되어 왔던 모든 가족부양활동은 고도로 산업화된 오늘날의 사회에서는 그 담당주체인 여성의 사회경제적 활동의 증가와 가족기능에 대한 가치관의 변화로 더 이상 개별가정 내에서 모두 충족시킬 수 없거나 또는 특정 부양활동에 대해서는 외부의 전문 부양경영체의 서비스를 이용하는 것이 삶의 질 향상을 위해 필요하다는 인식을 하는 단계에 이르게 되었다. 이와 같이 개별가정의 기능을 지지·보충·대체할 수 있는 사회적 부양경영체의 필요성이 증가됨에 따라 그 한 영역인 공공가정의 증가와 공공가정을 관리하는 전문가에 대한 사회적 수요의 증가를 전망할 수 있게 된다.

이러한 사회의 변화에 따라 가정관리학에서 그 학문적 대상과 범위에 공공가정을 포함시키는 것은 실천학문으로서의 시대적 사명을 감당하는 것이며, 학문의 존립기반의 확충과 전공자들의 사회적 활동의 기회를 증가시킴으로써 학문의 활성화를 가져올 것이다. 따라서 이러한 사회적 수요를 미리 예측하고 준비하는 것은 가정관리학의 사회적 기여도를

높이며, 동시에 공공가정관리 전문가에 대한 사회의 수요를 창출하고, 그 속도를 빠르게 함으로써 개인 및 가족의 복지를 증진시키고 구성원의 삶을 향상시킨다는 점에서 사회구성원의 복지향상을 위한 토대를 마련하는 것이 될 것이다(조희금·김선희·송혜립, 1998:204).

이상과 같은 관심에서 그동안 공공가정의 기본개념과 대상범위의 규명, 그리고 공공가정관리 전문가 양성의 필요성과 방향성 제시 등에 관한 일련의 활동 및 연구들이 이루어져 왔다(이기영 외, 1996; 이기영, 1996; 문숙재, 1996; 송혜립, 1997a, 1997b; 조희금, 1997; 김선희, 1997; 김난도, 1998). 따라서 이제는 공공가정관리 전문가 제도화를 위한 실제적 작업으로서 공공가정관리 전문가를 교육시키기 위한 프로그램의 개발과 그 프로그램에 반영되어야 할 내용 즉, 공공가정관리 전문가에게 어떠한 영역의 능력이 요구되는지를 파악하는 것이 필요한 단계라고 할 수 있다.

그러므로 본 연구는 공공가정관리 전문가 제도를 운영하기 위해 파악해야 할 기초과정으로서 현재 공공가정을 경영하고 있는 실무자와 이용자의 요구를 분석하는 것이다. 실무자와 이용자의 요구를 분석하는 것은 관리체계의 관점에서 보면 공공가정 서비스 업무를 수행하기 위해 투입하는 상이한 필수적인 ‘투입요소’이며, 이것은 추구하는 ‘산출’을 위해서 고려해야 할 가장 중요한 요소인 것이다. 공공가정의 관리 및 경영을 맡고 있는 실무자는 공공가정 인력관리의 주체이며, 이용자들은 공공가정의 일선 근무자들과 함께 인력관리의 객체로서 이들의 요구를 파악하는 것은 공공가정의 특성상 매우 중요한 과제이다. 왜냐하면 공공가정은 그 이용자들에게 가정생활의 기능을 지지·보충·대체하는 재화와 서비스를 제공하는 욕구충족 지향적 경영체로서 이용자들의 욕구를 충족시킴으로써 그들의 삶의 질을 향상시키는 것을 경영목표로 삼고 있기 때문이다. 공공가정의 1차적 경영목적이 이용자의 요구를 만족시키는데 있으므로 이용자들의 요구에 기초한 기획관리, 즉 공공가정의 목표설정과 구체적 업무수행 목표의 확정작업은 공공가정 경영의 산출에 큰

영향을 미치므로(이기영 외, 1996: 74-76) 이용자의 요구파악은 공공가정관리 전문가의 업무수행을 위한 가장 근본적인 기초자료가 되는 것이다. 그리고 이와 아울러 실무자의 업무수행 상의 애로영역을 파악하는 것은 앞으로 이들을 위한 교육과 공공가정관리사 양성프로그램에서 그들의 업무능력 향상을 위한 교육과 실습과정에서 고려해야 할 기초자료로서 필요하게 될 것이다.

이상과 같은 필요에 의해 본 연구에서는 총 41개 기관의 47명의 실무자와 84명의 이용자를 대상으로 면접조사하여 실무자의 업무수행상의 어려움을 파악하고, 또한 이용자의 영역별 만족수준에 따른 요구도를 파악하였다. 따라서 본 연구의 자료분석과 그 해석은 주로 탐색적·기술적 수준에서 다루어진다는 점을 먼저 밝혀둔다.

## II. 연구문제 및 연구방법

### 1. 연구문제

본 연구는 공공가정 실무자가 공공가정을 운영하는데 있어 어떠한 영역의 역할수행에 어려운 점이 있는가와 또한 공공가정 운영에 대한 이용자의 만족도는 어떠한가를 조사하여 앞으로 공공가정관리사 제도화를 위한 프로그램에서 고려해야 할 이들의 요구를 탐색하고자 다음과 같은 문제들을 파악해 보고자 하였다.

첫째, 공공가정 증가에 대한 공공가정 실무자와 이용자의 전망은 어떠한가?

둘째, 공공가정 실무자와 이용자는 공공가정의 각 영역별 운영에 대해 어떻게 느끼고 있는가?

셋째, 공공가정관리사의 필요성 및 채용에 대한 의견은 어떠한가?

### 2. 연구방법

#### (1) 조사대상

본 연구의 대상자는 서울과 부산·경남지역, 대구·경북지역에 소재하는 공공가정의 실무자와 이

용자들이다. 여기서 실무자란 공공가정을 운영하고 관리하는 책임자 및 중간관리자를 모두 포함한다. 공공가정 선정시 아동대상기관, 청소년 및 일반인대상기관, 노인대상기관이 고루 분포될 수 있도록 고려하여 총 41개 기관 47명의 실무자와 84명의 이용자를 조사하였다.

구체적인 조사대상 가운데 공공가정 실무자는, 아동을 대상으로 하는 공공가정으로 국공립 어린이집 원장 11명을 조사하였고, 청소년 및 일반인을 대상으로 하는 공공가정으로 청소년수련원, 청소년회관, 종합사회복지관 등 14개 기관과 연수원, 그리고 대학기숙사 사감 6명 등 총 21개 기관의 경영자 및 중간관리자 29명을 조사하였다. 노인을 대상으로 하는 공공가정으로는 유료양로원 2개 기관, 생활보호대상 무료양로원 2개 기관, 노인종합복지관 2개 기관 등 총 6기관의 경영자 4명(3기관을 1명이 경영하는 경우가 있었음)을 조사하였다. 그리고 장애인 대상기관의 경영자 3명 등을 포함한 총 47명이었다.

한편, 공공가정 이용자는 이들 기관 중에서 어린이집을 제외한 30개 기관의 이용자 84명을 대상으로 조사하였다.

#### (2) 조사도구의 구성

조사도구는 본 연구의 목적을 달성할 수 있도록 연구자들이 논의하여 작성한 질문지로서 공공가정 실무자용과 이용자용의 두 종류로 각각 5영역으로 구성되었다. 본 연구의 목적이 공공가정 실무자와 이용자들에게 <공공가정관리사> 제도를 인식시키고, 이들의 요구를 파악함으로써 공공가정관리사를 교육하기 위한 프로그램의 개발과 운영에 필요한 기초자료를 얻기 위한 것이므로 질문지의 첫면은 공공가정의 개념과 공공가정관리사의 역할을 간명하게 알리고 공공가정관리사 자격을 위한 이수교과목을 소개하였다.

질문지는 실무자 및 이용자에게 공통으로 공공가정의 증가현상에 대한 전망 및 견해에 관한 질문 2문항과, 실무자에게는 공공가정을 경영하면서 느끼는 영역별 업무수행 평가 9문항 그리고 이용자에게는 공공가정을 이용하면서 느끼는 공공가정의 관리

와 운영에 대한 영역별 만족도 10문항을 각각 5점 리커트척도로 구성하여 질문하였다. 또 실무자에게는 공공가정관리 및 운영에 관한 전문교육의 필요성과 참석한 교육프로그램에 대한 만족도와 개선점에 관한 내용을 조사하였고, 공공가정관리사의 필요도와 채용의사(실무자)나 채용요구(이용자)를 각각 질문하였다. 마지막으로 실무자와 이용자의 사회인구학적 특성에 대해 파악할 수 있는 질문을 하였다.

### (3) 자료수집 및 분석

자료수집은 1998년 3월 15일부터 4월 3일에 걸쳐 실시되었다. 본 연구자들과 연구보조자들이 사전에 협조 요청한 기관을 직접 방문하여 면접하거나 질문지에 기록하게 하여 회수하였다. 수집된 131부의 자료는 SPSS PC+ 프로그램을 사용하여 조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해서는 빈도와 백분

율, 그리고 연구문제 분석을 위해서는 평균차 검증을 실시하였다.

### (4) 조사대상자의 일반적 특성

47명의 공공가정 실무자와 84명의 이용자들의 사회·인구학적인 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1>에서 실무자의 직위에서 나타난 '기타' 9명과 '20대' 9명은 하위관리자가 포함된 사례이며, 이용자들이 사용하는 기관 중 사회복지기관은 숙식을 함께 제공하는 기관(수용)과 주간 서비스만을 제공하는 기관(이용)으로 크게 2분류하였다. 학력에 있어서 실무자는 그들의 직무상 대졸이 46.8%, 대학원이 42.6%로 매우 높은 수준으로 나타났으며, 이용자의 경우도 대졸 이상(대학 재학 포함)이 64.3%로 상당히 높게 나타났다. 특히 이용자의 학력이 높은 것은 대학기숙사를 이용하고 있는 재학생 24명

< 표 1 > 조사대상자의 일반적 속성

(실무자 N= 47, 이용자 N= 84)

실무자 배경변인	빈도(%)	이용자 배경변인	빈도(%)
기관		기관	
어린이집	11(23.4)	사회복지기관(수용)	15(17.8)
사회복지기관	23(48.9)	사회복지기관(이용)	24(28.6)
기숙사·연수원	13(27.7)	기숙사(수용)	24(28.6)
		연수원(이용)	21(25.0)
직위		이용빈도	
기관장	22(46.8)	주 3회 이상	29(34.5)
중간관리자	16(34.0)	주 2회 이하	55(65.5)
기타	9(19.1)		
연령		연령	
20대	9(19.1)	20대	47(56.0)
30대	14(29.8)	30대	15(17.8)
40대	11(23.4)	40대 이상	22(26.2)
50대 이상	13(27.7)		
근무기간		이용기간	
1년 이하	11(23.4)	1년 미만	38(45.2)
2년-5년 이하	18(38.3)	1년-3년	28(33.3)
5년 이상	18(38.3)	3년 이상	18(21.4)
학력		학력	
고졸 이하	5(10.6)	중졸이하	13(15.5)
대졸	22(46.8)	고졸	17(20.2)
대학원	20(42.6)	대졸 이상	54(64.3)
성		성	
남성	20(42.6)	남성	31(36.9)
여성	27(57.4)	여성	53(63.1)

(28.6%)과 연수원 이용자가 포함되어 있는 것이 가장 큰 요인이다. 이들을 제외하더라도 다른 조사에 비해서 대졸 이상의 비율이 35.7%로 다소 높게 나타난 것은 조사대상 사회복지기관의 이용자들이 대부분 우리나라의 대도시인 서울·부산·대구지역에 거주하고 있으며, 현재 취업하고 있지 않아 비교적 시간과 다소의 경제적인 여유가 있거나 그러한 전업주부들이 주로 이용하고 있기 때문이라는 점이 반영되었기 때문으로 볼 수 있다.

### III. 연구결과 및 논의

#### 1. 공공가정 증가에 대한 공공가정 실무자와 이용자의 전망

공공가정 실무자와 이용자의 공공가정 증가에 대한 전망과 가정기능의 사회화 현상에 대한 의견을 분석한 결과 <표 2>, <표 3>과 같이 나타났다.

먼저 공공가정 실무자들이 공공가정 증가에 대한 전망을 어떻게 하고 있는가를 <표 2>에서 보면, 5점 척도로 응답하게 한 결과 전체평균 3.11점으로 나타났다(점수가 높을수록 많이 증가할 것으로 전망함). 실무자들의 특성에 따른 차이를 보면, 어린이집 원장이 3.55점, 기숙사·연수원의 실무자 3.23점으로 전망하였으며, 사회복지관의 실무자는 2.83점으로 전망하였다. 그리고 실무자의 직위가 높을수록( $P<.01$ ), 연령이 많을수록( $P<.05$ ) 높게 전망하였다.

한편, 가정기능의 사회화 경향에 대해서는 전체평균 2.81점으로 나타나 약간 부정적인 견해를 가지고 있는 것으로 나타났다(점수가 높을수록 바람직하다고 생각함). 특성별로는 어린이집 원장이 3.18점으로 약간 긍정적인 경향의 견해를 나타낸 반면, 사회복지관과 기숙사·연수원의 실무자는 약간 부정적으로 응답했다. 그리고 직위가 높을수록, 연령이 많을수록 긍정적인 경향성을 가진 것으로 나타났으나 유의적이지는 않았다.

다음으로 이용자의 공공가정 증가에 대한 전망을 <표 3>에서 보면, 평균 3.12점으로 실무자보다 높게 나타났다. 이용기관별로는 사회복지기관에서 숙식을

<표 2> 실무자의 공공가정 증가에 대한 전망과 견해

구분\내용	공공가정 증가전망	가정기능 사회화 경향의 바람직성
기관		
어린이집	3.55	3.18
사회복지관	2.83	2.61
기숙사·연수원	3.23	2.85
F-value	1.22	1.07
직위		
기관장	3.50	3.09
중간관리자	3.25	2.69
기타	1.89	2.33
F-value	6.12**	1.80
연령		
29세 이하	2.00	2.33
30-39세 이하	3.14	2.93
40-49세 이하	3.64	2.82
50세 이상	3.38	3.00
F-value	3.42*	.76
평균	3.11	2.81

\*  $P<.05$  \*\*  $P<.01$

함께 하고 있는 이용자들이 3.47점으로 가장 높게 전망을 하고 있으며, 그 다음이 사회복지기관 이용자 3.24점, 연수원 3.29점, 그리고 기숙사 이용자가 2.75점으로 가장 낮게 전망을 하였으나 이용기관간에 차이가 유의적이지는 않았다. 이용빈도가 적은 집단이 공공가정의 증가에 대해 더 높은 전망을 하였으며( $P<.05$ ) 학력과 성에 따라서는 유의적인 차이가 나타나지 않았다.

가정기능의 사회화 경향에 대해서는 이용빈도가 주 2회 이하인 집단이 더 긍정적으로 전망하였으며( $P<.01$ ), 여성이 남성보다 더 바람직하게 생각하는 것으로 나타났다( $P<.05$ ). 기관별로는 사회복지기관 이용자들이 3.56점, 연수원 3.38점, 사회복지기관 수용자 3.27점, 기숙사 2.79점으로 나타났으나 이들 집단간 차이가 유의적이지는 않았으며 학력에 따른 차이도 나타나지 않았다.

이상에서 공공가정의 관리 및 운영을 맡고있는 실무자보다는 이를 이용하고 있는 이용자가 가정기능의 사회화현상을 더 바람직하게 평가하고 있으며, 또 수용시설을 관리하거나 이용하는 사람들 보다는

〈표 3〉 이용자의 공공가정 증가에 대한 전망과 견해

구분\내용	공공가정 증가전망	가정기능 사회화 경향의 바람직성
기관		
사회복지기관(수용)	3.47	3.27
사회복지기관(이용)	3.24	3.56
기숙사(수용)	2.75	2.79
연수원·식당(이용)	3.19	3.38
F-value	1.29	2.45
학력		
중졸 이하	3.31	3.08
고졸	3.29	3.71
대졸 이상	3.04	3.13
F-value	.45	2.15
성		
남 성	3.16	2.94
여 성	3.13	3.45
F-value	.01	4.93*
평균	3.12	3.26

\*  $P < .05$ 

대체로 이용시설을 운영하거나 이용하는 사람들이 더 긍정적으로 평가하고 있었다. 이러한 분석을 통해 앞으로 공공가정의 증가는 이용시설을 중심으로 더욱 증가할 것임을 예측해 볼 수 있다.

## 2. 공공가정 운영에 대한 실무자의 영역별 수행 평가와 이용자의 만족도

앞으로 공공가정관리사에 대한 수요자인 실무자들이 실제로 공공가정을 관리·경영하면서 어떠한 영역에서 어려움을 느끼며, 또한 이용자들의 영역별 만족도는 어떠한지를 파악하는 것은 공공가정관리사를 교육·훈련하는데 있어 매우 중요하다. 따라서 이들의 요구를 파악하기 위해 이용자의 요구파악, 이용자의 만족도 파악, 이용자의 만족도 향상을 위한 프로그램의 개발·운영, 기획, 대외홍보, 재무관리, 시설 및 설비관리, 자재관리, 근무자 관리 등 9개 영역에 대해 평가하게 하였다. 그리고 이용자에게는 공공가정을 이용하면서 느끼는 각 영역의 만족도가 어느 정도인지를 이용자의 요구파악, 이용자의 만족도 파악, 이용자의 만족도 향상을 위한 프로

그램의 개발·운영, 대외홍보, 시설 및 설비관리, 물품공급, 근무자 태도, 근무자 능력, 서비스의 다양성, 그리고 사용비용 등 10개 영역에 대해 평가하게 하였다.

〈표 4〉에서 실무자의 전체 업무수행 평가점수를 보면, 평균 2.97점으로 나타났으며, 기관별로는 기숙사·연수원이 3.21점, 어린이집 2.93점, 사회복지관 2.86점으로 나타났고, 직위별로는 중간관리자 3.11점, 기관장 3.02점, 하위관리자 2.60점으로 나타났으나 집단간 차이가 유의적으로 나타나지는 않았다. 실무자의 연령별로는 40대 3.22점, 50대 이상 3.21점, 30대 2.91점, 20대 2.42점의 순으로 업무수행 점수의 차이가 있는 것으로 나타났다( $p < .01$ ).

이용자의 10영역에 대한 전체 이용만족도는 〈표 5〉에서 평균 3.18점으로 나타났으며, 기관별로는 숙식을 함께하는 사회복지관(수용) 3.47점으로 이용자들의 만족도가 가장 높았으며 다음이 주간 이용시설인 사회복지관 3.38점, 기숙사 2.97점, 연수원 2.96점의 순으로 나타났다( $p < .01$ ). 이용자의 학력에 따른 만족도의 차이는 고졸이 3.58점으로 가장 만족도가 높았고 다음이 중졸 이하 3.30점, 대졸 이상 3.02점으

〈표 4〉 공공가정 실무자의 업무수행 평가(전체 평균)

구분\내용	업무수행 평가
기관	
어린이집	2.93
사회복지관	2.86
기숙사·연수원	3.21
F-value	1.31
직위	
기관장	3.02
중간관리자	3.11
기타	2.60
F-value	2.09
연령	
29세 이하	2.42
30-39세 이하	2.91
40-49세 이하	3.22
50세 이상	3.21
F-value	4.31**
평균	2.97

\*\*  $P < .01$

< 표 5 > 공공가정 이용자의 만족도(전체 평균)

구분\내용	이용자의만족도
기관	
사회복지관(수용)	3.49
사회복지관(이용)	3.38
기숙사(수용)	2.97
연수원(이용)	2.96
F-value	5.00**
학력	
중졸 이하	3.30
고졸	3.59
대졸 이상	3.02
F-value	7.52***
성	
남 성	3.36
여 성	3.07
F-value	5.01**
평 균	3.19

\*\* P< .01, \*\*\* P< .001

로 나타났다(p<.001). 그리고 남성 이용자의 만족도는 3.36점으로 여성 3.07점 보다 더 높게 나타났다(p<.05).

1) 실무자의 특성에 따른 영역별 업무수행 평가

실무자가 공공가정을 경영하면서 느끼는 9개의 영역별 업무수행에 대해 5점 척도로 평가하게 한 결과 <표 6>과 같이 나타났다. 여기서 '보통(3점)'을 기준으로 하여 실무자가 어려움을 느끼는 순서대로(점수가 낮을수록 어려움을 느낌) 제시하면 다음과 같다.

먼저 실무자들이 힘들다고 평가한 영역 순서로 살펴 보면, 재무관리(2.68) < 프로그램개발·운영(2.77) < 근무자관리(2.87) < 이용자 만족도 파악(2.96) < 이용자 요구파악·대외홍보·자재관리(3.06) < 시설 및 설비관리(3.09) < 기획(3.19) 으로 나타났다.

다음으로 실무자 특성별 평가내용을 보면, 어린이집 원장의 경우는 9개의 영역 중에서 재무관리(2.64) < 프로그램개발·운영(2.73) < 자재관리(2.82) < 대외홍보·시설 및 설비관리(2.91) 등 5개의 영역에서 '보통' 이하의 평가를 함으로써 이 영역들의

업무수행을 힘들어 하는 것으로 나타났다. 사회복지관 실무자는 재무관리(2.39) < 근무자관리(2.61) < 프로그램개발·운영(2.65) < 자재관리(2.78) < 이용자 만족도 파악(2.83) < 시설 및 설비관리(2.96)의 6개 영역에서 '보통' 이하의 평가를 하였으며 특히 '재무관리'에서 가장 큰 어려움을 나타내었다. 기숙사·연수원의 실무자는 프로그램개발·운영(2.69) < 이용자 만족도 파악(2.85)의 두 영역에서 '보통 이하'로 평가하였다. 기관별 평가에서 유의적인 차이가 나타난 영역은 '자재관리'로서 기숙사·연수원의 실무자가 3.77점으로 가장 높게 나타났고, 다음이 어린이집 원장 2.82점, 사회복지관 실무자 2.78점으로 나타났다(P< .01). 실무자 직위별 평가를 보면, 기관장의 경우 재무관리(2.77) < 프로그램개발·운영(2.91) 영역에서 '보통' 이하의 평가를 하였고, 중간관리자는 프로그램 개발·운영(2.75) < 재무관리(2.88) 영역에서, 그리고 기타의 하위관리자는 근무자관리(2.00) < 재무관리(2.11) < 이용자 만족도 파악(2.33) < 프로그램 개발·운영(2.44) < 자재관리(2.56) < 대외홍보(2.67) 순으로 수행상의 어려움을 나타내었다.

실무자 직위에 따른 평가의 차이가 유의적으로 나타난 영역은 '근무자관리'로서 직위가 낮을수록 낮게 나타났으며(P< .05) 특히 하위관리자는 '어렵다'고 평가하였다. 실무자 연령을 기준으로 보면 29세 이하의 9개 영역 모두 '보통' 이하로 어렵다고 평가하였으며 특히 재무관리는 1.87점으로 가장 힘이 드는 것으로 평가하였다. 30대 실무자의 경우는 프로그램 개발·운영(2.64) < 이용자 만족도 파악(2.11) < 재무관리(2.86) < 대외홍보·근무자관리(2.93) 영역 순으로 낮게 평가함으로써 이 영역들의 업무 수행의 어려움을 나타내었다. 40대 실무자는 재무관리(2.73) 영역에서 어려움을 나타내었고, 50대 이상의 실무자는 오랜 동안의 경영으로 전 영역에서 '보통' 이상으로 평가하였으며 그 중에서 가장 낮게 평가한 것은 '프로그램 개발·운영(3.00)' 영역으로 나타났다.

이상에서 실무자들은 재무관리(2.68) < 프로그램 개발·운영(2.77) < 근무자관리(2.87) < 이용자 만족

〈표 6〉 실무자 특성에 따른 공공가정의 경영에 대한 영역별 평가

구분\내용	이용자 요 구	이용자 만족도 파 악	프 로 그 램개 발 파 악	기 획	대 외 홍 보 운 영	재 무 관 리	시 설 관 리	자 채 관 리	근무자 관 리
기관									
어린이집	3.09	3.00	2.73	3.27	2.91	2.64	2.91	2.82	3.00
사회복지관	3.26	2.83	2.65	3.17	3.09	2.39	2.96	2.78	2.61
기숙사·연수원	3.23	2.85	2.69	3.15	3.15	3.23	3.46	3.77	3.23
F-value	1.10	.45	.55	.06	.19	2.01	1.31	5.82**	1.31
직위									
기관장	3.00	3.00	2.91	3.23	3.05	2.77	3.05	3.09	3.09
중간관리자	3.19	3.25	2.75	3.19	3.31	2.88	3.06	3.31	3.06
기타	3.00	2.33	2.44	3.11	2.67	2.11	3.22	2.56	2.00
F-value	.15	2.64	.74	.05	1.25	1.23	.10	1.86	3.54*
연령									
29세 이하	2.56	2.11	2.33	2.89	2.67	1.89	2.78	2.56	2.00
30-39세 이하	3.00	2.71	2.64	3.14	2.93	2.86	3.00	3.00	2.93
40-49세 이하	3.27	3.55	3.00	3.45	3.36	2.73	3.18	3.27	3.18
50세 이상	3.31	3.31	3.00	3.23	3.23	3.00	3.31	3.31	3.15
F-value	.98	5.46**	1.17	.70	1.04	1.70	.55	1.33	2.46
평균	3.06	2.96	2.77	3.19	3.06	2.68	3.09	3.36	2.87

\* P&lt;.05, \*\* P&lt;.01, \*\*\* P&lt;.001

도 파악(2.96) 영역에서 '보통' 이하의 평가를 함으로써 이 영역들에 대한 업무능력 향상을 위한 요구가 있음을 미루어 파악할 수 있을 것이다.

## 2) 이용자 특성에 따른 공공가정의 경영에 대한 영역별 만족도

이용자들이 공공가정을 이용하면서 느끼는 10개의 영역에 대한 만족도를 5점 척도로 평가하게 한 결과 <표 7>과 같이 나타났다.

먼저 이용자들의 각 영역별 전체평균 만족도 점수를 보면, 대외홍보(2.95) < 서비스 다양성(3.04) < 이용자 만족도 파악(3.05) < 물품공급(3.15) < 프로그램 개발·운영, 시설관리(3.17) < 이용자 요구 반영(3.26) < 근무자 능력, 시설사용비용(3.35) < 근무자 태도(3.40)의 순으로 10개의 영역 중 만족도가 '보통' 이하로 나타난 것은 '대외홍보'였고 '근무자의 태도' 영역의 만족도가 3.4점으로 가장 높게 나타났다.

다음으로 이용자의 특성에 따라 각 영역별 만족

도가 어떠한지 먼저 이용기관별로 보면 사회복지관 이용자들은 10개 영역 모두에서 '보통' 이상의 만족도를 나타내었는데 이 중 '대외홍보' 영역이 3.20점, 3.08점으로 가장 낮은 영역으로 나타났고, 가장 만족도가 높은 영역은 숙식을 함께하는 사회복지관(수용)의 경우는 '이용자 요구반영'에서 3.80점, 주간 이용 사회복지관(이용)의 경우는 '근무자 태도'가 3.60점으로 나타났다. 기숙사 이용자는 10개 영역 중 6개 영역에서 '보통' 이하의 낮은 만족도를 나타내었는데 시설관리(2.67) < 이용자 만족도 파악(2.75) < 프로그램 개발·운영(2.83) < 대외홍보, 물품공급, 서비스 다양성(2.92)의 순으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 연수원의 이용자들 역시 6개 영역에서 '보통' 이하의 만족도를 나타내었는데 대외홍보(2.57) < 이용자 만족도 파악(2.62) < 이용자 요구반영(2.76) < 서비스 다양성(2.81) < 프로그램 개발·운영(2.86) < 시설관리(2.95)의 순으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 그리고 이용기관별 만족도 차이가 유의적으로 나타난 영역은 '이용자 요구반영'



〈 표 7 〉 이용자 특성에 따른 공공가정 경영에 대한 영역별 만족도

구분\내용	이용자 요구 반영	이용자 만족도 파악	프 로 그램개발 운영	대 외 홍 보	시 설 관 리	물 품 공 급	근 무 자 태 도	근 무 자 능 력	서 비 스 다 양 성	시 설 사 비 용
기관										
사회복지관(수용)	3.80	3.47	3.53	3.20	3.60	3.33	3.53	3.47	3.40	3.53
사회복지관(이용)	3.48	3.40	3.48	3.08	3.52	3.24	3.60	3.32	3.12	3.56
기숙사(수용)	3.08	2.75	2.83	2.92	2.67	2.92	3.29	3.21	2.92	3.08
연수원(이용)	2.76	2.62	2.86	2.57	2.95	3.19	3.19	3.43	2.81	3.24
F-value	6.73***	5.34**	3.99**	1.65	6.20***	1.18	.95	.43	1.25	1.31
학력										
중졸 이하	3.54	3.23	3.31	3.31	3.54	3.31	3.23	3.15	3.08	3.31
고졸	3.47	3.71	3.76	3.41	3.65	3.29	3.82	3.59	3.53	3.65
대졸 이상	3.09	2.76	2.93	2.69	2.91	3.07	3.30	3.31	2.85	3.24
F-value	2.43	8.59***	6.22**	5.50**	6.34**	.83	2.38	1.20	3.27*	1.17
성										
남 성	3.52	3.23	3.32	3.03	3.32	3.32	3.42	3.55	3.26	3.65
여 성	3.08	2.92	3.04	2.87	3.04	3.04	3.40	3.23	2.92	3.15
F-value	5.83*	2.11	1.89	.58	1.95	2.79	.01	3.26	2.30	5.45*
전체평균	3.26	3.05	3.17	2.95	3.17	3.15	3.40	3.35	3.04	3.35

\* P&lt;.05, \*\* P&lt;.01, \*\*\* P&lt;.001

(P<.001), '이용자 요구도 파악'(P<.01), '프로그램 개발·운영'(P<.01), '시설관리'(P<.001)로 사회복지관(수용)의 만족도가 가장 높고 그 다음이 중간에 만 이용하는 사회복지관(이용)인 것으로 나타났다.

이용자의 학력별 만족도를 보면, 고졸이하 집단은 10개 영역 모두에서 '보통' 이상의 만족도를 나타내는데 비해 대졸이상 집단은 5개 영역에서 '보통' 이하의 만족도를 나타내었다. 이를 구체적으로 보면, 대외홍보(2.69) < 이용자 만족도 파악(2.73) < 서비스 다양성(2.85) < 시설관리(2.91) < 프로그램 개발·운영(2.93)의 순으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이용자의 학력에 따른 차이가 유의적인 것은 '이용자 만족도 파악'(P<.001), '프로그램 개발·운영'(P<.01), '대외홍보'(P<.01), '시설관리'(P<.01), '서비스 다양성'(P<.05)의 5개 영역으로 고졸집단이 가장 만족도가 높았고, 대졸집단의 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 마지막으로 남성 이용자들은 10개 영역 모두에서 '보통' 이상의 만족도를 나타내고 있으나 여성 이용자들은 대외홍보(2.87) < 이용자 만족도 파악, 서비스 다양성(2.92) 영역에서 '보

통' 이하의 만족도를 나타내었다. 10개의 모든 영역에서 여성이 남성에 비해 만족도가 낮은 경향을 나타내었으나 '이용자 요구반영', '시설사용비용' 영역에서만 차이가 유의적이었다(P<.05).

### 3. 공공가정관리사의 필요성 및 채용에 대한 의견

본 연구의 궁극적인 목적이 공공가정 실무자와 이용자들의 요구를 파악하여 이를 공공가정관리 전문가를 교육 및 훈련하기 위한 프로그램에 반영함으로써 교과과정의 충실도를 높임과 동시에 그들의 공공가정관리 전문가에 대한 수요를 창출하고자 하는데 있다. 따라서 여기에서는 실무자들의 공공가정의 관리 및 운영에 대한 전문적인 교육에 대한 요구와 그들이 참석한 교육에 대한 만족도를 기초적으로 파악하고 난 후, 그들의 공공가정관리사에 대한 필요도와 앞으로의 채용의사를 알아보았다.

- 1) 실무자 특성별 전문교육의 필요성 및 만족도  
먼저 실무자에게 기관의 관리 및 운영에 관한 전

문적인 교육의 필요성을 어느정도 느끼고 있으며, 참석한 교육프로그램에 대한 만족도에 대해 5점 척도로 질문한 결과 <표 8>과 같이 나타났다.

실무자들은 전문교육의 필요성에 대해서는 평균 4.36점으로 높게 인식하고 있었으나 자신이 참석한 교육프로그램에 대한 만족도는 1.96점으로 낮게 나타나 '별로 도움이 되지 않았다'고 응답하였다. 그리고 교육의 문제점 및 개선점에 대해 개방형 질문을 한 결과, 대체로 이론에 치우친 교육보다는 기관의 운영에 도움이 되는 실제적인 교육내용을 원하는 것으로 나타났다. 이러한 점들은 앞으로 기존의 공공가정 실무자 교육과정에 반드시 반영되어야 할 것이다. 왜냐하면 이를 통해 공공가정관리사에 대한 그들의 인지도와 필요도를 제고할 수 있을 것이며, 궁극적으로는 그들의 수요를 이끌어 낼 수 있을 것이기 때문이다.

교육만족도는 어린이집 원장들이 3.18점으로 '보통' 이상을 나타내어 가장 높았으나 사회복지관 1.64점, 기숙사 연수원 1.46점으로 이들의 만족도는 낮게 나타났다( $P < .05$ ). 직위별로는 기관장만이 3점으

로 '보통'의 만족도를 나타내었고 다른 사람들은 거의 '전혀 도움이 되지 않았다'고 응답하였다. 연령별로는 20대를 제외하면 40대가 1.91점으로 가장 낮은 만족도를 나타내었다( $P < .05$ ). 이상의 내용을 종합하면 어린이집 원장을 제외하면 거의 모든 실무자들이 자신이 참석했던 교육에 대한 만족도가 매우 낮았음을 알 수 있으므로 앞으로 이들을 대상으로 한 교육프로그램의 변화가 절실히 요구된다 할 수 있다.

## 2) 실무자와 이용자의 공공가정관리사 필요도와 채용요구

공공가정 실무자들에게 공공가정관리사가 어느 정도 필요한가와 앞으로의 채용의사에 대해서(① 자격자가 있다면 채용하겠다. ②형편이 허락하면 채용하겠다. ③현재로도 충분하므로 별도의 전문가가 필요하지 않다고 생각한다. ④채용할 의향이 전혀 없다) 질문한 결과 <표 9>과 같이 응답하였다.

먼저 공공가정관리사에 대한 실무자 전체의 평균 필요도는 3.68점으로 나타났다. 기관별로는 기숙사·연수원이 4.23점으로 가장 높은 필요도를 나타내었

< 표 8 > 실무자의 전문교육 필요성에 대한 인식 및 만족도

구분\내용	전문교육 필요성	교육 만족도
기관		
어린이집	4.55	3.18
사회복지관	4.26	1.64
기숙사·연수원	4.38	1.46
F-value	.74	3.07*
직위		
기관장	4.41	3.00
중간관리자	4.38	1.06
기타	4.22	.88
F-value	.27	7.64***
연령		
29세 이하	4.33	.00
30-39세 이하	4.57	2.64
40-49세 이하	4.36	1.91
50세 이상	4.15	2.46
F-value	.96	4.20*
평균	4.36	1.96

\*  $P < .05$ , \*\*\*  $P < .001$

< 표 9 > 실무자의 공공가정관리사 필요도와 채용요구

구분\내용	필요도	채용요구
기관		
어린이집	4.09	2.18
사회복지관	3.17	2.52
기숙사·연수원	4.23	2.08
F-value	9.70***	1.60
직위		
기관장	4.00	2.14
중간관리자	3.88	2.31
기타	2.56	2.78
F-value	13.07***	2.26
연령		
29세 이하	3.11	2.56
30-39세 이하	3.71	2.29
40-49세 이하	3.82	2.27
50세 이상	3.92	2.23
F-value	1.63	.34
평균	3.68	2.32

\*  $P < .05$ , \*\*  $P < .01$  \*\*\*  $P < .001$

고 다음으로 어린이집 4.09점, 사회복지관 3.17점으로 응답함으로써 기관별로 뚜렷한 차이를 나타내었다 ( $P<.001$ ). 그리고 실무자의 직위가 높을수록 높은 필요도를 나타내었으나( $P<.001$ ) 연령별 차이는 없는 것으로 나타났다. 공공가정관리사에 대한 실무자 전체의 채용의사는 평균 2.32로써 '형편이 허락하면 채용하겠다'는 경향을 나타내었다. 그 가운데서 기관별로는 기숙사·연수원이 2.08로 세 집단 중 가장 높은 채용의사를 보였고, 기관장의 경우 2.14로 직위가 높을수록 그리고 50세 이상이 2.23으로 연령이 많을수록 채용의사가 높은 경향을 나타내었으나 실무자 집단간의 차이는 유의적이지 않은 것으로 나타났다.

다음으로 이용자의 공공가정관리사 필요도 및 채용요구를 <표 10>에서 보면, 공공가정관리사에 대한 이용자의 필요도는 4.21점으로 나타나 3.68점인 실무자보다 높았다. 이용기관별로는 연수원이 4.33점으로 가장 높은 필요도를 나타내었고 다음으로 사회복지관(수용) 4.32점, 기숙사 4.13점, 사회복지관(수용) 4.07점의 순으로 나타났으나 집단간의 차이가 유의적이지는 않았다. 그리고 이용자의 학력이나 성에

따른 차이도 유의적이지는 않았으나 여성이 남성보다 더 높은 필요도를 나타내는 경향이였다. 그리고 공공가정관리사에 대한 이용자의 채용요구는 평균 1.68점으로 경영자의 2.32점 보다 더 강하게 나타났으며 ①'자격자가 있다면 채용해야 한다. ②'형편이 허락하면 채용해야 한다'의 중간 경향을 나타내었다.

기관별로는 연수원이 1.38점으로 '자격자가 있다면 채용해야 한다'에 가까워 세 집단 중 가장 강력한 채용요구를 보였고, 다음이 사회복지관(이용), 기숙사, 사회복지관(수용) 순으로 이용기관별 차이가 유의적으로 나타났다( $P<.05$ ). 이용자의 학력에 따른 채용요구는 대졸이상이 1.52점으로 가장 높았고, 다음이 중졸이하, 고졸의 순으로 나타났으며( $P<.05$ ), 성에 따른 채용요구의 차이는 유의적이지 않은 것으로 나타났다. 이상에서 공공가정 실무자들보다 이용자들의 공공가정관리사에 대한 필요도와 요구도가 더 높은 것으로 나타났다.

#### IV. 결론 및 제언

본 연구는 공공가정 관리전문가 제도화에 필요한 기초자료를 얻고자 서울, 부산·경남, 대구·경북지역의 총 41개 기관의 실무자 47명과 이용자 84명을 대상으로 면접조사한 것이다. 따라서 연구 결과는 탐색적 수준의 것으로서 실무자와 이용자의 경향성을 파악하는데 초점을 맞추고 있음을 밝힌다.

본 연구의 결과를 요약해 보면 다음과 같다.

1. 사회의 변화에 따른 공공가정의 증가현상에 대해 실무자는 약간 부정적 견해(2.81점)를 가지고 있는데 비해 이용자는 약간 긍정적 견해(3.26점)를 가지고 있었으며, 앞으로의 공공가정의 증가에 대해서는 실무자(3.11점)와 이용자(3.12점) 모두 '보통(3점)' 보다 높게 긍정적으로 전망하는 것으로 나타났다.

2. 공공가정 실무자와 이용자의 공공가정에 대한 요구를 분석한 결과, 실무자는 선정한 9개 영역에 대한 자신들의 업무수행을 평균 2.97점으로 '보통(3점)' 보다 낮게 평가함으로써 약간 힘들다고 한 반

< 표 10 > 이용자의 공공가정관리사 필요도와 채용요구

구분\내용	필요도	채용요구
기관		
사회복지관(수용)	4.07	2.00
사회복지관(이용)	4.32	1.68
기숙사(수용)	4.13	1.71
연수원(이용)	4.33	1.38
F-value	1.24	2.77*
학력		
중졸 이하	4.08	1.85
고  졸	4.35	2.00
대  졸  이  상	4.22	1.52
F-value	.95	4.26*
성		
남  성	4.16	1.74
여  성	4.30	1.60
F-value	1.64	.88
평  균	4.21	1.68

\*  $P<.05$ , \*\*  $P<.01$  \*\*\*  $P<.001$

면, 이용자들은 10개 영역에 대해 평균 3.19점으로 평가함으로써 '보통' 이상으로 만족하고 있는 것으로 나타났다.

먼저 실무자들이 '힘든다'고 평가한(낮은 점수) 영역 우선으로 보면, 재무관리(2.68) < 프로그램개발·운영(2.77) < 근무자관리(2.87) < 이용자 만족도 파악(2.96) < 이용자 요구파악·대외홍보·자재관리(3.06) < 시설 및 설비관리(3.09) < 기획(3.19) 으로 나타났다. 이 가운데서 실무자들은 재무관리, 프로그램개발·운영, 근무자관리, 이용자 만족도 파악의 4 영역에서 '보통(3점)' 이하의 평가를 함으로써 이 영역들에 대한 업무능력 향상을 위한 요구가 있는 것으로 나타났다.

다음으로 이용자들은 대외홍보(2.95) < 서비스 다양성(3.04) < 이용자 만족도 파악(3.05) < 물품공급(3.15) < 프로그램 개발·운영, 시설관리(3.17) < 이용자 요구 반영(3.26) < 근무자 능력, 시설사용비용(3.35) < 근무자 태도(3.40)의 순으로 10개의 영역 중 만족도가 '보통' 이하로 나타난 것은 '대외홍보' 였고 '근무자의 태도' 영역의 만족도가 3.4점으로 가장 높게 나타났다.

3. 실무자들은 전문교육의 필요성에 대해서는 평균 4.36점으로 높게 인식하고 있었으나 자신이 참석한 교육프로그램에 대한 만족도는 1.96점으로 낮게 나타나 '별로 도움이 되지 않았다'고 응답하였다. 그리고 교육의 문제점 및 개선점에 대해 개방형 질문을 한 결과, 대체로 이론에 치우친 교육보다는 기관의 운영에 도움이 되는 실제적인 교육내용을 원하는 것으로 나타나 앞으로 공공가정 실무자 교육 과정에 이 점이 반영되어야 할 것이다. 왜냐하면 이를 통해 공공가정관리사에 대한 그들의 인지도와 필요도를 제고할 수 있을 것이며, 궁극적으로는 그들의 수요를 이끌어 낼 수 있을 것이기 때문이다.

공공가정관리사에 대한 실무자의 필요도는 3.68점으로 나타났다. 경영기관별로는 기숙사·연수원이 4.23점으로 가장 높은 필요도를 나타내었고 다음으로 어린이집 4.09점, 사회복지관 3.17점 응답으로 차이가 있었고(P<.001), 실무자의 직위가 높을수록 필요도를 높게 인식하였다(P<.001).

공공가정관리사에 대한 이용자의 필요도는 실무자 보다 높은 4.21점이었다. 이용기관별로는 연수원이 4.33점으로 가장 높은 필요도를 나타내었고, 이용자의 학력이나 성에 따른 차이도 유의적이지는 않았으나 여성이 남성보다 더 높은 필요도를 나타내는 경향이였다.

다음으로 공공가정관리사 채용의사는 실무자는 평균 2.32로써 '형편이 허락하면 채용하겠다'는 경향을 나타내었다. 그 가운데서 기관별로는 기숙사·연수원이 세 집단 중 가장 높은 채용의사를 보였고, 기관장의 직위가 높을수록 그리고 연령이 많을수록 채용의사가 높은 경향을 나타내었으나 실무자 집단 간의 차이는 유의적이지 않은 것으로 나타났다. 이용자의 채용요구는 평균 1.68로써 경영자 보다 더 강하게 나타났으며 '자격자가 있다면 채용해야 한다' 형편이 허락하면 채용해야 한다'의 중간 경향을 나타내었다. 그 가운데서 기관별로는 연수원이 1.38로 '자격자가 있다면 채용해야 한다'에 가깝게 세 집단 중 가장 강력한 채용요구를 보였고, 다음이 사회복지관(이용), 기숙사, 사회복지관(수용)으로 이용기관별 차이가 유의적으로 나타났다(P<.05). 이용자의 학력에 따른 채용요구는 대졸이상이 1.52로 가장 높았고, 다음이 중졸이하, 고졸의 순으로 나타났다(P<.05).

이상의 결과에서 공공가정 실무자들보다 이용자들의 공공가정관리사에 대한 필요도와 요구도가 더 높은 것으로 나타났는데, 이러한 이용자들의 높은 채용요구를 감안하면서 또한 실무자들도 IMF시대의 여러 가지 어려운 현재의 경영상황을 감안하여 응답한 것임을 고려하면 앞으로 공공가정관리사에 대한 더 높은 채용의사를 기대할 수 있을 것이다.

그리고 본 연구는 공공가정관리사 제도화를 위한 기초자료로서 공공가정 실무자와 이용자의 공공가정 운영에 대한 요구의 경향성 파악에 주목적을 두고 있으나 앞으로는 공공가정관리사 제도의 운영과 관련하여 보다 효과적이고 안정적인 제도의 정착을 위해서는 중점기관 및 대상(target)에 대한 집중적인 요구파악과 이에 기초한 대응이 필요하다고 본다.

## ■ 참고문헌

- 1) 김난도(1988), 공공가정론, 한국가족자원경영학회 주최 공공가정경영워크샵 자료집, 5-71
- 2) 김선희(1988), 공공가정의 인력관리 특성과 조직에 관한 연구, 한국가족자원경영학회1-2, 149-158
- 3) 김승혁(1991), 최신 서비스산업론, 서울:형설출판사
- 4) 문숙재(1996), 공공가정경영의 사회적 의의와 발전방안, 한국가족자원경영학회 창립총회 및 학술대회 발표(미간행)
- 5) 송혜림(1997a), 공공가정의 대상범위에 관한 연구, 한국가정관리학회지 15-2 : 173-184
- 6) 송혜림(1997b), 수행활동을 중심으로 한 공공가정의 개념과 경영원리, 한국가족 자원경영학회지 1-2 : 135-147
- 7) 이기영(1996), 공공가정경영론의 구성 및 교육, 한국가족자원경영학회 창립총회 및 학술대회 발표집 : 1-15
- 8) 이기영 외(1996), 공공가정경영론, 서울: 학지사 : 49-76
- 9) 조희금(1997), 공공가정관리사의 역할 및 제도화에 대한 시론적 고찰, 한국가족 자원경영학회지 1-2 : 119-133
- 10) 조희금, 김선희, 송혜림(1998), 공공가정관리 전문지 제도화를 위한 기초연구 및 프로그램 개발-교과목 구성을 중심으로, 대한가정학회지 36-5