

# 한국 치기공과 대학생의 직업의식에 관한 조사연구

원광보건전문대학 치기공과

=Abstract=

## A Study on the Vocational Attitude of the Dept. of Dental Laboratory Technology Students in Korea

Yeoun-Soo Kim

*Dept. of Dental Laboratory Technology, Won Kwang Health College*

1002 Students in the dept. of the dental laboratory technology of 8 college around the nation were surveyed on the three items-the professional attitude, their job-plan after graduation and the conditions and causes exerting influence on their choice of a job.

### 1. professional Consciousness

About the purpose to take a job, 41.8% of all the students replied the economic stability. Another question is on the formation of the professional consciousness. 34.7% said they didn't accomplish it yet, while 32.1% did. This shows that the number of those who are resolute isn't too low in comparison with those not. On the considering factors when they take a job, stability was first favored, with the capacity to improve itself and then profitability following on as second and third.

### 2. Job-plan after School

78.9% of all wanted to work in their major field as a dental technician. About their knowledge of the job, 60.4% know it well; though, their confidence in getting the job is close to the low level wholly.

### 3. Factors Having Influence on the selection of a job

About the most decisive point in one's choice of job, 37.3% selected first the degree of completion of his major-field knowledge and skill. The most critical person when choosing his job was himself, a great number of students answered. About the working area favored, 52.9% first answered Seoul on the reason why it is a familiar place where their family or relatives have already lived and the special knowledge related to the job is easily accessed.

## 차 례

가

1.

가  
가  
, 가

1.

2.

3.

가

가

1.

2.

가

3.

가

4.

가

1.

가  
Zytowsky

가

2.

. Kinnane

가

## I. 서 론

, 가 , ,

### 1. 연구의 필요성과 목적

. 가

가

가

가

가  
가

가

가

가

가

가

## II. 대상 및 방법

### 1. 연구대상

14 가  
1079  
77  
8 1002 가  
< 1 >

1.

구 분	대 학								계
	고려	광주	김천	동남	동우	신홍	원광	지산	
조사대상자	79	162	275	186	190	174	197	187	1450
응답인원	57	84	139	147	144	148	160	123	1002
응답률(%)	72.2	51.8	50.5	79.0	75.7	85.0	81.2	65.7	69.1

### 2. 연구도구 및 조사기간

## III. 결과 및 고찰

### 1. 조사대상자의 일반적 특성

1002

4  
가  
5  
5  
6  
16 1997 5  
7 6 24  
47.0%(471 ), 20 23 가 40.4%(405 ), 24  
12.6%(126 ) 20 가 가  
49.9%(500 ),  
50.1%(502 )

### 3. 자료처리 방법

SPSS

가  
가 94  
가  
3  
가  
X<sup>2</sup> 1 52.8%(529 ) 가

2.

구 분		명(1002)	%(100.0)
대 학	수도권	352	(35.1)
	광역시	207	(20.7)
	중소도시	443	(44.2)
학 년	1	529	(52.8)
	2	323	(32.2)
	3	150	(15.0)
성 별	남	500	(49.9)
	여	502	(50.1)
연 령	20세 이하	471	(47.0)
	20~23	405	(40.4)
	24세 이상	126	(12.6)
출 신 고	인문계	866	(86.6)
	상업계	80	(8.0)
	공업계	29	(2.9)
	검정고시 및 통신고	18	(1.8)
	기타	8	(0.8)

2 32.2%(323)  
 ), 3 15.0%(150) 가  
 44.2%(443) 가  
 20.7%(207)  
 3 2  
 3  
 86.6%(866) 가  
 8.0%(80), 2.9%(29),  
 0.8%(8) 1.8%(18),

3.

: (%)

구분	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
응답내용	144	93	181	220	135	63	231	187	418
경제적 안정	(40.7)	(44.9)	(40.8)	(41.5)	(41.7)	(42.0)	(46.2)	(37.2)	(41.8)
일을 통한 자기실현	125	64	148	169	103	65	139	198	337
	(35.5)	(30.9)	(33.4)	(31.9)	(31.8)	(43.3)	(27.8)	(39.4)	(33.7)
사회적 지위 및 안정	63	46	97	121	68	17	102	104	206
	(17.8)	(22.2)	(21.8)	(22.8)	(21.0)	(11.3)	(20.4)	(20.7)	(20.6)
사회적 사명감	7	—	7	8	3	3	8	6	14
	(1.8)	—	(1.6)	(1.5)	(0.9)	(2.0)	(1.6)	(1.2)	(1.4)
기 타	13	4	8	11	12	2	19	6	25
	(3.6)	(1.9)	(18.6)	(2.1)	(3.7)	(1.3)	(3.8)	(1.2)	(2.5)
무응답			2		2		1	1	2
			(0.5)		(0.6)		(0.2)	(0.2)	(0.1)
계	352	207	443	529	323	150	500	502	1002
	(35.1)	(20.7)	(44.2)	(52.8)	(32.2)	(15.0)	(49.9)	(50.1)	(100.0)
CHI-SQUARE (x <sup>2</sup> )	10.34248			21.20916			22.02217		
DF	8			10			4		
SIGNIFICANCE (P)	0.241			0.019*			0.000**		

\* : P<0.05 \*\* : P<0.01

2. 직업에 관한 가치관

가 7.2%, 9.1%, 2.6%

< 3> < 6> (1992)

1) 가 41.8%, P<0.05

33.7%, 20.6%, 1.4%

가 2.5%, (1992) 48.8%, P<0.05 50.0%

(1989) 52.8%

가 56.9%, P<0.01

3) 44.9% 가 35.5% < 5> 가 34.7% 가

가 P<0.05

가 32.1%, 가 29.3%, 가 3.9%

40.0%

3 43.3% 가 P<0.05 (1983)

가 48.9%가 (1989)

46.2% 가 43.3%

39.4% P<0.01

가 37.9%

가 (28.9%) 33.5% 가 P<0.05

2) 가 34.4% 가 1

< 4> P<0.05 가 가

52.2% 가

13.6%, 11.2%, 가

4.

: (%)

구분	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
응답내용									
사람을 거느릴 수 있는 직업	8 (2.3)	5 (2.4)	13 (2.9)	17 (3.2)	8 (2.4)	1 (0.6)	17 (3.4)	9 (1.8)	26 (2.6)
남의 존경을 받을 수 있는 직업	35 (9.9)	12 (5.7)	44 (9.9)	53 (10.0)	29 (8.9)	9 (6.0)	50 (10.0)	41 (8.1)	91 (9.1)
취미와 소질을 살릴 수 있는 직업	177 (50.2)	114 (55.0)	232 (52.3)	272 (51.4)	171 (52.9)	80 (53.3)	237 (47.4)	286 (56.9)	523 (52.2)
권력과 세력이 당당한 직업	8 (2.3)	5 (2.4)	13 (2.9)	13 (2.4)	12 (3.7)	1 (0.6)	20 (4.0)	6 (1.2)	26 (2.6)
수입이 많은 직업	28 (7.9)	15 (7.2)	29 (6.5)	43 (8.1)	24 (7.4)	5 (3.3)	33 (6.6)	39 (7.7)	72 (7.2)
남을 위해 봉사할 수 있는 직업	52 (7.9)	22 (10.6)	62 (13.9)	68 (12.8)	43 (13.3)	25 (16.6)	72 (14.4)	64 (12.7)	136 (13.6)
자립할 수 있는 직업	36 (10.2)	30 (14.4)	46 (10.3)	56 (10.5)	28 (8.6)	28 (18.6)	59 (11.8)	53 (10.5)	112 (11.2)
기 타	8 (2.3)	4 (1.9)	3 (0.6)	7 (1.3)	7 (2.1)	1 (0.6)	11 (2.2)	4 (0.7)	15 (1.5)
무응답			1 (0.2)		1 (0.3)		1 (0.2)		1 (0.1)
계	352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
CHI-SQUARE (x <sup>2</sup> )	12.92920			25.23264			20.03080		
DF	14			14			7		
SIGNIFICANCE (P)	0.532			0.032*			0.005**		

\* : P<0.05    \*\* : P<0.01

36.8%

, P<01

가

37.2%

5.

: (%)

구분 응답내용	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
확고부동한 편이다	118 (33.5)	67 (32.3)	136 (30.6)	182 (34.4)	95 (29.4)	44 (29.3)	184 (36.8)	137 (27.2)	321 (32.1)
흔들리는 편이다	119 (33.8)	60 (28.9)	168 (37.9)	158 (29.8)	129 (39.9)	60 (40.0)	160 (32.0)	187 (37.2)	347 (34.7)
그저 그렇다	99 (28.1)	73 (35.2)	121 (27.3)	162 (30.6)	87 (26.9)	44 (29.3)	131 (26.2)	162 (32.2)	293 (29.3)
전혀 형성되어 있지 않다	16 (4.5)	7 (3.4)	16 (3.6)	27 (5.1)	10 (3.9)	2 (1.3)	24 (4.8)	15 (2.9)	39 (3.9)
무응답			2 (0.4)		2 (0.6)		1 (0.2)	1 (0.2)	2 (0.2)
계	352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
CHI-SQUARE (x <sup>2</sup> )	7.74349			15.68366			15.88999		
DF	6			8			4		
SIGNIFICANCE (P)	0.257			0.047*			0.003**		

\* : P<0.05 \*\* : P<0.01

4)

25.8% 가  
 < 6> 가 28.4% 가  
 27.9%,  
 20.3%, 17.4%, 22.9% 가  
 4.8%, 1.2% 3 23.3% 가  
 P<01 가  
 (1992)  
 28.0%, 27.3%,  
 가 19.3%, 16.3% 22.3%  
 20.0%  
 , P<.05 가  
 30.2% 가  
 31.8% 가  
 , P<.05  
 3. 졸업 후 진로에 대한 인식  
 < 7> < 11>

6.

: (%)

응답내용	구분	대 학			학 년			성 별		계
		수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
안전성		91 (25.8)	66 (31.8)	122 (27.5)	160 (30.2)	74 (22.9)	45 (30.0)	135 (27.0)	144 (28.6)	279 (27.9)
발전성		78 (22.1)	42 (20.2)	83 (18.7)	88 (16.6)	80 (14.7)	35 (23.3)	91 (18.2)	112 (22.3)	203 (20.3)
수입성		65 (18.4)	32 (15.4)	77 (17.3)	108 (20.4)	50 (15.4)	16 (10.6)	100 (20.0)	74 (14.7)	174 (17.4)
전공 적합성		12 (3.4)	14 (6.7)	22 (4.9)	32 (6.0)	13 (4.0)	3 (2.0)	23 (4.6)	25 (4.9)	78 (4.8)
적성과 흥미		99 (28.1)	51 (24.6)	134 (30.2)	137 (25.8)	98 (30.3)	49 (32.6)	141 (28.2)	143 (28.4)	284 (28.4)
사회적 공헌도		7 (1.9)	2 (0.6)	3 (0.6)	4 (0.7)	6 (1.8)	2 (1.3)	9 (13.8)	3 (0.5)	12 (1.2)
무응답				2 (0.4)		2 (0.6)		1 (0.2)	1 (0.1)	2 (0.2)
계		352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
CHI-SQUARE (x <sup>2</sup> )		11.14735			28.10353			9.44125		
DF		10			10			5		
SIGNIFICANCE (P)		0.346			0.001**			0.092		

\* : P<0.05    \*\* : P<0.01

1) . (1983)

< 7> . 39.4% , (1986)

78.9% 가

8.2%, ( ) 6.1%, 55.8% , (1988)

4.4%, 2.4%

< %> 52.2%

가 32.1%

78.9%

45.0% 84.5% 가

9.3% 가 , P<0.05



7.

: (%)

구분 응답내용	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
치과기공계 취업	274 (77.8)	175 (84.5)	341 (76.9)	420 (79.3)	252 (78.0)	118 (78.6)	379 (75.8)	411 (81.8)	790 (78.9)
타직업 취업	16 (4.5)	5 (2.4)	23 (5.1)	19 (3.5)	22 (6.8)	3 (2.0)	23 (4.6)	21 (4.1)	44 (4.4)
진학(편입학)	20 (5.6)	12 (5.7)	29 (6.5)	36 (6.8)	17 (5.2)	8 (5.3)	33 (6.0)	28 (0.1)	61 (6.1)
자유 자영업	9 (2.5)	4 (1.9)	11 (2.4)	14 (2.6)	7 (2.1)	3 (2.0)	21 (4.2)	3 (0.5)	24 (2.4)
구체적 계획 없음	33 (9.3)	11 (5.3)	38 (8.5)	40 (7.5)	24 (7.4)	18 (12.0)	44 (8.8)	38 (7.5)	82 (8.2)
무응답			1 (0.2)		1 (0.3)			1 (7.5)	1 (0.1)
계	352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
CHI-SQUARE (x <sup>2</sup> )	6.88592			11.48116			15.73499		
DF	8			8			4		
SIGNIFICANCE (P)	0.548			0.175			0.003**		

\* : P<0.05 \*\* : P<0.01

3 P<.05 가 75.0% 6.8% 3.8% 8.5%, 60.4% (1983) 60.3% (1989) 79.5% , P<.01 가

2) 63.6% 가 , P<.05 < 8> 51.9% 가 19.9%, 20.0% , 16.0%

8.

: (%)

구분 응답내용	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
잘 알고 있다	30 (8.5)	25 (12.0)	30 (6.7)	38 (7.1)	28 (17.9)	19 (12.6)	53 (10.6)	32 (6.3)	85 (8.5)
조금 알고 있다	194 (55.1)	89 (42.9)	237 (54.7)	227 (42.9)	203 (62.8)	90 (60.0)	276 (55.2)	244 (48.6)	520 (51.9)
그저 그렇다	57 (16.1)	40 (19.3)	63 (14.2)	99 (18.7)	32 (9.9)	29 (19.3)	75 (15.0)	85 (16.9)	160 (16.0)
별로 아는바 없다	56 (15.9)	46 (22.2)	97 (21.8)	136 (25.7)	51 (15.7)	12 (8.6)	73 (14.6)	126 (25.0)	199 (19.9)
전혀 아는바 없다	15 (4.2)	7 (3.3)	16 (3.6)	29 (5.4)	9 (2.7)	— (—)	23 (4.6)	15 (2.9)	38 (3.8)
계	352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
CHI-SQUARE ( $\chi^2$ )	15.68829			65.71119			23.57836		
DF	8			8			4		
SIGNIFICANCE (P)	0.047*			0.000**			0.000**		

\* : P&lt;0.05 \*\* : P&lt;0.01

9. 가

: (%)

구분 응답내용	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
대학 공부에 더 비중을 둔다	89 (25.2)	49 (23.6)	91 (20.5)	103 (19.4)	89 (27.5)	37 (24.6)	95 (19.0)	134 (26.6)	229 (22.9)
국가고시 준비에 더 비중을 둔다	117 (33.2)	69 (33.3)	75 (16.9)	209 (39.5)	116 (35.9)	36 (24.0)	202 (40.4)	159 (31.6)	361 (36.1)
같은 비중을 둔다	118 (33.5)	81 (39.1)	151 (34.0)	191 (36.1)	97 (30.0)	62 (41.3)	170 (34.0)	180 (35.8)	350 (35.0)
둘다 비중을 두지 않는 편이다	26 (7.3)	8 (3.8)	25 (5.6)	25 (4.7)	19 (5.8)	15 (10.0)	32 (6.4)	27 (5.3)	59 (5.9)
무응답	2 (0.5)		1 (0.2)	1 (0.1)	2 (0.6)		1 (0.2)	2 (0.3)	3 (0.2)
계	352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
CHI-SQUARE ( $\chi^2$ )	8.82392			23.46938			12.47226		
DF	6			6			3		
SIGNIFICANCE (P)	0.183			0.000**			0.005**		

\* : P&lt;0.05 \*\* : P&lt;0.01

가

2 80.7% 가 1 가 40.4%

31.1% 가 26.6%

, P<.01 가 65.8%가 , P<.01 가

54.9%가 22.9% 가

가 , P<.01 가

(1998)

4)

< 10> 가 41.6% 가

34.2%, 가 15.5%,

3) 가 8.8% (1992)

< 9> 가

< 9> 가

36.1%

35.0%, 가

22.9%, 5.9%

가 50.2% 가

가 가 38.5%

10.8%

, P<.01

39.1% 가 가

16.9%

20.0% , P<.05 48.6% 가 3 24.6% 가

가 3 41.3% 3 가

가 , P<.01 47.8% 가

1 가 가

, P<.01 42.6%

가 17.9%

10.

: (%)

응답내용	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
자신을 가지고 있다	136 (38.6)	67 (32.3)	139 (31.3)	183 (34.5)	122 (37.7)	37 (24.6)	213 (42.6)	129 (25.6)	342 (34.2)
그저 그렇다	142 (40.3)	104 (50.2)	170 (38.3)	217 (41.0)	126 (39.0)	73 (48.6)	176 (35.2)	240 (47.8)	416 (41.6)
자신이 없는 편이다	42 (11.9)	28 (13.5)	85 (19.1)	84 (15.8)	47 (14.5)	24 (16.0)	65 (13.0)	90 (17.9)	155 (15.5)
어떻게 될지 불안하다	32 (9.0)	8 (3.8)	48 (10.8)	45 (8.5)	27 (8.3)	16 (10.6)	46 (9.2)	42 (8.3)	88 (8.8)
무응답			1 (0.2)		1 (0.3)			1 (0.1)	1 (0.1)
계	352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
CHI-SQUARE ( $x^2$ )	23.40143			8.56534			34.69084		
DF	6			6			3		
SIGNIFICANCE (P)	0.000*			0.199			0.000*		

\* : P<0.05    \*\* : P<0.01

가 , P<01 (1989) 40.7%가  
 가 , 가 32.0%가  
 , (1983) 가  
 5) 가  
 가  
 < 11>  
 가 30.5% 가 가  
 가 P<05 가  
 23.4%, ( ) 가  
 22.0%, 가 15.3%,  
 가 8.8% 가  
 가 ( )  
 가 ( ) , P<05  
 )

11.

: (%)

구분	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
응답내용									
승진 승급(주임기 사)이 더딜 것이다	82 (23.2)	47 (22.7)	90 (20.3)	110 (20.7)	74 (22.9)	35 (23.3)	110 (22.0)	109 (21.7)	219 (22.0)
보수가 적을 것이다	49 (13.9)	30 (14.4)	73 (16.4)	93 (17.5)	46 (14.2)	13 (8.6)	79 (15.8)	73 (14.5)	152 (15.3)
기술 습득의 기회가 적을 것이다	61 (17.3)	47 (22.7)	125 (28.2)	120 (22.6)	74 (22.9)	39 (26.0)	100 (22.0)	133 (26.4)	233 (23.4)
사회적 지위가 낮을 것이다	37 (10.5)	16 (7.7)	35 (7.9)	44 (8.3)	28 (8.6)	16 (10.6)	48 (9.8)	40 (7.9)	88 (8.8)
별 문제가 없을 것 이다	121 (34.3)	66 (31.8)	117 (26.4)	161 (30.4)	97 (30.0)	46 (30.6)	160 (32.0)	44 (8.7)	304 (30.5)
무응답	2 (0.5)	1 (0.4)	3 (0.6)	1 (0.1)	4 (1.2)	1 (0.6)	3 (0.6)	3 (0.5)	6 (0.5)
계	352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
CHI-SQUARE (x <sup>2</sup> )	17.99946			8.28712			6.48062		
DF	8			8			4		
SIGNIFICANCE (P)	0.021*			0.405			0.166		

\* : P<0.05 \*\* : P<0.01

가 21.9%, 7.6%, 가  
P<.05 가 ( ) 가

#### 4. 직장 선택시 조건 및 영향을 주는 요인

17> < 12> < 40.0%  
32.1%  
20.0%  
1) 가 , P<.05 가  
< 12> 가  
( ) 37.3% 가  
25.0%, ( )

구분 응답내용	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
전공에 대한 지식 (기술)정도	113 (32.1)	83 (40.0)	177 (39.9)	233 (39.9)	102 (31.5)	38 (25.3)	176 (35.2)	197 (39.2)	373 (37.3)
봉급 및 상여금 수준	95 (18.4)	49 (23.6)	106 (23.9)	149 (23.9)	76 (23.5)	25 (16.6)	151 (30.2)	99 (19.7)	250 (25.0)
직장이미지	14 (3.9)	8 (3.8)	13 (2.9)	18 (3.4)	11 (3.4)	6 (4.0)	22 (4.4)	13 (2.5)	35 (3.5)
근무 환경(작업 조 건)	73 (20.7)	49 (23.6)	97 (21.8)	88 (16.6)	87 (26.9)	44 (29.3)	88 (17.6)	131 (26.0)	219 (21.9)
근무 분위기	35 (9.9)	14 (6.7)	27 (6.0)	21 (3.9)	28 (8.6)	27 (18.0)	33 (6.6)	43 (8.5)	76 (7.6)
근무 시간 및 업무량	15 (4.2)	3 (1.4)	18 (4.0)	13 (2.4)	14 (4.3)	9 (6.0)	23 (4.6)	13 (2.5)	36 (3.6)
자신의 권한	4 (1.1)	1 (0.4)	5 (1.1)	5 (0.9)	4 (1.2)	1 (0.6)	6 (1.2)	4 (0.7)	10 (1.0)
무응답	3 (0.8)			2 (0.3)	1 (0.3)		1 (0.2)	2 (0.3)	3 (0.2)
계	352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
CHI-SQUARE (x <sup>2</sup> )	14.07261			72.18340			27.24810		
DF	12			12			6		
SIGNIFICANCE (P)	0.296			0.000**			0.000**		

\* : P<0.05    \*\* : P<0.01

가  
가  
30.2%가  
( 26.0%가  
, P<.01 가  
1 44.0%, 2  
31.5%, 3 25.3% 2)  
, P<.01 가  
( ) 가 가 < 13>  
42.9% 가  
19.9%,  
17.2%, 가



3)

가 < 14, 15> 가 50.0% 가 , P<.05  
 52.9% 가 , P<.05  
 25.9%, 가  
 15.2%, 4.6%, 가  
 1.4% 31.9% 가  
 가 24.2%,  
 74.1% 가 23.7%,  
 53.6%가 가 8.0%  
 가 72.2%가  
 , P<.01 가  
 가 가 가  
 , P<.05 가 28.4%

14.

: (%)

구분	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
응답내용	261 (74.1)	51 (24.6)	218 (49.2)	281 (53.1)	286 (88.5)	63 (42.0)	265 (53.0)	265 (52.7)	530 (52.9)
서울 지역	41 (11.6)	111 (53.6)	102 (23.0)	132 (24.9)	77 (23.8)	51 (34.0)	125 (25.0)	135 (26.8)	260 (25.9)
대도시	30 (8.5)	25 (12.0)	97 (21.8)	80 (15.1)	41 (12.6)	31 (20.6)	74 (14.8)	78 (15.5)	152 (15.2)
중, 소도시	4 (1.1)	4 (1.9)	6 (1.3)	8 (1.5)	5 (1.5)	1 (0.6)	10 (2.0)	4 (0.7)	14 (1.4)
읍, 면지역	16 (4.5)	10 (4.8)	20 (4.5)	28 (5.2)	14 (4.3)	4 (2.6)	26 (5.2)	20 (3.9)	46 (4.6)
기타	352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
계	191.61816			16.41272			3.87551		
CHI-SQUARE (x <sup>2</sup> )	8			10			5		
DF	0.000**			0.088			0.567		
SIGNIFICANCE (P)									

\* : P<0.05 \*\* : P<0.01



가  
, P<.01 가 , P<.01 (1988)  
( ) , (1989)  
1.2 가 74.1% ,  
, 3 가  
, P<.01 가  
가 ,  
가 ,  
, 가  
, 가

15.

: (%)

구분	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
응답내용	136 (38.6)	65 (31.4)	118 (26.6)	159 (30.0)	117 (36.2)	43 (28.6)	188 (37.6)	131 (26.0)	319 (31.9)
연고가 있어서	69 (19.6)	58 (28.0)	115 (25.9)	150 (28.3)	69 (21.3)	23 (15.3)	115 (23.0)	127 (25.2)	242 (24.2)
그 지역의 발전에 가 능성이 크기 때문에	68 (19.3)	43 (20.7)	126 (28.4)	118 (22.3)	73 (22.6)	46 (30.6)	110 (22.0)	127 (25.2)	237 (23.7)
전문분야 전문지식의 재 충전이 용이할 것 같아서	25 (7.1)	17 (8.2)	38 (8.5)	37 (6.9)	30 (9.2)	13 (8.6)	34 (6.8)	46 (9.1)	80 (8.0)
진학의 기회가 많을 것 같아서	18 (5.1)	5 (2.4)	20 (4.5)	20 (3.7)	9 (2.7)	14 (9.3)	12 (2.4)	31 (6.1)	43 (4.3)
가정 형편상	36 (10.2)	18 (8.6)	25 (5.6)	45 (8.5)	23 (7.1)	11 (7.3)	41 (8.2)	38 (7.5)	79 (7.9)
기타		1 (0.4)	1 (0.2)		2 (0.6)			2 (0.3)	2
무응답	352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
CHI-SQUARE (x <sup>2</sup> )	29.88726			29.23097			22.20868		
DF	10			10			5		
SIGNIFICANCE (P)	0.000**			0.001**			0.000**		

\* : P<0.05 \*\* : P<0.01

구분 응답내용	대 학			학 년			성 별		계
	수도권	광역시	중소도시	1	2	3	남	여	
연마 분야	19 (5.3)	8 (3.8)	25 (5.6)	36 (7.1)	10 (3.0)	6 (4.0)	34 (6.8)	18 (3.5)	52 (5.2)
관교의치 분야	59 (16.7)	34 (16.4)	76 (17.1)	74 (13.9)	56 (17.3)	39 (26.0)	89 (17.8)	80 (15.9)	169 (16.9)
도재 분야	104 (29.5)	47 (22.7)	120 (27.0)	131 (2.4)	92 (28.4)	48 (32.0)	109 (21.8)	162 (32.2)	271 (27.0)
국무 총의치 분야	47 (13.3)	40 (19.3)	70 (15.8)	89 (16.8)	39 (12.0)	29 (19.3)	86 (17.2)	71 (14.1)	157 (15.7)
교정 분야	51 (14.4)	46 (22.2)	74 (16.7)	110 (20.7)	50 (15.43)	11 (7.3)	74 (14.8)	97 (19.3)	171 (17.1)
매식의치 어태치먼트 등의 특수분야	64 (18.1)	32 (15.4)	61 (13.7)	69 (13.0)	71 (21.9)	17 (11.3)	93 (18.6)	64 (12.7)	157 (15.7)
기타	8 (2.2)	-	17 (3.8)	20 (3.7)	5 (1.5)	-	15 (3.0)	10 (1.9)	25 (2.5)
계	352 (35.1)	207 (20.7)	443 (44.2)	529 (52.8)	323 (32.2)	150 (15.0)	500 (49.9)	502 (50.1)	1002 (100.0)
CHI-SQUARE (x <sup>2</sup> )	21.69153			56.74284			26.64717		
DF	12			12			6		
SIGNIFICANCE (P)	0.041*			0.000**			0.000**		

\* : P<0.05 \*\* : P<0.01

4)

27.0% 가 < 16> 가 , P<.01  
 17.1%, 16.9%, 가 ,  
 15.7%, 5.2%, 2.5% 가 ,  
 가 ,  
 , P<.05 가 , P<.01 가 .



#### IV. 결론 및 제언

1. 결론  
8

1002

2)

(1)

78.9%가

가 ,

8.2%가

< 5>

가 3

가 32.1%

78.9%

가

45.0%

1) 가

(1)

가

가

가

, 1·2

, 3

(2)

60.4%가

23.7%

(2)  
가

52.2%가

(3)

가 34.7%,

가 32.1%

1 가

(3)

36.1%가,  
가

가  
가

가

가

가

28.4%

가

가

가

가

가

(4)  
가

(4)

46.1% 가 (49.2%) 28.4%가 가  
 (34.2%) 가 (24.3%) 가  
 30.0%가 가  
 가  
 (5) 가 가 (4) 27.0%가 가  
 30.5% 가 ( ) 가  
 가 가  
 3) (5)  
 (1) 가 가 37.3% 가  
 가 가 ( )

2.제 언

가  
 (2) 42.9% 1) 가 가  
 , 가  
 (3) 52.9%가 가  
 25.9%가 가  
 가 가

2)

2. 박용현. 사회적 행동과 학습, 서울 : 교육출판사, p. 311, 1978.

3. D. G. Zytowski, The Concept of work Values, Vocational Guidance Quarterly, pp. 151~152, 1949.

4. J. F. Kinnane & M. W. Pable, Family Back ground and Work Value Orientation, Journal of Counseling Psychology, Vol. 9, pp. 320~325, 1962.

5. 허윤근 외. 충남대 학생들의 직업관에 관한 실태조사, 학생생활연구, 제18집, 충남대학교 학생생활 연구소, 1992.

6. …… 대학생의 직업의식에 대한 조사연구, 생활연구, 제7집, 효성여자대학교 학생생활 연구소, 1989.

7. 박우근 외. 전문대학생의 직업가치관 및 기업관, 경원공업전문대학 학생생활연구소, 1988.

8. 이준일 외. 대학생활에 대한 대학생 의식 조사 연구, 학생생활연구, 제11집, 중앙대학교 학생생활연구소, 1989.

9. 이기용. 전문대학생의 의식구조에 관한 연구, 단국대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1985.

10. 서경림 외. 제주대학교 졸업생의 취업문제와 그 대책, 학생생활연구, 제11집, 제주대학교 학생생활연구소, 1989.

11. 이 채구. 전문대학의 전공분야별 적응도 및 직업관에 관한 연구, 건국대학교 대학원, 석사학위논문, 1983.

12. 황미영. 전문대학생들의 직업에 관한 의식 구조 조사연구, 성신여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1989.

13. 김시경 외. 농림전문대학생의 진로지도 방안, 진주농림전문대학 학생지도연구소, 1986.

14. 박영선. 보건전문대학 졸업예정자들의 진로 희망에 관한 조사, 대전보건전문대학 학생생활지도연구소, 1988.

3)

가 가 가

가

가

가

가

## 참 고 문 헌

1. E. J. McCormick, & O. R. Ilgen, Industrial psychology, 7th ed.(Englewood Cliffs, N. T. : Prentice-Hall, Inc., 1980). p. 301