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- Abstract -


# A Clinical Study of the Operative Treatment in Hallux Valgus 

I.H.Park, M.D., K.B.Lee, M.D., K.W.Song, M.D., J.Y.Lee, M.D., I.J.Kim, M.D.<br>Department of Orthopaedic Surgery, Hallym University, College of Medicine, Seoul, Korea

Hallux valgus deformity has been slowly getting popular in Korea. Many surgical procedures are available for treating the hallux valgus, but it is still controversial for the best treatment.
We operated 25 feet(15 patients) of hallux valgus between May. 88 and December. 94. The clinical results were as follow.;

1. Age distribution was 25 to 82 , and all female. 10 patients have bilateral hallux valgus.
2. 19 feet were treated by soft tissue procedures only and 6 feet by combined soft tissue and bony procedures.
3. Bunion deformity was recurred in 2 feet (1 Patient) which were treated with modified McBride Method.
4. Lateral sesamoidectomies were performed in 7 feet without development of hallux varus.
5. The cosmetic and functional results were good in 6 cases treated by proximal metatarsal osteotomy.
6. 9 feet had other digits deformities, which need surgical correction.
7. Tightening repair of medial capsule seems to be important for prevention of recurrence of bunion.
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## 서 론

무지 외반중은 무지가 제 1 중족지관절에서 외 반되고 제 1,2 중족골간각이 중가되면서 제 1 중 족골두 내촉의 점액낭 비대(bunion)가 동반되 는 변형으로, 변형이 진행되면서 무지 외측부 의 근육 건 및 인대가 단축되어 제 1 중족골 골 두의 내측에 동통을 일으킨다".
무지 외반증에 대한 치료 방법으로 연부조직 교정술, 절제 관절성형술, 제 1 중족골 원위부 절 골술, 제 1 중족골 근위부 절골술, 관절고정술 등 여러가지 방법들이 보고되고 있다 1,35 .

이들 대부분의 수술 방법듈은 제1중족골두의 내측 돌출부위의 제거와 무지 외반중의 교정 및 제 1 중족지관절의 정상적인 기능을 보존하는 데 그 목적이 있다 ${ }^{24,6,7)}$. 그러나 아직까지도 뚜 렷한 치료방법과 적응증에 대하여는 논란이 닪 다 ${ }^{17,157}$.
한림대학교 강동성심병원 정형외과학교실에 서는 1988년 5월부터 1994년12월까지 무지 외 반증으로 수술올 시행한 15 명 25례에 대하여 6 개월 이상 추시 관찰한 결과를 보고하는 바이 다.

## 증례분석

## 1) 연령 및 성별

수술당시 나이는 25 세에서 82 세까지였으 며(평균 45 세), 15 명 모두가 여자였으며 이중 에서 10 명이 양측을 동시에 수술을 시행하였 다.
2) 무지 외반각

제 1 중족지관절이 이루는 각도로서 수술 전 평균 33 도였고 수술후 평균은 13도였다.
3) 제 1,2 중족골간각

제 1 중족골과 제 2 중족골이 이루는 각도를 말 하며 수술 전 평균 13도였고 수술 후 평균은 7.5도였다(Fig. 1).
4) 제1,2 중족곺간 거리

제 1 중족골두와 제 2 중족골두 사이의 거리로써 수술 전 평균 9.8 mm , 수술 후 평균은 8.3 mm 였다.

## 5) 제 1,5 중족골간 거리

제 1 중족골의 내측면과 제 5 중족글의 외측면 을 연결한 거리로서 수술 전 평균은 96 mm , 수

Table 1. Result

|  | Preop | Postop |
| :--- | :---: | :---: |
| Hallux valgus angle | $33^{\circ}$ | $13^{\circ}$ |
| I - II Intermetatarsal angle | $13^{\circ}$ | $7.5^{\circ}$ |
| I - II Intermetatarsal distance | 9.8 mm | 8.3 mm |
| I - V Intermetatarsal width | 96 mm | 87 mm |

술 후 평균은 87 mm 였다(Table 1).
6)Modified Mc Bride술식과 병행하여 7례에 서는 제1, 2중족골율 Nylon으로 묶는 방법올 사용하였는데 이 경우의 수술전 제1, 2 중족골 간 거리와 제 1,5 중족골간 넓이의 평균은 각각 9.7 mm 와 94 mm 이였고 술후에는 각각 7.7 mm , 88 mm 였다 (Table 2).

Table 2. I-II Metatarsal Tie Technique

|  | Prutap | Pbster | Tolal |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\mathrm{I}-\mathbb{I}$ (D) | 9.7 mm | 7.7 mm | 8.3 mm |
| $\mathrm{I}-\mathrm{V}(\mathrm{W})$ | 94 mm | 88 mm | 88 mm |

수숱 방법
수술 방법은 연부조직 교정술이 19례, 연부

Table 3. Case summary

| case | sexg/ |  |  |  |  | $514$ |  | $\sqrt{14}$ | $\frac{s t-a p}{\operatorname{LIN}}$ | $\frac{1-4}{1-y}$ |  | On. methred | $\begin{aligned} & \text { astaciated } \\ & \text { deformity } \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | F/34 | $\begin{aligned} & \mathrm{Rt} \\ & \mathrm{Lt} \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 25 \\ & 30 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 6 \\ & 7 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 8 \\ & 8 \\ & 8 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 80 \\ & 90 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 18 \\ & 13 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 5 \\ & 5 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 6 \\ & 7 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 80 \\ & 85 \end{aligned}$ | $-$ | Silver |  |
| 2 | F/44 | Lt | 32 | 10 | 8 | 93 | 5 | 5 | 5 | 80 | - | Silver |  |
| 3 | F/28 | Rt Lt | $\begin{aligned} & 35 \\ & 44 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 15 \\ & 14 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 11 \\ & 13 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 95 \\ & 95 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 6 \\ & 8 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 7 \\ & 8 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 8 \\ & 7 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 90 \\ & 88 \end{aligned}$ | $-$ | Modified McBride I-II(O) ${ }^{++}$, sesamoid 제거 |  |
| 4 | F/33 | $\begin{aligned} & \mathrm{Rt} \\ & \mathrm{Lt} \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 30 \\ & 20 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 15 \\ & 15 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 10 \\ & 10 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 100 \\ & 100 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 5 \\ & 4 \end{aligned}$ | $\begin{gathered} 10 \\ 8 \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 6 \\ & 6 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 88 \\ & 80 \end{aligned}$ | - | Modified McBride $\mathrm{I}-\mathrm{II}(0)^{++}$, sesamoid 제거 |  |
| 5 | F/41 | Lt | 34 | 15 | 8 | 94 | 10 | 5 | 5 | 86 | - | Modified McBride $\mathrm{I}-\mathrm{Il}(\mathrm{O})^{++}$ |  |
| 6 | F/30 | $\begin{array}{\|l\|} \hline \mathrm{Rt} \\ \mathrm{Lt} \\ \hline \end{array}$ | $\begin{aligned} & 29 \\ & 27 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 14 \\ & 15 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 14 \\ & 13 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 93 \\ & 93 \end{aligned}$ | $\begin{gathered} 10 \\ 9 \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 4 \\ & 5 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 6 \\ & 6 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 83 \\ & 80 \end{aligned}$ | - | Osteotomy (dome osteotomy) |  |
| 7 | F/25 | $\begin{array}{\|l\|} \hline \mathrm{Rt} \\ \mathrm{Lt} \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{\|l} 38 \\ 32 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{aligned} & 15 \\ & 12 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 8 \\ & 8 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 86 \\ & 86 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 25 \\ & 30 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 12 \\ & 12 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 10 \\ & 12 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \hline 90 \\ & 95 \\ & \hline \end{aligned}$ | $-$ | Modified McBride $\mathrm{I}-\mathrm{H}(\mathrm{O})^{++}$ |  |
| 8 | F/35 | Rt | 27 | 10 | 7 | 90 | 13 | 9 | 7 | 84 | $+$ | Silver | exostosis |
| 9 | F/36 | $\begin{aligned} & \mathrm{Rt} \\ & \mathrm{Lt} \end{aligned}$ | 17 <br> 25 | 15 19 | $\begin{aligned} & 11 \\ & 12 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 100 \\ & 105 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 10 \\ & 10 \end{aligned}$ | $\begin{gathered} 7 \\ 12 \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 14 \\ & 14 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 85 \\ & 90 \end{aligned}$ | $+$ | Silver |  |
| 10 | F/82 | $\begin{aligned} & \mathrm{Rt} \\ & \mathrm{Lt} \end{aligned}$ | 46 <br> 72 | 18 <br> 15 | 11 10 | 105 | $\begin{gathered} 5 \\ 30 \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 5 \\ & 5 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 14 \\ & 13 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 90 \\ & 85 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & + \\ & + \end{aligned}$ | Modified McBride Osteotomy | 2nd toe clawing 3rd toe clawing |
| 11 | F/58 | Lt | 36 | 16 | 12 | 100 | 8 | 12 | 10 | 90 | + | Osteotomy (open wedge) | 2nd toe clawing |
| 12 | F/57 | $\begin{aligned} & \mathrm{Rt} \\ & \mathrm{Lt} \\ & \hline \end{aligned}$ | 23 <br> 35 | $\begin{aligned} & 10 \\ & 14 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 8 \\ & 8 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{gathered} 100 \\ 93 \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 15 \\ & 10 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 15 \\ & 10 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 8 \\ & 8 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 87 \\ & 82 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & + \\ & + \end{aligned}$ | Silver | 2nd toe clawing |
| 13 | F/66 | Rt | 52 | 15 | 12 | 105 | 5 | 0 | 4 | 102 | + | Modified McBride sesamoid 제거 | 2-4th toe severe clawing deformity |
| 14 | F/56 | $\begin{aligned} & \mathrm{Rt} \\ & \mathrm{Lt} \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 36 \\ & 16 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 15 \\ & 12 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 10 \\ & 12 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 103 \\ & 100 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 20 \\ & 16 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 5 \\ & 5 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 9 \\ & 8 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 88 \\ & 90 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & + \\ & + \end{aligned}$ | Modified McBride | 5 th toe varus deformity |
| 15 | F/60 | $\begin{aligned} & \mathrm{Rt} \\ & \mathrm{Lt} \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 35 \\ & 30 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 10 \\ & 10 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 8 \\ & 7 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 96 \\ & 92 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 23 \\ & 20 \end{aligned}$ | $\begin{gathered} 10 \\ 8 \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 8 \\ & 8 \end{aligned}$ | $\begin{gathered} 90 \\ 88 \\ 8 \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & + \\ & + \end{aligned}$ | Osteotomy (open wedge) sesamoid 졔거 |  |

\# : hallux valgus angle
\# \#: 1,2 intermetatarsal angle

* : 1,2 intermetatarsal distance
* *: 1,5 intermetatarsal width
+ : Degenerative arthritis
$++:$ 1st, 2nd metatarsal Nylon augmentation

조직 교정술과 절골술을 함께 시행한려가 6례 였다.

연부조직 교정술율 시행한 19 례 중 8 례에서 단순 건막류절제(simple bunionectomy)와 내측 간절막 중첩을 시행하는 Silver술식을 사용했 고 11 례에서는 무지내전근 절단술 및 제1, 2 중족골간 횡인대의 절단을 병행하는 Modified McBride 술식을 시행하였다. 이술식과 병행하 여 7례에서는 제 1,2 중족골을 Nylon으로 묶는 방법을 시행하였다(Fig. 2).

연부조직 교정술과 중족골 절골술을 함께 시 행한 례가 6례였으며 이중 2례에서는 dome osteotomy룰 시행하였고 나머지 4례에서는 open wedge osteotomy를 시행하였다 ${ }^{11)}$. 그리고 외측 종자골(Sesamoid bone) 제거술을 7례에 서 시행하였는데 이중 5례가 Modified McBride 술식과 병행하였으며, 나머지 2례가 중족골 절 골술과 병행하여서 시행하였다(Table 3).

무지외반증과 동측의 다른 족지에 동반된 변 형이 9 례가 있었으며 이들의 치료를 같이 병행


Fig. 2. 제 1,2 중족골 묵는 방법.
내측 종절개 후 medial capsule을 base에서 U -shape으로 절개 후 제 1 중족골의 medial eminance를 제거.
제1, 2 중족골간에 종절개 후 adductor tenotomy, transverse carpal ligament를 절개 후 제 1 중족 골 원위부에 골천공을 두 곤데 시행한 후 Nylon 1번으 로 medial capsule의 절개된 부위를 붕합한 후 각각 의 실을 골천공한 곳으로 통과시킨 후 먼저 tie를 하 여 medial capsule을 reattachment시 킨다. 그리고 다시 실을 제 2 중족골을 에워 싼 후 제 2 중족골의 내측부위에서 다시 tie를 하여 제1, 2 중족골간 거 리를 좁힌다.

하여 좋은 결과를 얻었다. 그리고 모든 례에서 연부조직 교정술 수술시 내측관절막을 튼튼히 봉합하는데 중점을 두고 시행하였다.

## 결 과

술후 결과 판정은 Shapiro와 Heller ${ }^{16\}}$ 평가 법 (Table 4) 을 사용하였으며 연부조직 교정술 만 시행한 15 례 절골술을 병형한 경우 6례에 서 Good 이상의 결과를 보였으며, 4 례에서 Fair 이하의 결과를 보였다.

Table 4. Criteria Used For Grading Results

| Excellent | painless, normal appearing <br> mild pain or slight abnormality of <br> appearance |
| :--- | :--- |
| Good | pain and altered appearance : presence <br> of a single maked flaw in the rusult. |
| Poor | severe pain and / or deformity |

1) 연부조직 교정술

연부조직 교정술만 시행한 19 례에서 단순건 막류 절제와 내측관절막 중첩을 시행한 Silver 술식 (8례) 중 6례에서 Fair 이상의 결과를 보 였고 Modified Mc Bride술식을 시햄한 11 례중 2 례에서 Poor의 결과를 보였으며 제1, 2 중족골 을 묶는 방법을 병행한 7례에서는 모두 Good 이상의 결과를 보였다.

Silver술식의 수술전 평균 무지외반각, 제 1 , 2 중족골간각, 제 1,2 중족골간 거리 그리고 제 1 , 5 중족골 간 넓이는 각각 27 도, 11 도, 8.7 mm , 그리고 94 mm 였고 술후엔 각각 12 도, 8 도, 8 . 6 mm 그리고 84 mm 였다.

11례의 Modified Mc Bride술식을 시행한 수 술전 평균 무지외반각, 제 1,2 중족골간각, 제 1 , 2 중족 골간 거리, 제 1,5 중족골간 넓이는 각각 35 도, 14 도, $9.5 \mathrm{~mm}, 97 \mathrm{~mm}$ 였고 술후엔 각각 12 도, 7 도, 8 mm 그리고 89.7 mm 였다 (Table 5).

## 2) 연부조직 교정술 및 절골술

연부조직 교정술과 절골술을 함께 시행한 6례

Table 5. Soft tissue Procedure

|  | Stuert |  | Moduried Memride |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Prept | Pestay | Frepp | Prastop |
| HV | 27 | 12 | 35 | 12 |
| IM | 11 | 8 | 14 | 7 |
| I-II (D) | 8.7 mm | 8.6 mm | 9.5 mm | 8 mm |
| I-V(W) | 94 mm | 84 mm | 97 mm | 89.7 mm |

모두에서는 Good 이상의 좋은 결과를 보였으 며 이들의 수술 전 평균 무지외반각, 제 1,2 중 족골간각, 제 1,2 중족골간 거리 그리그 제 1,5 중족골간 넓이는 각각 38 도, 13 도, 11 mm , 그 리고 97 mm 이었고 술후에는 각각 17 도, 7 도, 8.5 mm 그리고 86 mm 였다 (Table 6).

Table 6. Combined Procedure

|  | Preop | Postop |
| :--- | :---: | :---: |
| HV | 38 | 17 |
| IM | 12 | 7 |
| I -II (D) | 11 mm | 8.5 mm |
| $\mathrm{I}-\mathrm{V}(\mathrm{W})$ | 97 mm | 86 mm |

## 3) 외쳑 종자곱(sesamoid bone)제거숱

7례에서 외측 종자골 제거술율 시행하였는데 술후에 발생할 수 있는 무지 내반변형은 없었 다. 이들의 수술 전 평균 무지외반각, 제 1,2 중 족골간각, 제 1,2 중족골간 거리 그리고 제 1,5 중족골간 넓이는 각각 35 도, 13 도, 9 mm 그리 고 98 mm 였고 술후엔 10 도, 7 도, 6.7 mm 그리

고 89 mm 였다.

## 증례보고

## 증례 1

56 세 여자환자로 양촉 제 1 중족지관절 냋ㅊㄱ 의 동통및 무지 외반증율 주소로 내원하였다. 술전 방사선 소견상 무지 외반각은 우측이 36 도, 좌측이 16 도였으며, 제 1,2 중족골간각은 우 측이 15 도, 좌측이 10 도였다. 관절의 퇴행성변 화는 없었다. 그리고 술전의 제 1,2 중족골간 넓 이는 우측 10.3 mm 였고 좌측이 10 mm 였다 (Fig. 3 A). 양측에서 Modified McBride술식을 시행 한 결과 우측은 poor의 결과를, 좌측은 Good의 결과를 보여 (Fig. 3 B ), 10 개월 후 다시 우측 은 단순 건막류 절제술울 시행하였고 양측의 제5족지의 중족지절관절의 외측 $1 / 3$ 율 절제한 후 연부조직교정을 시행하고 제5중족골의 근위


Fig. 3. B. First operative 6 Mo follow-up X-ray

부 절골술을 시행한 후 screw로 그정하였다. 두번째 수술 후 결과는 Excellent의 결과를 보 였다 (Fig. 3 C ).

## 증례 2

30 세 여자환자로 양측 특히 좌측의 제 1 중족 지관절의 내측에 동통을 주소로 내원하였다. 술전 방사선소견상 무지외반각, 제 1,2 중족골 간각, 제 1,2 중족골간 거리, 제 1,5 중족골간 넓 이는 우측이 각각 29 도, 14 도, $14 \mathrm{~mm}, 93 \mathrm{~mm}$ 였 고 좌측이 각각 27 도, 15 도, $13 \mathrm{~mm}, 93 \mathrm{~mm}$ 였 다 (Fig. 4 A ). 양측에서 연부조직교정술과 병 행하여 중족골 절골술을 시행하였는데 방법은 dome osteotomy방법을 시행하였고 고정은 우 측은 screw고정을 좌촉은 K -wire고정을 시행 하였다 (Fig. 4 B ).

술후에 촉정한 무지외반각, 제 1,2 중족골간 각, 제 1,2 중족골간 거리, 제 1,5 중족골간 넓이


Fig. 4. A. Preoperative X-ray


Fig. 4. B. Postoperative X ray

는 우촉이 각각 10 도, 4 도, $6 \mathrm{~mm}, 83 \mathrm{~mm}$ 였고 좌측은 각각 9 도, 5 도, $6 \mathrm{~mm}, 80 \mathrm{~mm}$ 였으며 평 가 결과는 양측 모두 Good의 결과률 나타냈 다 (Fig. 4 C ).

## 증례 3

58세 여자환자로 좌측의 무지외반증과 제2 족지의 clawing deformity를 주소로 내원하여 중족 골절골술중 open wedge osteotomy를 시 행하였으며 고정 방법믄 k -wire로 하였으며 결과는 Excellent소견을 보였고 술전에 촉정하 였던 무지외반각, 제 1,2 중족골간각, 제 1,2 중 족골간 거리, 제 1,5 중족골간 넓이는 각각 36 도, 16 도, $12 \mathrm{~mm}, 100 \mathrm{~mm}$ 였으며 술후엔 8 도, 12 도, $10 \mathrm{~mm}, 90 \mathrm{~mm}$ 의 좋은 결과를 보였으며 무지외반증 수술과 병행하여 제 2 족지의 변형을 같이 교정하는 수술을 시행하였다 (Fig. 5 A , $\mathrm{B}, \mathrm{C})$.


Fig. 4. C. 6 Mo follow-up X-ray

명에서 양측성으로 무지외반 중이 발생하였다.
$\mathrm{Mann}{ }^{(5)}$ 은 어떤 원인에의해 관절막과 무지내 전근 및 횡중족인대등의 연부조직 구축이 근위 지골을 외측으로 편위시키고 제1중족지관절의 내측관절막은 점차 약해져 돌출부가 형성되고 제 1 중족골의 내측 편위률 증가시킨다고 보고하




Fig. 5. B. Postoperatindx-ray


Fig. 5. C. 2 Mo foldowny x-ray

고 있다.
$\mathrm{Mann}{ }^{(5)}, \mathrm{Du} \mathrm{Vries}^{3}{ }^{3}$ 에 의하면 중족골 골두가 둥근형과 제 1 중족골과 설상골간 관절이 경사진 형에서 무지외반증이 호발한다고 하였다.

각각의 수술방법 중 연부조직교정술만을 시 행한 경우 Basil Helal ${ }^{7}$ 에 의하면 $43 \%$ 에서 Poor한 결과롤 얻었으며 예후가 불량하였던 4 례모두가 Silver술식을 시행하였던 경우이었고 본원에서는 19례 중 2례예서 Poor한 결과를 보였는데 이는 Modified McBride술식을 시행 한 경우였다.

Glynn 등 ${ }^{4}$ 에의하면 Mitchell술식을 시행하여 $90 \%$ 이상에서 Good 이상의 결과를 보였다고 보고하고 있으며 Shapiro와 Heller ${ }^{16)}$ 는 Mitchell 술식으로 $76 \%$ 에서 Good 이상의 결과를 보였 다고 하고, Basil Helal ${ }^{7}$ 에 의하면 $30 \%$ 에서 Poor한 결과를 얻었다고 한다. Johnson 등(1) 은 Mayo Clinic에서 Mitchell술식의 변형인 제1중 족골두를 realignment시키는 Chevron osteotomy를 시행하여 줗은 결과를 얻었다고 보고하고 있다.

정상적인 발에 가해지는 힘은 나이에 따라 차이가 있으며 무지외반중의 술전과 Keller술 시행 후 가해지는 loading에 변화가 있었다고 Hution과 Dhanendran ${ }^{\text {b }}$ 이 보고하기도 하였다.

중족골근위부 절골술은 Loison ${ }^{(4)}$, Balacesce ${ }^{2)}$ 와 Trethowan 둥 ${ }^{18}$ 에 의하여 시행되어진 이래 Golden ${ }^{55}$ 과 Simmond 등 ${ }^{17}$ 에 의하여 보편화되 어졌고 Katz ${ }^{17}$ 에 의하여 Dome shaped 절골술 이 시행되어졌다.

Basil Helal ${ }^{7}$ 에 의하면 중족골근위 절골술을 시행하여 $80 \%$ 이상에서 양호한 결과를 얻었 다고 보고하고 있으며 본원에서는 시행한 6례 모두에서 양호한 결과를 얻었다.

Mann등 ${ }^{[5]}$ 은 외촉종자골의 $50 \%$ 이상이 제 1 , 2 중족골간에 보이면 외측종자골을 제거할 수 있다고 하였으나 $\mathrm{Jahss}^{9}$ 에 의하면 외축종자골 제거시 오히려 무지내반증을 초래할 수 있고 양 촉 모두를 제거시엔 무지의 cock-up deformity 를 야기한다고 하였다. 본원에서는 7례에서 외 측종자골 제거술을 시행하였으나 무지내반증의

변형은 보이지 않았다.
여러가지 수술법으로 만족할 만한 결과를 얻 지 못한 경우 Lipscomb ${ }^{(3)}$ 은 제1중족지절관절 의compression arthrodesis로 좋은 결과률 얻었 으며 특히 류먀티스 관절염과 동반되어 지간관 절의 최소의 침범이 있욜 때에도 좋은 결과를 언었다고 한다.

## 결 론

한국에서는 무지 외반증은 점차적으로 증가 하는 추세에 있는 질환으로, 무지 외반증에 대 한 치료 방법으로 연부조직 교정술, 절골술, 절 제관절 성형술, 관절 고정술 등의 수많은 방법 이 보고되고 있지만 아직까지도 논란이 많다 ${ }^{11}$.

한림대학교 강동성심병원 정형외과학 교실에 서는 1988년 10월부터 1994년12월까지 수술을 시행한 15 명의 환자 25 례를 대상으로 임상분 석하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 수술을 시행한 15 명의 연령분포는 25 세에 서 82 세까지였으며 모두 여자였다. 그중 10 명 에서 양측 모두를 수술하였다.
2. 수술 방법은 연부조직 교정술이 19례, 연 부조직 교정술과 절골술을 함께 시행한 예가 6 례였다.
3. 연부조직 교정술 중 Modified McBride 방 법올 시행한 11 례 중 2 례 ( 1 명) 에서 재발되었 다.
4. 외측 종자골 제거술을 7례 시행하였으나 무지 내반 변형은 없었다.
5. 중족골 근위 절골술을 시행한 6례에서 좋 은 결과를 얻었다.
6. 동측의 다른 족지에 동반된 변형이 9 례가 있었으며 이들의 치료를 같이 병행하여 곻는 결과를 얻었다.
7. 내측관절막 (medial capsule) 을 튼튼히 봉 합하는 것이 중요한 것으로 보인다.
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