# 중둥도 이하의 변형을 보이는 무지외반증에서 연부조직 교정술과 근위부 절골술의 비교 

국립의료원 정형의과학

조덕연 • 김희천 • 선창완

- Abstract -


# Distal Soft-Tissue Procedure with or without Proximal Metatarsal Osteotomy for Mild to Moderate Hallux Valgus 

Duck Yun Cho, M.D, Hee Chun Kim, M.D., Chang Wan Seon, M.D.
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Multiple surgical procedures for the correction of hallux valgus have been described. The surgical algorithm is based on the degree of deformity, patient's age, and the presence or absence of arthritis. It is known that the role of an isolated distal soft-tissue procedure is limited and the procedure must be used in conjunction with the proximal metatarsal osteotomy to correct most hallux valgus.

We reviewed retrospectively the clinical \& radiological results of distal soft-tissue procedure with or without proximal metatarsal osteotomy, performed in 18 patients ( 29 cases ) who had mild to moderate degrees of hallux valgus deformity. The results were as follows :

1. In 20 cases with isolated soft $\rightarrow$ tissue procedures, the preoperative hallux valgus angle (HV) averaged 30.6 degrees and the postoperative HV averaged 7.3 degrees. The preoperative intermetatarsal angle (IM) averaged 12.5 degrees and postoperative M averaged 10.4 degrees.
2. In 9 cases with the proximal metatarsal osteotomy added, the preoperative HV averaged 32.5 degrees, and the postoperative $H V$ averaged 8.0 degrees. The preoperative IM averaged 12.5 degrees, and postoperative IM averaged 10.1 degrees.
3. There was no significant difference of loss of correction, presence of complication, patient's own satisfaction, between two groups. In conclusion, as for the patients with mild to moderate degrees of hallux valgus deformities, the clinical and radiological results following distal soft-tissue procedure and proximal metatarsal osteotomy are not proved to be superior to those following isolated soft-tissue procedures.
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## 서 론

무지외반중（Hallux valgus）에 대한 수술적 치료 로는 다양한 방법들이 고안되어 있으며，수술 방법 을 선택함에 있어서는 환자의 연령，변형의 정도， 중족지간 관절 퇴행성 변화의 유무，중족지간 관절 상합성（相合性，congruency）유무 등을 고려하여 야 한다 ${ }^{3.7 .810)}$ ．원위 연부조직 표정술（distal soft－ tissue procedure）은 겸도의 변형을 보이는 예에 서만 유용하며 무지외반각（hallux valgus angle） 이 30 도 이상이거나 중족골간각（intermetatarsal angle）이 13 내지 15 도 이상인 경우에서는 근위 중족골 절골술（proximal metatarsal osteotomy） 를 추가하는 것이 좋다고 알려져 있다 ${ }^{7,8,10)}$ ．이와 같은 기준율 따를 경우 근위 절골술은 전체 무지외 반증 환자의 $80 \%$ 에서 필요하게 되고 ${ }^{6}$ ，경도의 변 형을 보이는 환자에서도 약 60～70\％에서 필요하 다고 알려져 있다 ${ }^{6,7)}$ ．

이에 저자둘은 연부조직 교정술에 근위 절골술 을 추가하는 것이 수슐시 만족한 교정을 얻고 추시 상 교정의 소실을 막을 수 있어서 결퐈적으로 경도 내지 중등도 변형울 가진 무지 외반증 환자에서 적 웅증이 되는지를 알아보기 위한 목적으로 임상적 분석올 수행하였다．

## 연구대상 및 방법

## 1．연구 대상

1985 년부터 1995 년까지 국립의료원 정형외과 에서 무지외반증으로 수술을 받은 환자는 모두 31 명， 49 례였다．이를 술전 변형의 정도에 따라 무지 외반각 30 도 이거나 중족골간각 13 도 이하률 경도 （mild），각각 40 도 이하이그 13 도 이상인 경우를 중등도（moderate），각각 40 도 이상이고 20 도 이 상인 경우를 고도（severe）로 툰류하면，경도 26례 $(53.1 \%)$ ，중등도 20 례（ $40.8 \%$ ），고도 3 례 $(6.1 \%$ ） 였다．경도 및 중등도의 변형을 보였던 46례 중 술 후 6개월 이상 추시가 가능했던 29례에 대혜 분석 을 시도하였다． 29 례를 술자의 경향예 따라 연부조 직 교정술만울 시행한 1군과 이에 근위부 절골술 을 추가한 2군으로 나누어 보면，1군의 경우 12

명，20례로서 평균 연령 49.5 세였으며 2군의 경우 는 6 명， 9 례로서 평균 연령 42．1세였다（Table 1）．

## 2．연구방법

후향적 연구로서 주관적 평가，방사선학적 평가， 합병증의 유무 등을 조사하였다．

주관적 평가 항목으로는 통증，미용성，관절운동 제한 정도，그리고 환자의 만족감 등을 조사하였고 방사선학적 평가 항목으로는 무지외반각 및 중족 꼴간각의 교정 정도，추시상 교정각의 소실 정도， 절골 부위의 골유합 유무，중족지간 관절의 상합성 및 퇴행성 변화의 유무 등을 조사하였다．

## 3．수술방법

연부조직 교정술은 변형 맥브라이드（Modified McBride ）술식으로서，무지내전근건（Adductor hallucis tendon），외측 관절낭（joint capsule），향 중족인대（transverse metatarsal ligament）등을 포함한 외측 구축을 유리시키고，내촉 구조물들은


Fig．1．Postoperative taping with the great toe kept in the corrected position．

재건하되 내측융기(medial emonence)는 중족골의 간부와 같은 평면에 일치하도록(flushing) 절제하 였다. 연부조직 교정술에 중족골 근위부 절골술을 추가하는 경우 연부조직 교정술의 방법은 역시 변 형 맥브라이드 수술이었으며, 절골술은 개방성 쐐 기형(opening wedge type) 이 7례, 폐쇄성 쐐기 형 (closing wedge type) 이 2례였다. 술후 첫 치 료는 1,2 군 모두에서 테이핑을 술후 8 주간 시행하 여 표정이 유지되도록 하였다(Fig. 1). 절골술을 시행한 경우는 절골 부위에 삽입한 핀은 술후 4 ~8주 후에 제거하였고 이때까지 석고 고정을 시 행하였다.

## 결 과

## 1. 주관적 평가(Table 1)

최종추시에서 내측융기에 통증온 1 군의 $90 \%, 2$ 군의 $89 \%$ 에서 없었고 중족지간 관절의 퉇증은 1 군의 $95 \%, 2$ 군의 $100 \%$ 에서 없었다. 중족지간 관 절외 배굴 운동범위는 1 군에서 평균 $54.2^{\circ}$, 2 군에 서 평균 $58.1^{\circ}$ 로서 양 근간에 유의한 차이는 없었 다. 환자 자신의 만족도는 1 군 $80 \%, 2$ 군 $78 \%$ 에서 만족스럽다고 하여 역시 양 군간에 유의한 차우는 없었다.

Table 1. Subjective Findings

|  | Groupl | Group 2 |
| :--- | :---: | :---: |
| No. of feet | 20 | 9 |
| Age, mena | 49.5 | 42.1 |
| (range) | $19-69$ | $32-56$ |
| Preap./posteop. No. of |  |  |
| cases(\%) |  |  |
| pain, med. eminence | $17(85) / 2(10)$ | $8(89) / 1(11)$ |
| $\quad$ MTP joint | $1(5) / 1(5)$ | $1(11) / 0$ |
| Satifactory | $/ 16(80)$ | $/ 7(78)$ |
| Unsatisfactory |  | $/ 4(20)$ |

## 2. 방사선화적 평가

방사선 계측상 무지외반각은 1 군에서 술전 평간 30.6 도에서 수술직후 7.3 도로, 2 군에서 술전 평균 32.5 도에서 8.0 도로 호전되었고, 중족글간각은 1 근

에서 술전 퐁균 12.5 도에서 수술직후 10.4 도로, 2 군에서는 술전 평균 12.4 도에서 술후 10.1도로 호 전되어 두 군간에 유의한 차이는 없었다(Table 2). 최종 추시상 교정각의 소실은 무지외반각의 경 우 1군에서 평균 8.7 도, 2 군에서 10.9 도 발생하였 고, 중족골간각의 경우 1 군에서 평균 0.4 도, 2 근에 서 2.7 도 발생하였다(Table 3).

Table 2. Radiographic Findings

|  | Group 1 | Group 2 |
| :--- | :---: | :---: |
| HV *angle, average | $30.6 / 7.3$ | $32.5 / 8.0$ |
| (range) | $(24-45 / 0-31)$ | $(15-50 / 0-25)$ |
| IM ** angle, average | $12.5 / 10.4$ | $12.4 / 10.1$ |
| (range) | $(7-20 / 5-16)$ | $(6-19 / 4-13)$ |
| *HV : hallux valgus |  |  |
| ** IM : intermetatarsal |  |  |

Table 3. Loss of Correction

| Croup | Croup 2 |  |
| :---: | :---: | :---: |
| HV * angle, average | 8.7 | 10.9 |
| (range) | $(-4-16)$ | $(-10-33)$ |
| IM $* *$ angle, average | 0.4 | 2.7 |
| (range) | $(-5-3)$ | $(1-4)$ |

* HV : hallux valgus
** IM : intermetatarsal


## 3. 합병중 (Table 4)

최종 추시상 무지와반 변형이 재발한 경우는 1 군에서 5 례 ( $25 \%$ ), 1 군에서 2 례 ( $22 \%$ ) 였으며 이 경우 환자의 주관적 평가도 1 군 1 례를 제외하곤 불만족 하였다. 무지내반 변형을 보인 예는 하나도 없었으며 심부 감염도 없었으나 표재성 감엽이 1 군에서 1 례 ( $5 \%$ ), 2 군에서 1 례 ( $11 \%$ ) 있었다. 2 군의 경우 절골부의 불유합은 1 례또 없었다.

Table 4. Complications

| No. of cases $(\%)$ | Group 1 | Group 2 |
| :--- | :---: | :---: |
| Recurrence(loss of | $5(25)$ | $2(22)$ |
| correction) |  |  |
| Hallux varus | 0 | 0 |
| Transfer metatarsalgia | 0 | $1(11)$ |
| Superficial irfection | $1(5)$ | $1(11)$ |
| Nonunion |  | 0 |

## 증례예시

## 증례 1 (Fig. 2)

47세 여자환자로 우측은 무지외반각 25 도, 중족 골간각 10 도로서 경도로 분류되었고, 좌측은 무지 외반각 33 도, 중족골간각 16 도로 중등도로 분류되 었다. 수술직후 우측은 무지외반각 7 도, 중족골간 각 8 도로 호전되었고 좌측도 11 도, 11 도로 호전되
A.


었으나 술후 10 개월 추시에서는 우측 20 도, 8 도, 좌촉 27 도, 6 도로 교정각이 소실되었다. 그러나 좌 측의 경우 환자의 주관적인 중상은 호전되어 주관 적 평가는 만족으로 분류되었다.

증례 2 (Fig. 3)
53세 여자 환자로 무지외반각 50 도, 중족골간각 9도의 중등도변형을 보였다. 수술직후 무지외반각
B.


Fig. 2. Two radiographs illustrating the intermetatarsal angles and angles of hallux valgus before operations (A), and at ten-month follow-up after modified McBride procedures (B). There was loss of correction in each side.


Fig. 3. Three radiographs flustrating the intermetatarsal angles and angles of hallux valgus before operation (A), after distal soft-tissue procedure and proximal metatarsal osteotomy (B), and at eighteen-month follow-up (C).

4도, 중족골간각 6 도로 만족한 교정을 얻은듯 하였 으나 술후 18 개월 추시상, 무지외반각 32 도, 중족 골간각 8 도로 교정각의 소실이 발생하였고, 동퉁은 다소 호전되었으나 신밟을 신는데 있어서 술전보 다 호전은 없었다. 환자의 주관적 평가는 불만족으 로 분류되었다.

무지외반증에 대한 수술적 치료의 방법율 선택 함에 있어서는 환자의 연령, 퇴행성 변화의 유무, 상합성 유무 둥과 함께 변형의 정도를 고려하여야 한다 ${ }^{1.3 .7 .101}$. 변혐의 정도에 대한 분류법은 경도, 중 등도, 고도의 세 가지로 분류함이 일반적이며 무지 외반각이 40 도 이상이고 중족골간각 이 20 도 이상 인 경우를 고도라고 할 수 있닿․ 저자들의 경험으 로는 수술적 치료를 받은 49례 중 46례, $93.9 \%$ 가 경도 내지는 중등도의 변형에 속하는 것으로 밝혀 졌으며, 따라서 수술전락을 수립함에 있어서 주목 표가 되는 환자군은 경도 내지 중동도의 변형을 지 닌 환자였다.

연령이 적고 퇴행성 변화가 없으며 무지외반 변 형의 정도가 심하지 않은 환자에서 유용한 것으로 알려진 원위 연부조직 교정술은 중족골간각의 변 형을 교정하지 못하는 단점이 있으므로 변형 맥브 라이드 술식은 내촉 융기의 절제와 내측 구조물의 재건에 더하여 외측 구축을 유리시켜 중족골간각 을 줄이려는 시도를 추가한 술식이다. 그러나 근래 에 절골술의 중요성이 대두되면서 중족골간각이 증가되어 있는 변형이나 고착된 변형인 경우에서 술후 무지외반 변형의 재발을 방지하기 위햏10) 이의 필요성이 강조되고 있다. 원위 연부조직 교정 술에 근위 절골술을 추가해야만하는 적웅증으로는 중족골간각이 13 도 이상 ${ }^{(1)}$ 이거나 15 도 이상기 인 경우에서 필수적이라고 하였다. Mann ${ }^{677}$ 은 제 1 , 2 중족골이 얼마나 유연한가에 따라 중족골간각이 13 도 내지 15 도 이하인 경도의 변형을 지넌 환자 의 60-70\% 에서도 필요하고 결과전으로는 전체 원위 연부조직 교정술의 $80 \%$ 에서 근위 절골술이 병용되어야 한다고 하였다. 근위부 절골술을 추가 하게 됨으로서 얻게되는 장점으로는 중족골간각의

교정이 우수하고 추시상 무지외반각 교정의 소실 이 줄어든다는 점이 지적되었다.

본 연구의 결과는 비록 적은 증례이고 비교적 조 기 추시의 결과이긴 하나, 중등도 이하의 변형을 가진 무지외반중에서는 원위 연부조직 교정술을 단독 시행하거나 혹은 근위 중족골 절골술을 추가 한 두 군 간에 임상적 결과, 무지외반각 및 중족골 간각의 교정의 정도, 추시상 표정 소실의 정도, 합 병증 유무 등에서 유의한 차이가 없는 것을 보여 준다. 그 이유는 첫째 근위 절골술이 기술적으로 잘못 시술되어 근위 절골술의 장점을 살리지 못 했 을 가능성이 있다. $\mathrm{Mann}^{7}$ 은 개방성 혹은 폐셰성 쐐기형 절골술 보다는 crscent 형의 절골술을 시행 하여야 절골부의 안정성이 높고 단축율 피할 수 았 으며 중족지간 관절예 과도한 압력을 피할 수 있다 고 하였다. 저자들의 증례는 모두 개방성 혹은 페 쇄성 쐐기형 절골술 이었다. 또 다른 가능한 추쪽 은 근위 절골술의 적응증을 너무 과도하게 잡은 것 이 아닌가 하는 점이다. 중족골간각은 Hardy와 Clapham"에 의하면 정상인에서 평균 7.5도 였다 고 하며 $\mathrm{Mann}^{7}$ 은 정상인에서 10 도 이하라고 하였 다. 그러나 유 등 ${ }^{2}$ 에 의하면 한국인에서는 성인인 경우 남자에서 평균 9 도, 여자에서 평균 10 도 이상 이라고 하여 외국 저자들의 보고보다는 다소 높은 것으로 나타났으며 따라서 한곡인에서는 근위 절 골술의 적응증을 외죽인에 비해서는 다소 엄격히 할 필요가 있는 것이 아닌가 의심되었다. Mann에 의하면" 원위 연부조직 교정술 만으로도 중족골간 각이 술후 약 $5^{\circ}$ 교정된다고 하며, 따라서 근위 절 골술은 원위 연부조직 표정술 후에도 고정된 골변 형으로 인해 만족스럽게 중족골간각이 교정되지 않는 경우에만 필요할 것으로 생각된다.

## 요 약

국립의료원 정형외퐈에서 최큰 10 년간 경도 및 중등도의 변혐을 보인 무지외반증에 대해, 원위 연 부조직 교정술을 시행반은 환자 12 명, 20 례( 1 군) 와 원위 연부조직 교정술 및 근위 중족골 절골술을 시행받은 환자 6명, 9례 (2군) 룰 최소 6개월 이상 추시하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 최종 추시상 주관적 평가 및 합병증의 유무에 있어서 두 군간에 유의한 차이는 없었다. 환자 의 주관적 만족도는 1 군 $80 \%, 2$ 군 $78 \%$ 에서 만족으로 분류되었다.
2. 술전 무지외반각 및 중족골간각은 1 군에서 평 균 30.6 도, 12.5 도 였으며 수술 직후 각각 7.3 도, 10.4 도로 호전되었다. 술전 2 군에서 평균 32.5 도, 12.4 도 였으며 수술 직후 각각 8.0 도, 10.1 도로 호전되었다. 두 군간에 유의한 차이 는 없었다.
3. 최종 추시 상 교정각의 소실은 무지외반각의 경우 1군에서 평균 8.7도, 2군에서 평균 10.9 도 로서 두 군 간에 유의한 차이는 없었다. 또 한 중족골간각 교정의 소실은 1 군에서 평균 0.4 도, 2 군에서 평균 2.7 도 였다.

그러므로 중둥도 이하의 변형을 보이는 무지외 반증에서 원위 연부조직 교정술에 추가한 근위 절 골술은 별다른 잇점이 없었다.

## 결 론

중등도 이하의 변혐을 보이는 무지외반중에서 원위 연부조직 교정술 만을 시행한 경우에 비해 근 위 중족골 절골술을 함께 시행한 경우에서 주관적 평가, 변형의 교정, 추시상 교정의 소실, 합병증의 유무 등에 있어서 별다른 잇점이 없었으며 이는 른 위 절골술 술기의 미숙이거나 과도한 적옹증의 선 택에 기인한 것이 아닌가 의심되었다.
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