

공과대학 학부제 추진현황

I. 서언

대 학교육의 개혁이 시대적 과제로 인식되고 있는 현실 속에서 전통적 대학의 기능이 변모하고 교육 내용과 교육체제 또한 많은 변화가 요구되고 있다. 특히 종래의 「상아탑적 대학관」으로부터 「교육산업적 대학

관」으로의 변화에 따라 고객중심 학사 과정에 의한 개방체제로의 변화가 이루어지고 있으며 학사자율화와 학사운영의 효율성 제고가 주된 개혁과제로 등장하고 있다. 이러한 대학 소프트웨어 (university software)의 개혁의 움직임은 「학사경영」(academic management)을 필요로 하고 있으며 교과과정과 학제 및 학계 편성의 효율화 그리고 고객중심 커리큘럼에 의한 다학문적 접근의 보편화가 이루어지고 있다. 이러한 학사개혁의 주된 경향의 하나가 학부제의 도입이다. 이러한 변화와 더불어 지난 3년여 동안 우리나라 대학들도 경영체제의 도입, 교수평가제의 도



이현정
대교협 고등교육연구소장

입, 행정체제의 혁신 등 엄청난 개혁을 수용해야만 했고 지금도 5.31 교육개혁의 실천 과제에 따라 이러한 행·재정적 체제는 물론이 려니와 전통적으로 유지되어 왔던 학과 중심 체제의 변화까지도 시도하고 있는 실정이다. 사실 우리나라 대학들이 경험하고 있는 많은

변화들은 학제(學制)와 학계(學界) 그리고 대학 구성원들의 과정적 겸종에 이르기까지의 대학교육 전반에 관한 것이다.

물론 21세기를 목전에 두고 있는 현 시점에서 우리나라 대학들의 제반 교육여건과 교육의 질이 선진국에 비해 상대적으로 취약하기 때문에 이러한 점을 보완해야 개혁을 통한 효율성 제고가 필요하다고 인식하지만 급격한 교육 개혁 과정에서 겪게 되는 대학과 대학 구성원들의 우려와 충격도 간과될 수 없는 일이다. 우리나라 대학교육에서 개혁 과제로 제시되고 있는 핵심적 내용들은 자율화와 다양화, 특성화와 수

월성 제고등으로서 결국 특성 있는 교육 체제와 질 높은 교육을 그 근간으로 삼고 있다.

이러한 개혁 과제를 수행하는 과정에서 대두되고 있는 체계적(system) 개혁 내용인 교육개방, 대학유형별 특성화, 입학제도 개선, 국립대학 개혁, 대학원 중심 대학원, 전문대학원 개편안 등과 체계적(structural) 개혁인 교수관리체제, 학부제, 정원 및 학사자율화 방안 등이 대학가의 중요한 이슈로 등장하고 있다. 이들 개혁 내용 중 그 어느 것 하나 중요치 않은 것은 없으나 전공과 전 공간 그리고 교수와 교수간의 갈등의 소지를 가장 많이 안고 있는 과제가 학부제 개혁안이라 할 수 있다. 현재까지 전국의 70개 대학이 어떤 형태로든 학부제를 수용하고 있으며 학부제 실시를 고려하고 있는 대학까지 합하면 108개나 되어 전국 181개 대학에 설치되어 있는 557개 학과가 향후 그 절반 수준으로 줄어들 것이라는 예측을 가능케 하고 있다.

특히 공과대학 학부제 추진과 관련하여서는 학문의 특성상 여러 가지의 선결해야 할 문제들이 있는 실정이다. 이 글에서 공과대학 학부제 추진 현황을 개괄해 보고 추진과정에서 대두되고 있는 몇 가지 과제들에 관해 논의해 보고자 한다.

II. 공과대학 학부제 추진현황

현재 우리 나라 대학 현장에서 개혁의 주된 과제로 시행되고 있는 학과통폐합에 의한 학부제의 도입 취지는 지나치게 세분화되어 있는 학문영역의 세계적인 통합 추세에 부응하며 교과과정의 중

복 편성 및 학과 영역별 폐쇄 운영 등으로 학생들의 교과목 선택의 제약 및 졸업자의 취업 제한을 해소하고 중복 투자를 배제함으로서 제한된 고등교육 투자의 효율성을 제고하는데 있다. 또한 교수들의 강의부담을 경감시킴으로서 강의의 질 향상과 연구 여건을 제고하고 학제간 연구의 확대 및 공동연구를 활성화시킬 수 있다.

그러나 유사학과를 통폐합하여 학과군이나 계열별 또는 학부제를 도입할 경우 이에 수반되는 문제 또한 간단한 일은 아니다. 현행의 학과(department) 체계에서 group, school, faculty 또는 division의 개념으로 전환하는데는 교과과정의 문제뿐만 아니라 행정적 문제, 학부의 조직 문제, 학생과 관련된 문제, 교수와 관련된 문제 등을 고려해야 하기 때문이다.

1. 학부제 실시 현황

학부제 실시 현황을 보면 현재 전국 92개 대학에서 학부제를 실시하고 있으며 대상 단과대학수는 217개 단과대학에 이르고 있다. 또한 통합학과수를 보면 1030개 학과에 이른다. 이러한 1030개 학과의 전공수를 보면 1041개에 전체적으로는 413개학과에 이른다. 따라서 대학별 학부제 현황을 살펴보면 18개 국공립대학교의 42개 단과대학이 96개 학부를 운영하고 있으며 전공수를 보면 226개에 이르고 있다. 또한 사립대학교의 경우도 52개 사립대학교에서 학부제를 운영하고 있는데 통합 학과수가 843개 그리고 학부수는 317개에 이르고 전공수는 815개에 달하고 있다. 이 중 공과대학의 경우는 72개 대학에서 어떤

형태로든 학부제를 실시하고 있으며 통합학과 수를 보면 450여개 학과에 이른다.

이러한 학부제 운영의 현황을 볼 때 학부제 운영이 부득이 어려운 대학을 제외하고는 보편적 현상으로 확대되어 가고 있음을 알 수 있다.

2. 학부제 운영의 형태

학부제 운영의 형태 면에서 볼 때 크게 「학과형」, 「단과대학형」, 「계열형」, 「통합형」, 그리고 「탈계열형」 등으로 대별하여 볼 수 있다. 이러한 유형별 운영 형태 중에서도 국공립과 사립을 막론하고 「통합형」 유형이 가장 많은 63.4%(262개)로 나타나 있고 다음으로는 학과형 15.0%(62개), 단과대학형 11.1%(46개)순으로 나타나 있다. 그리고 1.1%에 해당되는 4개만이 탈계열형으로 운영되고 있음을 알 수 있다. 즉 우리나라 대학들의 학부제 운영 형태는 기존의 학과들을 통폐합하고 있거나 보다 큰 규모의 학과 또는 단과대학 내에서의 인접학과를 통합하는 형태를 취하고 있음을 알 수 있다. 그리고 계열형으로 운영되는 것은 9.4%(39개)에 불

과해 대부분이 학문적 특성을 감안하여 운영되는 학계(學界)적 통합보다는 기존의 틀 속에서의 편의적으로 운영되는 학제적(學制的) 운영에 치우치고 있다 는 것을 알 수 있다. 특히 학부제 운영이 내용적으로 학계적(學界的) 운영이 되어야 학과 형식적인 면에서는 학제적 인 형태를 취해야 한다는 점을 감안할 때 학계적 운영의 필요성이 더 절실한 실정이라 생각된다.

물론 공과대학 학부제의 추진현황을 볼 때에도 유사학과나 인접학과를 통폐합한 「대규모 학과형」과 「단과대학형」, 「계열형」이 주종을 이루고 있으며 그 명칭에 있어서는 「○○ 공학부」, 「○○ 학과군」 또는 「○○ 학과」 등으로 대별되고 있다. 따라서 특정한 모형이나 유형에 치우치기 보다는 유사학과의 통폐합에 의한 대규모 학과로 운영되거나 2~5개 학과를 통합하여 「○○ 학과군」으로 운영하는 등의 방법을 활용하고 있다. 그리고 통폐합이 어렵거나 학문적 특성상 학부전환이 어려운 경우에는 독립학과로 존속시키고 있는 실정이다. 그러나 7개의 대학의 경우에는 인문사회학계열과의 연계를 시도하거나 이과 계통과 연계하려는 연계형 모형도 시도되고

〈표-1〉 대학별 학부제 현황(전체 대학 기준)

	대상단과대학수	통합학과수(A)	학부수(B)	전공수	A/B
국공립(18개교)	42	187	96	226	1.95
사립(52개교)	175	843	317	815	2.66
사립(총70개교)	217	1,030	413	1,041	2.49

〈표-2〉 학부제 운영 형태

	학과형	단과대학형	계열형	통합형	탈계열형	계
국공립 소계	6(6.3)	4(4.2)	13(13.5)	72(75.0)	1(1.0)	96(100.0)
사립 소계	56(17.7)	42(13.3)	26(8.2)	190(59.9)	3(0.9)	317(100.0)
사립 총계	62(15.0)	46(11.1)	39(9.4)	262(63.4)	4(1.1)	413(100.0)

있는 실정이다.

3. 학부제 도입의 배경

학부제를 도입하고 있는 공과대학들의 학부제 도입의 배경을 살펴볼 때 학부제 도입의 배경을 몇 가지로 요약해 볼 수 있다. 학부제 도입의 배경 중 가장 큰 이유로 제시된 것은 교육소비자의 입장을 감안하여 '전공선택 기회를 확대하고 다양한 교육기회를 제공하고자' 하는 이유였다(34개 대학). 그리고 '유사 전공학과들의 통폐합'을 다음으로 지적하여 학사운영의 효율화에 목적을 두고 있는 대학도 많았다(24개 대학). 그 다음으로는 '졸업생의 취업기회 확대'(17개 대학), '학제간 연구의 확대 및 공동연구의 활성화 촉진'(15개 대학), '대학의 경쟁력 강화'와 '연구 및 교육의 내실화'(각 9개 대학) 그리고 '유능한 인적자원 공급'이나 '교과과정 운영의 효율성 제고'(8개 대학), '학과간 폐쇄성의 극복', '대학별 특성에

부합하는 분야의 집중 육성' 등으로 지적되고 있다. 따라서 학부제 도입으 배경은 크게 공급자적 측면에서의 학사운영의 효율화와 교과과정 운영의 효율성 제고를 위한 유사학과 통폐합에 목적을 두고 있음을 알 수 있고 학생소비자 측면에서는 전공선택 기회를 확대하여 다양한 교육기회를 제공하는데 목적을 두고 있는 것으로 나타나 있다. 또한 대학의 경쟁력 강화나 대학 조직운영의 효율성 제고, 그리고 학과간 폐쇄성의 극복 등의 부수적인 목적을 가지고 있음을 알 수 있다.

4. 공과대학 학부제 운영상의 문제점

대학에서의 학부제 운영상 야기되는 문제점에 대해서는 크게 7가지 유형으로 구분하여 짚어야 할 수 있겠다. 각 대학들은 지금껏 3년여 동안 학부제를 실시해 온 과정에서 여러 가지 측면에서 운영상의 문제점이 발견되고 있는데

〈표-3〉 학부제 도입 배경

내 용	국·공립대	사립대	계
전공선택 기회 확대(다양한 교육기회 제공)	11	23	34
유사 전공학과들의 통·폐합	8	16	24
졸업생의 취업 기회 확대	5	12	17
학제간 연구의 확대 및 공동연구의 활성화 추진	7	8	15
연구 및 교육의 내실화(질 제고)	4	5	9
대학의 경쟁력 강화	3	6	9
유능한 인적 자원 공급	2	6	8
교과과정 운영의 효율성 제고	0	8	8
학과간 폐쇄성의 극복	0	5	5
대학의 조직운영·학사관리의 효율성 제고	0	3	3
대학별 특성에 맞는 분야의 집중 육성	1	1	2
계	41	93	134

대개는 교수나 학생 등의 학습자-교수자와 관련된 부분에서부터 제도적 측면과 행정적 측면에 이르기까지 대학 전반적인 면면들이 관련되고 있음을 알 수 있다.

특히 학부제 운영의 성패를 가름한다 해도 과언이 아닌 교육과정 운영과 관련 부분이 많고 이러한 교육과정 운영의 주체라 할 수 있는 교수들과 관련된 부분이 주된 문제점으로 부각되고 있다. 즉 교육과정 운영과 관련해 볼 때

- ① 전공 이수학점의 과다
- ② 전공별 학생 편중사례(비인기학과, 비인기 전공 그리고 비인기 강좌간)
- ③ 통합교육과정 운영상 담당시수 부족현상과 함께 책임시수 경감 요구의 증대
- ④ 전공교육의 부실화 가능성
- ⑤ 선택과목 등의 수강인원 예측 곤란
- ⑥ 교수중심의 교과과정 운영에 따른 교육과정 편성시 자율성 확보 필요 그리고
- ⑦ 최소 전공인정학점제 시행에 따른 교육의 질 저하 우려

등이 문제점으로 지적되고 있다.

또한 교수와 관련하여서는

- ① 교수 정원상 불이익의 우려
- ② 교수들의 인식 전환 미흡
- ③ 교수간 전공이기주의 심화에 따른 교수 충원의 비효율화 우려

⑤ 탈학과 현상에 따른 교수들의 소속에 대한 법적 조치의 필요성 등이 지적되고 있다.

또한 학생들의 측면에서 볼 때

- ① 학생지도의 곤란
- ② 학생들의 소속감 결여
- ③ 학부인원의 과다 그리고
- ④ 공간부족

등이 문제점으로 지적되고 있다.

그리고 시설설비의 측면에서도

- ① 특정 전공에의 편중지원으로 인한 교육시설 부족
- ② 거대학과에 따른 강의실 및 실습실 확충의 필요

등이 우려된다 지적되고 있다.

물론 재정적 측면에서도 교수충원과 시설확충 등의 재정 수요의 대폭 증대가 필요하다는 점이 제시되고 있다. 행정적 측면에서는 학부장 및 전공주임제의 신설이 필요하고 행정적으로 학부를 관장할 책임부서나 책임자가 필요하다는 인식을 가지고 있는 것으로 나타나 있다.

이와 함께 행정직원 배치 요구가 증대하고 있으며 전반적으로 인원 재배정과 행정조직체계의 재정립이 필요하다는 인식을 가지고 있는 것으로 나타나 있다. 특히 학장과 학부장의 권한 배분 문제와 단과대학 행정단위 구축 그리고 예산배정 등을 고려하여 체계의 재정립이 필요한

행정적 측면에서는 학부장 및 전공주임제의 신설이 필요하고 행정적으로 학부를 관장할 책임부서나 책임자가 필요하다는 인식을 가지고 있는 것으로 나타나 있다.

것으로 나타나 있다. 물론 대학 전반적인 문제와도 무관하지는 않지만 학부제 도입에도 불구하고 여전히 학과, 전공간 장벽이 존재하고 학부장의 행정업무가 과다하여 학부와 기존학과와의 이중구조로 인한 혼선이 초래되고 있다는 점이 우려할 사항인 것으로 나타나 있다. 더구나 교수와 동문, 재학생들에게 확산되어 있는 학부제 실시 반대의견도 우려할 측면인 것으로 나타나 있다.

따라서 학부제 운영에 따른 문제점은 대학 구성원들의 인식전환과 교육과정 운영의 합리성 추구 그리고 학부제 운영의 합리화를 위한 제도적 보완 등이 주된 문제점으로 지적되고 있는 실정이다.

III. 결론

결론적으로 학부제 도입에 대한 과제를 제시한다면 무엇보다 먼저현실을 감안하여 충분한 검증을 거쳐 구성원 상호간에 합의를 이루어야 하고 기존의 틀과 기존의 사고에 고착되거나보다는 교육적 의사 결정에 의해 이루어져야 하리라 본다. 따라서 학부제가 만병통치적 방안이 아니라 우리나라 대학이 안고 있는 지나친 세부전공화 현상과 백화점식 과대학과 설치의 폐단을 보완하는 한 대안이라는 점을 특별히 강조하고자 한다.

학부제는 대학원 교육의 정상화, 개별대학의 특성화, 전공교수의 충분한 확보, 커리큘럼의 적절한 배분, 학생들의 적성을 고려한 학부 선택의 지혜가 전제되어야 하고 이러한 전제가 충분한 검증이 선행조건이 것이다. 특히 학부제 도입의 경우는 대학 특수성을 감행감안할 때 개별대학 차원의 특성화된 학부제가 모색되는 것이 바람직하다 하겠다.

이런 점에서 몇 가지 제안과 함께 결론을 맺고자 한다.

- ① 개별대학의 특성을 고려해야 한다.
- ② 전체 대학 구성원간의 합의와 합의가 불가능 할 때 기존체제를 유지하는 방안과 함께 특성화 목적의 학부제를 병행하는 방안을 검토할 필요가 있다.
- ③ 학부제 도입은 급격한 변화위주보다 점진적 단계적 시행을 하는 것이 바람직하다.
- ④ 자율화 특성화 유도의 철학에서 출발해야 한다.
- ⑤ 전공 이기주의를 탈피하고 교육적 의사 결정에 의한 학부제 도입이 되어야 한다.
- ⑥ 학부제 도입에 따라 상위권대학이나 단일 대학 내에서의 상위권 계열 위주의 부익부 빈익빈 현상의 제도적 보완이 바람직하다.
- ⑦ 학부제에 의한 하향평준화 현상이나 상향평준화의 양극적 현상에 대한 예방책이 요구된다.

학부제는 대학원 교육의 정상화, 개별대학의 특성화, 전공교수의 충분한 확보, 커리큘럼의 적절한 배분, 학생들의 적성을 고려한 학부 선택의 지혜가 전제되어야 하고 이러한 전제가 충분한 검증이 선행조건이 것이다.