

유아교육 공교육화에 대한 유치원과 초등학교 교사와 부모의 인식

A Survey on Teacher's and Parent's Recognition of Kindergarten and Elementary School about Early Childhood Education to Public One

권 은 주
동국대학교

Kwon, Eun Joo
Dongguk Univ.

Abstract

The purpose of this study was to investigate the teacher's and parent's recognition of kindergarten and elementary school about the public education in early childhood education. Especially they included the recognition of concept and necessity, preconsideration, and the direction of future policy of early childhood education to public one. The subjects were 182 teachers and 190 parents in kindergarten and elementary school in Korea. The data was analyzed by Frequency, Percentage, and Chi-Square.

The main results were as follows:

1. Teachers and parents defined the concept of public education of the early childhood education as a system which puts a direction in operation and support the finances of national and local government for public and private kindergarten. In addition, teachers and parents thought that the public education was necessary because early childhood was important in developmental aspects.
2. Teachers and parents insisted that the expansion of understanding about public education should be preconsidered and various early childhood programs should be developed.
3. Teachers and parents also agreed that the public education policy should be based on the model and should be progressed sequentially. But they distrusted the current policy.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

1960년대를 기점으로 하여 유아교육은 전 세계적으로 관심의 대상이 되어 왔다. 그것은 이제 양적인 성장의 단계를 뛰어넘어 유아교육의 공교육화라는 보다 구체적인 문제로 심

화되게 되었다(이화향, 1992). 우리 정부는 최근 OECD가입과 더불어 사교육비를 줄이고 공교육의 질적 향상을 위한 제도 개혁 권고를 실행하고자(이성진, 1996; OECD, 1993, 1995), 1996년 4월 현재 45%에 불과한 5세아의 공·사립유치원 취원율을 2005년까지 100%로 올리고, 모든 5세 어린이를 대상으로 1년간 무상교육을 실시할 수 있는 근거 조항을 새로

제정될 초·중등교육법 등 관계법률에 반드시 명시함으로써 유치원 교육 과정을 기본학제에 편입시키기로 한 새로운 교육 정책을 발표하였다(조선일보 1996.12.5). 유아교육에 대한 이러한 정책적 방향 전환은 국가의 경제적 수준에 비해 아직도 취업률이 낮아 대부분의 유아들이 그 시기에 적합한 교육을 받지 못하고 있으며, 육아의 부담으로 인하여 20대 후반과 30대 여성의 취업이 크게 제약받고 있는 현실점에서 매우 고무적인 현상으로 평가받고 있다(이성진, 1996)

그러나 정부가 발표한 '5세아 유치원 무상교육'은 아직 의견 타진에 가깝다. 우선 그 개념적 의미에 대해 각계가 합의하지 못했으며, 이를 뒷받침할 수 있는 법적 개편 방향도 구체적으로 제시되지 못했고, 더 시급한 교육 정책으로 말미암아 우선 순위에서 번번히 제외되었던 선례가 있고, 각 부처간의 견해 차이로 인하여 그 실효성에 의문을 제기하는 사람들도 많기 때문이다(이기숙, 1996b). 덧붙여 공교육화에 대한 우리들의 지식이 매우 제한되어 있다는 사실도 공교육화 정책에 대해 다수의 일관된 목소리를 갖지 못하는 주된 이유 중의 하나로 지적되고 있다. 교육의 주체인 대다수 부모 또는 교사들이 공교육화를 의무교육 또는 무상교육과 동일시하거나 사립 유치원은 모두 없애고 공립 유치원만 설립하는 것으로 이해하려 한다는 조사 결과(이기숙, 1996a)가 이를 뒷받침해 준다.

이처럼 유아교육이 중요하고 국가 수준의 대책이 필요하다는 공교육화에 대한 열망은 유아를 둔 대다수 부모들과 이들을 교육하는 교사들의 핵심적 관심사지만 이에 상응하는 선행 연구가 절대 부족한 것이 현실이다. 특히 교사나 부모를 대상으로 유아교육의 공교육화에 대한 인식을 조사한 선행 연구(김춘순, 1993; 서병만, 1995; 이화향, 1992; 임미숙, 1993)에서는 대부분 공교육에 대한 개념 정의를 명확하게 설정하고 연구를 진행하지 못하여 설문지 내용에 일관성이 없다. 또한 유치원 교사 및 부모만을 대상으로 조사하거나, 관련 기관 또한 공립 유치원 또는 사립 유치원의 교사나 부모로 나누어 인식 및 의견의 차이를 분석하고 있어, 의견 수렴 과정에서의 현실성이 부족한 실정이다. 이것은 대도시에 거주하는 대다수 유아들이 사립 유치원에 취

원하고 있는 현실을 고려할 때 더욱 분명해진다(나정, 천세영, 장명림, 1996b).

이에 본 연구에서는 유치원 및 초등학교 저학년의 교사와 부모를 대상으로 이들이 유아교육의 공교육화에 대해 어떠한 인식을 가지고 있는지 또 향후 공교육화의 정책 방향에 대해서는 어떠한 인식을 가지고 있는지 조사하고자 하였다. 이것은 유치원 교사와 부모가 현재 유아교육의 공교육화에 가장 관심과 욕구가 많은 집단이기 때문이며, 또한 초등학교 저학년 교사와 부모는 해당 아동이 유치원 시기를 지나 초등학교에 입학함으로써 '초등학교'라는 공교육 제도에 소속되어 있는 관계로 공교육화 문제에 있어 비교가능한 인식을 가지고 있다고 사료되었기 때문이다.

이에 본 연구를 토대로 앞으로 다양한 계층의 욕구와 의견을 수렴하는 연구가 지속적으로 이루어진다면, 향후 우리 나라 유아교육의 구체적인 지표를 설정하는 데 도움이 되리라 여겨진다. 또한 이것이 유아교육 공교육화의 정책 방향을 결정함에 있어 의견 수렴 과정으로 반영될 수 있기를 기대한다.

2. 연구 문제

- 1) 유아교육 공교육화의 개념 및 필요성에 대한 유치원과 초등학교 교사와 부모의 인식에는 차이가 있는가?
- 2) 유아교육 공교육화를 위한 선결과제에 대한 유치원과 초등학교 교사와 부모의 인식에는 차이가 있는가?
- 3) 유아교육 공교육화 정책 방향에 대한 유치원과 초등학교 교사와 부모의 인식에는 차이가 있는가?

3. 연구의 제한점

첫째, 유아교육의 공교육화는 현재 공청회가 진행되고 있는 민감한 정책 사안이므로, 본 연구에서는 행정적, 법적, 제도적 측면을 포함하여 향후 공교육화가 나아가야 할 광범위한 정책 방향 위주로 진행하였음을 밝혀둔다.

둘째, 연구 진행 도중 발표된 유아학교에 대한 교육개혁위원회의 개정(안)과 이에 대한 공청회 내용은 본 연구에서 제외하였음을 밝

혀둔다.

셋째, 본 연구에서는 유치원 및 초등학교 교사와 부모만을 대상으로 하였으며, 현재 보건복지부 산하의 어린이집은 제외하였다. 이것은 '어린이집'이 현재 법적으로 저소득층 및 취업모 자녀를 우선 대상으로 한 '탁아기관'으로 규정되어 있고, 향후 공교육기관으로 전환될 것인지에 대해서는 완전한 합의가 이루어지지 않았기 때문이다.

II. 이론적 배경

1. 공교육의 개념 및 유아교육 공교육화의 필요성

유아교육의 공교육화는 유아교육의 중요성과 공교육의 가치를 인정한다는 전제하에 시작되는 것이다. 그러므로 유아교육의 공교육화는 현대사회의 변화에 따라 공적인 참여에 의한 교육과, 국가의 기회보장의 의무를 강조하는 국민의 권리로서의 개념도 포함하는 것이며, 본 연구에서 다루고자 하는 유아교육공교육화에 대한 개념은 '유치원을 정식 학제 속에 포함시켜 국가와 지방 자치단체에서 공립유치원과 법인화된 사립유치원에 대해 재정적으로 지원하고 관리하는 제도'로 규정하고자 한다(나정, 신동주, 김재웅, 1996a).

우선 유아교육의 공교육화가 왜 필요한가에 대한 선행 연구들의 결과를 종합, 정리해보면 다음과 같다.

첫째, 공교육화는 유아교육의 기회 균등 실현을 위해서 필요하다. 그러나 우리나라의 현행 유치원 교육에 있어서는 취원 및 재원 배분에 있어서의 기회 균등이 잘 이루어지지 않고 있다. 지역과 소득 계층에 따라 취원율이 다르며, 또한 유치원의 형태에 따라 재원을 지원받는 정도가 다르기 때문이다. 이러한 현실은 궁극적으로 유치원 교육 및 학습기회에 대한 평등한 접근을 어렵게 하고 있다(윤기영, 1991).

둘째, 유아교육의 효과성 측면에서 공교육화가 필요하다. 여러 선행 연구(Schweinhart & Weikart, 1986; Spodek, 1993)에 의하면, 유치원 교육의 장·단기적 효과는 대체적으로 긍정적인 것으로 나타나고 있다는 것이 이를

뒷받침한다.

셋째, 유아교육에 대한 사회적 요구는 공교육화의 필요성을 가속화시키고 있다. 이것은 핵가족화와 여성의 취업증가에 따른 가정교육의 보완 및 아동의 보호에 대한 요구가 증가한다는 뜻으로, 전세계적인 추세이다.

넷째, 유아교육의 공교육화는 초등학교 교육과의 연계성을 위해서 필요하다. 각급 학교의 교육은 서로 연계되어 시행될 때 보다 더 효과적이기 때문이다.

다섯째, 유아교육 비용의 부담을 줄이기 위해서 공교육화가 필요하다. 공립유치원의 경우는 전체 교육비의 약 87%를 국가나 지방자치단체가 보조하기 때문에 문제가 없으나, 사립유치원의 경우는 재원의 약 93%를 부모가 부담하기 상당히 큰 가계 압박요인으로 작용하고 있다(나정, 장명림, 김재웅, 박선희, 조경서, 1995). 유치원 교육비의 과중한 부담은 계층간의 갈등을 심화시키는 원인이 될 수도 있으며 이는 국가 발전에 저해 요소로 작용하기도 한다. 또한 부모의 경제적인 수준으로 인해서 2세교육이 처음부터 차별화되는 것은 평등한 교육기회의 접근을 가로 막는 장애물이기도 하다. 따라서 유아교육에 있어서 공교육화가 반드시 실현되어야 하는 당위성이 여기서 주장될 수 있다고 하겠다.

2. 유아교육 공교육화와 관련된 현행 정책과 문제점

지금 우리 나라는 유아교육의 공교육화를 추진함에 있어 많은 진통을 거듭하고 있다. 대통령 자문 위원회인 교육개혁위원회가 1996년 현재 만 5세아 유치원 무상교육 실시를 발표한 이후, 이것을 어떤 방향으로 추진해야 할 것인지에 대해 각계의 논란이 분분하며, 이에 대한 공청회가 1997년 현재에도 계속 진행중이다. 그러나 이 과정에서 가장 중요한 것은 그 내용이 어떠한 것이냐가 아니라 무엇이 가장 현실적이며, 자라나는 어린이들에게 최상의 이익을 줄 수 있는 정책 방향으로 나아가야 한다는 것이다. 이러한 논지에 따라 현재 우리 나라에서 추진하고 있는 유아교육의 공교육화와 관련된 문제점들을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 유아교육기관의 낮은 취원율이다. 우

리 나라의 유아교육은 초·중등이나 고등교육과 마찬가지로 그간 비약적인 성장을 거듭해 왔으나 1980년대를 고비로 정부의 유아교육 지원 정책이 약화되면서 증가세가 둔화되고 있다(교육부 보통교육국, 1994). 이것은 복지국가로의 진입에 큰 걸림돌로 작용하며, 국민의 기초교육의 기반이 다져지지 못하기 때문에 국가 경쟁력 강화에도 지장을 초래할 것이다(박미숙, 1995).

둘째, 현재 우리 나라의 유아교육이 대부분 사교육비에 의해서 이루어지고 있다는 것이 문제이다. 이것은 공립과 사립에 따라 더 심화되는데, 결과적으로 이러한 현상은 도시지역의 저소득층 유아의 유아교육 기회를 방해하는 요인으로 작용한다(박미숙, 1995). 그러나 오늘날 세계의 주요 국가들이 유아교육을 공교육 체제 내에 포함시키고 있으며, 사회·경제적으로 불우한 계층의 자녀를 위한 보충교육 프로그램의 제공 및 의무교육까지도 실시하고 있는 추세에 비추어 이는 시급히 시정되어야 할 현안이라고 본다.

셋째, 열악한 유아교육 환경의 문제이다. 현재 우리 나라 유아교육환경은 공·사립 유치원을 막론하고 시설, 설비 및 교사수준 등이 열악한 형편이다. 특히 유아교육 기관의 유형에 따라 교육 내용, 교육 방법, 교육 조건, 교사의 자질 등의 차이가 있으며, 기관별 유아교육의 질적 차이가 심하다(Beatty, 1995).

넷째, 유아교육 기관의 이원화 문제이다. 현재 우리 나라의 유아교육은 '교육법'에 의한 유치원과 '영유아보육법'에 의한 보육시설(어린이집)으로 이원화되어 있다. 이러한 체제하에서는 교사의 수준과 교육내용의 차이가 크기 때문에 같은 요구를 가진 같은 연령의 유아가 어떤 기관에 다니느냐에 따라 매우 다른 수준의 교육적 경험을 하게 된다는 점과, 서로 다른 지원 체제하의 기관에서 동일 연령의 유아가 교육 또는 보호받음으로 인해 유치원 및 보육시설간의 과다 경쟁과 행정 마찰이 야기되는 문제가 생긴다. 그러므로 유아교육기관의 일원화 문제에 대한 심도 있는 논의가 필요하다.

다섯째, 유아교육에 대한 빈약한 재정지원의 문제이다. 유아교육에 대한 재정지원 측면에서 볼 때, 전체 학교교육 예산의 1%도 안

되는 수준의 예산이 유아교육에 투자되고 있어서 유아교육의 공교육화를 앞당기는데 장애물이 되고 있다(나정 등, 1996a). 또한 유아교육은 의무교육이 아니기 때문에 사립유치원의 경우, 수익자 부담 원칙에 따라 부모가 내는 수업료에 의해 전적으로 유치원이 운영되고 있고 공립 유치원의 경우도, 부분적으로 부모의 수업료에 의해 운영되고 있다.

따라서 본 연구에서는 이러한 문제점들을 어떠한 방식으로 해결하고, 유아교육의 공교육화가 어떠한 방향으로 나아가야 하는지 교사와 부모들의 의견을 수렴해 보고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 서울 특별시와 경기도, 경상남도에 위치한 공·사립 유치원(각 91명) 및 초등학교 저학년(각 95명) 교사와 부모였다. <표 1>에는 이들의 사회인구학적 특성이 제시되어 있다.

2. 조사 도구

본 연구에서는 유아교육의 공교육화에 대한 교사와 부모의 인식을 조사하기 위해 질문지를 사용하였다. 질문지의 내용을 구성함에 있어서는 대통령 자문 교육개혁위원회의 제 12차 공청회 자료(1996)와 임재택(1996)의 "유아교육의 개혁 방향과 과제", 그리고 유아교육 공교육화에 대한 선행 연구로 김춘순(1993)과 서병만(1995)의 질문지를 참고하여 본 연구자가 작성하였다. 교사와 부모용 질문지는 기본적인 배경을 묻는 문항을 제외하고는 동일하게 제작되었다. 또한 질문지는 유아교육 공교육화의 개념 및 필요성, 공교육화를 위한 선결과제, 정책 방향에 대한 인식을 묻는 문항으로 구성되었는데, 본 질문지에서 사용한 용어와 문항이 적합한지 알아보기 위해, 유아교육을 전공한 교수와 대학원생 3인, 유치원 교사 3인, 초등학교 저학년 교사 3인에게 질문지의 타당도를 검토하는 과정을 거쳤다.

< 표 1 > 연구 대상 교사 및 부모의 일반적인 특성

특성 대상	내 용	구 분	유치원(N=91)	초등학교(N=95)
			빈도(백분율)	빈도(백분율)
교 사	성 별	남 자	4(4.4)	25(26.3)
		여 자	87(95.6)	70(73.7)
	연 령	20 대	70(76.9)	3(3.2)
		30 대	20(22.0)	42(44.2)
		40 대	1(1.1)	31(32.6)
		50 대	0(0.0)	16(16.8)
		60 대	0(0.0)	3(3.2)
	학 령	고졸(사범)	0(0.0)	16(16.8)
		2년제교대졸(전문대)	70(76.9)	50(52.6)
		4년대교대졸(일반대)	15(16.5)	20(21.1)
대학원 재학 이상		6(6.6)	9(9.5)	
교 육 령	1 ~ 5 년	80(87.9)	5(5.2)	
	6 ~ 10 년	6(6.6)	22(23.2)	
	11 ~ 15 년	5(5.5)	24(25.3)	
	16 ~ 20 년	0(0.0)	30(31.6)	
	20 년 이상	0(0.0)	14(14.7)	
부 모	연 령	20 대	4(4.4)	2(2.1)
		30 대	84(92.3)	85(89.5)
		40 대 이상	3(3.3)	8(8.5)
	학 령	중졸	2(2.1)	1(2.1)
		고졸	44(48.4)	54(56.8)
		전문대졸	15(16.5)	20(21.0)
4년제대졸	25(27.5)	11(11.6)		
대학원 재학 이상	5(5.5)	9(9.5)		

3. 연구 절차 및 자료 분석

본 연구에서 사용한 질문지는 1997년 3월 중에 배포되었으며, 우편 또는 방문 조사를 통해 진행되었다. 질문지의 내용을 분석하기 위한 통계적 방법은 SAS 프로그램을 이용하여 빈도와 백분율을 구하였으며, 각 문항별로 교사와 학부모의 인식의 차이를 알아보기 위해서는 χ^2 검증을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

본 연구의 결과는 유치원과 초등학교 1, 2, 3학년 교사와 부모들을 대상으로 유아교육의 공교육화에 대한 인식을 조사하고자 하였으며, 구체적으로 이들 네 집단의 인식이 어떻게 다른지 그 차이를 비교하여 분석하고자 하

였다.

1. 유아교육 공교육화의 개념 및 필요성에 대한 인식

<표 2>에는 유아교육 공교육화에 대한 유치원과 초등학교 교사와 부모의 인식 차이를 검증한 결과가 제시되어 있는데, 이것은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=37.12, p<.001$). 전체적으로 응답자의 35%가 유아교육의 공교육화란 유치원이 정식 학제속에 포함된 상태에서 국가와 지방자치단체가 공립 및 사립 유치원의 설립과 운영, 사립 유치원의 교육비를 보조하고 관리하는 것이라고 응답하여서, 본 연구에서 앞서 제시한 유아교육 공교육화의 조작적 정의와 일맥상통하고 있다.

< 표 2 > 유아교육 공교육화 개념에 대한 교사와 부모의 인식 f(%)

내 용	집 단	유치원	초등학교	유치원	초등학교	전 체
		교 사	교 사	부 모	부 모	
유치원이 정식학제속에 포함되고 국가와 지방자치단체가 공립, 사립 유치원의 설립과 운영, 사립유치원 교육비 보조하고 관리하는 것		37(41.1)	17(18.9)	43(46.7)	30(33.0)	127(35.0)
유치원이 의무교육화된 상태에서 국가와 지방자치단체가 공립, 사립 유치원의 설립과 운영, 사립유치원 교육비 보조하고 관리하는 것		32(35.6)	24(26.7)	26(28.3)	31(34.1)	113(31.1)
국가와 지방자치단체가 공립, 사립 유치원의 설립과 운영, 사립유치원 교육비 보조하고 관리하는 것		20(22.2)	41(45.6)	18(19.6)	19(20.9)	98(27.0)
국가와 지방자치단체가 공립유치원 의 설립 과 운영만을 담당하는 것		1(1.1)	8(8.9)	5(5.5)	11(12.1)	25(6.9)
전	체	90(100.0)	90(100.0)	92(100.0)	91(100.0)	363(100.0)

$\chi^2 = 37.12^{***}$

***p<.001

그러나 세부적으로 각 집단이 정의하는 유아교육의 공교육화는 약간씩 차이를 보이고 있는데, 유치원 교사와 부모 집단은 본 연구의 조작적 정의에 가장 많이 동의하였으나(각각 41.1%, 46.7%), 초등학교 교사는 45.6%가 유치원이 정식 학제 속에 포함되지 않은 상태에서 국가와 지방자치 단체가 공·사립 유치원을 감독하는 것이라고 응답하였으며, 초등학교 부모는 오히려 유치원의 의무교육이 선행된 상태에서 국가와 지방자치단체가 관여해야 하는 것이라고 응답하여(34.1%), 각 집단의 의견이 약간 다를 수 있다.

그러면 유아교육의 공교육화가 왜 필요한 것인가? <표 3>에는 이것을 조사한 결과가 제시되어 있는데, 네 집단간의 의견이 차이가 없는 것으로 나타났다. 전체적으로 유아교육의 공교육화는 유아기가 인간의 발달 단계에서 중요한 위치를 차지하기 때문이라는 응답이 46.8%로 가장 많았고, 이어서 초등학교, 중등학교와 같이 교육 기회의 균등화 차원에서 필요하다는 응답이 29.6%를 차지하였으며, 기타 유아의 복지 차원에서 필요하다는 응답이 전체의 10%, 기초 교육의 연령 하향화를 위해 필요하다는 응답이 7.3%, 그리고 국가 발전을 위한 인력 양성을 위해 필요하다는 응답이 6.5% 정도인 것으로 나타났다.

2. 유아교육 공교육화 선결 과제에 대한 인식

<표 4>에는 유아교육 공교육화를 추진함에 있어 사회적으로 가장 먼저 요구되는 것이 무엇인지를 조사한 결과가 제시되어 있는데, 각 집단별로 의미 있는 차이가 없는 것으로 나타났다. 전체적으로 응답자의 인식을 살펴보면, 과반수에 속하는 46.8%가 유아기 중요성에 대한 사회적 인식이 확산되는 것이 가장 필요하다고 응답하였고, 29.6%가 국가나 지방자치단체의 유아교육 관련 법률을 개선하는 것이 시급하다고 대답하였으며, 그 외에 13.1%가 지역사회 기관이 유아교육 활동에 관심을 갖고 참여하는 것이라고 응답하였고, 유아교육기관이 우선 법인화되어야 한다는 응답은 10.1%로 나타났다.

이어서 <표 5>는 유아교육 공교육화 추진을 위해 필요한 선결 과제의 내용을 9가지로 제시하고, 응답자로 하여금 가장 필요한 것 순으로 세 가지까지 복수응답하게 한 결과이다. 그 결과에 의하면, 유치원 교사들은 유치원의 정식 학제 편입이 가장 우선되어야 한다고 응답하였고(60.7%), 이어서 사립 유치원에 대한 국가의 지원이 선행되어야 한다고 하였으며(42.7%), 최근 이슈화되고 있는 만5세아 의무교육이 시행되어야 한다는 것과 유아교육

< 표 3 > 유아교육 공교육화 필요성에 대한 교사와 부모의 인식 f(%)

내 용	집 단	유치원	초등학교	유치원	초등학교	전 체
		교 사	교 사	부 모	부 모	
유아기가 발달상 중요하므로		41(45.6)	43(45.3)	46(50.0)	44(46.3)	174(46.8)
교육기회의 균등화 차원에서		29(32.2)	29(30.5)	23(25.0)	29(30.5)	110(29.6)
유아의 복지 차원에서		10(11.1)	8(8.4)	10(10.9)	9(9.5)	37(10.0)
기초교육의 연령 하향화를 위해		3(3.3)	8(8.4)	8(8.7)	8(8.4)	27(7.3)
국가발전을 위한 인력 양성		7(7.8)	7(7.4)	5(5.3)	5(5.3)	24(6.5)
전	체	90(100.0)	95(100.0)	92(100.0)	95(100.0)	363(100.0)

$\chi^2 = 4.90$

< 표 4 > 유아교육 공교육화 추진을 위한 선결 과제에 대한 교사와 부모의 인식 f(%)

내 용	집 단	유치원	초등학교	유치원	초등학교	전 체
		교 사	교 사	부 모	부 모	
유아기 중요성에 대한 사회적 인식의 확산		52(59.1)	54(57.5)	51(56.7)	63(67.0)	174(46.8)
국가나 지방자치단체의 유아교육 관련 법률 개선		10(11.4)	18(19.2)	19(21.1)	14(14.9)	110(29.6)
지역사회기관 유아교육 활동 참여		11(12.5)	13(13.8)	14(15.6)	10(10.6)	48(13.1)
유아교육기관의 법인화		15(17.1)	9(9.6)	6(6.7)	7(7.5)	37(10.1)
전	체	88(100.0)	94(100.0)	90(100.0)	94(100.0)	366(100.0)

$\chi^2 = 10.97$

< 표 5 > 유아교육 공교육화 추진시 선결과제내용에 대한 교사와 부모의 인식 f(%)

내 용	집 단	유치원	초등학교	유치원	초등학교
		교 사	교 사	부 모	부 모
5세아 의무교육화 이행		32(36.0)	31(33.0)	42(45.2)	17(17.7)
유치원의 정식 학제 편입		54(60.7)	30(31.9)	35(37.6)	33(34.4)
유치원 유사기관 대거 정비		24(27.0)	18(19.1)	12(12.9)	28(29.2)
공립 유치원 대폭 증설		17(19.1)	48(51.1)	44(47.3)	38(39.6)
다양한 교육 프로그램 개발		23(25.8)	44(46.8)	42(45.2)	45(46.9)
사립유치원에 대한 국가의 지원		38(42.7)	25(26.6)	20(21.5)	25(26.0)
유아교육 관련 법규의 제·개정		18(20.2)	26(27.7)	22(23.7)	24(25.0)
유아교사의 질적 수준 향상		29(32.6)	34(36.2)	38(40.9)	42(43.7)
유아교육에 대한 인식 증대		32(36.0)	25(26.6)	23(24.7)	35(36.5)

에 대한 사회 전반의 인식이 성숙되어야 한다는 주장이 전체의 36% 정도로 나타났다. 그러나 초등학교 교사는 공립 유치원을 대폭 증설하는 것이 급선무라는 항목에 가장 많이 응답하였으며(51.1%), 이어서 다양한 유아교육 프로그램이 개발되는 것에 응답한 경우가 전체의 46.8%, 유아교사의 질적 수준이 보다 향상되어야 한다는 주장이 전체의 36.2%인 것으로 나타났다.'

이어서 유치원 부모의 인식도 다양하게 나타났다는데, 이들은 만 5세아 의무교육을 이행하는 것(45.2%)과 다양한 교육 프로그램을 개

발하여 선택의 폭을 넓혀야 한다는 인식이 가장 많은 것으로 조사되었다(45.2%). 이어서 37.6%는 유치원의 정식 학제 편입이 선행되어야 한다고 주장하였다. 그리고 초등학교 부모는 초등학교 교사의 인식과 비슷한 양상을 보이고 있는데, 즉, 전체의 46.9%가 다양한 교육 프로그램이 개발되는 것이 가장 급선무라고 응답하였고, 이어서 39.6%가 공립 유치원을 대폭 증설해야 한다고 응답하였으며, 36.5%는 유아교육에 대한 사회 전반의 인식이 고무되어야 한다고 대답하였다.

3. 유아교육 공교육화 정책 방향에 대한 인식

유치원과 초등학교 교사와 부모들은 향후 유아교육의 공교육화가 어떠한 방향으로 나아가야 한다고 인식하고 있는가? 여기에는 특히 행정적, 법적, 제도적, 재정적, 교육 내용적, 그리고 공립 및 사립 유치원의 향후 정책 방향에 대한 인식을 조사하는 문항이 포함되었다.

우선 <표 6>에는 유아교육 공교육화를 추진함에 있어 바람직한 행정적 주체에 대한 인식을 조사한 결과가 제시되어 있는데, 이러한

인식은 네 집단별로 유의미한 통계적 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=24.26, p<.01$). 전체적으로 국가나 지방자치 단체, 부모가 공동 분담하여야 한다는 응답이 가장 많았고(42.7%), 이어서 국가나 지방자치단체가 공동 분담하여야 한다는 응답이 많음과 동시에(40.3%), 국가가 전담해야 된다고나 지방자치단체와 부모가 공동으로 분담해야 한다거나 지방자치단체가 전담해야 한다는 의견이 10% 이하로 비교적 적게 나타났다. 다른 집단과는 달리 초등학교 교사들은 지방자치단체와 부모가 공동으로 분담해야 한다는 의견을 15.1% 내놓아서, 교육자치제에 대한 인식을 조금 드러내고 있다고 보여진다.

<표 6> 유아교육 공교육화 추진 행정적 주체에 대한 교사와 부모의 인식 f(%)

내 용	집 단		유치원 교 사	초등학교 교 사	유치원 부 모	초등학교 부 모	전 체
	유치원	초등학교					
국가, 지방자치, 학부모 공동분담	36(40.5)	36(38.7)	39(42.4)	47(49.0)	158(42.7)		
국가, 지방자치단체 공동분담	38(42.7)	33(35.5)	40(43.5)	38(40.0)	149(40.3)		
국가가 전담	8(9.0)	4(4.3)	6(6.5)	8(8.3)	26(7.0)		
지방자치단체와 학부모 공동분담	5(5.6)	14(15.1)	3(3.3)	1(1.0)	23(6.2)		
지방자치단체의 전담	2(2.3)	6(6.5)	4(4.4)	2(2.1)	14(3.8)		
전 체	89(100.0)	93(100.0)	92(100.0)	95(100.0)	370(100.0)		

$\chi^2=24.26^{**}$

** p<.01

<표 7> 현행 유아교육 법규 방향에 대한 교사와 부모의 인식 f(%)

내 용	집 단		유치원 교 사	초등학교 교 사	유치원 부 모	초등학교 부 모	전 체
	유치원	초등학교					
전면적인 법규 개정 필요	64(71.9)	58(62.4)	73(79.4)	69(72.6)	264(71.5)		
부분적인 개정 필요	20(22.5)	23(24.7)	12(9.8)	14(14.7)	66(17.9)		
새로운 법규 제정 필요	5(5.6)	11(11.8)	9(9.8)	10(10.5)	35(9.5)		
현행 법규를 그대로 유지	0(0.0)	1(1.1)	1(1.1)	2(2.0)	4(1.1)		
전 체	89(100.0)	93(100.0)	92(100.0)	95(100.0)	370(100.0)		

$\chi^2=13.24$

이어서 <표 7>에는 유아교육의 공교육화를 위해 현재 문제시 되고 있는 유아교육 관련 법규를 어떻게 처리할 것인가에 대한 인식을 조사한 결과가 제시되어 있는데, 집단별로 의미있는 차이가 없는 것으로 나타났다. 전체적인 인식 내용을 해석해 보면, 대다수가 전면적인 법규 개정이 필요하다고 응답하였으며(71.5%), 부분적인 개정이 필요하다는 인식이 17.9%, 그리고 새로운 법규 제정이 필요하다는 인식이 9.5%였으며, 현행 법규를 그대로 유지하자는 응답은 1.1%에 불과하여, 현행 법

규에 대한 대단히 부정적인 인식을 엿볼 수 있다.

한편 <표 8>에는 공교육화 추진 과정에서 공립 유치원은 어떠한 방향의 정책을 추진해야 할 것인지 유치원과 초등학교 교사 및 부모의 인식을 조사한 결과가 제시되어 있는데, 집단별로 통계적인 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=52.51, p<.001$). 즉, 유치원 교사는 현재의 공립 유치원을 독립된 단독 유치원의 형태로 설립해야 한다는 문항에 가장 많이 응답하였으나(49.4%), 초등학교 교사(50.5%)와 유치원 부모(48.9%), 그리고 초등학교 부모

<표 8> 공립유치원의 정책 방향에 대한 교사와 부모의 인식 f(%)

내 용	집 단	유치원	초등학교	유치원	초등학교	전 체
		교 사	교 사	부 모	부 모	
1) 초등학교에 병설유치원설립의무화		20(22.5)	47(50.5)	45(48.9)	50(52.6)	162(43.9)
2) 독립된 단독 유치원 형태로 설립		44(49.4)	33(35.5)	38(41.3)	33(34.7)	148(40.1)
3) 유치원과 초등학교 저학년을 연계한 소규모 학교 설립		23(25.8)	5(5.4)	3(3.3)	4(4.2)	35(9.5)
4) 현재처럼 유유교실 활용이 바람직		2(2.3)	8(8.6)	6(6.5)	8(8.4)	24(6.5)
전	체	89(100.0)	93(100.0)	92(100.0)	95(100.0)	370(100.0)

$\chi^2=52.51^{***}$

***p<.001

<표 9> 사립유치원의 정책 방향에 대한 교사와 부모의 인식 f(%)

내 용	집 단	유치원	초등학교	유치원	초등학교	전 체
		교 사	교 사	부 모	부 모	
1) 모든 사립유치원 법인화를 법제화하고 국가적 차원에서 관리,감독		33(37.5)	35(37.2)	40(43.0)	59(62.1)	167(45.1)
2) 유치원 시설,설비기준 강화하고 기준이상만을 보조하고 관리		34(38.6)	38(40.4)	41(44.1)	24(25.3)	137(37.0)
3) 일정 비율만 학교법인화하여 국가가 재정지원하고, 관리,감독		14(15.9)	17(18.1)	9(9.7)	11(11.6)	51(13.8)
4) 지금의 형태를 계속 장려		7(8.0)	4(4.3)	3(3.2)	1(1.1)	15(4.1)
전	체	88(100.0)	94(100.0)	93(100.0)	95(100.0)	370(100.0)

$\chi^2=22.35^{**}$

**p<.01

(52.6%)는 초등학교에 병설 유치원 설립을 의무화하는 것이 바람직하다고 응답하여 차이를 보이고 있다. 역시 지금의 형태를 계속 장려하는 것에 대해서는 긍정적인 인식이 4.1%에 불과하였다.

이어서 <표 9>에는 사립 유치원의 향후 정책 방향에 대한 인식을 조사한 결과가 제시되어 있는데, 역시 집단별로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다($\chi^2=22.35, p<.01$). 즉, 유치원 교사(38.6%)와 초등학교 교사(40.4%), 유치원 부모(44.1%)는 유아교육이 공교육화됨에 있어 향후 사립유치원은 시설 및 설비 기준을 강화하고, 기준 이상만을 국가가 보조하고 관리해야 한다는 응답이 가장 많은 반면, 초등학교 부모는 모든 사립 유치원의 법인화를 법제화하여 국가적 차원에서 관리하고 감독해야 한다는 응답이 가장 많았다(62.1%). 전체적으로 지금의 형태를 계속 장려해야 한다는 응답은 4.1%에 불과하였다.

한편 <표 10>에는 유아교육을 공교육화함에 있어 재정 확보를 어떻게 해야 할 것인지에 대한 유치원과 초등학교 교사 및 부모의 인식을 조사한 결과가 제시되어 있는데, 각 집단별 인식에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 전체적인 인식의 경향을 보면, 유아교육의 재정은 국가나 지방자치 단체가 일정 비율을 분담하고 또 사회로부터도 일정 부분을 조달하는 등 가능한 모든 방법을 동원해야 한다는 응답이 전체의 과반수를 차지하였다(49.7%). 이어서 국가와 지방자치단체만 일정 비율을 분담해야 한다는 경우가 36.1%를 차지하였으며, 국가에서 전적으로 유아교육 관련 예산을 편성하고 집행해야 한다는 의견은 10.3% 정도였다.

이어서 <표 11>에는 유아교육 공교육화 과정에서 우선적 재정 투자 부분이 무엇인지에 대한 각 집단의 인식을 조사한 결과가 제시되어 있는데, 통계적으로 집단별 차이가 있음을 알 수 있다($\chi^2=39.05, p<.001$). 즉, 유치원 교사

<표 10> 공교육화 재정 확보 방안에 대한 교사와 부모의 인식 f(%)

내 용	집 단	유치원	초등학교	유치원	초등학교	전 체
		교 사	교 사	부 모	부 모	
1) 국가,지방자치 일정비율 분담과 사회로부터 일정 부분 조달		38(43.2)	46(48.4)	48(52.2)	51(54.8)	183(49.7)
2) 국가와 지방자치단체만 일정 비율을 분담		32(36.4)	36(37.9)	35(38.0)	30(32.3)	133(36.1)
3) 국가에서 전적으로 예산을 편성하고 집행해야 함		9(10.2)	10(10.5)	8(8.7)	11(11.8)	38(10.3)
4) 공익단체,산업체,자선단체의 부담과 기부금 등의 조달		9(10.2)	3(3.2)	1(1.1)	1(1.1)	14(3.8)
전	체	88(100.0)	95(100.0)	92(100.0)	93(100.0)	368(100.0)

$\chi^2=15.65$

<표 11> 공교육화 과정에서 우선적 재정 투자 부분에 대한 교사와 부모의 인식 f(%)

내 용	집 단	유치원	초등학교	유치원	초등학교	전 체
		교 사	교 사	부 모	부 모	
유치원의 시설 설비 보수 및 신축		12(13.5)	41(43.2)	30(32.6)	29(30.5)	112(30.2)
다양한 유아교육 프로그램 개발		21(23.6)	26(27.4)	26(28.3)	19(20.0)	92(24.8)
정원 교사의 확보		24(27.0)	18(19.0)	11(12.0)	13(13.7)	66(17.8)
유아교육전담 장학,행정체제설립		21(23.6)	8(8.4)	17(18.5)	19(20.0)	65(17.5)
영역별 교육자료의 개발		11(12.4)	2(2.1)	8(8.7)	15(15.8)	36(9.7)
전	체	89(100.0)	95(100.0)	92(100.0)	95(100.0)	371(100.0)

$\chi^2=39.05***$

***p<.001

<표 12> 공교육화시 교육 내용의 정책 방향에 대한 교사와 부모의 인식 f(%)

내 용	집 단	유치원	초등학교	유치원	초등학교	전 체
		교 사	교 사	부 모	부 모	
1) 정부에서 큰 지침주고, 세부적 사항은 유치원 독자성 부각		58(65.2)	65(68.4)	64(69.6)	63(66.3)	250(67.4)
2) 지역중심으로 교육 내용에 대한 부모 선택권 강화		19(21.4)	27(28.4)	21(22.8)	24(25.3)	91(24.5)
3) 계층 및 지역 불평등 해소 차원에서 획일화해야 함		8(9.0)	2(2.1)	7(7.6)	8(8.4)	25(6.7)
4) 현재의 내용을 그대로 유지		4(4.5)	1(1.1)	0(0.0)	0(0.0)	5(1.4)
전	체	89(100.0)	95(100.0)	92(100.0)	95(100.0)	371(100.0)

$\chi^2=14.56$

는 정원 교사를 확보하는 것이 가장 시급하고 (27.0%), 이어서 다양한 유아교육 프로그램을 개발한다거나(23.6%) 유아교육 전담 장학이나 행정 체제를 설립해야 한다고 응답하였으나 (23.6%), 초등학교 교사는 유치원의 시설 설비 보수 및 신축이 가장 시급하다고 응답하였

다(43.2%). 이것은 유치원 부모(32.6%)와 초등학교 부모(30.5%)도 마찬가지로 나타났다. 전체적으로 보았을 때 유치원의 시설 설비 보수 및 신축, 그리고 다양한 유아교육 프로그램 개발에 대한 욕구가 가장 높다는 것을 알 수 있다.

마지막으로 <표 12>에는 유아교육 공교육화를 실시함에 있어 교육 내용을 어떻게 결정할 것인지 각 집단별 인식을 조사한 결과가 제시되어 있는데, 의미 있는 차이가 없는 것으로 나타났다($\chi^2=14.56$). 따라서 전체적인 인식 경향을 살펴 보면, 정부에서 큰 지침은 주되 세부적인 사항은 각 유치원의 독자성을 부각시키도록 유도해야 한다는 입장이 67.4%로 가장 많았으며, 지역 중심으로 교육 내용에 대한 부모 선택권을 강화해야 한다는 의견이 24.5%로 나타났다. 그리고 현재의 내용을 그대로 유지하자는 입장은 1.4%로 나타나 개혁에 대한 의지를 엿볼 수 있다.

V. 논 의

본 연구는 유아교육의 공교육화가 새로운 정책 과제로 떠오르고, 이에 대한 각계의 논의가 분분한 현 시점에서 이러한 욕구를 가장 잘 수렴하고 있다고 판단되는 유치원과 초등학교 교사 및 부모들을 대상으로 이들이 유아교육의 공교육화와 정책 방향에 대해 어떠한 인식을 차이를 가지고 있는지 조사하고자 하였다.

이에 본 연구의 결과를 요약하고, 이에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아교육 공교육화의 개념에 대한 각 집단의 인식은 본 연구자가 앞서 용어의 정의에서 조작적으로 서술한 바와 일치하였다. 그것은 유아교육의 공교육화란 결국 유치원이 정식 학제속에 포함되고, 국가와 지방자치단체가 공립 및 사립 유치원의 설립과 운영, 그리고 사립 유치원의 교육비를 보조하고 관리하는 것으로, 이러한 결과는 현행 초등학교 및 다른 학제와의 형평성을 고려한 사려깊은 인식으로 보여진다. 그리고 대부분의 응답자는 이러한 유아교육의 공교육화가 유아기의 발달적 중요성 때문이라고 인식하고 있어서, 80년대 이후 우리 나라에 밀려온 유아교육 및 조기교육의 인식 확산을 실감하게 한다.

둘째, 유아교육 공교육화가 이루어지기 위해서는 사회적, 국가적으로 우선적으로 해결되어야 할 여러 가지 현안들이 있다. 이에 대해 연구 대상 집단들은 가장 중요한 사회적 요인으로 유아기 중요성에 대한 사회적 인식이 확

산되어야 한다고 주장한 바, 인식의 변화가 정책의 실질적인 변화를 이끌 수 있다는 신념을 엿볼 수 있으며, 이것이 곧 여론 수렴의 과정이라고 보여진다. 또한 구체적인 선결 과제 내용에서는 교육의 질적 차원에 대한 관련 집단의 욕구를 엿볼 수 있는데, 그것은 과반수 이상의 응답자가 다양한 유아교육 프로그램이 개발되어야 하고 또한 유아교육에 대한 인식이 긍정적으로 확대되는 것이 필요하다는 것에서 추론할 수 있다.

셋째, 그러면 유아교육의 공교육화 정책은 구체적으로 어떠한 방향으로 나아가야 할 것인가? 행정적, 법적, 제도적, 재정적, 교육 내용의 측면에서 이를 구체적으로 조사한 결과, 본 연구자는 두 가지 결론을 도출할 수 있었다. 우선 유아교육의 공교육화 정책은 순차적으로 그리고 선행 교육기관 또는 학제개편 모델과 유사한 방향으로 나아가서 교육의 형평성을 유지해야 한다는 상당히 보수적인 견해가 주류를 이루었다는 것이며, 또 하나는 현행 정책에 대해 대다수 응답자가 매우 회의적인 인식을 가지고 있었다는 것이다. 예를 들어, 현행 법규나 정책은 전면 수정되거나 많은 부분 수정되어야 한다는 인식이 주류를 이룬데서 이러한 인식을 엿볼 수 있다.

이러한 모든 결과를 종합해 볼 때, 가장 중요한 것은 어떤 의미에서든 유아의 교육과 가장 밀접한 연관이 있는 집단이 유아의 욕구 및 의견을 대변할 수 있는 압력 집단으로 기능하는 것이다. 그러기 위해서는 유아교육과 관련된 모든 정책 방향에 관심을 가지고 서로의 관심을 토론하는 것이 최우선적 과제라고 본다.

참 고 문 헌

- 교육개혁위원회(1996). 출발점 평등원칙 구현을 위한 유아교육 체제 개혁. 제 12차 공청회 자료. 미간행.
- 교육부 보통교육국(1994). 유아교육관련자료. 교육부.
- 김춘순(1993). 유치원의 공교육화에 관한 교사와 학부모의 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 나정, 장명림, 이은주(1994). 공립유치원 모형 개발연구. 교육부.

- 나정, 장명림, 김재용, 박선희, 조정서(1995). 유아교육재정. 한국유아교육학회, 유아교육백서. 서울: 도서출판 하우.
- 나정, 신동주, 김재용(1996a). 유치원교육공교육화. 서울:양서원.
- 나정, 천세영, 장명림(1996b). 유치원 공교육화 확대 실시를 위한 단계적 발전방안 연구. 한국교육개발원.
- 박미숙(1995). 유아교육 공교육화를 위한 정책 과제에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 서병만(1995). 유아교육의 공교육화방안에 관한 연구-유치원 교원의 인식도 조사를 중심으로-. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 유아교육 공교육체제 실현을 위한 범국민 연대모임(1997). 유아교육개혁안에 대한 설명. 미간행.
- 윤기영(1991). 유치원 교육의 교육법규상 문제점 분석, *서원대학논문집, 제18집*, 67-83.
- 이상금, 이영석, 이기숙, 박찬옥(1993). 2000년을 향한 유아교육 장·단기 발전방안 연구, 한국유아교육학회.
- 이기숙(1996a). 유치원의 공교육화 방안, *교육월보*, 통권 169호, 교육부, 58-61.
- _____ (1996b). 출발점 평등원칙 구현을 위한 유아교육 체제 개혁 주제 토론 자료, 대통령 자문 교육개혁위원회 제 12차 공청회, 49-66.
- 이성진(1996). 출발점 평등원칙 구현을 위한 유아교육 체제 개혁, 대통령 자문 교육개혁위원회 제 12차 공청회, 5-21.
- 이화향(1992). 유아교육 공교육화에 관한 교원의 인식 조사. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 임미숙(1993). 유아교육의 공교육화를 위한 관계교육법의 분석 연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 임재택(1996). 유아교육의 개혁 방향과 과제. *우리아이들의 보육을 걱정하는 모임*.
- 조선일보(1996.12.5). 2005년부터 5세아 유치원 무상교육.
- 지정옥(1995). 유아교육에 대한 초등교사의 인식. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- Beatty, B.(1995). *Preschool Education in America*. Yale University Press.
- OECD(1993). *Aspects of Britain: Education*, London: HMSO.
- OECD(1995). *Education at a Glance: OECD Indicators*. Organization for Economic Co-operation and Development, Paris.
- Schweinhart, L. J. & Weikart, D. P.(1986). *What do we know so far?: A Review of the Head Start Synthesis Project*. *Young Children*, 41(6). pp.49-55.
- Spodek, B.(1993). *Handbook of research on the education of young children*. New York: Macmillan Publishing Company.