

학교와 지역사회의 시설 공동 활용

—성동구의 중학교와 지역사회의 시설 교차 이용을 중심으로—

School-Community Cooperation

—A Case Study of Facility Share between the Middle School
and the Community in Seong Dong Gu—

민 창 기*
Min, Chang-Kee

Abstract

This paper is to survey the cooperation between the school and the community with respect to the degree of share of their facilities. The hypothesis of this paper is that the share of facilities between the school and the community is helpful for the two. That is, the community, using the school facilities, can educate to upgrade its people to higher social level. The school, using the community facilities, can compensate insufficient school facilities and facilitate student learnings.

This paper employed both a literature survey and a case study approach explained by the case of Seong Dong Gu and its schools. This paper argued that the share of the facilities between the school and the community is needed to facilitate student learnings and to upgrade community people to higher level. Thus, government should encourage the cooperation between the two. This paper found that the school can use other schools' facilities, camping facilities, various types of private institute, community libraries, social welfare centers, athlentic facilities, and park facilities in the community. Most of the facilities are rested during school hours and are vacant more or less after school hours, so that there are still room for share the facilities with the students.

This paper found that the community can easily use school facilities for life-long education programs, house-wife classes, athlentic programs for daily life, recreation classes for community people because the school is located in the center of the community. These programs using school facilities can encourage to upgrade community persons' social levels. However, this paper found that the degree of community use is insufficient to fulfil the school facilities. Only a few percent of the school class rooms and other facilities are used by the community. Therefore this paper asserted that community education programs using school facilities should be expanded.

This paper recommended, based on the findings, that governments should encourage the cooperation

* 정회원, 평택대 지역개발학과 교수

between the school and the community to facilitate student's learnings and to upgrade community people to higher level. Also it recommended that the school should share more community facilities and that the community should share more school facilities.

키워드 : 학교, 지역사회, 시설공동활용, 이용률 분석, 지역사회인의 교육

1. 서 론

우리의 선조는 한 마을 단위로 상호 부조하는 지역사회 조직을 형성하며 살아 왔다. 그러나 우리나라 현대의 도시사회는 밀집한 주거나 아파트 단립으로 말미암아 지역사회 주민 상호간의 사회적 상호작용도 원활하지 못함은 주지의 사실이다. 이러한 문제를 해결하기 위한 여러 방법 중의 한 가지 방법은 학교와 지역사회가 협동하여 시행하는 교육이 될 수있다. 학교와 지역사회는 협동하므로써 서로 이익을 주고 받은 수가 있다고 하겠다. 학교는 지역사회를 교육적 의미에서 활용하고 지역사회인은 학교를 사회 상향계층에로의 이동을 위하여 활용하므로써 지역사회와 학교가 협동하는 체계가 바람직하다 하겠다.

지역사회인의 교육을 위하여 교육의 장이 요구되며 이를 위하여 지역사회에서 공공 기관이나 비영리 시설기관이 설립되어 운영되고 있다. 기능적으로 전문성을 확보하기 위하여 한가지 목적을 가진 도서관, 음악홀, 미술관, 박물관, 체육시설 등이 설치되고 있다. 도서관은 더욱 세분화, 전문화되어 어린이 도서관, 청소년 도서관, 주민을 위한 도서관으로 설치되고 있는 추세이다. 이러한 시설은 지역사회인에게 적극적으로 활용되어야 할 것이다. 초·중등학교의 시설도 공공 시설로 지역사회인의 이용에 예외가 될 수없다.

듀타(S. C. Dutta)는 지역사회인의 교육에 관하여 “학교는 학생의 신체적, 지적, 사회적 발달성을 지도 하고 지역사회 생활을 향상시키는 데 기여하여야 한다. 학교는 주민들의 오락 및 건강생활, 직업적 성공을 가져와 주민의 행복과 복지 증진에 기여하여야 한다. 이리하여 학교는 지역사회의 발전을 도모하는 기관이 된다. 학교는 학생 필

요와 사회의 필요에 맞추어야 한다는 것이다. 학생의 교육과정도 지역사회의 문화와 관련하여 구성되어야 한다.”라고 말하였다.¹⁾

이러한 학교와 사회의 협동에 관하여 본 연구는 학교의 시설을 지역사회 주민이 사용하고 지역사회 시설을 학생이 사용함이 서로에게 이익이 된다는 사실을 입증하고 성동구 제1학군 지역²⁾과 그안의 중학교를 대상으로하여 사례를 분석하므로써 학교와 사회 협동의 현황과 가능성을 타진하고 광희중학교를 중심으로 지역사회인의 학교 활용에 관한 스페이스 프로그램을 작성하며 수용 가능성을 진단하여 봄으로써 시설에 관한 지역사회와 학교의 협동 모델로 삼으려한다.

본 연구는 학교 시설과 사회 시설의 상호 이용의 가능성을 현실 정보를 수집하여 물리적 모델을 구축하였다는 점에서 연구의 가치가 있다 하겠다. 그러나 연구가 단순 분석에 그치고 있어서 추후에 심층 분석이 요구된다. 또 광희중학교를 중심으로 하는 성동구의 제1학군 지역의 지역사회 시설과 초등학교 및 중학교의 사용 가능한 시설을 중심으로 자료를 분석함에 그치고 있어서 우체국, 전화국등 견학 시설과 교통, 토지이용 등 간접적으로 영향을 주는 시설이 총망라되지 못하였다.

2. 연구 방법

본 연구는 학교와 사회가 서로의 시설을 상호 나누어 이용하므로써 학교와 사회 서로에게 이익이 된다는 점을 논하려한다. 즉 지역사

1) 권연옥, 지역사회 개발론, 학문사, 1995, p. 173에서 재인용

2) 성동구 제1학군은 왕십리 1,2동, 도선동, 마장동, 사근동, 행당 1,2동, 응봉동, 금호 3,4동, 옥수1,2동, 용답동이 포함되는 지역이다.

회는 학교의 시설을 이용하여 지역사회인을 재교육할뿐더러 학생의 교육에 이익을 주고, 학교는 지역사회 시설을 이용하여 부족한 학교의 시설을 보충할뿐더러 지역사회 갖가지 면을 학습하여 교육을 심화시키는 이익을 받게된다는 것이다.

본 연구는 학교와 지역사회의 상호 협동에 관하여 먼저 이론적 배경을 문헌조사(Literature Survey)를 통하여 그 협동의 이유와 협동 방법을 알아보고 협동의 필요함을 분석한다. 이론적 배경을 바탕으로 본 연구는 성동구 제1학군의 경우를 사례로하여 성동구 각 분야에 흩어져 있는 자료를 모으고 분석하여 현황과 협동 추세를 알아본다.

본 연구의 연구 방법은 성동구의 여러 학교와 지역사회 시설을 조사·분석하여 다른 시, 구에 응용할 수 있게하는 사례 연구 방법을 택하였다. 우리나라의 도시의 다른 구, 시의 학교와 사회 시설도 대개 교육부와 내무부가 관장하고 있어서 인구의 비례에 의하여 행정 체계나 예산 체계가 일률적이었던 점을 고려하면 성동구의 사례를 다른 도시의 구, 시에서 적용할 수 있다. 특히 모델을 구축하려는 중학교는 지역 교육청의 소관으로 동일한 교육부 예산의 체계 속에서 건축되고 운영되고 있을 뿐만 아니라 학교시설·설비 기준령에 의하여 통제되고 있어서 시설의 양과 질이 유사하므로 성동구의 사례연구를 다른 시, 구의 경우에 적용할 수 있다. 그러므로 본 사례 연구 방법은 합리적이라 할 것이다.

3. 기존 연구의 검토

학교와 지역사회의 협동에 관한 문제는 '지역사회학교'라는 말로 여러사람에 의하여 연구되어져 왔다. 본 연구는 현재까지 연구된 중요한 연구를 검토하여 연구의 기반으로 삼으려 한다. 먼저 브라멜트는 사회의 변동이 극심하고 올바른 가치관을 확립하지 못하고 방황하는 사회에서는 교육이 사회를 계도하며 지역 사회인에게 지식과 신념을 심어 주어야 한다고 역설하고 있다.³⁾

브라멜트는 학교의 교육과정도 사회의 문화를 안정시키고 계승하는데 역점을 두고 개선되어야 한다고 주장하고 있다. 그리하여 학교는 모름지기

지역사회의 선도자로서 역할을 해야 한다는 점을 피력하고 있다.

하비힐스트(Havighurst)는 서구의 학교 형태를 전통 학교, 사회의 모형으로의 학교, 지역사회 학교로 분류하고 있고 올슨(Olsen)은 학구적 학교, 진보적 학교, 지역사회 학교로 역사에 따라 분류하고 있다.⁴⁾

하비힐스트(Havighurst)와 뉴칼튼(Neugarten)은 전통적 학교, 지역사회 모형으로서의 학교, 지역사회 학교(Community School)로 나누고 있다.⁵⁾ 본 연구의 관심 방향인 지역사회 학교에 대하여 그들은 학교는 지역사회를 개선하기 위한 기관이며 학교의 학생은 지역사회의 성인 자격의 구성원으로 활동하고 있으므로 학교는 지역사회 학교가 되어야 한다고 주장한다. 교육은 학생에게 사회적, 시민적, 경제적 상호 관계 속에서 어떻게 행동할 것인가를 가르치는 것이므로 학교는 지역사회를 교육하는 기관이 되어야 한다고 할 수 있다. 즉 교육은 지역사회에서 살고 성장하는 것을 배우는 것이라고 할 수 있다. 그러므로 교육의 목적 중의 하나는 학교와 지역사회의 경험을 최대한 종합하는 데 의미를 부여하여야 할 것이다.

우리나라 지역사회학교는 중앙교육연구소의 연구에 의하면 6. 25 동란 이후에 싹트기 시작하여 "향토학교"라는 말로 사회적 협동과 근면을 강조하는 교육을 기반으로 하여 시작되었다. 1971년 비상사태 선포 이후에 새마을 운동의 입장에서 교육의 가치관을 정립하자는데서 지역사회 학교가 발달되었다. 이순형은 학교의 지역사회교육의 실천을 위한 과정의 제접근 모형에서 학교시설의 사용 확대, 주민 필요 및 자원의 확인과 활용, 기관간의 조정과 협조, 주민 참여, 지역사회 개발을 지역사회 교육의 중요한 목표로 삼고 있다.⁶⁾

3) Theodre Brameld, Education as Power, Holt, 1964 pp17-18

4) Olsen and Other, School and community, Prentice-hall, Inc. 1961 P12

5) Havighurst and Neugarten, Society and community, Allyn and Bacon, Inc. 1960 pp199-210

6) 이순형, "학교의 지역사회 교육의 과정 모형에 관한 연구," 제주대학교 논문집, 제 24집(사회편), 1987, pp 313-338

이제까지의 연구는 학교와 지역사회의 교육시설을 공동활용하여야 한다고는 역설하고 있지만, 교육시설이 지역사회와 학교의 협력을 위하여 어느 정도 지역사회의 요구를 충족할 수 있는가를 분석하지 못하였다. 또 얼마만큼의 수용 능력이 있는지도 분석하지 못하였다. 본 연구는 이러한 부분을 규명하고자 한다.

4. 학교와 지역사회의 협동에 관한 이론적 고찰

학교와 지역사회의 협동은 학교와 지역 사회가 서로의 시설을 나누어 이용하므로써 학교와 지역 사회 서로에게 이익이 될 수있다. 즉 학교는 지역 사회 시설을 이용하여 지역사회 갖가지 면을 학습하여 교육을 심화시킬 뿐더러 부족한 학교의 시설을 보충할 기회를 얻고, 지역사회는 학교의 시설을 이용하여 지역사회인을 재교육하여 지역사회인의 사회계층을 안정 내지는 상향으로 이동하게 할뿐더러 학생의 교육에 이익을 준다.

4.1 학생에게 이익

지역사회는 학생 교육의 장이 되며 훌륭한 教師가 될 수있다. 학생은 지역사회에서 예절, 언어, 풍습을 배우며 이웃과 더불어 살아가는 방법을 배운다. 학생은 학교에 입학하기 전에 지역사회의 거대한 경험의 범위로 들어가며 학교의 일과가 끝난 후에도 지역사회의 경험 범위에서 활동하게 된다. 실제로 학생이 지역사회의 경험 범위에 있는 시간은 학교에 있는 시간 보다 많고 길다.

학생은 지역사회에서 타인과 접촉을 통하여 교육을 받는다. 성장하면서 지역사회의 경험의 폭이 넓어지게 된다. 지역사회의 물리적 생활의 場은 학생의 교육에 중요한 역할을 할 수있다. 이 물리적 場은 학생의 나이에 따라 학원, 도서관, 사회복지회관, 사회 체육시설 등의 한정적 장에서 범위가 넓어져서 공원, 교통, 주거시설, 도시의 사회 시설에 이르는 광범위한 범위로 확대될 것이다. 이러한 장에서 학생은 다른 사람과 접촉하므로써, 신체적 정신적 경험을 통하여, 또는 사물을 관찰하므로써 집단 생활의 규칙을 익히는 등 사회적,

신체적, 교육적 가치를 익히게 된다. 그러므로 학생의 교육을 위하여 학교와 지역사회는 협동하는 관계가 되어야 할 것이다.

학교와 지역 사회가 서로 협력하므로써 1)학교의 교육 프로그램과 교육의 정도를 개선할 수있고, 2)학교 일에 학부모의 리더십을 발휘할 수 있으며, 3)교사의 일을 도울 수있을 뿐만 아니라, 4) 지역 사회에 의한 학교의 소유감이나 활동을 증진시킬 수있다.⁷⁾ 즉 학교와 지역사회가 서로 좋은 커뮤니케이션을 통하여 서로의 이익을 주고 받는다 면 학생에게 학교 및 지역사회 생활에 모두 성공할 수 있는 길이 될 것이다.

학교는 지역사회를 활용할 때 학교와 지역사회의 연계 조직에 의하여 연결된다. 권연옥은 학교가 지역사회를 활용하는 연계 도구는 울슨의 "10대 가교"를 인용하여 1)문서 자료의 이용, 2) 시청각 보조물의 이용, 3) 자료 인사의 來校 지도, 4) 면접, 5) 현장 견학, 6) 지역사회 조사, 7) 장기 조사 여행, 8) 야영 캠프, 9) 봉사활동, 10) 직업 경험을 들 수있는데 이를 다시 1) 지역사회의 이용, 2) 자료, 인사의 이용, 3)현장 견학, 4) 조사활동, 5) 학교 야영, 6) 노작(직업) 경험, 7) 지역사회 봉사로 응축하여 제시하고 있다.⁸⁾ 이러한 측면을 검토하기 위하여, 본 연구는 학생이 직접 시설을 이용할 수 있는 연계 조직을 1)학교 야영훈련, 2) 여러 종류의 학원 시설 이용, 3) 청소년 독서실 및 야간 공부방 이용, 4) 사회 복지관의 이용, 5) 지역사회 체육시설 이용, 6)지역사회 공원 이용으로 분류하고 이를 중심으로 하는 학교와 지역사회 연계에 관하여 현황을 분석하여 학생 이용의 가능성을 타진하였다.

4.2 지역사회인에게 이익

학교안에서 지역사회인의 교육은 지역사회를 변화시킬 수 있는 한 방법이라고 할 수있다. 만하임(Mannheim, K.)은 교육이 인간 행동에 미치는

7) Epstein, Joyce L., "Advances in Family, Community, and School Partnerships," New Schools, New Communities, Vol. 12, No. 3, Spring 1996, p. 5
8) 권연옥, 지역사회 개발론, 1995 PP. 430-434

많은 항목중의 하나라고 하면서 민주주의 사회에서 사회를 변동시키는 유력한 수단임을 역설하고 있다.⁹⁾ 학교에서 지역사회인을 재교육함은 사회의 적응력을 길러주어 지역사회인이 한층 더 높은 지위로 진보하든지 또는 더 낮은 위치로 떨어지지 않도록 하는 방편이 될 수 있다. 초·중등학교에서 지역사회인이 재교육을 받음은 지역사회에서 상향 사회계층으로 이동할 수 있는 요인을 습득할 수 있는 기회이다. 듀이(Dewey J.)은 교육을 사회 진보와 개조의 기본적인 방법이라고 하였으며 지역사회인은 교육을 통하여 개인의 사회의식을 높일 수있으며 높아진 사회의식으로 사회는 변동되어 진보되고 개조된다고 하였다.¹⁰⁾

하비헬스트(Havighurst)와 뉴칼튼(Neugarten)은 상향 사회계층으로 이동하기 위하여는 1) 상향 사회계층 직업에서 성공하기 위한 필요한 기술과 지식의 학습, 2) 상향 사회계층의 전문가가 쓰는 것과 같은 어휘, 억양, 음성 조절을 위해서 표준어를 말하는 학습, 3) 적절한 의복을 선택할 줄 알기 위한 학습, 4) 같은 사회계층 또는 상층 사회계층과 대화하여 찬성, 불찬성하는 방법의 습득, 5) 주택을 꾸미는 데에 대한 학습, 6) 현재의 서적, 영화, 골프 등에 관하여 이야기할 수 있는 학습, 7) 상향 사회계층에 필요한 사교 방법의 학습, 8) 전문적 협회나 사업적 협회에 참여하는 방법, 9) 자선기관이나 공공기관에서 지도적 역할을 담당하는 방법을 배워야 한다고 하였다.¹¹⁾ 구미 선진국에서 지역사회인을 위한 재교육은 지역사회에서 가장 가까운 거리에서 쉽게 접근이 가능한 학교 시설을 이용하여 이루어 지고있다. 본 연구의 분석에서 보는 바와 같이 우리나라도 평생교육의 차원에서 학교에서 지역사회인의 재교육이 일부 학교에서 시행되고 있다.

지역사회인을 재교육하는 학교의 교육 프로그램은 이러한 학습을 수용할 수있어서 상향 사회계층으로 이동할 수있게 한다. 상향 사회로의 이동에 관한 요건은 1)능력 특히 학문적 능력,¹²⁾ 2)여자의 미, 3) 체육 특기, 4) 사회적 요소¹³⁾ 특히 지역사회의 유형, 산업화의 정도, 교육의 기회, 정치적 안정도, 사회 구성원의 성취동기 및 인종적 요

인이 중요한 요소라 하였다.

하향사회로의 이동은 두가지로 생각할 수 있는데, 그 하나는 알콜 중독자가 되어 사회적으로 낙오되거나 사업에 실패하여 최소한의 자녀 교육비도 충당하지 못하는 적극적 하향 조정이 있을 수 있다. 다른 하나는 상승하고 있는 지역사회 생활 수준과 문화의 발전에 보조를 맞추지 않으므로써 지각할 수 없는 상태에서 하향 사회계층으로 서서히 내려가는 소극적 하향 조정이 있을 수 있다.

학교에서 지역사회인의 재교육은 상향 사회계층으로의 이동을 돕고 하향 사회로의 이동을 방지하는 중요한 방법 중의 하나가 될 것이다. 사회 계층의 이동을 위하여 초·중등학교에서는 1) 평생교육을 위한 프로그램, 2) 부녀 대학, 3) 학부모 교육강좌, 4) 체력 단련 및 레크리에이션 활동, 5) 강연회 및 강습회, 6) 공중토론, 7) 통신 교육등 지역사회인을 위한 교육을 시행할 수 있다. 본 연구는 이를 중심으로 조사 분석하였다.

5. 학교와 지역사회 시설의 상호 활용에 관한 사례분석

본 연구에서는 학교의 시설과 지역사회 시설의 상호 이용에 관하여 성동구의 사례로 중학교가 사용할 수 있는 지역사회 시설과 지역사회가 사용할 수 있는 학교시설에 관하여 그상황을 알아본다. 이들 시행되는 프로그램이 새로히 건립되는 광희중학교에서 바람직하게 시행되었을 경우를 전제로 스페이스 프로그램을 작성하여 보아 그 이용율이 어느 정도 인지를 알아보고 광희중학교에는 어느

9) Mannheim, k., *Diagnosis of Our Time*, Routledge & Kegan Paul, 1943 pp. 59-60

10) Dewey, J., "My Pedagogic Creed", *School and Society*, 1962 pp 494-495

11) Havighurst, Neugarten, *Society and Education*, 이상노, 이윤수 공역, 재동사, 1973, P. 50

12) Bruce K. Eckland, "Academic Ability, Higher Education and Occupational Mobility," *American Sociological Review*, Vol. 30, No. 4, 1965, pp 735-746.

13) 송병순, 차경수, *학교와 지역사회*, 학문사, 1975, p. 179

표 1. 중학교의 수련 활동

(단위 : 명)

학교명	구분	서울시교육청관할야영장		기타수련시설		민간수련시설	합 계
		모형	타시·도야영장	본교시설	기타		
광 회 중	과천 120		55	55	10	987	1,107
동 마 중			61	49		697	927
성 수 중				39		1,127	1,166
옥 정 중						1,434	1,434
무학여중				107	169	1,556	1,832
성수여중		40		98		492	630
행당여중						584	584
한양여중					220	469	689
합 계		160(1.9%)	223(2.6%)	630(7.5%)	10(0.1%)	7,346(87.7%)	8,36(100%)

* 96학년도 수련 실적으로 성동구 교육청의 자료를 재구성함.
 * 야영협력 지정학교로 서울 북한산 초등학교가 있지만 활용한 실적이 없음.

정도의 지역사회 관계 프로그램을 수용할 수 있는 지를 검토하여 본다.

5.2 학교의 지역사회 시설 이용 분석

5.2.1 야영 훈련

중학교는 일과와 관련하여 지역사회 시설을 이용하는 야영 또는 수련 훈련의 목적으로 지역사회 시설을 이용함이 고작이다. 성동구 제1학군 중학교의 경우는 표 1에서 보는 바와 같이 수련 장소로 민간 수련 시설을 이용함이 대다수이며 교내시설, 타시도 야영장, 서울시 교육청 관할 야영장 순으로 많이 사용하고 있다. 근린의 지역사회 시설 보다 멀리 떨어져 있는 사회 시설과 민간 시설을 더 많이 이용하고 있는 추세이다. 본 연구에 의하면 성동구에는 일과중 또는 일과후에도 유희된 지역사회 시설이 많이 남아 있는 것으로 분석됨을 감안한다면 굳이 멀리 있는 민간 야영 시설을 이용할 필요 여부는 검토되어야 할 문제이기도 하다. 서울 북한산 초등학교는 야영협력 지정학교로 선정되어 있지만 성동구의 학생이 야영 훈련장으로 사용하고 있지 않다.

5.2.2 일과후 지역사회 시설의 이용

일과후에 학생은 학부모의 인도에 따라 사회의 학원 시설을 이용하고 있다. 중학교 학생이 이용할 수 있는 학원들이 성동구 제1학군에 다수 분포되어 있다. 표 2에서 보는 바와 같이 하왕십리동, 성수 2가동, 성수 1가동, 행당동, 옥수동 순

로 많은 학원이 분포되어 있고 이들 5개 동의 학원 분포가 전체의 66%를 점유하고 있다. 성수1가, 성수2가, 하왕십리동, 행당동은 각 20개 이상의 학원을 소유하고 있는데 왕십리길 주변에 대거 분포되어 있다. 광희중학교의 경우 학생이 주로 거주하는 용봉동, 금호동, 행당동, 하왕십리동, 옥수동 지역에 76개가 산재되어 있다. 이들 학원을 일과 후에 많은 학생이 활용하고 있어서 지역사회 시설을 학생이 이용한다는 차원에서는 긍정적으로 평가할 수 있다. 학원의 선정이나 이용에 관하여 教師는 학습 지도 차원에서 지도하여야 할 것이다. 더불어 일과후에 학교시설을 학원에 개방하여 임대하게 한다면 잠재력이 충분히 있다고 본다. 그러나 행정적 절차 등의 선행하여야 할 사항이 있음도 사실이다.

5.2.3 청소년 독서실 및 야간공부방

표 3과 표 4의 예에서 보는 바와 같이 독서실과 공부방은 좌석수에 비하여 1일 평균 사용 인원이 절반 정도에 그치고 있어서 많은 부분이 비어있는 추세임을 알 수 있다. 야간 공부방이므로 일과 시간에는 비어 있어서 일과중에 학생의 이용 가능성이 있다. 구립인 경우가 대부분이어서 교육청과 구청의 협의하에 상호 이용이 가능하다. 광희중학교의 경우 학생이 많이 거주하는 금호동, 옥수동, 하왕십리동에 독서실 및 공부방이 대거 위치하고 있어서 학생 이용이 편리하고 그들의 통신설비를 이용하면 재택 수업도 가능할 것이다.

표 2. 학원 분포 현황분석

(단위 : 개)

동 별	복습	속셈	미술	음악	컴퓨터	응변	피아노	어학	주산	기 타	계
성수1가	8	6	1	3	4				1	서예1 부기1	25(12.3)
성수2가	10	4	3	8	3		1		1	관광1 미용1 상업대1패션디1	34(16.7)
송정동	2			1							3(1.4)
용담동	4	4	4	1	2					자동차정비1	16(7.8)
응봉동	2	1	1	1	1						6(2.9)
도선동	1				2	1		1			5(2.4)
마장동	8	6	2	1			1				18(8.8)
사근동	2	2	3	1							8(3.9)
옥수동	9	5	2	3	2	1					22(10.8)
왕십리동					1						1(0.4)
상왕십리동				1	2						3(1.4)
금호동		1									1(0.4)
하왕십리동	9	6	5	4	2	1		1	1	피아노조율1	30(14.7)
행당동	2	5	4	1	7					산디1 부기1 사무1 미용1	23(11.3)
홍익동	4	3			1						8(3.9)
합 계	61(30)	43(21.1)	25(12.3)	25(12.3)	27(13.3)	3(1.4)	2(0.9)	2(0.9)	3(1.4)	12(5.9)	203(100)

* 성동구청의 자료를 재구성한 것이며 ()안은 %를 나타냄.

구 분		단 독 시 설			
공부방면		성동청소년독서실	옥수청소년독서실	금호청소년독서실	왕십리2동 공부방
소 재 지		성동구 금호3가 1266번지	성동구 옥수1동 523-3	성동구 금호1기 산 37-1	성동구 하왕십리동
시설 현황	유형	구립	동청사보수	구립	입차
	독서실 건평	479평	81평	51평	21평
	좌석수(명)	434석	138석	112석	34석
'95 일평균이용 인원		145명	94명	72명	31명

* 성동구청의 자료를 재구성함.

표 4. 공부방 이용 실적

구 분	계			국민학생		중 학생		고등학생		기 타	
	총계	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여
성 동	18,132	10,879	7,253	0	0	2,557	1,704	4,492	2,995	3,830	2,554
옥 수	3,524	2,226	1,298	5	25	818	716	477	390	926	167
금 호	6,203	3,923	2,280	41	12	1,649	837	1,233	715	1,000	716
합 계	27,859	17,028	10,831	46	37	5,024	3,257	6,202	4,100	5,756	3,437

* 성동구청의 자료를 재구성함.

5.2.4 성동 종합사회복지관 내의 사회교육프로그램

성동 사회복지관에는 표 5에서 보는 바와 같이 여러 종류의 청소년을 위한 프로그램이 준비되어 있다. 학교 외부의 사회복지관의 청소년 관계 프로그램을 통하여 폭넓은 사고와 교우 관계를 유지

발전 시킬 수 있다. 사회복지 시설로 학교에서 미비한 정서 교육 및 학생의 순화 교육을 복지관에서 담당하여 시행하고 있다. 구청에서 관할하고 있는 시설이므로 학교 체육, 도덕, 환경, 컴퓨터수업 등의 일환으로 각종 프로그램을 활용할 수도 있다. 또한 부족한 학교 시설을 사회복지관을 이

표 5. 청소년프로그램

프로그램명	대 상	시 간	기 간	내 용
청소년 공부방	중 1-2학년	월-목 17:30-20:30	1개월	중학생 영수지도,
청소년 프론교실	중고생	토 15:00-19:00	2개월	컴퓨터반/영어회화/일어회화/서예/비디오포럼/독서포럼/기타/사물놀이/음악감상반/우수영화감상(무료)
청소년 프론봉사단	중고생	매일 15:00-17:00	4개월	자원봉사자 기본교육 및 활동
독서실	중고생 및 일반	매일 09:00-22:30	연중(휴무:월1,3주일)	공부 및 독서
상담실	청소년 및 일반	수시	수시	청소년, 노인, 이동 및 가정 문제 상담
심리검사실	청소년 및 일반	수시	수시	적성, 성격, 지능 등 30여가지 검사 및 상담
시설대여	청소년 및 일반	수시	수시	대강당, 각교실, 시설을 시간예약제로 대여

* 자료 : 성동 종합사회 복지관, 성동복지, 제8호 1995 겨울의 자료를 재구성

용하여 보충할 수 있다. 특히 시설을 대여하고 있어서 학교시설의 부족시 활용할 수 있는 여건이 된다.

5.2.5 체육 시설 현황

중학교 학생은 주변 체육시설을 활용할 권리가 있다, 지역의 체육시설은 일과중 대부분 비어 있어서 학생의 이용이 가능하다. 또 지역사회와 시설을 나누어 써서 부족한 학교 체육시설을 보완할 수 있을 것이다.

지역사회 체육시설을 이용하여 학생의 체육시간 활동을 대체할 만한 곳이 많지는 않지만 표 6과

표 7에서 보는 바와 같이 종류와 질은 비교적 좋은 편이다. 지역에 따라서는 지역사회의 체육시설을 학생이 일과중에 활용할 수 있을 것이다. 지역의 체육시설은 학교의 체육시설에 비하여 종류가 다양하고 질이 우수하여 학생의 체육학습의 증진을 가져올 가능성이 있다. 체육 수업을 교문 밖의 지역사회에서 행하므로써 학생이 교내의 지루한 감에서 벗어나는 맛을 느낄 수가 있어서 효과적이다.

성동구는 제1학군 내에 공원이 부족한 실정이지만 공원 안의 체육시설은 어느 정도 구비되어 있어서 학생이 일과시에 활용할 수 있는 가능성이

표 6. 동네체육시설이용실태(시설현황 및 1일 이용현황)

연번	위 치	시설현황(갯수)					1일이용인원(인)		
		계	운동장	운동기구	편익	기타	계	회원	일반
	계	505	45	121	245	94	1,161 (100%)	636 (54.7%)	525 (45.2%)
1	대현산(금호1가산37)	118	12	21	66	19	217	147	70
2	응봉산(금호4가1540)	31	7	15	28	11	184	107	77
3	달맞이봉(금호4가산27)	69	5	23	23	18	140	30	110
4	매봉산(옥수2산6-15)	22	2	3	15	2	130	38	92
5	해병대산(금호2가산9-1)	151	11	33	78	29	220	159	61
6	무학봉(하왕십리1039)	30	1	13	10	6	60	30	30
7	응봉동국유지(응봉동270-1)	20	2	7	7	4	110	70	40
8	대현산배수지(금호1가산5)	34	5	6	18	5	100	55	45

* 성동구청 자료를 수집하여 분석

표 7. 공원의 설치 현황

구 분	계		근리공원		어린이공원		비고
	개소	면적m ²	개소	면적m ²	개소	면적m ²	
계	37	452,973.2	3	407,244	34	45,792.2	
시설공원	32	377,839.30	1	334,327	31	43,512.3	
미시설공원	5	75,133.9	2	72,917	3	2,216.9	

* 성동구청의 자료를 분석하여 재구성

있다. 일과 중에는 이들 공원의 시설물을 활용하는 이용객이 거의 없는 상태라서 학생의 이용이 가능하다. 특히 광희중학교는 응봉산 공원이 근접하여 있어서 일과중 체육 수업이 가능하다.

5.3 평생교육

5.3.1 평생교육 시범학교 현황 (96년도 상반기)

성동구 제1학군 평생교육을 살펴 보면 표 8과 같이 컴퓨터, 꽃꽂이, 장수대학, 어머니교실, 불링, 서예, 메이크업 순으로 많은 지역사회인이 선호하고 있는 것으로 나타났다.

학교별로는 성동초, 행당초, 무학초, 용담초등 학교 순으로 평생교육을 의하여 시설을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 학부모 교육에 관하여는 표 9에서와 같이 자녀교육, 환경교육, 전통문화 순으로 학부모가 참여하고 있어서 자녀 교육에 지대한 관심을 가지고 있는 것을 알 수 있다. 또 평생 교육 차원의 학부모 교육이 교육의 열을 강화시켜 중국에는 학생의 교육에 좋은 영향을 미칠 것을 미루어 짐작할 수 있다.

표 8. 성동교육청의 96년 상반기('96.1.1~6.30)

강좌명	컴퓨터	서예	영어회화	배드민턴	꽃꽂이	석화공예	메이크업	합창	불링	마타넬	종이공작	P.E	장수대학	어머니교실	계
금호초				21											21
무학초					20	25	25	20	20						110
사근초										15	18				33
옥수초	30														30
용담초	35	19	31		23										108
행당초	50				12		10		25			20			117
성동초	35												52	50	137
무학여중		19													19
계	150	38	31	21	55	25	35	20	45	15	18	20	52	50	575

* 성동구 교육청의 자료를 분석하여 재구성

표 9. 성동교육청의 96년 상반기('96.1.1~6.30) 학부모 교육 실적 (단위 : 명)

강좌분야 교명	자녀교육 (부모의 역할)	환경교육 (자원재활용등)	전통문화 국민정신	기타	계
금호초	50				50
금호초	250				250
무학초	203	197			400
사근초	200				200
옥수초	63			75	138
옥정초	425			250	675
용담초	407				407
행당초			120		120
성동초	55				55
계	1,653	197	120	325	2,295

* 성동구 교육청의 자료를 분석하여 재구성

표 10. 조기 축구회

동명	학교체육시설(활용현황)
1 상왕삼리	해성고(폐)
2 하왕삼리	아세아고(폐), 청구상고(폐), 무학국(축구60명)
3 마장동	동바중(폐), 동명국(9,644)
4 사근동	한양여중(폐), 사근국교(축구40), 한양대(폐), 한양여전(폐)
5 행당제1동	무학여고(축구60명), 행당국(폐)
6 행당제2동	덕수상고(축구46명), 행당여중(폐)
7 응봉동	광희중(축구59명)
8 금호1가동	남북국(폐)
9 금호2가동	금호국(축구456명)
10 금호4가동	금육국(폐), 옥정국(축구55명)
11 옥수제1동	동호삼고(축구51명)
12 옥수제2동	옥정중(폐), 옥정국(축구55명)
13 성수1가동	성수여중(체조30명), 경수중(축구56), 경동국(축구70명), 경수국(축구41)
14 성수271동	성수여중(체조30명), 경수중(축구56), 경동국(축구70명), 경수국(축구41)
15 송정동	장안국(폐)
16 용담동	용담국(폐)

* 성동구청의 자료를 분석하여 재구성

* (폐)는 활용하였으나 잠정적으로 축구회가 폐지된 상태

* 1년 내내 운영되고 있는 프로그램임.

지역사회인의 평생 교육에 대한 97년 상반기 운영계획을 살펴보면 15개 종류의 프로그램을 실시하여 1370여명의 수강생을 계획하고 있어서 점차로 확대될 전망이다. 평생교육은 학교 시설을 이용하여 국가의 시설을 유취시설이 되지 않게 활용한다는 의미 뿐만 아니라 사회적 요구에도 응할 수 있다. 즉 1) 정보에 대한 전문 지식을 습득하므로

써 발전하는 사회에 발맞추어 나가게 되고 자녀와도 대화할 수 있고, 2) 전통악기를 다루는 음악적 재질, 곳곳이를 통한 가정 생활의 풍요로움 등 삶의 여유를 가질 수 있으며, 3) 지역사회의 교육과 더불어 교사와의 대화와 학교에 적극적으로 협조하게 되므로 자녀 교육에 도움이 되기도 하고, 4) 학교와 지역사회가 서로의 이익을 주고 받으며 건전한 사회로 변모하는 초석이 될 것을 예견할 수 있다.

한편 학교에서의 평생교육은 수강생에 대한 구속력이 희박하므로 교육의 효과를 충분히 기대하기 어려우며, 수강생에 비하여 컴퓨터 등 교육 기 자재가 부족하여 교육 성과가 희미하다는 문제점이 있다. 강사의 초빙이 어려워 학교의 教師을 활용하면 교사에게 과중한 부담이 되기도 하고 또 외부 강사를 초빙하면 지역사회의 부담이 될 수도 있는 문제가 있기도 하다. 그러나, 학교에서의 평생교육은 수강생과 본교 학생간의 유대를 강화하여 학생의 학습에 성장을 가져온다.

조기축구회는 이른 아침시간에 학교 운동장을 활용하여 지역사회인이 체력을 향상시키고 있다. 표 10에서 보는 바와 같이, 50-60명 수준으로洞마다 1-2개 학교에 개설되어 있어서 활발히 학교 시설을 활용하고 있다.

5.4 학교시설 이용 가능한 교육 조직 활동

5.4.1 부녀교실 및 교양대학

부녀 교실 및 교양 대학은 성동구민회관을 사용하여 운영되고 있다. 표 11에서 보는 바와같이 3개월 교육기간으로 피부미용, 수지침, 양재, 홈패션, 꽃꽂이, 제과 제빵, 급식 조리, 서예·한문, 주부 노래부르기의 프로그램으로 구성되는 데, 교육비는 전액 구청에서 부담하고있다. 이 프로그램은 지역사회에서 공히 가까운 학교를 이용하면 사용하는 지역사회인도 편리하고 학교는 시설 임대 수입을 오릴 수 있는 잠재력이 있다. 여성을 위한 취미 활동은 물론 여성인력을 교육하여 보다 생산 노동력으로 전환 하므로써 가계 수입을 올려 풍요로운 사회를 만들 수있다. 이러한 프로그램은 평생 교육과 연계시켜 학교의 급식실, 식당, 가정교실, 음악교실 등을 활용하도록 하면 지역사회와 학교 모두에게 도움이 될 것이다. 이때 부녀교실 및 교양대학 교육운영 시간표를 학생수업 일과와 중복되지 않게 조정하여야 할 것이다.

5.4.2 학교시설 이용 생활 체육 교실의 운영

생활 체육교실은 표 13, 표 14에서 보는 바와 같이 에어로빅 및 체력단련, 체조 및 체력 단련의 프로그램으로 동사무소 회의실, 한강시민공원 등의 시설을 이용하여 시행되고 있다. 학교의 체육교실을 위하여 활용하면 지역사회인 모두가 가까운 곳에서 손쉽게 체육활동을 하므로써 지역사회인의 체력을 증진하고 건강한 지역사회를 조성할 수있

표 11. 부녀교실 및 교양대학의 현황

구 분	프로그램	인 원 수	교육기간	반수	주당시간	비 고
부녀교실(1)	피부미용/수지침/양재	50	5월-7월(3개월)	3	2	교육비 무료 15,000원 선 남 성동구민회관 이용
부녀교실(2)	홈패션/꽃꽂이/제과제빵/급식조리	30명 내외	5월-7월(3개월)	5	2	
부녀교실(3)	서예·한문	30명 내외	5월-7월(3개월)	3	4	
교양대학	주부 노래 부르기	100명	5월-7월(3개월)	3	2	

* 성동구청의 자료를 분석하여 재구성

표 12. 생활체조교실 현황

구 분	프로그램	인 원 수	교육기간	반수	주당시간	비 고
생활체조교실(1)	에어로빅/체력단련	100명	4월-10월(7개월)	1	5	• 교육장소: 동사무소 회의실 등 4개소 • 교육비 무료 소요예산 : 900,000원
생활체조교실(2)	체조/체력단련	100명	상동	1	5	
생활체조교실(3)	체조/체력 단련	200명	상동	1	5	
생활체조교실(4)	에어로빅/체력단련	50명	상동	1	5	

* 성동구청의 자료를 분석하여 재구성

표 13. 생활체육교실

구 분	프로그램	인 원 수	교육기간	반수	주당시간	비 고
생활체육교실(1)	단전호흡	50명	4월-6월(3개월)	1	4	교육장소: 동사무소 회의실등, 교육비 무료 소요예산: 4,230,000원
생활체육교실(2)	요가	50명	상동	1	4	
생활체육교실(3)	노인건강교실	50명	상동	1	4	
생활체육교실(4)	어린이 축구	100	12개월	2	4	
생활체육교실(5)	게이트볼	50	12개월	2	2	개설장소: 학교운동장등, 소요예산: 10,800천원

* 성동구청의 자료를 분석하여 재구성

다. 학교의 시설을 활용하여 지역사회인의 생활체육프로그램을 운영하여 지역사회와 학교가 연계할 수 있다. 쉽게 접근할 수 있고 지역사회마다 존치되어 있는 학교를 활용하면 이용이 편리할 것이다. 또 프로그램의 연속을 통하여 지역사회인이 지속적으로 생활 체육에 접할 수 있어야 하겠다. 비용은 구청의 예산으로 충당하고 시설 유지를 위하여 구청은 학교에 보조하여야 할 수 있도록 하여야 할 것이다.

5.4.3 취미 레크리에이션 교실 운영

성동구의 레크리에이션 활동을 살펴보면, 표 14에서 보는 바와 같이 건강 강좌, 차밍 디스크, 봉산탈춤, 한국 무용 프로그램 순으로 많은 인원이 참여하고 있으며 학교 운동장, 공원 체육시설, 시민체육센터 등 여러 곳에서 시행되고 있다. 근무시간의 단축으로 여가시간이 증대하고 있으며 생활이 점차로 윤택하여지고 있어서 여가 활동과 신체 활동이 현격히 증대되고 있다. 이에 따라 지역사회의 여가활동을 위한 교육이 실시될 필요가 있다. 여가활동의 교육은 연속적으로 시행되어 심도

가 있는 교육으로 실시하여야 할 것이다. 학교 시설을 이용하여 여가 활동 프로그램을 추진하면 지역사회인 모두에게 가까이 있어서 편리할 것이다. 또 여가 활동에 필요한 교육 가자재를 지역사회가 준비한다면 학생은 이를 활용할 수 있어서 학교는 이익을 받을 수 있다. 이렇게 학교시설을 이용하여 지역사회인이 여가활동을 하면 지역사회와 학교가 연계되어 서로에게 이익이 될 것이다.

5.5 Space Program

본 연구는 지역사회인이 학교를 사용하여 영위하는 프로그램을 수용하기 위하여 학교의 시설이 충분한가 여부를 광희중학교를 대상으로 분석하였다. 광희중학교가 지역사회의 모든 종류의 프로그램의 최대 이용 인원을 교육한다고 가정하였을 경우를 Space Program 분석을 통하여 분석하였다. 주당 이용가능한 시간은 평일 16:00부터 22:00까지로 6시간이고 토요일은 14:00부터 18:00까지로 4시간으로하여 총 34시간으로 하고 이용율은 80%로 계산하여 필요일수를 계산한다.

표 14. 4-3-1, 취미 레크리에이션 교실 현황

	기간	요일별	강좌명	주당시간	인원	강의내용	비 고
1기	3.18~5.24	월,수	봉산탈춤	2	50	무형문화 전수	교육비 무료, 예산: 5,400천원 학교 운동장 등 여러곳을 활용, 교육기간: 11개월
		화,금	한국무용	2	40	기초무, 화관무	
	5.1	수	차밍디스크	2	100	레크리에이션, 디스크	
2기	7.18~8.20	화, 목	청소년 레크리에이션	2	200	폴다공증과 운동	
3기	9.2~11.8	월,수	봉산탈춤	2	50	무형문화 전수	
		화,금	한국무용	2	40	기초무, 화관무	
	화, 목	차밍디스크	2	100	레크리에이션, 디스크		
	10.9	수	건강강좌 2	2	200	여성의 폐경과 운동	
4기	12.23~1.24	화, 목	청소년 레크리에이션	2	100	레크리에이션, 포크댄스	

* 성동구청의 자료를 분석

즉 필요실수는 총수업시간수 나누기 총가능시간수 한값을 이용율 80%로 다시 나눈 값이 된다. 배정실수는 소수점을 올려서 실수로하였을 때의 실수로 계산하고 실제배정 할 수 있는 실 수를 말한다. 이용율은 총수업시간수를 주당 이용가능 시간과

현교실수로 나눈값으로 계산하며 지금의 실 이용율을 말한다. 최대가능 학급수는 현교실수와 같은 값으로 100% 활용할 때의 학급수를 말한다. 최대가능 이용인원은 수강인원을 이용율로 나눈 값을 최대가능 이용율(80%)을 승하여 계산한다. 이 최

표 16-1. 지역사회인의 학교활용을 위한 교실의 이용율 분석(1)

사용교실	현교실수	강좌명	프로그램	수강인원	수강학급수	주당시간수	수업기간	주당총수업시간	필요실수	배정실수	이용율	최대가능			
												학급수	이용인원	이용율	
컴퓨터실	2	컴퓨터	평생	50	2	10	6개월	20							
		소개		50	2			20	0.37	1	0.29	2	136	0.8	
한문	1	서예	평생	19	1	10	6개월	10							
		서예	부녀	30	1	6	3개월	6							
		소개		49	2			16	0.59	1	0.47	1	66	0.8	

표 16-2. 지역사회인의 학교활용을 위한 교실의 이용율 분석(2)

사용교실	현교실수	강좌명	프로그램	수강인원	수강학급수	주당시간수	수업기간	주당총수업시간	필요실수	배정실수	이용율	최대가능			
												학급수	이용인원	이용율	
미술교실	2	석화공예		25	1	10	6개월	10							
		종이공작		18	1	10	6개월	10							
		꽃꽂이		23	1	10	6개월	10							
		소개		66	3			30	0.55	1	0.44	2	120	0.8	

표 16-3. 지역사회인의 학교활용을 위한 교실의 이용율 분석(3)

사용교실	현교실수	강좌명	프로그램	수강인원	수강학급수	주당시간수	수업기간	주당총수업시간	필요실수	배정실수	이용율	최대가능			
												학급수	이용인원	이용율	
가정교실	2	메이크업		25	1	10	6개월	10							
		부녀교실(1)	피부미용/수지침/양재	50	3	2	3개월	6							
		부녀교실(2)	홍패션/꽃꽂이/제과제빵/급식조리	30	5	2	3개월	10							
		부녀교실(3)		30	3	4	3개월	12							
		소개		135	12			38	0.7	1	0.56	2	193	0.8	

표 16-4. 지역사회인의 학교활용을 위한 교실의 이용율 분석(4)

사용교실	현교실수	강좌명	프로그램	수강인원	수강학급수	주당시간수	수업기간	주당총수업시간	필요실수	배정실수	이용율	최대가능		
												학급수	이용인원	이용율
음악교실	2	교양대학	주부노래부르기	100	3	2	3개월	6						
		합창부		20	1	10	6개월	10						
		소개		120	4			16	0.29	1	0.24	2	400	0.8
영어교실	6	영어회화		31	1	10	6개월	10						
		소개		31	1			10	0.06	1	0.05	6	496	0.8

표 16-5. 지역사회의 학교활용을 위한 교실의 이용율 분석(5)

사용교실	현교 실수	강 좌 명	프로 그램	수강 인원	수강 학급 수	주당 시간 수	수업 기간	주당 총수 업시 간	필요 실수	배정 실수	이 용 율	최대가능			
												학 급 수	이용 인원	이 용 율	
체육관 겸 강당	3교실분	배드민턴		21	1	10	6개월	10							
		자녀교육	부모의 역할	425	4	2	1회	8							
		환경교육	자원재활용	120	1	2	1회	2							
		전통문화	국민 정신	120	1	2	1회	2							
		학부모기타	학부모 기타교육	250	2	2	1회	4							
		봉산탈춤	무형문화전수	50	1	4	2개월	4							
		한국무용	기초무, 화관무	40	1	4	2개월	4							
		차밍디스크	레크레이션, 디스크	100	2	4	2개월	8							
		건강강좌	골다공증과 운동	200	1	2	1회	2							
	소계			1,326	14			44	0.54	1	0.43	3	2,467	0.8	

표 16-6. 지역사회인의 학교활용을 위한 교실의 이용율 분석(6)

사용교실	현교 실수	강 좌 명	프로 그램	수강 인원	수강 학급 수	주당 시간 수	수업 기간	주당 총수 업시 간	필요 실수	배정 실수	이 용 율	최대가능		
												학 급 수	이용 인원	이 용 율
국 어	6	마터넷		15	1	10	6개월	10						
		PET		20	1	10	6개월	10						
		장수대학		52	1	10	6개월	10						
		어머니교실		50	1	10	6개월	10						
		소 계		137	4	40		40	0.25	1	0.2	6	548	0.8

표 16-7. 지역사회의 학교활용을 위한 교실의 이용율 분석(7)

사용교실	현교 실수	강 좌 명	프로 그램	수강 인원	수강 학급 수	주당 시간 수	수업 기간	주당 총수 업시 간	필요 실수	배정 실수	이 용 율	최대가능		
												학 급 수	이용 인원	이 용 율
운동장	4	조기축구		69	1	10	12개월	10						
		생활체조(1)	에어로빅, 체력단련	100	2	5	7개월	10						
		생활체조(2)	체조, 체력단련	100	2	5	7개월	10						
		생활체조(3)	체조, 체력단련	200	4	5	7개월	20						
		생활체조(4)	에어로빅, 체력단련	50	1	5	7개월	5						
		생활체육(1)	단전호흡	50	1	4	3개월	4						
		생활체육(2)	요가	50	1	4	3개월	4						
		생활체육(3)	노인건강교실	50	1	4	3개월	4						
		생활체육(4)	어린이축구	100	2	10	12개월	20						
		생활체육(5)	게이트볼	50	1	8	12개월	8						
		소계			819	16			95	0.87	1	0.70	4	936

대가능 이용인원은 사용교실을 80% 활용할 때 수
용할 수 있는 최대 인원을 말한다.

표 16-1에서 표 16-7에서 보는바와 같이 컴퓨터
실의 이용율은 29%, 음악교실 24%, 국어교실

20%, 영어교실 5%로 약간만 활용되고 있으며 한
문실의 이용율은 47%, 미술실 44%, 가정실 56%,
체육관겸 강당 43%로 어느 정도 활용되고 있으
며, 운동장은 70%로 많이 활용되고 있다. 이 이용

율은 일과후의 시간만을 고려하였으며 일과 전의 시간을 고려하면 이용율은 더 저조하다. 현재의 진행되는 프로그램에 관하여 동시에 수용가능한 최대가능 이용인원은 컴퓨터실 136명, 한문교실 66명, 가정교실 193명, 음악교실 400명, 영어교실 496명, 체육관겸 강당 2,467명, 운동장 936명, 국어교실 548명으로 5,242명의 지역사회인을 수용할 수 있다. 성동구 1학군 지역의 인구수 86,636명과 비교하여 보면 지역사회인의 6%을 수용할 수 있다. 또 사용되지 않고 있는 사회, 수학, 과학, 기술 교실을 활용하면 더 많은 지역사회인을 수용할 수 있을 것이다.

6. 결 론

본 연구는 학교와 지역사회 시설을 서로 교차 이용함으로써 서로에게 이익이 된다는 사실을 문헌 고찰을 통하여 알아보았다. 즉 학생은 지역사회 시설을 활용함으로써 학습의 질을 제고할 수 있고 미비한 학교 시설을 보완하여 다채로운 지역사회 시설에 접할 수 있게 하므로써 보다 심화된 교육을 받을 수 있게 된다. 그리하여 지역사회인은 학교 시설을 이용하여 재교육을 받으므로써 사회계층 구조에서 상향 계층으로 이동하든지 또는 현 계층에서 남아 있을 수 있다.

본 연구는 학생이 사회시설을 이용함에 있어서 성동구 제1학군 소재의 야영 훈련, 각종 학원, 청소년 독서실 및 야간 공부방, 성동 종합사회복지관, 지역사회 체육시설, 공원의 시설 현황을 알아보고 학생의 이용 측면에서 분석하였다. 현황 분석을 통하여 본 연구는 다음을 발견하였다. 첫째, 학생의 야영 훈련은 지역사회 시설이 충분한 데도 불구하고 이를 적극적으로 활용하지 않고 있고 멀리 있는 민간 수련시설을 대부분 활용하고 있음을 알 수 있다. 둘째, 학교 주변에 많은 종류의 학원이 위치하여 일과 후 학생이 활용이 가능하다. 셋째, 독서실과 공부방이 연구 지역에 다수 분포되어 있는데, 일과 중에는 비어있어서 학생이 활용할 수 있는 잠재력이 있다. 이들 시설은 학교에 근접하여 위치하고 있으므로 통신 설비를 이용

하면 재택 수업도 가능하다. 넷째, 성동구 사회 복지관은 그 규모가 크고 프로그램이 다양하여 학교와 협동할 가능성이 많다. 학교 교육에서 미비할 수 있는 정서 교육과 순화 교육을 담당할 수 있으며, 수영등 학교시설의 부족을 충당할 수 있다. 끝으로, 지역사회의 체육시설은 학교 체육시설 보다 다양하고 질이 우수하여 부족할 수 있는 학교 체육시설을 보완할 수도 있고 지역사회 체육시설을 활용하면서 지역사회를 배울 수도 있다. 또한 공원의 체육시설을 활용할 수도 있다.

지역사회인이 학교를 사용함에 있어서 본 연구는 평생교육 프로그램, 부녀교실 및 교양대학, 생활체육 교실 프로그램, 레크리에이션 교실 프로그램의 현황을 분석하였다. 평생교육 프로그램을 학교의 시설을 이용하여 운영하므로써 국가의 시설인 학교를 비우지 않고 활용한다는 의미도 있을뿐더러 1)정보에 대한 전문 지식을 습득하므로써 발전하는 사회에 발맞추어 나가게 되고 자녀와도 대화할 수 있고, 2)전통악기를 다루는 음악적 재질, 곳곳이을 통한 가정 생활의 풍요로움 등 삶의 여유를 가질 수 있으며, 3)지역사회인의 교육과 더불어 교사와의 대화와 학교에 적극적으로 협조하게 되므로 자녀 교육에 도움이 되기도 하고, 4)학교와 지역사회가 서로의 이익을 주고 받으며 건전한 사회로 변모하는 초석이 된다. 이를 위하여 지역사회의 자금으로 교육 기자재를 정비하고 발전시키도록 구청은 교육청을 예산 측면에서 지원하여야 할 것이다.

부녀교실 및 교양 대학을 학교의 시설을 활용하여 운영하므로써 취미생활로 생활을 윤택하게 하고 지역사회인의 개인기술을 발전시켜 가계 수입의 증진과 생산성이 있는 지역사회로 발전시켜 나갈 수 있게 된다. 또한 학교의 시설을 활용하여 생활 체육교실을 운영하므로써 지역사회인의 체력을 증진시킬 수 있다. 학교는 지역사회인이 용이하게 접근할 수 있는 시설이기 때문에 이들 프로그램을 학교시설을 이용하여 시행한다 함은 바람직하다. 지역사회인의 여가활동은 위한 교육을 증대되고 있는 데 이를 수용할 시설이 도시에 마땅치 않음이 우리의 실정이라서 여가활동을 학교 시

설을 사용하여 수용할 수 있는 잠재력이 있다. 이 또한 학교시설을 지역사회인이 용이하게 접근할 수있어서 바람직하다 하겠다.

본 연구는 지역사회인이 학교를 사용하여 영위하는 프로그램을 수용하기 위하여 학교의 시설이 충분한가 여부를 광희중학교를 대상으로 지역사회의 모든 종류의 프로그램을 시행한다고 가정하였을 경우를 Space Program 분석을 통하여 분석하였다. 분석 결과 교육 프로그램이 충분하지 못하여 운동장, 체육관, 가정교실, 음악교실, 미술교실, 컴퓨터실, 국어교실, 영어교실, 운동장 등의 시설을 제외하고는 지역 사회인이 학교 시설을 이용하는 빈도가 저조함을 알 수있다. 사용되는 음악교실, 국어교실, 영어교실, 컴퓨터교실은 이용율이 30% 미만으로 저조하고 미술교실, 가정교실, 체육관 겸 강당은 50% 내외이며 운동장은 70%에 달하여 어느정도 이용하고 있는 것으로 나타났다. 광희 중학교 한 학교 시설을 기준으로하여 볼 때 현재 지역사회 교육 프로그램과 80%의 이용율 수준에서는 5,242명(지역사회인의 6%)을 수용할 수있어서 잠재력이 있음을 알 수있다.

이러한 발견점을 바탕으로 본 연구는 구청 및 교육청의 교육과 시설 담당관에게 다음과 같은 정책을 제언하려한다. 첫째, 학교의 학생 교육은 학교의 울타리를 벗어나서 지역사회의 각종 시설과 환경을 현장 경험을 중시하며 교육하는 지역사회 학교의 개념을 심분 교육과정에 반영하여 학교와 지역사회가 연계되도록하므로써 학생 교육의 심화를 추구하여야 할 것이다. 둘째, 지역사회는 학교가 지역의 중심 위치에 위치함을 고려하고 지역사회의 한 시설임을 깨달아 일과후 학교시설을 사용하도록 각종 교육 프로그램을 조성하여 많은 지역사회인이 평생 교육 차원에서 재교육을 받을 수 있도록 하므로써 지역사회의 사회계층을 상향 조정하도록 노력하여야 할 것이다. 셋째, 학교 관리관은 지역사회의 야영 훈련장, 각종 학원, 청소년 독서실 및 야간 공부방, 사회 복지관, 지역사회 체육시설, 공원시설에 산재되어 있는 교육관계 시설과 기자재를 적극 활용하여 교육의 성과를 높이고 부족한 학교 시설을 보완하도록 하여야 한

다. 넷째, 지역사회의 평생교육 프로그램, 부녀교실 및 교양대학, 생활체육 교실 프로그램, 레크리에이션 교실 프로그램은 학교의 시설을 적극적으로 사용할 수있도록 일과후에 교장실, 사무실 등의 관리실을 제외한 학교의 모든 시설은 지역사회인에게 개방되어야 한다. 다섯째, 학교 시설의 지역사회 개방은 현재 폭과 참여 인원이 미약하고 일과 후 학교의 시설은 충분하므로 프로그램을 늘려서 폭과 참여 인원을 확대하여 학교와 지역사회의 연계를 강화하여야 할 것이다.

참 고 문 헌

1. 이호진, 건축계획 및 설계 방법론, 1994
2. 건축사조연구소, 학교-소학교, 중학교, 고등학교, 건축자료연구소, 1996
3. Kevin Lynch, 주종원역, 단지계획, 동명사, 1993
4. Stuart Maclure, Educational Development and School Building: Aspects of Public Policy 1945-1973, Long Man, 1984
5. Raynmand Schneider, Acoustical Environment of School Buildings, 1992
6. 박재윤외 5명, 미래학교시설 계획에 관한 연구-초,중등학교를 중심으로, 한국교육개발원, 12.
7. Ron Ringshell, Urban School: Buildings for Education London 1870-1980, Greater London Council, Architectural Press, Londond, 1983
8. 김승제, Community School의 가능성을 열며, 건축세계, 1996. 8
9. Susan Stuebing외 3명, School Design Note Book: Case Study Analysis of exemplary Schools, School of Architecture New Jergy Instiitute of Technology, 1992. 10.
10. 성동구, 성동구 도시기본 계획, 1995
11. 서울특별시, 체육진흥정책평가자료, 1995. 6
12. 성동교육구청, 96 평생교육 시범학교 자료, 사무자료, 1996
13. 광장중학교, 전통음악, 꽃꽃이, 컴퓨터 분야에 대한 평생 교육의 효율적 운영 방안, 광장중학교, 사무자료, 1996
14. 성동구 교육청, 시민 휴식공간 체육시설 현황,

- 1996
15. 성동구청, 성동종합복지관 안내서, 1996
 16. 성동구, 성동구 공공체육시설의 현황, 사무 자료, 1996
 17. 서울특별시 체육회, 시민 체육, 1996. 8
 18. 성동구, 성동구 공원 현황, 사무자료, 1996
 19. 성동구, '96 청소년 독서실 및 야간 공부방 운영, 사무자료, 1996