

초등학교 교사의 열린교육에 대한 반응 분석 연구
-충북 지역을 중심으로-

An Analysis on the Elementary School Teacher's Response to Open
Education : A Case of Chung-Buk Province

정 관 영*
Chong, Kwan-Young

최 효 승**
Choi, Hyo-Seung

ABSTRACT

Open education started spontaneously in elementary school and accommodates positively as a result of educational reformation. Open education also contributes to the development of human nature. This develops a creative power and enhances independence according to a main task of school support for the 21st century.

A premise of this study is how to fulfill a fresh and wide space field of learning which is an indispensable condition of open education. The study analysed the teachers' reactions to open education after classifying an atmosphere of reception, understanding concepts, and application.

This examined the concept, basic principles, characteristics, teaching-learning activities open education, and quality of learning. The method of research used was on the results from the percentages of questionnaires that were posted to the sample schools.

Although the final outcome to open education can not be summarized, three pre-conclusions of open education are as follows ; First an atmosphere of reception is spreading continuously day by day. Secondly, understanding the concept of open education is very important. Thirdly, 90 percent of all schools have experienced open education were applied to open education.

Contrary to some affirmative reactions, there are some disadvantages to open education. include, poor educational environments, difficulty in managing schools, lack of repetition of old out-dated teaching skills.

Finally in conclusion, we must learn to adapt to the new method of open education as our educational system for the 21st century can not simply rely upon the open education motto. Above all, we must support educational reform and enforce the development of education within the education act.

키워드 : 열린 교육, 교수-학습, 수업의 질, 열린 학습

* 정회원, 청주대 대학원 건축공학과 박사과정

** 정회원, 청주대 건축공학과 교수 공학박사

1. 서 언

1.1 연구의 배경 및 목적

초등학교에서부터 자생적으로 시작된 열린교육은 '열풍'이라고 할 정도로 급속히 확산되면서 교육계와 사회 및 학부모의 높은 관심의 대상이 되고 있다. 특히 교육행정 기관의 정식 장학 영역으로 채택되어 그 비중이 날로 높아 지고 전국의 적지 않은 학교가 교수-학습의 질 향상을 위하여 열린교육에 관심을 기울이고 있다.

이와 같은 현상은 곧 교육이 본연의 위치로 돌아가 현장 중심, 교단 중심의 교육 추진을 촉진한다고 보아 바람직한 현상이라고 할 수 있다. 이처럼 열린 교육은 종래의 획일적인 '일제 학습'에서 탈피해 보겠다는 강한 의지에서부터 출발하게 되었다는 점에서 지극히 고무적인 현상이라고 하지 않을 수 없다.

물론 기존의 전통적인 일제 수업 방식이 전부 부정적이라고 보기는 어렵지만 적어도 21세기를 대비하여 자주적이고 창의적이며 바른 인성을 가진 인간을 육성하기 위하여서는 열린 학습이 절대 필요하다는 데에는 누구나 인식을 같이할 것이다.

그러나 학교 시설 행정과 관련하여 일선 학교를 방문 하거나 또는 일선 학교 행정가나 교사들과 협의 및 상담을 해보면 열린 교육의 실천에는 여러 가지 문제점들이 나타나고 있음을 알 수 있다. 그 문제점이란 열린 교육의 적용 형태가 너무 획일적이어서 창의성이 제대로 발현되지 못하고 있다는 점, 열린 교육에 대한 선행 연구나 실천 내용 등을 무비판적으로 모방 답습하고 있다는 점 등이다. 특히 열린 학습을 하기 위한 시설 여건 등에 대해서는 근본적 이해가 부족하다는 것이 공통적인 지적 내용이었다.

본 연구자는 본래 시설 행정 개선을 목표로 열린 교육 발전을 위한 시설 즉, 열린 공간의 확보를 어떻게 수행 할 것인가에 관심을 가져왔다. 연구를 진행하면서 시설 행정과 열린 교육과를 본격적으로 접목하기 이전에 우선 열린 교육에 대한 분위기나, 이해 수준 및 적용실태 등을 먼저 분석해 봄으로써 열린 교육에 대한 방향을 살펴 볼 필

요성을 절감하게 되었다. 열린 교육에 대한 정확한 이해가 기반이 되어야만 시설 행정의 바람직한 방향을 설정 할 수 있다고 판단했기 때문이다. 따라서 본 연구는 시설 행정의 방향을 설정하기 위한 전 단계 작업으로 열린 교육에 대한 학교 현장의 반응을 분석 고찰하는데 그 목적이 있다. 열린 교육에 대한 반응 분석에는 교사의 반응, 학생의 반응, 학부모의 반응등 세부분으로 나누어 고찰할 수 있는데, 본 연구는 특히 교사의 반응에 초점을 맞추어 수행되었다.

1.2 연구의 방법과 내용

이와같은 연구 목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 열린 교육의 이론 즉, 열린 교육의 개념, 열린 교육의 기본 원리, 열린 교육의 교수- 학습 활동을 고찰하고, 수업 개혁을 위한 열린 교육을 교육 현장에서는 어떻게 인지하고 있는지에 대한 반응을 분석하기 위하여 설문지에 의한 조사 연구를 실시 하였다. 이 연구에서의 표집은 충청북도에서 열린 교육을 실시하는 초등학교중 70개교를 무작위로 추출하여 357명의 교사에게 설문지를 발송하여 회수된 334명중 유효한 329명을 대상으로 분석하였다. 표집 실시 기간은 1997년 4월 1일부터 5월 15일까지이며, 해당 학교 교감이나 연구주임 및 일반직의 협조에 의해 진행 되었다. 표집학교에 대한 설문지 배포 현황은 다음과 같다.

표 1. 표집 대상학교 설문지 배포현황

학 급	50 이상	40-49	30-39	20-29	10-19	10 미만	계	비 고
표집학교수	1	1	4	4	10	50	70	
교당질문지배포	20	15	10	8	5	4		
총질문지배포	20	15	40	32	50	200	357	

회수된 설문지중 분석 가능한 329명의 응답자를 분류하면 표 2와 같다.

표 2. 설문지 응답자별 분류현황

구분	성 별		연 령 별				교 사 별	
	남	여	20대	30대	40대	50대 이상	주임 교사	평교사
응답자								
N	151	178	39	125	118	47	72	257
%	45.9	54.1	11.9	38.0	35.9	14.2	21.9	78.1
구분	출신학교별			경 령 별				비 고
	중·고졸	초대	대졸 이상	0-5	6-10	11-20	21-30	
응답자								
N	32	77	220	38	43	78	133	
%	9.7	23.4	66.9	11.6	13.1	23.7	40.4	

설문지는 세부분으로 나누어 제 I 부는 열린 학습을 하기 위한 여건과 분위기를 알아보는 내용, 제 II 부는 열린 학습에 대한 개념 이해 수준이 어느 정도인가를 알아보기 위한 내용, 제 III 부는 열린 학습의 실제적인 적용 실태를 알아보는 내용으로 구성되었다.

특히 제 III 부는 이해영(1996)¹⁾이 열린 학습의 문제점을 발견하기 위해 작성한 검사 도구 중 4 문항을 그대로 사용하였음을 밝혀둔다.

각 부별로 8 문항씩 총 24 개 문항으로 구성 되었으며 신뢰도 $r=0.94$ 이고, 문항 내적 합치도는 .76 이다.

분석된 자료는 반응에 따라 문항별 빈도와 백분율로 나타내고 먼저 전체적인 통계로부터 필요시 하위 목표별로 분석해서 비교하며 교육 전문직과의 상담이나 현장 방문도 실시하였다.

본 설문지의 항목과 주된 내용을 표로 정리하면 그림 1과 같다. 구체적인 연구 내용은

첫째, 열린 학습 수용 분위기를 고찰하기 위해 열린 학습의지, 열린 학습의 문제점, 열린 학습의 지원사항, 열린 학습 연수 실정, 열린 학습과 업무량의 변화를 고찰하고,

둘째, 열린 학습에 대한 개념이해로써 열린 학습의 개념 이해정도, 열린 학습과 인성과의 관계, 열린 학습 원리이해 정도를 알아보고,

셋째, 열린 학습 적용 실태에서는 열린 학습의 정착, 열린 학습의 보조 활동, 열린 학습의 장학, 열린 학습의 환경 등을 조사하였다.

열린 학습의 환경 등을 조사하였다.

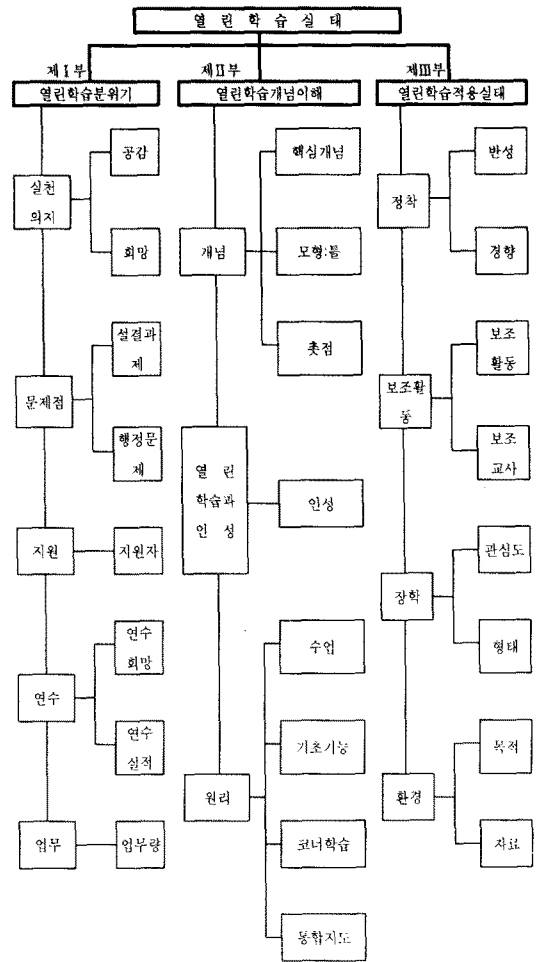


그림 1. 열린 학습에 대한 반응 조사 내용체계

2. 열린 교육 이론

2.1 열린 교육의 개념

열린 교육의 의미는 포괄적이어서 그 개념을 정의하는 데는 많은 어려움이 따른다. 그러나, 대체로 아동에 대한 신뢰와 자율성을 바탕으로 개방성을 지향하는 교육 형태로서, 학생에게 학습권을 부여하여 자아실현이 되게 하는 학습과정이라는 데에는 공통된 견해를 갖고 있다. 학자에 따라서는 열린 교육의 실천을 위해서는 교육의 제반 여건 즉, 시

1) 이해영, "열린교육실천과정의 문제점과 개선방향", 교육월보 통권174호(96.6), PP.70-72.

설, 조직, 학습 자료와 학습 활동이 융통성있게 개방되어야 한다고 주장하기도 한다.²⁾ 이는 곧 흥미, 소질, 적성, 능력에는 개인차가 있으며, 학습의 주체는 학습자 개개인이기 때문에 자율적인 학습태도를 바탕으로 개인에 따라서 학습 방법의 선택폭이 열려있어야 함을 의미한다고 할 수 있다.³⁾

이와 같은 개념 정리에서 살펴보면 '열림', '개방성' 등의 개념이 열린 교육의 핵심 개념으로 등장하고 있음을 주시해야 할 것이다. 그렇다면 열린 교육에서 '열렸다'는 것은 무엇을 의미하는가? 한국 열린 교육 학회에 의하면 그것은 대략 다음과 같은 뜻을 담고 있다고 하였다.⁴⁾

- 넓게 트인 공간(open space)
- 융통성 있는 교육 과정(open curriculum)
- 탄력성 있는 학습 집단(open organization)
- 트여진 인간 관계(open human relation)
- 열린 마음(open mind)

이를 다시 부연하면 공간, 교육과정, 학습조직, 인간 관계에 있어 종래의 형식적 틀에 융통성과 탄력성을 부여하는 것이 커다란 특징이라 할 수 있다.

여기서 '열림'의 반대 개념인 '닫힘'의 개념과 견주어 보면, 닫혀 있다는 뜻은 고정되고 정형화된 양식을 지녔음을 의미한다. '열린 교육은 지금껏 닫혀 있음으로 인해 여러 병폐를 야기한 학교 교육의 규정된 양식을 깨뜨림으로써 새로운 교육적 성과를 기대해 보는 시도'라고 볼 수 있다.⁵⁾ 즉, 닫혀있음은 의존적, 수동적 학습 형태가 형성되는데, 그 요인은 여러 측면에서 고찰할 수 있겠으나, 한마디로 지금의 교육현실이 교사 중심, 교과서 중심의 획일적 교육 때문이라고 결론 지을 수 있다.⁶⁾ 이것은 '학생들 각자의 개인차를 존중해 주지 못하고 학습의 내용과 방법면에서 획일적으로 이루어

어 지고 있음'을 지적하고 있는 것이다.⁷⁾

이와 같이 열린 교육에 대한 개념을 좀 더 구체적으로 이해하기 위하여 열린 교육의 하위 개념들을 제시하면 다음과 같다.⁸⁾

- 교수-학습 활동의 질적 심화(인간교육)
- 다양성, 창의성, 자율성, 융통성, 책무성 강조 (교육 활동 정상화)
- 교육활동 전반의 통합적 교육총화예술(교육의 opera)
- 효과적인 정보, 지식 전달 교육(학습 소화력 증진)
- 학교, 또래집단, 가정, 사회 적응 능력 향상(사회화 교육)
- 아동 개개인의 개성, 특성, 개인차 존중(개성 교육)
- 가정, 학교, 지역사회 교육 동참 확대(교육 역할 분담)

위에서 열거된 열린 교육 개념을 열린 교육에서의 지양점과 지향점을 중심으로 대비하여 종합정리해 보면 다음과 같다.

우선 지양점으로는 시설, 교육환경, 교육조직, 교육내용, 교육방법의 획일성과 규격성, 의미를 알지 못하고 암기, 연습하는 암기식, 기계식 학습, 권위주의적, 교사주도적 학습, 타율적 통제식 훈련, 학습에서 소외되는 아동이 발생하는 교육기회의 불평등이다. 반면 열린 교육이 지향하는 원리는 학습자의 인격적 존엄성 존중, 아동의 총체적 전인적 성장, 개별성의 신장, 공동체적 삶을 살 수 있는 사회적 인간, 사고, 정서, 행동의 자율성 신장 등이다.⁹⁾

2.2 열린 교육의 기본 원리와 특징

2.2.1 열린 교육의 기본 원리

열린 교육의 기본 원리를 논하기에 앞서 열린

2) 한국열린교육연구회 및 한국초등교육학회, 열린교육의 이해, (서울:양서원, 1996), P.24.

3) 교육부, "96자율시범학교 담당자 연수회 자료", (1996.3), p.19

4) 유덕인, 열린교육, (서울 : 해동출판사, 1992), p.24.

5) 한국열린교육연구회 및 한국초등교육학회공저, 전개서, p.24.

6) 광병선, 초등교육 내실화 방안 탐색 기초연구, (서울:교육개발원, 1982), p.36.

7) 정진근, "열린교육의 내용과 방법", (한국열린교육연구회 제2회연구발표대회논문집, pp. 5 - 22.

8) 교육부, "열린 교육 실천사례 분석을 통한 열린교육의 일반화 방안" 시·도교육연구원장 연수 자료(1996.4), p.1.

9) 이인효, 전개문, p.176.

교육에 내재해 있는 교육적 원리로서는 ① 학습에는 개인차가 있다. ② 학습의 내용과 방법은 학생들의 개인차에 따라 달라진다. ③ 학습의 장소는 교실 뿐만이 아니다. ④ 교사가 교육내용 및 학습자 특성에 대하여 깊은 이해로써 교육에 임한다¹⁰⁾ 고 밝힌 바 있는데, 열린 교육은 이론적 측면보다 실천적 측면이 강하기 때문에 다른 교육체제와 구별되는 원리를 하나로 요약하기는 힘들지만 4가지 기본 원리에 기초하고 있다.”

첫째, ‘자유의 원리’에 기초하여 이루어지는 교육실체로 규정하고 있다. 열린 교육에서 아동들은 자신이 교육적인 선택을 할 수 있다. 교사는 교육적인 것이 아니라고 생각하는 활동에 대해서는 어느 정도 제한 할 수 있으며, 자신이 자유롭게 선택한 것에 대해 책임을 지도록 한다.

둘째, ‘환경의 원리’에 기초하여 교사는 각 학습자에게 교육적으로 풍부한 환경을 제공한다.

셋째, ‘개별화의 원리’에 의하여 교사는 학생들의 미래에 기초한 개념화된 수업을 실시한다. 이때 교사는 아동들에게 교육적으로 가치 있는 것을 지도한다.

넷째, ‘존중의 원리’이다. 이 원리에 따라서 교사는 학생들에게 많은 자유를 아동들의 흥미와 생각, 감정을 중요한 것으로 받아 들이며 학습자의 관심에 기초하여 개별 수업을 진행함으로써 교사와 학생간의 상호작용이 많으며 학생들은 명령을 거의 받지 않는다는 것이다.

2.2.2 열린 교육의 특징

열린 교육의 배경으로서서는 실존주의 철학과 인본주의 심리학에 이념적 기초를 두고 있으며¹²⁾ 그 특징을 밝혀 보는 기초를 여러 방면에서 논의한다.

‘들은 것은 잊고, 본 것은 기억하며, 행한 것은 이해한다’¹³⁾는 중국 속담은 열린 교육이 움직일 수

있고, 반박 할 수 있으며, 호소할 수 있고, 실험해 볼 수 있는 허용적 분위기와 학습 환경을 조성해야 된다는 것을 시사하는 ‘바가 크다.’¹⁴⁾

교육부에서 밝힌 7가지 특징을 열거하면 다음과 같다.¹⁵⁾

첫째, 수업설계 인지부터 학습의 전과정에 학습자가 참여하게하여 암기보다 학습 방법의 학습을 강조한다.

둘째, 일제식 대집단 학습도 병행하지만 개별 학습과 소집단 학습에 역점을 둔다(개별식,협동학습).

셋째, 학습의 내용이나 학습속도에 있어서 개인차를 최대한 반영하여 학생들이 개별적, 소집단별로 스스로 읽고, 쓰고, 실험하고, 관찰하며 토론하는 활동(자율학습).

넷째, 개별학습, 소집단학습을 뒷받침하기 위해서 유연한 교육과정, 풍부한 학습자료 준비, 교실공간의 유연한 활용, 학습 집단의 탄력적 조직등이 요구된다(탄력적 학습 여건).

다섯째, 교사들은 학생들끼리 알아서 학습하도록 내버려 두는 것이 아니라, 학생들에게 필요한 지원을 제공하고 수행한다(코칭식 지도).

여섯째, 필요시 교사들끼리도 학습자료 준비로부터 학생 지도에 이르기까지 서로 협동하기도 한다(협동식 지도).

일곱째, 학생, 교사, 학부모가 변화에 유연하게 대처하는 의식과 자세가 요구된다(개방적 의식).

이상의 일곱가지 특징과 비슷하지만 한국열린교육 연구회에서 그 특징을 집약한 것을 보면 다음과 같다.¹⁶⁾

- 교수-학습 활동에서 결과보다 과정을 중시한다.
- 아동은 학습 활동을 선택할 권리가 있다.
- 지식이나 기술들을 선택하며 통합적으로 배운다.
- 다양한 연령의 아동간에 서로 가르치고 배우게 된다.
- 교사는 아동들의 개개인 행동에 반응한다.

10) 정진근, 전개문, pp. 5-22.

11) 박미애, “국민학교의 열린교육과정 운영에 관한연구”(석사학위논문, 연세대학원, 1990), pp. 22-23.

12) 한국열린교육연구회 및 한국초등교육학회, 전개서, p. 264.

13) 은용기, 김형석, 열린학교 열린교육, (서울:대한교과서주식회사, 1992), pp. 22-23.

14) 상계서, p. 24

15) 교육부, “96자율시범학교 연구자료”, pp. 19-20.

16) 한국열린교육연구회 및 한국초등교육학회, 전개서, p.24.

결론적으로 열린 학습의 특징을 집약해 보면, 열린 학습은 “자율적이고 주체적인 태도를 기반으로 하여 학습자 개개인의 개인차를 존중하고, 학습자의 자기주도적 학습 태도와 학습자 상호간의 협력을 강조하는 학습방법의 학습이다” 라고 할 수 있다.

2.3 교수-학습 활동

2.3.1 수업의 질

학교 교육에서 어린이들에게 무엇을 가르치느냐? 하는 교육내용도 중요하지만, 그 내용이 아무리 체계화되어 있다 하여도 학생들에게 바르게 전달하여 이해시켜 주지 않는다면 아무런 효과가 없을 것이다. “교육을 구성하는 모든 종류의 하위 영역들이 개선되어야 하는데, 그 중에서도 가장 실천적인 성격이 강한 교수-학습 방법의 개선이 급선무”라고 하겠다.¹⁷⁾

현재 진행되고 있는 교육개혁의 기본 정신 자기 주도적 학습이며, 이것은 ‘학생들이 자기 나름대로의 방법으로 배울 때 학습효과가 가장 클 뿐만 아니라, 학교 밖의 삶의 현장에서 더 많은 것을 배울 수 있다’¹⁸⁾는 자주성의 원리를 기초로 하고 있다.

열린 교육의 일반화 개념에서도 ‘어떤 특정의 교수-학습 모델이나 방법, 혹은 구체적인 수단을 지칭하여 정형화 시키려는 것이 아니라 실천의 개념과 개요, 원리적인 것들의 방향 설정을 통하여 교수-학습 활동의 자율성과 교단의 창의성, 책무성 등을 강화시키려는 내용으로 정선 제시하여 학교 현장의 열린 교육에 대한 창의성을 존중하고 있다. 요약하면 교수-학습에서 틀이나 제도를 떠나 ‘분위기와 개념 이해’를 더 중요시하고 있다는 것이다.

이것을 교육의 본질적인 면에 대입시켜 본다면 ‘아동들이 자신의 학년에 맞는 교과서에 포함된 지식을 탐구할 것이 아니라 자신들에게 의의있는

지식 탐구에 노력하는 것이 자기주도적 학습으로의 이동’이라고 말할 수 있다.¹⁹⁾

이런 이동으로 수용적 분위기를 만들어야 그 속에서 아동들은 정직하고, 상호 마음을 열고, 비웃음이나 비판에 대하여 두려움이 없어지게 된다.

2.3.2 교수-학습 활동의 실제

만일 열린 학습이 교사들의 이해 부족으로 왜곡된 형태로 진행된다면 이는 일제식·주입식 수업보다 못한 수업이 될 수도 있다.

새로 열린 교육을 시도하는 교사들 중에는 ‘개별화 학습’을 강조한 나머지 학생들에게 충분한 개념 설명도 하지 않은 채 거의 처음부터 각자 학습지에 제시된 문제풀이나 작문 등을 하도록 하고, 자신은 돌아다니면서 학생들의 질문만 받거나, 학습지 채점에 시간을 보내는 경우가 많다는 점이 자주 지적되고 있다.

이용숙(1996)²⁰⁾은 ‘바람직한 열린 수업을 위한 10가지 약속’을 제시하고 있다.

- ① 교사가 지도하는 소집단 학습 기회를 가능한 늘린다.
- ② 소집단 지도를 하면서 필요한 학생에게는 개별지도를 병행한다.
- ③ 지나치게 많은 소집단 학습 활동이 동시에 이루어 지도를 하지 않는다.
- ④ 학습 내용에 따라서는 능력별 소집단 지도를 실시한다.
- ⑤ 수업 진행을 위한 시간 소비를 최소화 한다.
- ⑥ 창의성을 키워줄 수 있는 교수-학습 내용을 다양하게 구성한다.
- ⑦ 열린 교육에서도 적극적인 수업이 이루어져야 한다.
- ⑧ 교과서에만 의존하지 않되 교과서를 최대로 활용한다.
- ⑨ 학생들의 협동이 있어야 수행 가능한 과제를 많이 준다.
- ⑩ 교과통합적 학습 내용의 제시를 많이 하되,

17) 한중하, “학교 현장의 교육 방법 혁신 사례연구”, 한국 교육 개발원, 연구보고(1992), p.29.

18) 열린교실용융학회, 열린교육의시작, (KBS문화사업국, 1996), p.7.

19) 은용기, 김형석, 전개서, p.9.

20) 이용숙, “바람직한 열린 수업을 위한 가지 약속”, 교육 월보통권174호(1996.6) pp. 50-55.

무리하지는 않는다.

이런 10가지 약속은 학습에서의 유의점이라고 할 수 있으며 열린 학습을 시작하는 교사에게 기본 지침이라고 할 수 있겠다. 한편 교수-학습을 전개함에 있어 다음과 같은 기본적인 수업 형태²¹⁾를 항상 유념하면서 사용하여야 할 것이다.

- 학급 전체를 위한 최소 한도의 수업을 하고 대부분의 지도는 소집단 또는 개인적인 교수-학습에 맞춘다.
- 다양한 활동을 동시에 진행한다.
- 아동들이 다양한 활동을 시간 제한 속에서 할 수 있도록 유연성 있는 계획을 세운다.
- 획일적이고 정해진 교육과정 보다는 아동들의 관심 사항을 탐구하게 한다.
- 각 교과를 분화시켜서 가르치는 것보다 어느 정도 통합적으로 하는 것이 좋다.
- 신뢰성으로 아동들의 수용과 그들의 다양성을 존중하는 분위기를 조성한다.
- 아동 개개인의 지적, 정서적, 신체적, 사회적 요구에 대해서 배려한다.
- 각 지도내용과 학습 과정에서 창조와 창의성을 존중한다. 평가나 Test는 최소한으로 하고 창의성을 존중한다.
- 아동 상호간의 정의롭고 정직한 열린 관계를 존중하고 교사의 권위적 태도나 남용을 조심한다. 등이다.

10가지 약속이나 기본적인 수업 형태에서 일맥상통하는 점은 실제 열린 학습을 사용하는 여건에 따라 교사가 아이디어를 창출하여 적용하여야 할 것이다. 이 문제에 대해서는 금후 연구 과제로 남겨 두고 싶다.

2.4 열린 학습과 수업의 질

학습의 주체자는 누구인가? 모두가 학생이라 대답할 것이다. 그러나 그 주체자인 학생이 자신의 학습에서 자신의 자율성을 어느 정도 발휘하는가에 대한 대답은 모두가 부정적일 것이다.²²⁾ 그러

므로 효율적인 학습을 성취하는데도 미비하며 자율성을 키우는데도 부족하여 결국은 민주사회가 요구하는 자질있는 시민으로 성장시키지 못하는 교육을 개혁해 보자는 움직임에서 교육개혁 차원의 자기주도적 열린 학습을 부르짖게 되었다.

학습자 개개인을 독립적 주체로 보고 학습자 중심의 교수-학습 활동으로 진행하며, 학습자 개개인의 특성에 맞는 학습목표와 학습 경험들로 구성되고, 다양한 교수 매체와 기술 등이 활용되며, 능력에 따라 교과목의 진도를 조절하고, 필요한때에는 학습 집단도 다양하게 조직 할 수도 있으며 교사는 학습자의 학습 진행 상황을 점검하고 Feed Back 시키기도 한다.²³⁾

이와 같은 과정으로 학교 생활을 할 때, 자연 학교는 즐겁고 보람있는 곳으로 떠올라, 수업의 질이 바람직하게 향상될 것이다.

교수-학습의 본질을 심화시키기 위한 것과 보조하는 활동을 적시해 보면 다음과 같다.

먼저 교수-학습면에서 권장되는 본질적인 학습 활동은,

첫째, 아동의 학습 기초 기능, 기본능력에 대응한 학습 활동

둘째, 개인차에 대응한 열린 교수-학습 과정 구안·적용

셋째, 아동의 창의적 자율학습 능력 정착을 돕기 위한 여건 마련이다.

그리고 교수-학습 활동을 보조하는 권장되는 활동으로는,

첫째, 교육과정의 지역화를 통한 교육과정 운영
둘째, 기존의 단위 시간의 개방을 통한 교수-학습 활동의 다양화

셋째, 각종 보조 학습 프로그램의 적절한 활용
넷째, 학교 환경 구성 활용의 개방

다섯째, 지원 조건, 관리 체제의 합리화 등이다.

특히 열린 교실에서는 마음을 여는 시간이 필요한데, 이것을 러그미팅(Rugmeeting)이라고 한다. 러그 미팅은 전통적인 교육에서 도입과 정리 부분에 실시하면 효과적인 것으로 지적되고 있다.

21) 피아제 열린교실 응용학회, 열린교실 연수자료, (인천교육대학교, 1996), pp. 52-53.

22) 유덕인, 전계서, p.20.

23) 윤중초등학교, "열린교육을 통한 개별화 교수방법의 적용"(1992, 10), p.2.

아동 각자가 자기 학습을 스스로 선택하여 수행해 나가는 코너 학습, 조별 학습, 개별 학습, 자기가 주제를 정하여 스스로 조사하고 견학하고 실험하여 보고서를 꾸미는 토픽(Topic)학습, 프로젝트(project)학습, 발표력과 비판력을 기르는 토론학습, 학습부진아를 배려한 지그소우(jigsaw) 학습 등이 있는데,²⁴⁾ 이것들은 어디까지 보조 학습 프로그램이며 수업의 질 자체는 아니다. 그러므로 적절히 활용하여 교수-학습 활동의 질을 높이는 데 이바지 해야 된다. 보조 학습 프로그램 내용을 자세히 연구해서 활용하고자 할 때, 그 특징을 들면 다음과 같다.

- 러그 미팅(Rugmeeting) : 아침 교과 학습에 들어가기 전, 모든 어린이들이 카펫트에 동그렇게 둘러 앉아 이야기를 하는 시간이다. 서로 얼굴을 마주하며 편안하게 앉아 이야기를 나누기 때문에 획일적으로 칠판에 훨씬 자유롭게 편안한 분위기를 느낄 수 있다. 학년에 맞게 운영되어 날씨, 새소식, 연구 조사, 정보, 토론, 시낭송, 암산, 게임, 퍼즐 등을 통해 말하기, 듣기, 읽기, 수리력, 사고력을 기를 수 있다. 시간은 수업 시작전이나 끝 정리 때나 교사가 필요할 때 실시 된다.
- 지그소우(Jigsaw) 학습 : 경쟁이 없는 상태에서 인 상호가 정보원 학습 주체자가 되어 서로 협력하는 상호 의존적인 학습 형태이다. 즉 분할된 교재로 학습하고 그것을 가지고 모여서 하나의 통합된 교재를 배우게 된다.
- 토픽(Topic) 학습 : 주간 학습 중 스스로 과제 해결을 일찍 마친 어린이는 남은 시간을 이용하여 자유롭게 자신이 하고 싶은 일을 할 수 있다 연구하고자 하는 어린이는 각자 조사한다.
- 토론 학습 : 어린이들의 발표력과 비판력을 기르기 위해 매월 마지막, 토요일이나 아침 자습 시간을 할애하여 토론 주제를 놓고 토론하는 시간을 갖도록 한다.
- 개별활동 소집단 학습(자기 선택학습) : 1주일

또는 하루 1시간 동안 학습한 내용 중 어린이 스스로 해결해 나갈 수 있도록 과목별로 제시된 과제들을 개별 또는 소집단으로 학습 한다.

- 프로젝트(Project) 학습 : 토픽 학습보다 더 광범위한 학습 단위를 중심으로 대그룹 아동들, 또는 학급 전체 아동, 학교 전체 아동이 참가하는 탐구활동이다.
- 팀티칭(Team Teaching) : 열린 교육의 이론적 배경을 형성하고 있는 수평적 조직의 한 형태로서 2명 또는 그 이상의 교사가 보다 큰 학생들의 집단을 위하여 준비된 수업의 계획, 실천 및 평가에 대하여 계속적이고 목적적으로 책임을 분담하는 수업 형태라고 말할 수 있다.

팀티칭은 교사 혼자 가르칠 때보다 효과를 높일 수 있다는 전제에 근거를 두며, 팀티칭이 적절하게 수행되면 대집단 수업, 소집단 토의, 그리고 독립적인 학습 등 조화로운 프로그램을 제공할 수 있다.

3. 열린 학습에 대한 반응 분석

3.1 열린 학습 수용 분위기

지금까지 열린 교육의 기초 이론을 고찰하였는데 이와같은 새로운 교수-학습 방법에 대하여 교육현장의 교사들은 어떻게 반응하고 있을까?

열린 학습 수용 분위기를 알아보기 위하여 열린 학습 실천의지, 열린 학습의 문제점, 열린 학습에 대한 지원, 열린 학습 연수, 열린 학습 실시에 따른 업무량의 변화등 5항목으로 나누어 그 반응을 분석하는데 그 결과는 다음과 같다.

3.1.1 열린 학습 실천 의지

열린 학습 실천 의지는 2가지 측면에서 조사하였다. 그 하나는 앞으로의 수업은 열린 학습으로 변화되어야 한다는 주장에 대한 공감이고, 다른 하나는 앞으로 열린 학습을 계속 실천할 것인가를 묻는 실천의지의 파악이었다.

(1) 열린 학습에 대한 공감

24) 이신근, "열린교실에서의 수업기술" 전국열린교실연구 응용학회 워크샵 자료 제2집, 제2호(기초과정, 관리자 과정), pp. 21-23.

표 3. 열린 학습으로 변화되어야 한다는 주장에 대한 공감

구분	응답	매우공감		다소공감		다소반대		적극반대		비고
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
전체		128	38.9	158	48.0	33	10.0	10	3.1	
성별	남	62	41.0	68	45.1	17	11.3	4	2.6	
	여	66	37.0	88	49.4	16	9.0	6	3.4	
구분	반응	매우공감		다소공감		다소반대		적극반대		비고
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
경력별	0-10년	37	45.7	35	43.2	7	8.6	2	2.5	
	11-20년	31	39.7	36	46.2	8	10.3	3	3.8	
	21-30년	60	45.2	50	37.7	18	13.5	5	3.6	

위에서 열린 학습으로 변화되어야 한다는데 대한 반응을 보면 '매우 공감'과 '다소 공감'등 반응이 87.9%이고, '다소 반대'와 '적극 반대'의 13.1% 보다 높게 나타났다.

또한, 성별로 보면 남자는 96.1%가 매우, 또는 다소 공감하고 있으며 여자는 86.4%로 남자가 여자보다 더 공감하고 있는 것으로 나타난 것을 알 수 있다.

경력별로는 0-10년이 88.9%, 11-20년이 85.9%, 21-30년 이상이 82.9%로 나타나 0-10년의 초년 교사들의 공감이 높게 나타난 것을 알 수 있다. 전체적으로 보아 열린 학습에로의 변화에 대해 매우 긍정적이라고 할 수 있는데 특히, 남자가 여자보다 높고, 경력별로는 '0-10년'사이의 교사 집단에서 높게 공감하고 있는 것이 특징이라 할 것이다.

표 3을 근거로 해 보면, '매우 공감'과 '다소 공감'의 반응을 합하여 87.9%이고, 그 반대로 '다소 반대'와 '적극 반대'를 합하여 13.1%이다.

성별로 분석한 결과 남자는 96.1%가 매우, 또는 다소 공감하는데 비하여 여자는 86.4%로 남자가 여자보다 더 공감하고 있는 것으로 나타났다.

경력별로는 0-10년이 88.9%, 11-20년이 85.9%, 21-30년 이상이 82.9%로 나타나 0-10년의 초년 교사들의 공감이 높게 나타났다.

(2) 열린 학습 실천 의지

열린 학습 실천 의지는 앞으로 열린 학습을 계속 실천 할 것인가?를 묻는 질문 형식으로 작성되었으며 하위 항목별로는 성별, 연령별로 알아보았다.

표 4. 열린 학습의 지속적인 실천 여부

구분	반응	계속실천		좀더실천		실천의욕감소		실천포기		비고
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
전체		148	45.0	154	46.8	18	5.5	9	2.7	
성별	남	67	44.4	76	50.3	5	3.3	3	2.0	
	여	81	45.5	78	43.8	13	7.3	6	3.4	
연령별	20대	20	51.2	18	46.2	1	2.6			
	30대	61	48.8	60	48.0	3	2.4	1	0.8	
	40대	50	42.4	56	47.5	7	5.9	5	4.2	
	50대	17	36.2	20	42.4	7	15.0	3	6.4	

열린 학습 실천 의지 반응에 대한 분석 결과를 보면 전체적으로 높은 실천 의지를 보여 주고 있다. 즉, '계속 실천'과 '좀 더 실천'을 합하여 91.8%의 의지를 보이는 반면, '실천 의욕 감소'나 '실천 포기'는 2.7%로 극히 낮게 나타난 것이 그 증거이다. 남자가 여자보다 실천의지가 높으며, 연령별로는 의지가 높으며, 연령별로는 20대의 교사가 가장 높은 실천 의지를 보였다.

하위 항목에 있어서 남녀별 비교에서는 긍정적 의지에서 남자는 39.4%, 여자는 89.3%로 남자가 높았고 연령별 긍정적 실천 의지에서는 20대가 97.3%, 30대는 96.8%, 40대는 89.9%, 50대 이상은 78.6%로 20대가 가장 높았고, 50대 이상이 가장 낮았다. 다시말해, 이를 종합하면 열린 교육의 실천에 있어 경력이 적은 젊은 교사일수록 새로운 학습 방법을 실천할 의지가 강함을 나타내는 현상으로서, 앞으로의 열린 교육은 주로 경력이 적은 남자 교사들에의 해 주도될 것을 예견해 주는 지표로서 주목해야 할 것이다.

3.1.2 열린 학습 실천의 문제점

열린 학습 실천상의 문제점을 알아보기 위하여 2가지 설문을 작성하였는데, 첫째는 열린 학습에서 해결할 문제점이고, 다른 하나는 열린 학습 실천을 위한 행정상의 문제점이다.

(1) 열린 학습 실시를 위한 해결 과제

표 5. 열린학습 실시에서 가장 먼저 해결할 점

구분	반응	이해 부족	과밀한 학생수	시설 미비	확실적 교육과정 운영	학습 자료 부족	업무 과다	비고
		빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	
전체	빈도	92	72	63	49	24	29	
	%	28.0	21.9	19.1	14.9	7.3	8.8	

점을 묻는 질문에 대체로 여러 항목에 걸쳐 응답하였는데, 표 5에서 볼 때, 열린 학습에 대한 이해 부족이 28.0%이고, 그 다음이 과밀한 학생수 21.9%, 시설의 미비 19.1%, 확실적 교육 과정 운영 14.9%, 업무량 과다 8.8%, 학습 자료 부족 7.3%의 순으로 나타났다.

(2) 열린 학습과 행정상의 문제점

표 6. 열린 학습 실시에 따른 행정상의 문제점

구분	반응	교육과정 2원화	연수기회 부족	재정지원 부족	관리자 독선	비고
		빈도	빈도	빈도	빈도	
전체	빈도	69	95	115	50	
	%	21.0	28.9	35.0	15.2	

표 6에서 열린 학습 실시에 따른 행정상의 문제점으로 가장 높게 반응한 것은 '재정적 지원 부족'에 35.0%이고, 그 다음이 연수 기회 부족 28.9%, 교육과정의 이원화 21.0% 끝으로 관리자 독선 15.2%의 순으로 나타났다. 이는 열린 학습 실천의 중요한 장애물로서 교사의 열린 교육 개념에 대한 이해부족, 그리고 개별화 학습을 불가능하게 만드는 과밀학급등, 교육행정의 구조적 문제와 더불어 교사에 대한 연수기회의 확충이 절실히 필요하다고 할 수 있다.

3.1.3 열린 학습 지원

열린 학습을 실천하는데 있어 누구의 도움이 가장 많았는가를 알아보기 위한 질문에 대한 반응은 다음과 같이 나타났다.

표 7. 열린 학습 실천에서의 지원자

구분	반응	교장 교감	동료 교사	시·군 장학사	도장학사 연구사	연구 기관	비고
		빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	
전체	빈도	125	63	66	46	29	
	%	38.0	19.1	20.1	14.0	9.0	

열린 학습을 실천하는데 많은 도움을 주고 있는 사람은 첫째, 교장, 교감이 38%, 시·군 장학사 20.1%, 동료 교사 19.1%, 도 장학사 14.0%, 연구 기관 9.0%이었다. 따라서 열린 교육의 실천에 실질적으로 도움을 주는 사람은 역시 현장에서 같이 교육을 실천하는 상사 동료임을 알 수 있다.

3.1.4 열린 학습 연수 실시 상황

열린 학습을 실시하기 위하여는 충분한 연수 활동이 필요하다고 관심있는 학자들은 강조하고 있지만 현실은 그렇게 쉬운 일이 아니다.

연수 실시 현황에서는 연수 실시 의욕과 연수 실시 설적으로 나누어 고찰해 보았다.

(1) 연수회 참여 의욕

표 8. 열린 학습 연수회 참여 의욕 정도

구분	반응	적극참여		일반적참여		참여의욕 저하		참여반대		비고
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
		전체	103	31.3	114	34.7	72	21.9	40	
성별	남	57	37.7	55	36.3	27	17.9	12	7.89	
	여	46	25.8	59	33.2	45	25.3	28	15.7	
교사별	주임 교사	37	51.4	30	41.6	3	4.2	2	2.8	
	평교사	66	25.7	84	32.7	69	26.8	38	14.8	

위 표를 보면 전체적으로 연수 참여 의욕이 높으며 성별로는 '적극' 및 일반적 참여의욕이 남교사는 74.0%, 여교사가 59.0%로서 남교사가 높게 나타났고, 경력별로는 주임 교사가 93.0%, 평교사가 58.4%, 주임 교사가 평교사보다 연수의욕이 높게 나타났다.

(2) 열린 학습 연수회 참가 실적

학교 이외의 연수 참가 실적을 알아 보기 위한 질문은 전국 단위, 도 단위, 시·군단위로 구분할 수 있으나, 본 연구에서는 이를 모두 학교 이외의 연수로 간주하였다.

표 9. 열린 학습 연수회 참가 횟수

구분 \ 반응		1-2회	3-4회	5-6회	7-8회	9회이상	비고
		빈도					
전체	빈도	59	118	102	40	10	
	%	17.9	35.9	31.0	12.2	3.0	

위에서 연수회 참가 횟수가 가장 많은 것은 3-4회로 나타났고, 5-6회도 31%가 되, 3-6회 정도 참가한 사람의 비율이 77% 가까이 되었다. 몇회 정도를참가해야 만족스러운 연수 참가인가는 일괄적으로 말하기는 어려우나 적어도 5회 이상의 참가가 바람직한 수준이라고 생각할때 이는 결코 만족할 만한 참가 기회라고 할하기는 어렵다 할 것이다.

3.1.5 열린 학습 실시에 따른 업무량 변화

열린 교육의 실시로 인하여 교사의 업무량은 열린 학습 실시 이전에 비하여 어떻게 변화되었는가를 알아보기 위한 질문은 다음과 같다.

표 10. 열린 학습 실시에 따른 교사의 업무량의 변화

구분 \ 반응		많아졌다	약간 많아졌다	전과 같다	약간 줄어졌다	줄어졌다	비고
		빈도					
전체	빈도	92	115	69	43	10	
	%	28.0	35.0	21.0	13.1	3.0	

위 표에서 업무량이 많아졌다고 약간은 많아졌다고 응답한 비율이 63.0%이고, 줄어졌다는 비율은 16% 전후이어서 열린 교육의 실천에 따라 교사의 업무량이 증가하는 것으로 나타났다. 열린 교육이 본래 교사의 창의적인 교수-학습 준비에 크게 좌우된다는 것을 생각할때 당연히 예상되는 응답이겠으나 따라서 업무량의 증가를 해소 할 수 있는 교육행정의 과제가 새로운 문제점으로 제기되었다.

3.2 열린 학습의 이해

열린 학습의 개념을 어떻게, 어느 정도 이해하고 있는가를 알아보기 위한 것으로써 개념 이해 3문제, 열린 학습과 인간 관계 1문제, 열린 학습 원리 4문제로 구성하여 총 8문제인데, 반응 결과

를 표로 만들어 분석하였다.

3.2.1 열린 학습에 대한 개념 이해 수준

열린 학습의 개념은 ① 열린 학습의 핵심 ② 열린 학습을 하는 교사의 관심 ③ 열린 학습에서의 초점 인데, 조사·분석된 내용은 다음과 같다.

(1) 열린 학습 핵심 개념의 이해 정도

표 11. 열린 학습 개념의 이해 정도

구분 \ 반응		교수-학습 활동의 질적심화	학습방법 의 학습	개성화 개별 학습	민주 집단 훈련	학습지에 의한 학업성취	비고
		빈도					
전체	빈도	126	93	75	30	5	
	%	38.3	28.3	22.8	9.1	1.5	

열린 학습의 핵심적 개념을 '교수-학습 활동의 질적 개선'이라고 반응한 교사가 38.3%, 그 다음 순서로는 학습방법의 학습이 28.3%로,개성화 개별화 학습이 22.8%로 도합 89.4%를 차지하여, 열린 교육의 핵심 개념은 역시 개선에 있음을 뚜렷이 보여 주고 있다.

(2) 열린 학습을 하는 교사의 관심

표 12. 열린 학습의 틀에 대한 반응

구분 \ 반응		틀이없고 창의적이다	틀은그때그 때바뀐다	틀은어느학 교나같다	틀을따르 기만한다	비고
		빈도				
전체	빈도	117	93	63	56	
	%	35.6	28.3	19.1	17.0	

대부분의 교사들은 열린 학습에서의 모형에는 '틀이 없다'에 63.9%가 응답하여, 열린 교육은 '열린' 문자 그대로 일정한 틀이 없이 교사가 창의적으로 융통성 있는 교수-학습 형태를 지향하고 있음을 알 수 있다. 그러나 틀이 고정되었거나 따르기만 하면 된다는데도 36.1%가 나타나 열린 교육에 대한 편향된 의식 경향도 없지 않았음을 알 수 있다.

(3) 열린 학습의 초점

표 13. 열린 학습의 기본 초점

구분	반응	학습의주	학습하는방	아동중심	성취도	학습지	비
		체는학생	법의학습	의활동	평가	도모형	
전체	빈도	148	72	46	40	23	
	%	45.0	21.9	14.0	12.1	7.0	

열린 교육의 초점은 어디에 두는가에 대한 질문에 대하여 응답자들은 '학습의 주체는 학생' 45.0%, '학습하는 방법의 학습' 21.9%, '아동 중심의 활동' 14.0% 등, 대부분 학생이 학습의 주체가 되어 학습 방법의 학습을 익혀 주는 것이 열린 교육의 초점이 되고 있음을 알 수 있다.

3.2.2 바른 인성과 열린 학습

교육부는 인성 교육 자율 시범학교의 열린 교육을 통한 인성 교육의 효과를 긍정적으로 평가하고 이를 적극 권장하고 있는데, 이와 관련된 반응은 아래와 같다.

표 14. 열린 학습이 인성교육에 좋은 이유

구분	반응	개성존	즐거운	개별화	환경구성	도덕교육	비고
		중교육	분위기				
전체	빈도	101	84	76	52	16	
	%	30.7	25.5	23.1	15.8	4.9	

열린 학습이 왜 인성교육에 좋은가?라는 질문에 '개성 존중 교육'이기 때문에 30.7%, '즐거운 분위기' 25.5%로 열린 교육이 개성을 존중하는 교육을 통하여 학생 개개인이 학교 생활에 보람을 느끼고 즐거운 학교 생활을 보낼수 있다는 점에 긍정적으로 평가하여 이를 권장하고 있음을 알 수 있다.

다. 열린 학습의 잘못된 이해

이 자료는 이혜영(1996)이 '열린 교육 실천 과정의 문제점과 개선 방향'의 연구 주제에서 열린 교육의 개념을 분명히 하기 위하여 사용된 자료를 변형하여 활용하였으며 반응을 분석한 결과는 다음과 같다. 여기에서는 열린 학습에 대한 일정한 틀이나 고정 관념등 잘못 이해되고 있는 점을 중

점으로 질문하였다.

표 15. 열린 학습의 이해 정도

구분	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	비고
• 열린 학습에서는 일제 수업을 해서는 안 된다.	148	34.6	23.6	18.8	8.2	
• 열린 학습에서는 기초 기능과 기본 능력을 소홀히 해도 된다.	16.7	44.7	21.4	14.4	2.8	
• 열린 학습에서 코너 학습은 필수적이다	13.2	52.5	17.6	14.5	2.2	
• 열린 학습에서는 두 교과이상 통합 지도를 해야 한다	8.5	39.5	20.9	26.3	4.8	
평균	13.3	42.8	20.9	18.5	4.5	

위 표를 보면 열린 교육에서는 일제 수업을 해서는 안된다는 질문에 대체로 그렇다와 그렇다에 27.0%, 기초 기능과 기본 능력을 소홀히 해도 된다는 질문에 대체로 그렇고 그렇다에 17.2%, 열린 학습에서는 코너 학습이 필수적이다라는 질문에 대체로 그렇고 그렇다에 16.7%, 열린 학습에서는 두 교과이상 꼭 통합 지도를 해야 한다는 질문에 대체로 그렇다, 매우 그렇다에 31.1%의 반응이 나와 아직도 열린 교육에 대한 고정된 관념을 가진 교사가 존재하고 있음을 보여 주었다.

3.3 열린 학습 적용 실태

질문지 III부는 현재 충청북도의 각 초등학교에서 실시하고 있는 열린 학습의 사용 실태를 알아보기 위한 것으로 ① 열린 학습의 정수, ② 열린 학습 보조 활동, ③ 열린 학습 장학, ④ 열린 교실의 현황등 4분야에 걸쳐 각 두분항씩 8분항으로 구성하였다.

응답자의 반응을 전체적으로 분석하고 하위 항목에 따라 필요한 경우만 특성별 분석을 하였다.

3.3.1 열린 학습의 정착

(1) 열린 학습에 따른 자기 반성

표 16. 교사의 열린 학습 실시 자기 반성

구분	반응	매우 보람있다		비교적 안심된다		약간 불안하다		불안하다		비고
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
		전체	69	21.0	109	33.1	105	31.9	46	
경력별	0-5년	8	21.1	9	23.7	13	34.2	8	21.0	
	6-10년	13	30.2	14	32.6	10	25.3	6	13.9	
	1-20년	26	33.3	27	34.6	17	21.8	8	10.3	
	21-30년	22	12.9	59	34.8	65	38.2	24	14.1	

표 16에서 '매우 보람 있다'와 '비교적 안심된다'고 반응한 것이 54.1%이고, '약간 불안하다'와 '불안하다'고 반응한 것이 45.9%로 나탄 절반 이상이 긍정적인 자기 반성을 하고 있으나, 상당히 많은 비율이 불안하다고 응답하였다.

(2) 주위에서 실시하는 열린 학습 소감

교사들이 주위 즉, 이웃 학교, 연구·실험·시범 학교, 이웃 학급 등에서 실시하는 열린 학습 활동을 참관하고 어떻게 느끼는가를 알아본 결과는 표 17과 같다.

표 17. 주위에서 실시하는 열린 학습의 참관소감

구분	반응	독창적	선행학교 답습	외형적 형식	학습지 활용수준	비고
전체		72	95	105	57	
	%	21.9	28.9	31.9	17.3	

자기 주위에서 열린 학습을 하는 것을 참관해 보고 '독창적'이라고 반응한 것은 21.9%이고, 28.9%는 선행학교 답습, 31.9%는 '외형적 형식', 17.3%는 학습지 활용 수준이라고 응답하여 아직까지는 열린 학습이 외형적 형식을 많이 답습하고 있는 것으로 인식하고 있음을 알 수 있었다.

3.3.2 보조 활동 및 보조 교사

(1) 보조 활동 실태

열린 학습에서 평소 많이 활용하는 보조 활동 프로그램을 묻는 질문에 다음과 같은 결과가 나타났다.

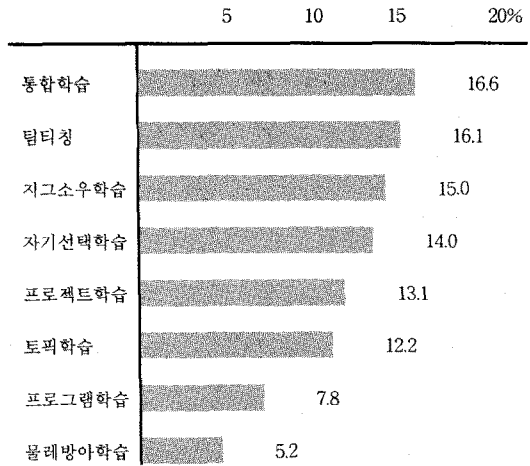


그림 2. 보조 활동 활용

앞의 그림 2에서는 통합 학습, 팀티칭 지그소우 학습등 새로운 학습 형태를 많이 활용하고 있음을 알 수 있다. 이는 위에서 열린 교육을 실천하고 있는 교사중 상당수가 열린 교육의 실천에 불안감을 느낀다고 응답한 것과 관련시켜 볼 때 주목하여야 할 점이다.

(2) 보조 교사 활용 실태

표 18. 보조 교사의 활용 효과

구분	반응	도움이 된다	약간 도움이 된다	별로 도움이 안된다	전연 도움이 안된다	보조교 사없다	비고
전체		63	108	72	36	59	
	%	19.1	32.8	21.9	10.9	17.9	

열린 교육의 실천에 보조교사를 활용함으로써 오는 효과에 대한 질문에 대하여, '도움이 된다'와 '약간 도움이 된다'고 답한 비율은 51.9%로 '별로 도움이 안된다'와 '전연 도움이 안된다'를 합한 비율 32.8%보다 많게 나타나 도움이 되는 것으로 해석할 수 있으나, 보조교사가 없다고 응답한 비율은 17.9%로 나타났다.

3.3.3 열린 학습 장학 활동

(1) 교장, 교감의 장학관점

표 19. 열린 학습 장학시 교장, 교감의 관점

구분	반응	교수-학습활동	교실환경	학습자료	생활지도	비고
	전체	빈도	153	77	59	
	%	46.5	23.4	17.9	12.2	

위 표 19로 보면 열린 학습 장학시 교장, 교감의 주된 관점은 교수-학습 활동에 46.5%, 교실 환경에 23.4%로 나타나 열린 학습에 대한 장학이 반드시 교수-학습 활동에만 집중되는 것이 아니라 열린 학습을 돕는 부수적인 측면에도 관심을 두고 있음을 알 수 있다.

(2) 도 및 시·군 교육청, 장학의 효과

표 20. 도 및 시·군 교육청, 장학의 효과

구분	반응	크게 도움 된다	약간 도움 된다	별로 도움 안된다	도움이 안된다	비고
	전체	빈도	86	161	58	
	%	26.1	48.9	17.6	7.4	

위 표 20에서 도 및 시·군 장학 활동이 열린 학습에 효과가 어느 정도인가를 알아보는 질문에서 크게 내지 약간 도움이 된다고 응답한 것이 75.0%로써 긍정적인 면이라 생각할 수 있으나, 25.0%는 별로 도움이 안되거나, 도움이 되지 않는다고 하였다.

3.3.4 열린 교실의 환경

열린 학습을 실시하는 교실의 환경은 교수-학습 활동과 직접 관계되는 것으로써, 이 연구에서는 환경을 구성하는 목적과 자료 준비면으로 나누어 반응을 분석하였다.

(1) 열린 교실의 환경 구성 목적

표 21. 열린 교실 환경 구성을 하는 목적

구분	반응	다기능의 학습장	자기주도적 학습장	개성화 교육	오락과 게임	비고
	전체	빈도	121	98	76	
	%	36.8	29.8	23.1	10.3	

열린 교실 환경 구성 목적을 묻는 질문에서 다기능의 학습장이 36.8%의 반응을 보였고, 자기 주도적 학습의 장을 위하여는 29.8%, 개성화 교육의 장조성에서는 23.1%, 오락과 게임은 10.3%로 나타나 열린 교실 환경 구성의 목적은 개성화 교육과 자기 주도적 학습을 돕는 다기능 학습장의 조성에 있음을 짐작케 하였다.

(2) 열린 교실의 자료 활용

표 22. 열린 학습을 실시하기 위한 자료의 활용 상태

구분	반응	과도	시청각매체	학습지	참고도서	비고
	전체	빈도	33	86	142	
	%	10.0	26.1	43.2	20.7	

위 표 22에서 보면 열린 교육의 학습 자료로서는 주로 과도를 활용하는 것이 10.0%이고, 시청각 매체 26.1%, 학습지 43.2%, 참고도서 활용 20.7%로써 학습지 개발 활용이 가장 높게 나타났다.

4. 결론 및 제언

4.1 결 론

이상, 열린 교육에 대한 개략적 이론을 제시하고 이를 교육 현장에서는 어떻게 수용하고 반응하는가에 대한 조사 연구를 통하여 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 열린 교육의 실천 의지는 경력이 적은 젊은 교사 일수록 더욱 의욕적이라는 사실이다. 이는 앞으로의 열린 교육이 주로 경력이 적은 교사에 의해 주도될 가능성을 시사하고 있어 이들에 대한 연수 기회의 확대 등 직능 발전에 대한 교육 행정적 지원이 필요하다는 점이다.

둘째, 열린 학습의 실천의 중요한 장애물로서 재정적 지원의 부족, 과밀학급 등, 구조적인 문제가 놓여 있어 이의 해결이 시급하다는 점이다. 특히, 열린 교육의 실천과 더불어 교사들의 업무량이 증가하였다는 본 조사연구 결과는 열린 교육의 원활한 실천을 위해 인적 지원이 절실히 필요함을 말해 주고 있다.

셋째, 열린 교육에 도움을 주는 사람은 교장, 교감등과 같이 학교 현장의 상사, 동료 교사라는 점을 감안 열린 교육에 대한 연수, 행·재정적 지원은 현장 학교 단위로 이루어져야 함을 시사하고 있다.

넷째, 교육 현장에서는 열린 교육의 개념에 대해 고정된 관념을 갖고 있는 교사가 존재한다는 것이다. 많은 현장 교사들이 열린 학습을 외형적 형식을 답습하는 형태로 진행하고 있는 것은 이와 같은 고정된 시각 때문이라고 할 수 있다. 따라서 열린 교육을 바르게 이해 할 수 있는 연수 기회의 확대와 교육 자료의 보급이 시급한 실정이다.

다섯째, 열린 교육에는 팀티칭, 지그소우 학습 등, 현장 교사들이 이해하기 어려운 새로운 교수 학습 방법이나 용어가 자주 등장한다. 때문에 많은 교사들이 열린 교육의 실천에 대해 확신을 가지고 실천하지 못하고 불안해 하고 있다. 따라서 새로운 방법에 대해서는 충분한 사전 설명과 명확한 개념 정리하에 이를 하나의 방법으로 도입하여야 할 것이다.

여섯째, 열린 교육 실천을 위한 보조 활동은 이것 저것 복잡한 것보다 교재 연구를 통하여 수업 특성에 알맞도록 정선할 것이며, 보조 교사 활용도 필요 시간을 사전에 정해서 활용함으로써 효과를 극대화하여야 할 것이다.

일곱째, 열린 학습에서의 장학은 교수-학습 활동의 질 향상에 두어야 하고, 환경은 교수-학습 활동을 효과적으로 돕는 방향으로 구성되어야 하며, 학습 자료는 영상매체를 중심으로한 시청각 자료의 확충으로 교실의 선진화를 도모해야 할 것이다.

4.2 제언

21세기를 대비하는 교육은 말과 구호로는 쉽지만 복잡하고 어려움이 따른다. 교육의 성패가 교수-학습 활동의 질로서 결정되기 때문에 본 연구와 관련하고, 또 발전적 연구를 위하여 다음과 같이 제언한다.

1) 교사는 먼저 왜 이것을 가르쳐야 하고 학생은 왜 이것을 배워야 하는가를 생각하여 교사와

학생의 관계를 부드럽게 유지시키는 교실 혁신 방안의 연구가 필요하다.

2). 열린 학습이 유행어로 변질되지 않게 하기 위해서는 교사는 물론 관리직과 행정직 및 장학직 간의 유대를 강화하고 지원체제를 구축하는 방안이 면밀하게 검토되어야 한다.

3). 열린 학습의 태동과 도입은 자생적이었다는 점이 오히려 바람직 하였으나, 확산 규모로 보아 이제는 교육적 제도권으로 유입시켜 발전 방안을 적극 모색하여야 할 시점이 된 것 같다.

참 고 문 헌

1. 광병선, 초등 교육의 내실화 방안 탐색 기초연구, 서울:교육개발원, 1982.
2. 교육부, "열린 교육 실천 사례 분석을 통한 열린 교육의 일반화 방안", 시·도교육 연구원장 회의 자료, 1996.4.
3. 교육부, "96 자율 시범학교 담당자 연수회 자료, 1996.3.
4. 박미애, "초등 학교에서의 열린 교육 과정 운영에 관한 연구", 연세대학교 석사학위 논문, 1990.
5. 열린교실용융학회, 열린 교육의 시작, KBS문화사업단, 1996.
6. 열린교실용융학회, 열린 교실 연수 자료, 인천교육대학교, 1996.
7. 유덕인, 열린교육, 서울:해동출판사, 1992.
8. 이신근, 열린 교실에서의 수업 기술, 전국 열린 교실 용융학회 워크샵 자료, 제2집 제2호, 1994.
9. 이인효, "열린 교육 강령 만들자", 새교육 통권 501호, 1996.7.
10. 이용숙, "바람직한 수업을 위한 10가지 약속", 교육월보통권174호, 1996.7.
11. 이해영, "열린 교육 실천 과정의 문제점과 개선 방향", 교육월보174호, 1996.7.
12. 은용기, 길형식, 열린 학교 열린 교육, 서울:한국 열린교육연구회, 열린 교육의 이해, 서울:양서원, 1996.
13. 정관영, 국민학교 건축의 교실 운영 방식, 충북대학교 산업대학원 석사학위논문, 1995.8.
14. 정진근, "열린교육의 내용과 방법", 한국열린교육학회 논문집, 1995.