

어머니의 전통-근대 가치관과 양육행동 및 아동의 사회적 행동*

Maternal Traditional-Modern Values, Childrearing Practices and Children's Social Behaviors

김 지 신**

Kim, Ji Shin

박 성 연***

Park, Seong Yeon

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the relations between maternal traditional-modern values, childrearing practices and children's social behaviors. The subjects were 500 fifth grade elementary school children and their mothers, and teachers, and peers in the same classroom. The data were collected through questionnaires on maternal traditional values, perceived maternal childrearing practices, and children's social behaviors. Traditional maternal values focused on familial collectivism and politeness.

The major results were as follows: (1) Maternal traditional values were positively related to childrearing practices in both maternal affection · rational guidance and authoritarian control. (2) Maternal traditional values did not directly influence children's social behavior but showed an indirect moderating effect through maternal childrearing practices. Implications were discussed in terms of the importance of traditional values on childrearing behavior as well as the development of children.

I. 서 론

1. 문제의 제기

일반적으로 부모의 가치, 태도 및 행동은 아동의 신체, 인지, 정서 및 사회성을 포함한 모든 영역의 발달과 밀접한 관계가 있으며 특히 부모의 자녀양육 가치관은 자녀를 대하는 양육태도나 행

* 본 논문은 1996년 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문의 일부임.

** 경희대학교 아동주거학과 강사

*** 이화여자대학교 가정관리학과 교수

동과 관련되므로 직접, 간접적으로 자녀의 행동에 영향을 준다고 할 수 있다(Gecas, 1979; Kohn, 1979; Luster, Rhoades와 Haas, 1989).

사실상 농업이 경제의 핵을 이루던 전통사회에서는 가족의 확장이 곧 사회였기 때문에 부모 또는 가족의 가치관이 사회의 가치관과 일치되었고 따라서 자녀양육에 대한 전통적 가치관은 부모자녀 관계나 자녀의 사회화에 순기능적 역할을 하였다. 그러나 급격한 산업화, 도시화 과정을 거치면서 우리 사회는 가족구성이나 가족형태의 변화 중 외부적인 변화 뿐만 아니라 내부적인 가족간의 인간관계, 역할, 가치관 등에 많은 변화를 겪게 되었다. 결국 가족 외적인 사회와 문화의 영향력이 증대됨으로 인해 자녀의 사회화 과정에 미치는 부모의 역할이 축소되었으며, 그나마 부모들은 전통적 가치와 근대적 가치의 혼란속에서 자녀양육문제에 갈등을 겪고 있는 것이다(이계학, 류혜령, 손직수와 이홍우, 1994; 이동원, 1992; 현은민, 1995).

가치관의 혼란문제를 언급하는 시점에서, 우리 문화를 역사적 경험이나 문화적 풍토가 다른 서구문화와 비교하여 무조건 모방할 수는 없으며 또한 전통적 양육가치관이 현대 사회에서 얼마나 순기능적 또는 역기능적인지에 대해서도 논란의 여지가 크다고 본다. 그러나 전통 사회의 가치관은 현시대에도 보는 관점에 따라 장점으로도 단점으로도 볼 수 있으며, 전통 문화의 장점과 단점은 동전의 표리관계와 같아서(유가효, 1995) 단점에 주목해서 한 쪽을 버리면 나머지 쪽도 버리는 결과가 될 수도 있기 때문에 전통적 가치관의 의미를 오늘날의 관점에서 밝혀 보고 그것이 가지는 가능한 장점을 살리는 일은 올바른 자녀교육을 위한 방향제시에 도움이 될 것으로 기대된다.

한편 인간의 가치관은 행동에 영향을 미치므로

어머니의 가치관이 자녀를 대하는 양육행동에 영향을 미칠 것으로 보이지만 실제로 가치관과 양육행동을 다룬 선행연구들은 그 관계에 대하여 불일치한 결과를 나타내고 있다(김성옥, 1994; 이원영, 1983; 이정희, 1986; Luster 등, 1989; Miller, 1986). 그나마 자녀양육에 대한 전통적 가치관을 중심으로 어머니의 양육행동과의 관계를 연구한 선행연구는 거의 없다고 본다. 또한 어머니의 양육행동과 아동의 사회적 행동특성간의 관계를 다룬 국내외의 선행연구들은 많은 한편 어머니의 가치관과 아동의 행동특성간의 직접적 관계나, 양육행동을 매개변인으로 한 어머니의 가치관과 아동의 행동과의 관계를 살펴본 연구는 없어 부모자녀 관계에 대한 지식에 제한점이 되고 있다.

따라서 본 연구에서는 자녀 양육에 대한 전통-근대 가치관에 초점을 맞추어, 전통적 가치관이 어머니의 양육행동에 어떠한 영향을 미치는지를 알아 보고자 하며 이와 같은 변인들이 아동의 사회적 행동과 어떠한 관계가 있는지를 규명하고자 한다. 이를 위해 본 연구는 어머니의 자녀양육에 대한 전통적 가치관과 양육행동 및 아동의 사회적 행동간의 관계를 파악하고, 전통적 가치관과 아동의 사회적 행동발달과의 관계에 어머니의 양육행동이 매개변인으로 작용하는지를 분석하는 것을 주목적으로 한다.

2. 연구문제

본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정한다.

1. 어머니의 전통-근대 가치관은 어머니의 양육행동과 어떠한 관계가 있는가?
2. 어머니의 전통-근대 가치관은 아동의 사회적 행동과 어떠한 관계가 있는가?

3. 어머니의 양육행동은 아동의 사회적 행동과 어떠한 관계가 있는가?

4. 어머니의 전통-근대 가치관과 아동의 사회적 행동의 관계는 어머니의 양육행동에 의해서 매개되는가?

5. 아동의 사회적 행동에 미치는 어머니의 전통-근대 가치관, 양육행동 및 아동의 성과 부모의 교육수준의 상대적인 영향력은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 전통적 가치관

우리나라 사람들의 행동과 생활을 지배해 온 전통적 가치관은 효(孝)사상, 인본주의 및 가족 중심주의 가치관으로 집약될 수 있다(김경동, 1964; 김재은, 1987; 옥선화, 1989; 임희섭, 1986). 농업이 경제의 중심이 되었던 근대화 이전의 전통 사회에서는 가족관계에서 모든 인륜도덕이 시작되며 사회는 다만 가족의 확대로서 간주되었기 때문에 사회의 전통적 가치관은 곧 가정의 가치관이었으며 자녀양육 가치관과 밀접한 관계를 맺었다.

이와 같은 한국 가족의 전통적 가치관은 유교 문화가 지배적인 전통사회에서는 순기능적이었으나 사회의 평등, 개인의 자유나 개성이 중요시되는 현대사회의 시각에서 보면 역기능적인 측면도 있다. 특히 전통사회 가치관의 특성이라고 할 수 있는 남성 우위사상, 남아 선호사상, 엄격한 수직적 신분사회, 일방적이고 절대적인 권위복종의 부모자녀관계(손인수, 1978; 이계학동, 1994)등의 부정적인 측면은 개인의 발전이나 자유 또는 권리를 제한하므로 가문의 유지존속보다는 개인의 창의성과 발전을 추구하는 현대사회에서는 많은 문제점을 내포할 수 있다.

그러나 이러한 부정적 측면에도 불구하고 한국 사회의 효사상으로 인한 어른공경, 예의범절 및 가족주의 사상으로 인한 연대의식, 협동정신 등은 가치관의 혼란스러움속에서도 상당히 긍정적인 측면을 지닌다.

이에 개인보다는 전체를 우선시하는 집합주의 중에서도 특히 가족중심주의와 일상생활에서 지켜야 할 예의범절의 준수를 강조하는 내용으로 전통적 가치관의 장점에 초점을 맞추어 논의해 보고자 한다.

첫째, 우리나라의 전통적 가치관의 가장 큰 특징(김재은, 1972; 옥선화, 1989)이라고 할 수 있는 가족중심적 집합주의 가치관은 개인주의 가치관에 대비되는 개념으로 개인보다는 개체의 모임인 집합에 더 가치를 부여하는 가치관으로 정의할 수 있으며(임희섭, 1986; 최상근편, 1989), 한국인은 전통적으로 개인주의보다는 집합주의, 그 중에서도 특히 가족에 중심을 둔 가족주의적 성격이 강하다(손인수, 1978). 인간성을 근본으로 하고 그 위에 제도와 법률을 세워야 한다는 가족주의 가치관은 오늘날의 인간성을 위축시키는 비인간화와 가정까지도 계약사회의 질서속에 흡수시켜가는 현실을 극복하기 위한 대안이 되며, 긍정적인 측면에서 책임감과 연대의식 및 협동정신을 키우는데 도움이 되었다고 볼 수 있다(옥선화, 1989).

둘째, 인본주의 및 예의범절 교육의 강조는 바람직한 측면에서의 전통적 가치의 일부라 할 수 있다. 즉, 전통사회에서의 효사상에 기반을 둔 교육은 인격의 완성을 목표로 하였으며, 자식으로서 부모에 대한 도리를 강조하고 남아에게는 성인군자(聖人君子)에 이르게 하기 위한 삼강오륜(三綱五倫)을, 여아에게는 현모양처가 되기위한 부덕교육을 중시하였다. 따라서 아동에게 인사, 언어, 금기등에 관한 지식과 태도를 가르치고, 관

혼상제등의 가족의례와 세시풍속을 포함한 생활예절을 철저히 교육시켰다(유안진, 1990). 또한 아동을 훈육하는 기제로서 엄부자모(嚴父慈母)와 부모나 말행이 없는 가정에서 가까운 성인 남성친척이 아동훈육을 책임지는 연대책임 및 형은 동생에게 관용을 베풀고 동생은 형을 공경하는 형우제공(兄友弟恭)의 중요성이 강조되었다(유안진, 1990).

종합해 보면, 핵가족 중심의 가족 이기주의에서 벗어나지 못하는 우리의 사회문제 해결을 위한 대안으로서 이러한 두 가지 측면에서의 전통적 가치관 즉, 가족중심적 집합주의 가치관과 예의범절 교육을 강조하는 가치관은 어머니의 양육행동과 아동의 사회적 행동특성에 어떠한 영향을 미칠 것으로 기대된다. 또한 이러한 관계가 밝혀진다면 핵가족 중심의 가족 이기주의에서 벗어나지 못하는 우리의 사회문제 해결을 위한 대안을 제시하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

2. 어머니의 양육행동

양육행동을 유형화하기 위한 측정도구는 많은 연구자들에 의해 개발되어 왔지만 본 연구에서는 어머니의 전통적 가치관 및 아동의 사회적 행동특성과 관련이 있을 것으로 추정되는 Baumrind (1967, 1968, 1971a, 1971b, 1972, 1973)의 양육행동 유형구분을 중심으로 고찰하고자 한다.

Baumrind는 자녀 양육방식과 아동의 사회적 능력간의 관계를 규명하고자 통제(control), 성숙에의 요구(maturity demands), 의사소통(communication), 온정(nurturance)의 정도를 준거로 하여 권위적(authoritative), 권위주의적(authoritarian) 및 허용(permissive)의 세가지로 양육행동을 범주화하였다.

이러한 유형의 부모의 특성은 다음과 같다.

즉, 권위주의적인 부모는 통제나 무조건적인 복종을 가치있게 생각한다. 그들은 자녀들이 정해진 행동표준을 따르도록 하며, 자녀들이 그 표준에 반대되는 행동을 했을 때에는 매섭게 벌을 주고 다른 부모에 비해 냉담하고 덜 온정적이다. 한편 허용적인 부모는 자신을 표준적인 양육자 또는 모델이기 보다는 자원제공자로 생각하며 자녀에게 벌을 거의 주지 않는다. 이들은 비지배적이고 비요구적이며 비교적 온정적이다. 반면에 권위적인 부모는 아동의 개별성을 존중하는 한편 사회적 가치관을 가르치는 것도 중요하다고 생각한다. 필요하다면 엄격하게 통제하지만 그들의 태도에 내포된 이유를 설명하고 언어적 상호작용을 장려한다.

많은 연구들에서 권위적인 부모의 양육행동이 아동의 사회적 능력과 긍정적인 관계가 있는 반면 허용적, 권위주의적 양육행동은 아동에게 부정적인 영향을 미친다고 보고되었다(Baumrind, 1988, Mussen, Conger, Kagan과 Huston, 1990에서 재인용; Hart, DeWolf, Wozniak과 Burts, 1992; Lieberman, 1977).

3. 아동의 사회적 행동

일반적으로 사회적 행동은 타인과의 관계에서 긍정적인 영향을 주는 긍정적 사회적 행동과 부정적인 영향을 주는 부정적 사회적 행동으로 분류할 수 있다. 긍정적 행동에는 관심과 찬성, 웃음, 미소, 신체적인 애정표현, 제안하기, 나눠주기등이 있고 부정적 행동으로는 불복종, 방해, 비난, 참견, 공격 등을 들 수 있다(Bednersh와 Peck, 1986; Hartup, Glazer와 Charlesworth, 1967).

한편 사회적 행동과 유사한 개념으로 최근 많은 연구들에서 다루고 있는 사회적 능력(social

competence)이라는 개념이 있다. 사회적 능력이란 원만한 대인관계를 통하여 개인이 환경에 대하여 효율적으로 대처할 수 있는 적응능력을 의미한다(Connolly와 Bruner, 1974; Zigler와 Trickett, 1978). 특히 아동이 학교상황에서 보이는 사회적 행동은 가정에서의 어머니와의 관계에 의해서 영향을 받는 것으로 밝혀지고 있으며, 또한 이러한 사회적 행동은 학교 생활의 적응이나 또래간 인기도, 앞으로의 사회생활 또는 인성발달과 밀접한 관계(Chen, Rubin과 Li, 1995; Coie, Dodge와 Kupersmidt, 1990; Parker와 Asher, 1987)가 있어 White(1959)와 Baumrind(1967, 1968, 1971a, 1971b, 1972, 1973)이후 상당한 관심을 끌고 있다.

대체로 국내 연구에서 다루고 있는 사회적 능력 또는 사회적 행동요인에는 협동성, 지도력, 대인적응성, 사교성, 주도성, 준법성, 책임감, 유능성, 공격성, 방해성, 불안정성, 수줍음, 활동성 등이 있다. 본 연구에서는 아동의 사회적 행동에 대해 어머니의 전통적 가치관과 양육행동에 의해 가장 큰 영향을 받을 수 있다고 판단되는 영역 즉, 긍정적 사회적 행동으로 친사회적 행동, 통솔력, 도덕적 행동과 부정적 사회적 행동으로 공격·방해 행동, 수줍음에 초점을 두고자 한다.

4. 어머니의 전통-근대 가치관, 양육행동 및 아동의 사회적 행동간의 관계

일반적으로 가치는 태도에 영향을 미치고 태도는 행동에 영향을 미친다고 볼 수 있으며(이원영, 1983; Gecas, 1979; Kohn, 1979; Luster 등, 1989; Okagaki와 Divecha, 1993) 이에 따라 어머니의 가치관이 자녀 양육행동에 영향을 미칠 것으로 추론할 수 있다. 그러나 어머니가 어떠한 가치관을 갖는가에 따라 자녀를 대하는

태도 및 행동이 어떻게 달라질 것인가는 확실히 검증되지 않은 상태이다.

또한 전통적 가치관의 특성을 가족주의적 집합주의와 예의범절 교육의 강조라고 할 때, 전통사회에서의 어머니들이 자애로운 역할이나 규칙의 지도를 통한 애정적이고 권위적인 양육행동을 취할 가능성과 동시에 권위주의적인 특성으로 인하여 권위주의적인 통제를 하게될 가능성이 있으리라는 추론이 가능하다.

선행연구로서 유아기 자녀를 둔 어머니의 자녀교육관을 연구한 이원영(1983)은 어머니의 유아중심 및 성인중심 교육관이 양육태도와 거의 상관없이 없었으며 다만, 미약한 상관을 보인 영역으로 지식중심의 주입식 교수법을 강조하는 교육관을 가진 어머니들이 통제적인 양육태도를 갖는다고 보고하였다. 한편 이정희(1985)의 연구에서는 어머니의 자녀교육관과 양육태도간의 관계를 알아본 결과, 자녀교육관과 민주·자율 대 권위·통제차원과 유의한 상관이 있어 자녀교육관이 유아중심적일수록 민주·자율적인 양육태도를 보인다고 하였다. 그러나 초등학교 6학년 아동을 대상으로 한 김성옥(1994)의 연구에서는 어머니의 자녀교육관이 아동중심적일수록 권위주의적인 양육태도를 취하는 것으로 나타났다. 이러한 상반된 결과는 앞서 지적하였듯이 양육행동 척도내용에 기인할 수도 있겠으나, 어머니의 자녀양육관과 양육행동이 일치하지 않고 있음을 뜻한다고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서 다루고자 하는 초등학교 고학년 아동에 대한 어머니의 전통적 가치관과 양육행동의 관계는 예측하기 어렵다.

한편 자녀교육관과 아동의 행동특성간의 관계 역시 불분명하다. 예를 들어, 이원영(1983)에 의하면, 주로 성인중심 교육관을 가진 어머니들의 자녀들은 지적능력 및 의사소통 능력의 발달수준은 높았던 반면 사회성이나 자조성은 낮았던 것

으로 나타났다. 또한 김성옥(1994)의 연구에서는 어머니가 아동중심적인 교육관의 경향을 가질수록 권위주의적 통제와 과보호, 적극적인 참여를 하는 것으로 나타난 반면, 애정적이거나 합리적 지도를 포함한 다른 양육행동 영역에서는 자녀교육관으로 인한 차이가 없었다. 따라서 가치관과 양육행동간에 어느 정도의 상관은 있으나 가치관이 아동의 사회적 행동에까지 영향을 미친다는 확실한 근거는 거의 없다고 볼 수 있다.

마지막으로 어머니의 양육행동과 아동의 사회적 행동과의 관계는 여러 연구들에서 비교적 일관성있는 결과를 나타내고 있다. 많은 연구들에서 어머니의 양육태도가 권위적일 경우 아동의 요구에 민감하면서 적절히 통제를 하는 양육방법을 취하여, 아동은 또래와의 관계에서 친절하고 사교적이며 자신의 감정을 쉽게 표현하고 정서적으로 안정되어 있는 반면, 통제적이거나 권위주의적 방법으로 자란 아동은 복종적이고 공격적이며 불안해하고 타인에 대한 사려가 부족한 것으로 보고되었다(Baldwin, 1949, Maccoby, 1980에서 재인용; Baumrind, 1973; Deković과 Janssens, 1992; Hart등, 1992; Hoffman과 Saltzstein, 1967; Symonds, 1949, 이원영, 1983에서 재인용).

또한 귀납적 추론방법과 권위적 양육방법을 사용하는 어머니의 자녀는 친사회적이고 협조성을 보이는 등의 사회적으로 바람직한 행동을 보이는 반면, 권력을 행사하거나 권위주의적인 양육방법을 사용하는 어머니의 자녀는 공격성이 높거나 혹은 그 반대로 소극적인 행동을 보이는 등 사회적으로 바람직하지 않는 행동을 보인다고 할 수 있다.

이러한 선행연구의 결과들을 토대로, 어머니의 전통적 가치관과 양육행동 및 아동의 사회적 행동간의 관계에 대해 다음과 같은 추론이 가능하

다. 첫째, 어머니의 전통적 가치관이 어머니의 양육행동과 아동의 사회적 행동에 미치는 영향에 대해서는 선행연구를 통해 예측하기가 어렵다. 전통적 가치관에 대한 기존의 연구가 거의 없는 실정이지만 이와 유사한 자녀교육관과 비교해 보면 자녀에 대해 가지고 있는 전통적 가치관은 어머니의 양육행동과 아동의 사회적 행동에 어떤 식으로든 관련이 있을 것이라는 추론이 가능하다. 둘째, 아동의 사회적 행동과 어머니의 전통적 가치관의 관계에서 어머니의 양육행동은 매개의 역할을 할 것이라 가정된다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상자는 아동, 어머니, 교사 및 같은 반의 또래들로 구성된다. 아동은 모두 500명으로서 남아가 264명(52.8%), 여아가 236명(47.2%)이고, 대다수의 가정이 핵가족(84.8%)의 형태이며, 아버지의 평균 연령은 41.0세이고 어머니의 평균 연령은 37.9세이다. 부모의 교육 수준을 보면, 아버지의 경우 고등학교 졸업이하가 53%, 대학교 졸업이상인 44.4%였고 어머니의 경우에는 고등학교 졸업이하가 69.8%, 대학교 졸업이상인 28.2%였다.

아버지의 직업은 주로 자영업, 서비스직(24.2%)과 회사원, 교사직(30.8%)등이고 어머니의 경우에는 주부가 전체의 60%이며 40%는 취업 주부였다. 가정의 총수입은 150만원-210만원이 26.6%, 210만원-270만원이 16.8%, 270만원이상인 18.6%의 비율로 구성되었다.

2. 측정도구

1) 어머니의 전통-근대 가치관 척도

본 연구에서 사용된 어머니의 전통-근대 가치관 척도는 선행연구들을 근거로 하여 본 연구자에 의해 구성되었다. 어머니의 가치관은 두 방향의 축으로서 한쪽 끝은 전통적 가치관이고 다른 한쪽 끝은 근대적 가치관으로 설정하여 전통적 가치관은 가족중심적 집합주의와 예의범절 교육을 중시하는 가치관이며 근대적 가치관은 이와는 달리 보다 개인주의적이며, 예의범절을 중시하기 보다는 경쟁과 실리를 추구하는 가치관으로 설명된다. 또한 그 중간점은 양쪽 견해에 대한 찬성 정도가 반반임을 의미한다. 이러한 척도는 전통적 가치관과 근대적 가치관을 양 축으로 구성한 정범모등(1980), 임희섭(1986)의 연구와 유사한 개념틀이라 볼 수 있고, 다른 한편으로는 성인 중심과 아동 중심의 교육관을 기준으로 구성된 이원영(1983)의 자녀교육관 척도와 외형적으로 유사하다고 볼 수 있으나, 본 연구에서는 아동기를 대상으로 전통적 가치관 척도를 구성하였다는 점에서 차이가 있다.

총 21개 문항에 대한 문항분석과 요인분석의 결과, 본 연구의 전통적 가치관 척도는 '가족중심적 집합주의 가치관'과 '인본주의 및 예의범절 교육 가치관'의 2개요인으로 명명될 수 있으나 두 요인간에 상관성이 높아 전체를 하나의 요인으로 구성하였으며 최종적으로 요인부하량이 기준에 못미치는(.30이하) 7개의 문항을 제외한 14개 문항이 선정되었다. 또한 본 척도의 Cronbach's alpha값으로 산출한 내적신뢰도는 .66으로 나타났다.

2) 어머니의 양육행동 척도

양육행동 척도로는 박성연·이숙(1989)의 척도 및 본 연구자가 예비조사를 통해 추출해 낸 문항들을 요인분석하여 Baumrind의 이론과 가장 유사한 3가지 양육유형의 요인으로 구성하였다. '애정 및 합리적 지도'요인은 Baumrind의 권위적인 양육행동 특성과 유사하며 아동에게 언어적, 비언어적으로 친밀감을 나타내고 아동의 의사를 존중해주며 자녀의 잘못된 행동에 대해 분명한 설명을 해주고 다른 사람에게 미치는 영향까지 이해시키도록 하는 양육방법이다. '권위주의적인 통제'요인은 무조건적인 복종을 강요하고 아동의 의사를 존중하기 보다는 어른의 뜻대로 행동하기를 요구하는 양육방법이다. 이는 Baumrind의 양육유형에서 권위주의적인 태도와 유사한 유형이다. '허용'요인은 자녀에게 스스로 알아서 자신의 할 일을 해 나가는 최대한의 자유를 부과하는 경우와, 무관심 또는 방임과 통하는 것으로 자녀가 어떻게 행동하든 그릇되게 행동하더라도 고쳐주지 않고 야단치치 않으며 어떻게 대응해야 할지를 몰라서 내버려 두는 양육행동을 포함한다. 어머니 양육행동의 각 하위요인별 신뢰도는 애정·합리적 지도요인이 Cronbach' $\alpha=.82$ (18문항), 권위주의적 통제요인이 $\alpha=.64$ (9문항), 허용요인이 $\alpha=.57$ (9문항)로 나타났다.

3) 아동의 사회적 행동 척도

본 연구에서는 연구자가 임의적으로 선정한 5가지 사회적 행동영역 즉, 친사회적 행동, 공격·방해 행동, 통솔력, 도덕적 행동" 및 수줍음에 대한 교사 및 또래평가를 구성하였다.

교사평정법을 통하여 담임교사는 25개 문항으로 구성된 아동의 사회적 행동을 평가하였고 교

1) 본 연구에서 다루고자 하는 도덕적 행동은 도덕발달의 단계를 의미하는 것이 아니고, 아동의 사회생활의 일부로서 얼마나 예의바르고 규칙을 잘 지키며 올바르게 행동하는지에 대한 평가를 의미한다.

사평정에 대한 준거관련 타당도를 알아 보기 위한 자료로 또래평정법을 사용하였다.

가. 교사 평정법

교사평정용의 설문지는 총 25개 문항으로 구성되어 5가지 사회적 행동에 대한 대한 평가를 4점 척도로 표시하도록 구성되어 있다. 각 하위영역 별 신뢰도(Cronbach' α)는 수줍음($\alpha=.67$)을 제외한 각 영역에서 .90이상의 높은 신뢰도를 나타냈다.

나. 또래 평정법

교사평정의 준거관련 타당도를 알아보기 위하여 사회적 행동 5가지 영역을 대표하는 한 문항씩을 구성하여 동성의 또래들로 하여금 각 아동의 행동에 대하여 '그렇다'(2점), '보통이다'(1점), '아니다'(0점)중 한 가지로 평가를 하도록 하였다.

사회적 행동에 대한 또래평가의 채점은 각각의 아동에 대한 동성의 친구 10명의 평가를 합산하였다. 사회적 행동의 5개 하위요인 모두에서 교사가 평가한 점수와 또래가 평가한 점수는 비교적 높은 상관관계($r=.43\sim.64$, $p<.001$)를 나타내어 교사평정에 대한 또래평정을 통한 준거관련 타당도는 확인되었다고 볼 수 있다.

3. 연구절차

본 연구는 아동, 어머니, 교사 및 또래를 대상으로 실시된 두 차례의 예비조사와 본조사에 의해 이루어졌다.

예비조사는 1995년 10월과 11월에 중류층에 속하는 초등학교 5학년의 3개 학급을 선정하여 어머니, 아동 및 교사를 대상으로 실시하였으며 본조사는 1995년 12월에 서울의 5개구에 위치한

6개 초등학교 17학급의 5학년 남, 녀 아동과 그들의 어머니 및 교사들을 대상으로 이루어졌다. 어머니에게는 전통적 가치관에 관한 설문지를 아동을 통해 배부한 후 회수하였고 아동에게는 아동이 지각한 어머니의 양육행동과 동성의 전체 친구들에 대한 행동평가를 실시하고 그 자리에서 회수하였다. 담임교사들에게는 어머니와 아동의 설문지가 완전히 회수된 대상중에서 무선으로 약 30명을 선택하여 25문항으로 구성된 각각의 아동에 대한 사회적 행동평가를 하도록 당부하였다. 총 700부를 배부하였으며 회수된 641부(91.6%) 중 교사용 평정, 아동용이 갖추어진 설문지 500부가 최종 분석에 사용되었다.

4. 자료분석

연구문제 분석을 위해 각 변수간 또는 각 하위요인간의 관계는 Pearson의 적률상관관계로 검증하였으며, 어머니의 전통적 가치관, 어머니의 양육행동과 아동의 사회적 행동간의 관계 및 사회적 행동에 미치는 제 변인들의 영향력 검증을 위해서 경로분석과 단계적 회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 어머니의 전통-근대 가치관과 양육행동

어머니의 전통적 가치관과 어머니의 양육행동과의 관계를 알아 본 결과, <표 1>에서 보듯이 전통적 가치관은 바람직한 양육행동이라 볼 수 있는 애정·합리적 지도와 정적인 상관($r=.10$, $p<.05$)을 갖는 동시에 부정적인 양육행동이라 볼 수 있는 권위주의적 통제와도 정적인 상관($r=.11$, $p<.05$)을 나타냈으며 허용적 양육행동과는 유의한 상관이 없었다.

〈표 1〉 어머니의 전통적 가치관과 양육행동간의 상관관계

양육행동	애정·합리적 지도	권위주의적 통제	허용
어머니의 전통적 가치관	.10*	.11*	.04

* $p < .05$

이러한 결과는 가치관의 특성이 규칙이나 예의 범절을 지키도록 하고 엄부자모중 어머니의 역할인 애정적, 수용적인 긍정적 양육의 면과 개인적, 인격적 존중보다는 집단의 일원으로 의무와 순종을 중히 여기는 권위주의적인 요소로서의 부정적 양육의 면을 동시에 지니고 있음에 기인한 것

2. 어머니의 전통-근대 가치관과 아동의 사회적 행동

〈표 2〉에서 보듯이 어머니의 자녀양육에 대한 전통적 가치관은 본 연구에서 측정한 아동의 사회적 행동중 어떠한 영역에서도 통계적으로 유의한 상관관을 나타내지는 않았다.

이는 어머니의 전통적인 가치관이 애정·합리적 지도와 상관관이 되므로 전통적 가치관의 점수가 높을수록 자녀의 긍정적인 사회적 행동점수가 높을 것이라는 가정에 일치하지 않는 결과이다. 또한 전통적 가치관이 부정적인 양육행동인 권위주의적 통제와 상관관이 되는 점을 전제로 하면 전통적 가치관 점수가 높을수록 아동의 부정적 행

로 볼 수 있다. 또한 전통적 가치관이 권위주의적 통제와 정적으로 관련된다는 본 연구의 결과는 권위에 대한 복종(conformity)을 중시하는 가치관을 지닌 어머니들이 통제를 많이 사용한다는 Luster등(1989)의 연구와 같은 맥락에서 해석될 수 있다.

한편 어머니의 전통적 가치관과 허용적 양육행동과는 유의한 상관관이 나타나지 않았다. 이와 같은 결과는 이론적 근거로 보아 전통적 가치관이 허용적 양육행동과 부적의 상관관을 나타내서, 집합체로서의 가족을 강조하고 예의범절을 중시하는 가치관 성향이 높을수록 자녀의 행동에 대해 통제를 가하지 않는 허용적인 태도점수가 낮을 것이라는 기대와는 다른 것이었다.

동에 영향을 미칠 것으로 가정될 수 있으나 그러한 상관도 나타나지 않았다.

이러한 결과는 두가지 관점으로 해석할 수 있다. 즉, 전통적 가치관의 성향이 높은 어머니는 자녀에 대하여 긍정적인 양육과 부정적인 양육의 두가지 특성을 복합적으로 나타내어 자녀의 행동에 바람직한 영향을 미치지 못한 것으로 해석된다. 다른 해석으로는 이원영(1983), 김성옥(1994)의 연구결과처럼 어머니의 가치관 자체는 실제로 아동의 사회적 행동에 거의 영향을 미치지 않을 수 있으며, 아동의 성, 부모의 교육수

〈표 2〉 어머니의 전통적 가치관과 아동의 사회적 행동간의 상관관계

	친사회적 행동	공격·방해 행동	통솔력	도덕적 행동	수줍음
어머니의 전통적 가치관	-.06	.09	-.08	-.09	-.01

준 및 어머니의 양육행동과 같은 다른 변인들의 영향력이 더 클 가능성도 있다고 본다.

3. 어머니의 양육행동과 아동의 사회적 행동

〈표 3〉에서 보듯이 어머니의 양육행동은 아동의 거의 모든 사회적 행동 영역과 유의한 상관관계를 나타냈다. 즉, 어머니의 애정·합리적 지도

는 아동의 친사회적 행동($r=.15, p<.001$), 통솔력($r=.24, p<.001$) 및 도덕적 행동($r=.18, p<.001$)과 정적인 상관관을 나타냈고 공격·방해 행동($r=-.14, p<.001$) 및 수줍음($r=-.14, p<.001$)과는 부적인 상관관을 보였다. 반면, 권위주의적 통제와 허용적 양육행동에서는 이와는 반대의 상관관을 나타냈다.

〈표 3〉 어머니의 양육행동과 아동의 사회적 행동간의 상관관계

양육행동 \ 사회적 행동	친사회적 행동	공격·방해 행동	통솔력	도덕적 행동	수줍음
애정·합리적 지도	.15***	-.14**	.24***	.18***	-.14***
권위주의적 통제	-.14**	.15***	-.21***	-.19***	.08
허용	-.10*	.07	-.07	-.10*	.03

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

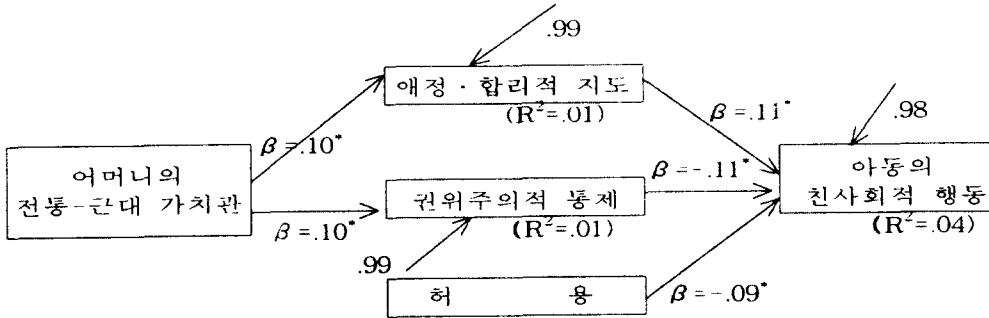
이러한 결과는 부모의 권위적인 양육태도가 아동의 사회적 능력을 발달시키는데 긍정적 영향을 미친다고 한 Baumrind(1973)와 어머니가 애정적이고 아동의 요구에 민감하면서 적절히 통제를 하는 양육방법이 아동의 사회적 능력을 키워주는 반면, 적대적이고 아동의 요구에 권위주의적인 통제법을 사용할 때 자녀들은 부정적인 사회적 행동을 보인다는 선행연구들(공인숙, 1989; 이원영, 1983; Baruch와 Barnett, 1981; Hoffman과 Saltzstein, 1967; Lieberman, 1977)과 일치한다.

4. 어머니의 전통-근대 가치관, 양육행동 및 아동의 사회적 능력간의 관계

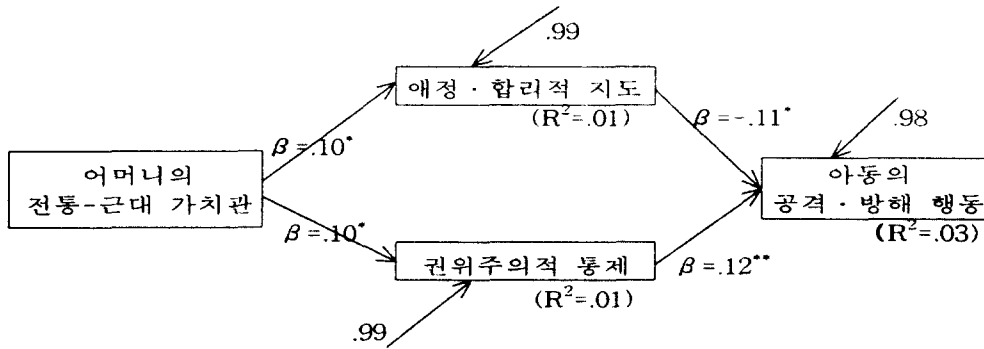
선행의 분석결과를 종합해 볼 때, 어머니의 전

통적 가치관은 어머니의 양육행동과는 관계가 있고, 어머니의 양육행동은 아동의 사회적 행동과 관계가 있으므로 따라서 어머니의 전통적 가치관은 어머니의 양육행동을 매개로 하여 아동의 사회적 행동에 영향을 준다고 가정할 수 있다. 이에 본 연구문제에서는 어머니의 가치관→어머니의 양육행동→아동의 사회적 행동의 관계에서 어머니의 양육행동이 어떠한 역할을 하는가를 알아보고자 하였다.

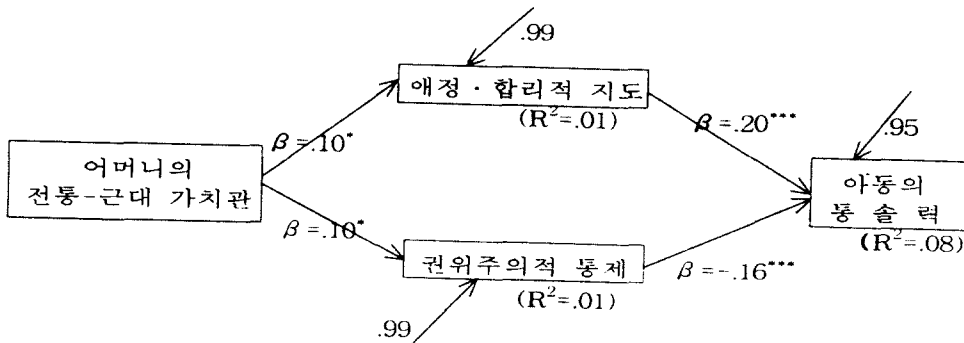
이를 위해 경로분석을 실시한 결과 〈그림 1〉~〈그림 5〉와 같이, 어머니의 전통적 가치관은 양육행동중 애정·합리적 지도($\beta=.10, p<.05$)와 권위주의적 통제($\beta=.10, p<.05$)에 대하여 유의한 경로로 나타났고 어머니의 이러한 양육행동은 아동의 사회적 행동 거의 모든 하위영역에 유의한 경로로 연결되었다.



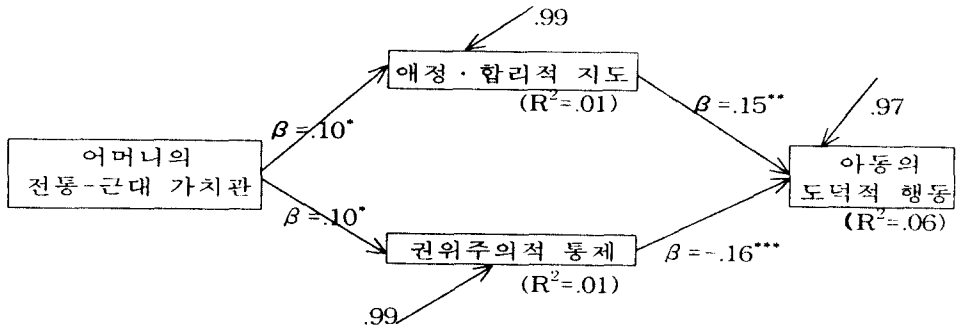
〈그림 1〉 어머니의 전통-근대 가치관, 양육행동 및 아동의 친사회적 행동의 관계에 대한 경로분석



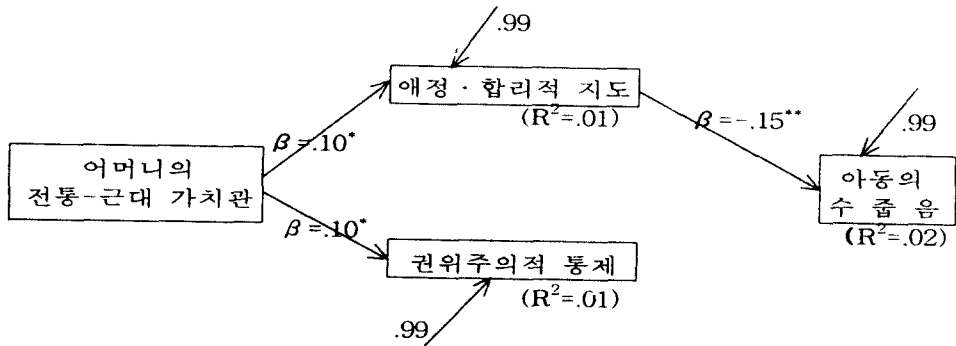
〈그림 2〉 어머니의 전통-근대 가치관, 양육행동 및 아동의 공격·방해 행동의 관계에 대한 경로분석



〈그림 3〉 어머니의 전통-근대 가치관, 양육행동 및 아동의 통솔력의 관계에 대한 경로분석



〈그림 4〉 어머니의 전통-근대 가치관, 양육행동 및 아동의 도덕적 행동의 관계에 대한 경로분석



〈그림 5〉 어머니의 전통-근대 가치관, 양육행동 및 아동의 수줍음의 관계에 대한 경로분석

따라서 어머니의 전통적 가치관은 아동의 사회적 행동에 직접 영향을 미치지 않는으나 애정·합리적 지도와 권위주의적 통제의 양육행동을 매개로 하여 아동의 사회적 행동에 간접적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

5. 아동의 사회적 행동에 미치는 어머니의 전통-근대 가치관, 양육행동 및 아동의 성, 부모의

교육수준의 상대적인 영향력

아동의 사회적 행동에 대한 어머니의 전통적 가치관 및 양육행동의 관계와 더불어, 인구학적 변인으로서 아동의 성과 부모의 교육수준의 영향을 알아보기 위해 각각을 독립변인으로 하고 아동의 사회적 행동을 최종 종속변인으로 하여 단계적 회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 〈표 4〉

에서 제시된 바와 같으며, 각각의 사회적 행동에 대해 유의한 설명력을 나타낸 변인들은 다음과 같다.

첫째, 친사회적 행동은 주로 아동의 성에 크게 영향을 받으며($R^2=.10$) 아버지의 교육수준에 의해서도 설명($R^2=.06$)이 되는데 아동이 지각한 어머니의 허용적 양육행동에 의한 설명력은 미약했으며($R^2=.01$) 이들 세 변인들의 전체 설명력은 17%였다.

둘째, 공격·방해 행동은 친사회적 행동과 마찬가지로 아동의 성($R^2=.11$)과 아버지의 교육수

준($R^2=.10$) 의해 영향받는 것으로 나타나서 남아가 여아에 비해 그리고 아버지의 교육수준이 낮을수록 공격·방해 행동은 높은 성향을 나타냈으며 이 두 변인의 설명력은 21%였다.

셋째, 통솔력에 대해서는 아버지의 교육수준($R^2=.11$)과 아동의 성($R^2=.04$), 어머니의 애정·합리적 지도($R^2=.03$) 및 권위주의적 통제($R^2=.01$)가 영향력있는 변인이며 그 중 권위주의적 통제에 의한 설명력은 작았고 네 변인들의 전체 설명력은 19%였다.

(표 4) 아동의 사회적 행동에 미치는 독립변인들의 영향력에 대한 단계적 회귀분석(Stepwise Regression)

종속변인	예 측 변 인	R	R ²	R ² 변화량	F	B	Beta
친사회적 행동	아동의 성	.31	.10		53.37***	-2.04	-.31***
	아버지 교육수준	.40	.16	.06	48.35***	.32	.26***
	어머니의 허용	.41	.17	.01	34.33***	-.08	.09*
공격·방해 행동	아동의 성	.33	.11		62.58***	2.61	.33***
	아버지 교육수준	.45	.21	.10	64.14***	-.45	-.31***
통솔력	아버지 교육수준	.33	.11		61.57***	.50	.33***
	아동의 성	.39	.15	.04	44.13***	-1.59	-.20***
	어머니의 애정·합리적 지도	.42	.18	.03	35.23***	.09	.16***
	어머니의 권위주의적 통제	.43	.19	.01	27.65***	-.09	-.09*
도덕적 행동	아동의 성	.37	.14		80.83***	-2.77	-.37***
	아버지 교육수준	.51	.26	.12	85.68***	.48	.34***
	어머니의 허용	.51	.26	.00	59.25***	-.08	-.09*
	어머니의 애정·합리적 지도	.52	.27	.01	45.80***	.04	.08*
수줍음	아버지 교육수준	.20	.04		21.11***	-.14	-.20***
	어머니의 애정·합리적 지도	.23	.05	.01	13.54***	-.03	-.11*

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

넷째, 도덕적 행동 역시 아동의 성($R^2=.14$)과 아버지의 교육수준($R^2=.12$)이 가장 큰 영향을 미치며 어머니의 양육행동 중 허용과 애정·합리적 지도($R^2=.01$)가 약한 정도의 영향을 미치는

것으로 나타나 전체의 설명력은 27%였다.

다섯째, 수줍음은 부정적 행동으로서 아버지의 교육수준이 낮을수록($R^2=.04$) 그리고 어머니의 애정·합리적 지도의 점수가 낮을수록($R^2=.01$)

높은 성향을 나타냈는데 그 정도는 미약했고 두 변인의 설명력은 5%였다.

V. 논의 및 결론

부모의 양육행동과 아동의 사회적 행동의 관계를 다룬 많은 연구들은 아동의 행동에 미치는 부모의 영향과 부모역할의 중요성을 언급해 왔으며 또한 부모가 가지고 있는 가치관이 부모의 양육 행동에 영향을 미칠 수 있음을 시사하였다. 따라서 본 연구에서는 부모의 가치→부모의 행동→아동의 행동으로의 영향을 미치는 관계를 설정하고 어머니의 전통적 가치관과 양육행동이 아동의 사회적 행동에 미치는 직접 또는 간접적인 영향을 검증하고자 하였다. 본 연구에서 다룬 연구문제의 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 전통적 가치관은 어머니의 양육 행동중 애정·합리적 지도와 권위주의적 통제 모두에 대해 정적인 상관을 나타냈다. 이러한 결과는 전통적 가치관이 자녀로 하여금 개인보다는 가족전체를 중시하고 예의범절을 가르치고 지키는 것에 가치를 두므로, 어머니는 애정적, 수용적인 역할 측면과 집단의 일원으로 의무와 순종을 강요하는 권위주의적인 역할 모두를 수행하게 되어 바람직한 양육행동으로서의 애정·합리적 지도와 바람직하지 않는 측면으로서의 권위주의적 통제를 나타낸 것으로 해석된다.

둘째, 어머니의 전통적 가치관은 아동의 사회적 행동과 거의 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다. 즉, 어머니의 전통적 가치관은 아동의 공격·방해 행동과는 부적인 관계를 나타내고 도덕적 행동과는 정적인 관계를 나타낼 것으로 기대하였으나 그러한 관계가 나타나지 않았다.

특히 도덕적 행동은 얼마나 예의바르고 정해진 규칙을 잘 지키는가에 초점을 둔 것이므로 어머

니의 전통적 가치관이 높을수록 자녀의 도덕적 행동성향도 높을 것이라고 기대하였으나 기대와는 달리 연구결과와는 관계가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과에 대한 가능한 해석으로 전통적 가치관과 도덕적 행동간의 관계보다는 실질적인 양육행동이 아동의 행동과 더 밀접한 관계를 갖는다고 볼 수 있으며, 또 다른 해석으로는 초등학교 5학년울 대상으로 한 학교상황에서는 선생님이 지켜야 할 의무이어서 어머니의 전통적 가치관의 높고 낮음에 관계없이 도덕적 행동점수가 대체로 높게 나타났음에 기인한 것으로 판단된다.

셋째, 어머니의 양육행동은 선행 연구결과들과 마찬가지로 거의 모든 아동의 사회적 행동과 유의한 상관을 나타냈다. 즉, 어머니의 애정·합리적 지도에 대한 지각이 높을수록 아동의 친사회적 행동, 통솔력 및 도덕적 행동의 점수가 높게 나타났고 공격·방해 행동과 수줍음의 점수는 낮게 나타났다.

이와는 반대로 권위주의적 통제에 대한 지각이 높을수록 아동의 친사회적 행동, 통솔력 및 도덕적 행동의 점수가 낮게 나타났고 공격·방해 행동과 수줍음의 점수는 높게 나타났다. 이와는 대조적으로 부모의 허용적 특성은 친사회적 행동 및 도덕적 행동과 부적인 유의한 상관을 나타냈는데 이러한 부모는 자녀에게 관심을 두지 않고 적절한 통제가 필요한 경우에도 내버려 두며, 올바른 행동방법에 대해 지도하지 않는 특성을 가지므로 아동의 행동에 부정적인 영향을 미쳐 부모의 허용성이 높을수록 자녀들은 친사회적 행동과 도덕적 행동에서 낮은 점수를 받은 것으로 해석된다.

넷째, 어머니의 전통적 가치관은 아동의 사회적 행동과 직접적인 관계가 없었으나 경로분석 결과 전통적 가치관이 양육행동과 유의한 경로를 나타

내고 또한 어머니의 양육행동이 아동의 사회적 행동에 유의한 경로를 나타내서 어머니의 가치관이 어머니의 양육행동을 매개로 사회적 행동에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 아동의 사회적 행동에 대하여 어머니의 전통적 가치관과 양육행동 및 인구학적 변인으로서 아동의 성과 부모의 교육수준을 포함시켜 단계적 회귀분석을 통한 상대적인 영향력을 분석한 결과, 어머니의 전통적 가치관과 양육행동에 비해 아동의 성과 아버지의 교육수준의 영향이 큰 것으로 나타났다. 한편 어머니의 전통적 가치관과 양육행동은 아동의 사회적 행동에 영향을 미치지 만 그 설명력이 낮게 나타나고 있어, 실제로는 다른 중재변인이 영향을 미칠 가능성에 대하여 추론해 볼 수 있다. 이러한 결과는 자녀양육에 대한 신념이 부모의 가치와 양육행동을 중재하기 때문에 가치관 자체 보다는 부모의 신념체계가 더욱 영향적이라는 Luster동(1989)의 연구결과에 의해 뒷받침된다.

이상의 논의를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 전통적 가치관이 높은 어머니에 대해 아동은 높은 정도의 애정·합리적 지도와 권위주의적 통제를 동시에 지각하였다. 그러므로 전통적 가치관은 어머니의 긍정적 양육행동과 부정적 양육행동 모두에 영향을 미친다고 할 수 있다.

둘째, 어머니의 전통적 가치관은 어머니의 양육 행동에 영향을 미치고 아동의 사회적 행동에 간접적으로 영향을 미친다고 할 수 있다.

셋째, 어머니의 애정·합리적 지도를 높게 지각한 아동일수록 친사회적 행동, 통솔력 및 도덕적 행동의 점수가 높은 반면 공격·방해 행동과 수줍음의 점수는 낮다는 결과를 통하여 어머니의 양육행동이 아동에게 미치는 영향을 재인식시키고 올바른 양육방법을 제안하는 부모교육의 필요

성 및 중요성이 확인되었다.

본 연구는 현대 우리 부모가 겪는 가치관의 혼란상태에서 전통적 가치관과 어머니의 양육행동 및 아동의 사회적 행동의 관계를 재조명해 본 점에서 새로운 시도라고 본다. 그러나 본 연구의 결과는 어머니의 전통적 가치관과 어머니의 허용적 양육행동의 측정도구를 본 연구자가 고안한 것이어서 선행연구와 비교가 곤란하고 해석상에 제한점이 따른다고 할 수 있다. 앞으로 본 연구의 후속연구로서 전통적 가치관을 내용으로 하는 척도를 지속적으로 개발하고 부모의 양육신념체계를 중재변인으로 한 연구가 이루어질 때 어머니의 양육행동과 아동의 행동발달에 관한 전통적 가치관의 영향이 보다 명확히 밝혀질 것으로 기대한다.

참 고 문 헌

- 공인숙(1989). 부모의 온정 및 통제와 아동의 역량에 대한 자기지각. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경동(1964). 교과서 분석에 나타난 유교가치관의 단편.
- 김경동(1992). 한국인의 가치관과 사회의식-변화의 경험적 추적(3-40). 박영사.
- 김성옥(1994). 어머니의 자녀교육관과 아동이 지각한 어머니의 양육행동에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김재은(1987). 한국인의 의식과 행동양식. 한국문화연구원 한국문화총서 12, 이화여자대학교 출판부.
- 박성연·이 숙(1990). 어머니의 양육행동 척도 표준화를 위한 예비연구. 대한가정학회지, 28(1), 141-156.
- 손인수(1978). 한국인의 가치관. 문음사.

- 옥선화(1992). 현대 한국인의 가족주의 가치에 대한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 유가효(1995). 한국과 미국의 자녀양육 방식의 비교문화적 고찰과 방향모색. 1995년도 한국아동학회 춘계학술대회, 63-88.
- 이계학 · 류혜령 · 손직수 · 이홍우(공저)(1994). 한국인의 전통가정교육사상. 한국정신문화연구원.
- 이동원(1992). 지역사회의 윤리적 환경, 도덕성 회복을 위한 교육의 과제. 제3회 사회윤리 심포지엄(216-225). 아산사회복지사업재단.
- 이원영(1983). 어머니의 자녀교육관 및 양육태도와 유아발달과의 관련성 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정희(1986). 어머니가 지각한 결혼만족도 및 자녀교육관과 양육태도와의 관계연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 임희섭(1986). 사회변동과 가치관. 정음사.
- 정범모, 이상주, 이성진, Palmore(1972). 가족계획의 심리학적 탐색. 한국행동과학연구소 최상근(편)(1989). 한국인의 교육관. 한국교육개발원 연구논서(3), 교학사
- 현은민(1994). 자녀양육에 대한 가치전달 및 가치변화의 인식, 한국가정관리학회지, 제12권, 제1호, 24-35.
- Baruch, G. K. & R. C. Barnett(1981). Competence-related behaviors of preschool girls. *Genetic Psychology Monographs*, 103, 79-103.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- Baumrind, D. & A. E. Black(1967). Socialization practices associated with dimensions of competence in preschool boys and girls. *Child Development*, 38, 291-327.
- Baumrind, D. (1968). Authoritarian vs. authoritative parental control. *Adolescence*, 3, 255-272.
- _____ (1971a). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4(1), 1-103.
- _____ (1971b). Harmonious parents and their preschool children. *Developmental Psychology*, 4(1), 99-102.
- _____ (1972). Socialization and instrumental competence in young children, In W. W. Hartup(Ed.), *The young child: Review of research(202-224)*. Vol. 2, Washington, D. C.:National Association for Education of Young Children.
- _____ (1973). The development of instrumental competence through socialization. In A. D. Pick(Ed.), *Minnesota symposia on child psychology(3-46)*. Vol. 7, Minneapolis:University of Minnesota Press.
- Bednersh, F. & C. A. Peck(1986). Assessing social environments:Effect of peer characteristics on the social behavior of children with severe handicaps. *Child Study Journal*, 16, 315-329.
- Chen, X., K. H. Rubin & Zhen-yun Li (1995). Social functioning and adjustment in Chinese children:A longitudinal study. *Developmental Psy-*

- chology*, 31(4), 531-539.
- Coie, J. D., K. A. Dodge & J. B. Kupersmidt(1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood*(17-59). Cambridge:Cambridge University Press.
- Connolly, K. & J. Bruner(1974). Competence:Its nature and nurture. In K. Connolly & J. Bruner(Eds.), *The growth of competence*(3-7). London: Academic Press.
- Deković, M. & J. M. Janssens(1992). Parents' child-rearing style and child's sociometric status. *Developmental Psychology*, 28(5), 925-932.
- Gecas, V. (1979). The influence of social calss on socialization. In W. R. Burr, R. Hill, F. I. Nye, & I. L. Reiss (Eds.), *Contemporary theories about the family*(365-403). Vol. 1, NY: The Free Press.
- Hart, C. H., D. M. DeWolf, P. Wozniak & D. C. Burts(1992). Maternal and paternal disciplinary style: Relation with preschoolers' playground behavioral observations and peer status. *Child Development*, 63, 879-892.
- Hartup, W. W., J. A. Glazer & R. Charlesworth(1967). Peer reinforcement and sociometric status. *Child Development*, 38, 1017-1024.
- Hoffman, M. L. (1963). Parent discipline and the child's consideration for others. *Child development*, 34, 573-588.
- Hoffman, M. L. & H. D. Saltzstein(1967). Parent discipline and the child's moral development. *Journal of Personality and Social Psychology*, 7(3), 45-47.
- Kohn, M. L. (1979). The effects of social class on parental values and practices. In D. Reiss & H. A. Hoffman (Eds.), *The American family*(45-68). NY:Plenum Press.
- Lieberman, A. F. (1977). Preschooler's competence with a peer: Relations with attachment and peer experience. *Child Development*, 48, 1277-1287.
- Luster, T., K. Rhoades & B. Haas(1989). The relation between parental values and parenting behavior: A test of the Kohn hypothesis. *Journal of Marriage and the Family*, 51, 139-147.
- Maccoby, E. E. (1980). *Social development: Psychological growth and the parent-child relationship*. NY:Harcourt Brace Jovanovich.
- Miller, S. A. (1986). Parents' beliefs about their children's cognitive abilities. *Developmental Psychology*, 22(2), 276-284.
- Mussen, P. H., J. J. Conger, J. Kagan & A. C. Huston(1990). *Child development and personality*. 7th ed., NY: Harper & Low, Publishers.
- Okagaki, L. & D. J. Divecha(1993). Development of parental beliefs. In T. Luster & L. Okagaki(Eds.), *Parenting: An ecological perspective*(35-67). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum As-

sociates Publishers.

Parker, J. G. & A. S. Asher(1987). Peer relation and later personal adjustment: Are low accepted children at risk?. *Psychological Bulletin*, 102, 357-389.

White, R. W.(1959). Motivation reconsid-

ered: A concept of competence. *Psychological Review*, 66(5), 297-333.

Zigler, E. & P. K. Trickett(1978). I.Q., social competence, and evaluation of early childhood intervention programs. *American Psychologist*, 33(9), 788-798.