

아동이 지각한 사회적 지지와 사회적 능력*

Preschool Children's Social Competency and Perceived Social Support

유 정 진**

Youn, Jeong Jin

정 옥 분***

Chung, Ock Boon

ABSTRACT

This study investigated the relationship between preschool children's social competence and perceived social support. The subjects were 85 children enrolled in 10 kindergartens and nurseries located in Seoul. Social support was assessed by children themselves with a social support dialogue task, "My Family and Friends," developed by Reid, Lamdegman, and Jaccard (1989). This task consists of 12 dialogues based on Vygotskian principles. Social competency was assessed by teachers with a slightly modified version of Song's Iowa Social Competency Scale (ISCS). The data were analyzed by frequencies percentiles, mean, one-way ANOVAs, and Pearson's correlations.

Results showed that (1) Children perceived parents to be the best multi-purpose social providers: mothers for emotional support and fathers for instrumental support. (2) Children with unemployed mothers perceived higher maternal emotional, informational, and instrumental support than children with employed mothers. (3) Middle-class children perceived higher friendship support than upper- or lower-class children. (4) Friendship support was the one variable most significantly related to children's social competence.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

1970년대 중반에 예방심리학이 대두되면서 사회적 지지는 스트레스와 적응의 관계를 중재하는 핵심적인 변인으로 각광받고 있다. 그러나, 성인

* 본 논문은 1997년도 고려대학교 대학원 석사학위 청구논문의 일부임.

** 고려대학교 대학원 가정학과 아동학 전공 박사과정, 한국전뇌개발연구소 연구원

*** 고려대학교 가정교육과 교수

을 대상으로 사회적 지지가 그들의 신체적이고 심리적인 적응에 유익한 영향력을 행사한다는 많은 연구결과가 나와있음에 비해(Cobb, 1976; Cohen & Will, 1985), 아동의 사회적 지지에 관한 연구는 매우 제한되어 있는 실정이다. 성인은 혈연위주의 관계에서 벗어나 지역사회 참여 등을 통해 보다 적극적으로 지지적 관계를 형성하고 도움을 요청한다. 따라서, 성인은 가정과 학교 이외에도 많은 공식적 지지 제공자를 갖고 있는데 비해서, 아동은 가정과 학교 및 제한된 환경에서 벗어나기 힘들고, 지지 추구기술이 발달하지 않았으므로 성인보다 제한된 지지 제공자를 갖게 된다. 그러므로, 성인을 대상으로 했을 때 규명된 측면이 아동에게도 적용될 수 있는지는 의문이다.

한편, 사회적 지지에 영향을 줄 수 있는 변인에 대한 연구 결과를 보면, 연령이 높을수록 사회 지지망이 넓어졌으나(Dubow & Ullman, 1989; Feiring & Lewis, 1987), 아동이 지각하는 지지 혹은 지지받는 빈도에서는 유의한 차이를 나타내지 않았다(Dubow & Ullman, 1989). 그리고, 부모의 교육수준이 높을수록 부모들은 아동이 다른 사람과 접촉하는 것을 더 많이 격려하고 아동의 지지추구기술을 발달시키도록 훈련하며(Cochran & Brassard, 1979), 사회경제적인 지위가 높을수록 사회관계망이 넓은 것으로 나타났다(Feiring & Lewis, 1987 b). 그리고 가족 수가 많을수록 가족의 지지에 대한 만족도가 높다는 연구결과가 있는가 하면(Wolchik, Sandler & Braver, 1987), 가족수와 사회관계망과는 관련이 없다는 연구결과도 있다(Zelkowitz, 1985). 이상의 선행연구들을 살펴볼 때 같은 변인에 대해 서로 엇갈린 연구결과들을 보고하고 있음을 알 수 있다.

더 나아가, 이와 같이 연구 결과들이 서로 다른

것은 연구자마다 접근한 개념과 정의를 합의하지 못했기 때문이라고 가정해 볼 수 있다. 이전의 대부분 측정도구들은 사회적 지지의 각기 다른 측면들을 분리시키지 못하고 여러 가지 다른 사회적 지지개념이 혼용되어 사용되거나 어느 한 측면만을 측정하였다. 그러나, 사회적 지지는 다차원적인 지지구조이므로 지지를 어떻게 조작적으로 정의하느냐에 따라 개인의 사회적 관계에 대한 상이한 정보를 제공하게 된다. 이는 사회적 지지개념이 서로 중요한 차이점을 반영할 수 있는 보다 정확하고 구체적인 구조로 되어야 함을 시사한다. 그리고 이러한 연구결과는 대부분 어머니의 보고로써 제공된 것인데, 어머니의 보고가 자녀의 사회적 지지에 대한 타당성있는 지수를 제공할 것인지에 대한 논란과 더불어 연구자들은 아동의 자기보고 척도들의 필요성을 제기하였다. 이에 따라, 자기보고 척도들이 연구자들에 의해 개발되기 시작하였다(Harter, 1985; Wolchik, Sandler & Braver, 1987). 또한 아동들이 다양한 지지원(support source)을 구별할 수 있다는 연구결과(Cauce, Felner & Primavera, 1982; Wolchik, Sandler & Braver, 1987)가 있으므로 본 연구는 아동 자신이 지각하는 사회적 지지를 평정하는 방법이 연구의 타당도를 높일 가능성으로 판단하여, 아동의 자기보고식 측정을 시도하고자 한다.

사회적 능력(social competence)은 인간이 사회적 상호작용내에서 효율적으로 사회적 목적을 달성하며 사회적 성원으로 성장하고 사회생활을 영위하는데 필요한 능력을 말한다(Dodge, McClaskey & Feldman, 1985). 그러나, 사회적 능력에 관한 선행연구는 대부분 유아와 취학전 아동에 국한되어 있고 여러 변인들과의 관계가 광범위하게 연구되지 못했다. 선행연구들은 대부분, 초기의 애착과 아동의 사회적 능력과의 관

계(Easterbrooks 및 Lamb, 1979; Lieberman, 1977), 어머니의 양육행동 및 어머니와의 상호작용과 아동의 사회적 능력간의 관계(Green, Forenand, Beck & Vosk, 1980), 그리고 이후의 적응상태와 아동의 사회적 능력간의 관계(Cowen, Pedekreen, Habigam, Izzo & Trost, 1973)로 대별해 볼 수 있다. 위의 연구를 종합해 보면 사회적 지지를 통해 이루어질 수 있는 사회성 발달로는 애착, 사회적 역할 습득, 자아개념 획득 등을 들 수 있다(Cochran & Brassard, 1979). 그러나 지금까지 아동의 사회적 지지에 대한 연구는 여러 관계들을 서로 독립적으로 분리시켜 연구되어져 왔으며 사회조직망내의 여러 사회적 지지관계의 특성을 동시에 알아본 연구는 드물다. 주로 부모자녀관계, 또래관계, 형제자매의 제한된 관계형태에서 단지 하나 또는 두 개의 특성만이 비교 연구되어 왔다. 예를 들면 부모자녀관계의 연구에서는 보통 훈육기법이나 애착에 관심을 가졌었고 친구관계에서는 친밀감에 관심을 두었다.

따라서 본연구에서는 아동의 사회조직망을 어머니에게 한정시키지 않고 좀더 확대시켜 아동이 사회구조망내에 있는 모든 대상에게서 제공받을 수 있는 여러 가지 복합적 지지(정서적 지지, 정보적 지지, 도구적 지지, 동료적 지지)가 아동의 사회적 능력에 미치는 영향은 어떠한지를 알아보고자 한다. 특히, 본 연구에서 주목되어지는 문제는 아동이 지각한 사회적 지지와 아동의 사회적 능력과의 관계이다. 사회적 지지가 개인의 바람직한 기능수행을 돕는 자원으로서 한 개인이 이러한 자원의 인식에 따라 심리적, 정서적 적응을 돕고 실패에 대한 좌절을 극복하게 할 수 있으며, 문제해결능력을 강화시킬 수 있다는 측면에서 사회적 지지와 사회적 능력과의 관계가 어떠한지를 살펴볼 필요가 있다. 그리고 지지의 어느 차원이

아동의 사회적 능력과 유의하게 관련되는지를 확인하는 것도 중요하며, 이러한 사회적 지지와 사회적 능력과의 관계를 규명해 봄으로써 부모, 교사에게 좋은 자료를 제공해 줄 수 있을 것으로 기대된다.

이상과 같은 연구의 필요성에 의해 본 연구에서는 아동을 대상으로 첫째, 아동이 주위사람들로부터 받는 지지에 대한 인식과 일반적 경향, 그리고 아동에게 사회적 지지를 제공하는 지지망의 실태를 파악해보고자 한다. 둘째, 이러한 사회적 지지에 영향을 미치는 관련 변인(아동의 성, 가정환경변인들)에 따른 아동의 사회적 지지는 어떠한지를 알아 본다. 마지막으로, 아동의 사회적 지지와 아동의 사회적 능력이 어떤 관계가 있는지를 알아봄으로써 바람직한 아동발달에 관한 기초적 자료를 제시하고자 한다.

2. 연구문제

이상의 연구목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 아동이 지각한 사회적 지지망의 내용 및 실태는 어떠한가?
- 2) 아동이 지각한 사회적 지지는 아동의 성, 가정환경변인(가족수, 어머니의 취업유무, 가정의 사회경제적 지위)에 따라 차이가 있는가?
- 3) 아동이 지각한 사회적 지지와 아동의 사회적 능력은 관계가 있는가?

II. 이론적 배경

1. 사회적 지지

- 1) 사회적 지지의 개념

사회적 지지란 한 개인이 그가 가진 대인관계로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적인 자원을 의미한다(Cohen & Hoberman, 1983). 일반적으로 사회적 지지를 개념화하는 데 있어서 포함되는 주요한 두가지 측면은 첫째, 그 개념적 근원이 사회적 존재로서의 인간이 가지는 기본적 욕구에서 비롯되었다는 것과 둘째, 결과적으로 사회적 지지는 개인의 바람직한 사회적 기능 수행을 위한 자원으로서의 의미를 가진다는 것이다(양혜정, 1992). 즉, 사회적 지지는 인간의 기본적인 사회적 욕구를 충족시켜주며 스트레스 발생을 예방할 뿐만 아니라, 스트레스 상황에서의 부적응에 도움을 줄 수 있는 완충제가 된다. 또한 개인의 심리적 적응을 돕고 좌절을 극복하게 하고, 문제해결의 도전을 받아들이는 능력을 강화하는 측면에서 그 중요성이 강조되고 있다(Heller, Swindle & Dusenbury, 1986).

사회적 지지는 많은 다른 방법으로 정의되어 왔고, 이러한 사회적 지지개념의 다양성은 나중에 언급하게 될 사회적 지지 측정내용 및 방법의 다양성과도 상통한다. Kaplan(1984)은 사회적 지지를 개인에게 자신과 다른 사람에 대한 기대를 확인할 수 있도록 피드백의 기회를 제공하는 계속적인 사회적 집합체로 주장하였다. Cobb(1976)의 견해에 의하면 사회적 지지는 자기자신이 돌봄과 사랑을 받고 존중되며, 가치있다고 여겨지거나 의사소통 관계망이나 상호 의무의 일원이라고 믿도록 하는 정보의 구성요소이다. 이에 따라 Cobb(1976)는 이러한 정보로서의 사회적 지지를 정서적 지지(emotional support), 존중적 지지(esteem support), 관계망 지지(network support)로 구분하였다(강성희, 1991). House(1981)는 사회적 지지를 정서적 지지, 평가적 지지, 도구적 지지인 3형태로 나누었고, Schaefer와 Coyne, 그리고 Lazarus(1981)는 유형적 지

지, 정서적 지지, 정보적 지지의 3형태에 기반을 두고 사회적 지지를 정의하였으며, Cohen과 Hoberman(1983)는 도구적 지지, 정보적 지지, 정서적 지지, 동료적 지지의 4형태로 나누었다. 사회적 지지에 대한 이와같은 형태별 구분은 개념적 차원에서는 가능하나 실제 상황에서는 서로 완전히 독립적일 수는 없다. 다만, 형태별로 구분하고자 하는 것은 사회적 지지에 관한 연구들이 임상적 실제상황으로 전환시킬 수 있는 데 도움을 주기 때문에 계속적인 연구의 대상이 되었다.

따라서, 본 연구에서는 지각된 사회적 지지를 Cohen과 Hoberman(1983)이 정의한 4가지 차원에 근거해 분류해 보고자한다. 그에 의하면 도구적 지지는 문제 해결에 필요한 도구나 경제적 도움을 제공하는 것과 관련되며, 정보적 지지는 문제해결에 도움이 되는 정보나 충고를 해주는 것과 관련된다. 정서적 지지는 정서적 공감을 표현하거나 정서표출을 도와주고 존경과 사랑을 표현해줌으로써 편안함을 느끼게 하는 것을 말하며, 동료적 지지는 수평적 구조로 이루어지는 친밀감과 결속력으로서 같이 놀아주고 재미를 느끼는 것을 말한다.

2) 사회적 지지의 지각

개인에게 객관적인 지지 자원이 있다는 것과 그가 지지를 받았다고 지각하는 것 사이에는 차이가 있으며, 외부에서 지지가 주어진다 하더라도 그것을 지지로 지각하지 않는 경우에는 그것이 진정한 지지로서의 가치가 없다(송종용, 1988, 재인용).

실제로 제공받는 사회적 지지보다 지각된 사회적 지지가 적응을 예측하는 데 더 중요할 뿐 아니라 제공받은 사회적 지지는 지각된 사회적 지지에 의해 중재되어야 영향을 줄 수 있다는 것이 일반적 견해이다(Wethington & Kessler,

1986).

사회적 지지에 대한 지각은 다른 사람과의 관계에 대한 인지적인 평가를 반영한다. 예를 들어 대상들은 그들이 실제로 받은 지지 혹은 유용한 지지에 대한 만족감을 평가하며, 특정한 관계망 구성원에 대한 그들의 감정을 평가하는 것이다 (김명숙, 1994). 이러한 개념은 Cobb(1976)가 주장한 사회적 지지는 정보라는 의견과 일치된다. 지각된 지지에 대한 측정은 대부분 인지와 관계되기 때문에 인지가 중심적 역할을 하는 스트레스에 대한 적응에 지지가 영향을 미친다는 이론적 모델과 직접 연결된다(Wolchik, Sandler, & Braver, 1984). 또한 이러한 측정은 지지제공자의 수 혹은 사회적 접촉의 양을 측정하는 사회적 관계망 측정과는 다르다. 즉, 사회적 지지에 대한 지각은 개인이 도움을 필요로할 때 적절한 지지를 제공할 수 있는 개개인의 신뢰자를 파악하는 것이다.

본 연구에서는 아동자신이 지각하는 사회적 지지를 평정하는 방법이 연구의 타당도를 높일 것으로 판단하여, 지지차원을 세분화하여 측정하는 자기보고식의 형태를 이용하고자 한다.

3) 사회적 지지의 측정

사회적 지지개념의 다양성은 사회적 지지의 측정내용 및 사회적 지지측정 방법의 다양성과도 상통한다. 지금까지 몇몇 연구들은 사회적 지지를 측정하기 위해 여러 가지 대리지수를 사용하였다. 대리지수로써는 부모, 형제수와 같은 가족수를 사용하였으며(Sandler, 1980), 다른 연구자들은 아동의 사회적 지지표시로 부모의 사회적 지지비율을 사용하기도 했다(O'Grady & Metz, 1987; Wertleib, Weigel & Feldstein, 1987). 예를 들자면 부모들이 보고하는 생활사건 척도, 자녀의 행동목록표, 가족내의 지지를 표시하는 척도 등을

사용하였다. 그러나, 이러한 모든 검사들은 어머니가 제공한 것이다. 어머니의 보고가 자녀의 사회적 지지에 대한 타당성 있는 지수를 제공할 것인지에 대해서는 논란이 되고 있다. 왜냐하면 어머니들이 자기자녀의 모든 접촉에 다 관계하고 있지 않기 때문에 이해도가 낮으며, 자녀의 어떤 접촉이 중요한지 잘 알아차리지 못하기 때문에 불충분한 보고를 하기 쉽다. 이에 연구자들에 의해 아동의 자기-보고 척도들의 필요성이 제기되면서 자기-보고 척도들이 몇몇 연구자들에 의해 개발되었다.

아동을 대상으로 자기보고식의 주관적 평가를 연구하는 데 있어서 가장 큰 장애는 신뢰성있고 타당한 면접이 매우 어렵다는 데 있다. 예를 들면 같은 내용으로 개방적 질문을 할 때 아동은 그들의 기질이나 성, 연령에 따라 그 질문에 관계되지 않는 부적절한 대답을 하는 경우가 많다. 또 표준화된 응답형식의 문제라든지, 4지선다형의 질문지를 사용하면 무작위로 선택해서 아무렇게나 응답하는 실수를 범하기도 하고 용어를 잘못 이해, 해석해서 그들의 느낌이 지나치게 축소되거나 왜곡될 수 있다.

현재 진행되고 있으면서, 또한 변화상태에 있는 아동의 사회구조망안에서 아동의 민감한 인식을 측정하기 위해서는 다음과 같은 준거들이 충족되어야 할 것이다. 첫째, 아동의 인지와 정서의 이해에 민감해야 한다. 둘째, 아동의 기질, 가령 수줍음을 많이 타는 아동이라든지 집중력이 낮은 아동에 관계없이 모든 아동들에게 있어 흥미롭고 즐거워야 한다. 셋째, 광범위한 연령범위에 적절히 이용될 수 있어야 한다. 넷째, 성인용의 사회적 지지 측정도구와 비교될 수 있어야 한다. 다섯째, 아동의 가정의 환경(친구, 교사, 친척)을 포괄할 수 있는 폭넓은 관점을 제공할 수 있어야 한다.

이상과 같은 도구는 각기 다른 다양한 가족배경, 각기 다른 연령층 아동들의 사회적 지지에 대한 주관적인 측면을 연구하는 것을 가능하게 할 것이며, 아동이 경험하는 사회구조망의 변화에 대한 통찰력을 제공할 수 있을 것이다.

이에 본 연구는 이러한 측면을 충족시키며, 아동의 사회적 지지에 대한 주관적 인식을 훌륭하게 측정하고 있는 '나의 가족과 친구들'(my family and friends)이라는 척도(Reid, Landesman, Treder & Jaccard, 1989)를 이용해, 아동이 지각한 사회적 지지를 평가해보고자 한다.

2. 사회적 지지와 사회적 능력

Dubow와 Tisak(1989) 그리고, Harter(1985)등은 아동의 존중감과 유능감을 높여주는 변인으로 또래지지의 역할을 언급했으며, Hoffman, Ushpiz 그리고 Levy-shiff(1988)는 자아 존중감에 미치는 부모와 동료의 사회적 지지의 영향에 관한 연구에서 어머니의 지지가 가장 영향력 있는 변인이며, 동료지지는 어머니의 지지가 결여되었을 때만 영향력이 있다는 결과를 보고하였다.

Bell과 Longfellow(1983)는 타인에 대한 신뢰감을 사회적 지지라고 정의하면서 아동의 친구선택과 정신건강과의 관계를 설명하였다. 즉, 어머니와 친구에 대한 높은 신뢰감을 인식한 아동은 그렇지 않은 아동에 비해 자기가치가 높고 고독감을 적게 보인다고 보고 하였다. Cauce와 그의 동료들(1982)은 가족지지가 자아개념과 학업성취에 영향을 미치며, 또래지지는 더 높은 자아개념에 관련된다고 보고하고 있다.

Kaplan과 그의 동료들(1983)은 사춘기 청소년에 있어 친구와 가족으로부터 지지를 못받는것

은 자기거부적인 태도에 영향을 미친다고 보고하였다. Cauce와 Strebrik(1989)는 가족지지가 또래지지보다 능력에 대한 지각에 더욱 지속적인 관련을 보인다고 보고했는데 이는 아마도 가족구성원들이 가족에게 아직까지 의존하는 아동 또는 청소년에게 지지기능의 더욱 넓은 범주를 제공하고 있기 때문이다. 또한 학령기 아동의 대체지지에 관해 연구한 최용주(1993)는 형제의 사회적 지지를 높게 지각한 아동이 낮게 인식한 아동보다 자기가치를 높이 평가한다고 보고하였다.

이상의 연구결과를 토대로 살펴본 결과 아동의 사회적 지지와 사회적 능력간의 밀접한 관련성을 짐작할 수 있다. 그러나 이상의 연구들은 포괄적이고 통합적인 적응능력으로서의 사회적 능력과 사회적 지지와의 관계를 연구한 결과로 보기는 어려우며 아동의 사회적 지지에 대한 자기능력지각의 연구에 더 가깝다.

이와같이 아동이 지각한 사회적 지지가 사회적 능력에 미치는 영향에 관한 국내의 연구는 주로, 부모와의 정서적 지지인 초기 애착을 중심으로 사회적 능력과의 관계를 연구한 논문이 있을 뿐 두 변인간의 심화된 연구는 거의 없는 실정이다.

따라서, 본 연구는 아동의 사회구조망을 부모에게 한정시키지 않고 복합적인 여러 가지 지지(정서적 지지, 정보적 지지, 도구적 지지, 동료적 지지)가 아동의 사회적 능력에 어떠한 영향을 미치는지를 경험적으로 분석하고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 서울 시내에 소재한 10개 유치원, 어린이집 취학전 아동 115명과 그들의 교사 10명으로 하였다. 10개의 유치원에서 취학전 7세아

동 총 115명이 조사되었지만, 응답이 불성실한 아동 15명을 제외하고 최종분석에서는 외동이 17명을 제외하여 부모, 형제, 친구, 친척, 교사(6명)를 모두 가진 아동 83명을 실제 분석에 사용하였다.

2. 측정도구

1) 아동의 사회적 지지 평가 도구

본 연구에서 아동이 지각하는 사회적 지지를 평가하기 위하여 Reid, Lamdegman, Treder와 Jaccard(1989)가 개발한 ‘my family and friends’를 본 연구자들이 번안, 수정, 보완하여 사용하였다. 이 검사도구는 사회적 지지 차원을 정서적 지지, 정보적 지지, 도구적 지지, 동료적 지지의 4개의 차원으로 구분하여, 그 상황에 관계되는 아동의 감정과 행동을 질문하여 지지상황에 대한 아동의 상대적인 만족도를 12개의 대화양식으로 측정하도록 되어 있다.

대화는 아동이 타인의 도움이 필요할 때나 원할 때의 다양한 사회적인 상황으로 짜여져 있는데, 정서적 지지 5문항, 정보적 지지, 동료적 지지, 도구적 지지, 각각 2문항씩 그리고 나머지 1문항은 갈등상황으로 설정되어 있다. 본 연구는 아동의 사회적 지지에 초점을 두었기 때문에 갈등상황의 1문항은 제외하고 11문항으로 이루어졌다.(부록 참조)

이러한 각 문항에 대한 아동의 사회구조망안에 있는 사람들의 그림 카드 10장을 아동 미술을 전공한 이에게 의뢰하여 제작하였는데 그림카드를 대할 때 아동이 그림의 색이나 표정에 영향을 받지 않도록 고려하였다. 심리학적 측정도구인 ‘나의 가족과 친구들’ (My family and friends) (Reid, Landesman, Treder & Jaccard, 1989)의 타당화 연구에서 아동은 높은 흥미를 나

타냈으며 면접과정을 잘 이해하고 협조하는 것으로 평가되었다. 그리고 이 척도에서 더욱 중요한 것은 아동의 특성(수줍은 기질, 아동의 참여수준에서의 언어적 기술따위)이나 나이에 관계없이 사용할 수 있다는 것이다. 이 척도의 타당화 연구에서 이 도구를 사용할 수 있는 연령은 6~12세로 나타났다(Reid, 1991). 내적 상관 계수를 이용한 검사-재검사 신뢰도는 0.68로 만족스럽게 나타났으며, 90% 이상의 아동이 사회적 지지에 대한 질문을 잘 이해하였고, 그들의 응답이 사회적 지지에 대한 기존의 이론적 정의와 일치하였는데, 이는 이 척도의 수렴타당도(Convergent Validity)를 반영할 수 있는 것이다. 그리고 각 지지 차원별 대화양식(정서적, 정보적, 도구적, 동료적 지지)에 대한 내적신뢰도는 Cronbach α 가 0.72로 나타났다(Reid, Landesman, Treder & Jaccard, 1989).

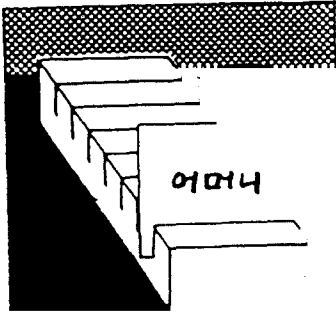
본 연구에 사용된 아동의 사회적 지지 평가도구는 총 11문항으로 이루어졌으며, 내적신뢰도는 Cronbach' α 가 .72로 나타났다.

아동면접시 사용된 아동의 사회적 지지척도인 ‘my family & friends’도구들은 그림 1과 같이 구성되어 있다.

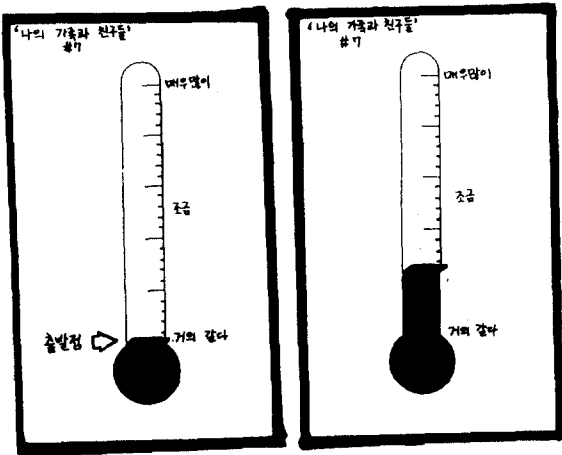
어머니	아버지	할아버지	할머니
형	친구	오빠	누나
남동생	이모	삼촌	선생님

① 아동의 관계망안의 사람들 이름이 새겨진 문자 카드 또는 그림 카드

(주): 어린 유아는 문자를 해독할 수 없으므로 사진이나 그림으로 이를 대체할 수 있다.



② 그림카드를 꽃아서 서열을 매길 수 있도록 나무로 만든 홈이 새겨진 등급표시판



③ 아동이 그들이 지지만족도를 상대적으로 평가할 수 있는 온도계 그림판

〈그림 1〉 면접시 사용되는 'my family and friends'의 도구

2) 아동의 사회적 능력 평가도구

본 연구에서 사용한 아동의 사회적 능력 평가도구는 Pease, Clark과 Crase(1979)의 Iowa Social Competence Scale School Form에 근거하여 우리나라 아동의 사회적 능력을 측정할 수 있도록 교사평정용으로 수정, 개작한 송나리(1992)의 질문지 중 학령전기 아동용을 사용하였다. 이는 총 22문항으로 구성되어 있으며 지도력, 유능성, 과민성, 불안정성 등의 4가지 하위요인으로 구성되어 있다.

사회적 능력의 하위요인중 두개의 긍정적인 요인은 지도력과 유능성으로서, 지도력은 또래들과 놀이를 할 때 먼저 제안하거나 시작하고 새로운 활동에 도전하며 낯선 친구들과 자유로이 상호작용을 하는가를 평가하며, 유능성은 언어적 지시를 잘 이해하며, 주위의 진행되는 상황을 잘 알고있는가를 평가한다. 사회적 능력의 하위요인중 두개의 부정적인 요인은 과민성과 불안정성으로서, 과민성은 사소한 일에도 쉽게 화를 내고 친구들에게 비허용적, 비협조적인것을 평가하며, 불안정성은 낯선 장소에서 불안해하고 대인과의 상호작용에서 회피하는 소심한 행동을 평가한다.

각 문항은 '매우 그렇다'의 5점부터 '전혀 그렇지 않다'의 1점까지 5점척도로 구성되어 있어 각 요인별로 점수가 높을수록 그 요인의 행동을 많이 나타낸 것이다.

본 연구에서 사용된 사회적 능력 척도의 신뢰도는 .75로 나타났다.

3. 연구절차

1) 예비조사

1차 예비조사는 본 연구자들이 번안한 「아동용 사회적 지지검사」의 내용타당도를 평가하기 위하여 2명의 아동학 전공교수와 8명의 아동학 전공

대학원생에게 의뢰하여 질문내용을 검토받았다. 그리고 취학전 아동 10명과 교사 2명에게 검사문항과 도구의 적합성 및 이해수준을 평가하도록 하였다.

2차 예비조사는 1차 예비조사의 결과를 반영하여 수정한 검사도구를 가지고 아동 10명을 대상으로 실시하였다. 조사를 실시하는 데 무리가 없는지, 또 실시기간을 포함한 절차상의 문제가 없는지를 검토하고, 신뢰도 및 타당도를 분석하였다.

2) 본조사

본 조사는 교사의 도움을 받아 아동용 사회적 지지측정에 대한 면접은 아동이 수업후에 격리된 조용한 방에서 면접자와 일대일로 실시되었다.

면접에 앞서 면접자는 교사의 도움을 받아 사회적 지지를 평가하게 될 아동의 형제들이나 친구들의 이름과 아동의 가족 등에 대한 간단한 사전 지식이 필요한데 이는 아동과의 래포를 형성하여 면접시에 아동을 대화에 적극적으로 참여시키기 위함이다. 측정도구에 대한 면접자의 간단한 설명을 들은 후, 아동은 두 단계로 구성된 면접에 참여하게 되는데, 첫번째 단계는 아동을 이 척도에 적용시키기 위해서 아동의 사회구조망안에 있는 인물의 신원파악을 하는 것이다. 이때 아동의 사회구조망안에 있는 모든 대상을 그린 그림 카드와 이 카드를 끼울 수 있는 홈이 새겨진 나무로 만든 등급표시판, 사회적 지지에 대한 상대적인 만족의 수준을 표현할 수 있도록 설계된 온도계로 만들어진 그림을 사용하게 된다. 이 온도계 그림판은 사회구조망내에서 아동이 그들에게 제공되는 사회적 지지원의 여러 가지 차원을 구별할 수는 있지만, 각각의 지지차원별 만족도를 상대적으로 표현하는 데 어려움을 가지기 때문에, 이 점을 개선하여 아동자신이 스스로 사회적 지지의

만족을 각 등급별로 수직으로 움직일 수 있게 되는 것이다. 온도계 그림판의 단계의 범위는 0-50이며 10점씩의 간격으로 설정되었다. 여기에는 만족정도에 대한 연구자의 다양한 질문과 사회적 지지에 대한 다양한 차원의 온도계 표시판이 필요하다.(그림 1 참조, 부록 참조)

면접자는 이러한 양식으로 관계구조망의 신원 파악 척도에 대한 간단한 이해설명이 있는 후에 두번째 단계에서 아동이 지각하는 사회적 지지에 대한 11개의 대화에 참여하는 것이다. 예를 들면, 면접 절차의 형식은 다음과 같다. 먼저 대상 아동의 사회구조망안에 있는 모든 사람들에 대한 신원을 그림카드로 파악한다. 파악된 사람들의 그림카드만 뽑아서 아동 앞에 열거하고, 그 다음 아동과 면접자는 부록에 제시된 ‘나의 가족과 친구들’대화의 순서대로 면접을 진행하는 것이다. 가령 면접자가 “네가 시험에서 100점을 받았다거나 상을 받아서 기분이 정말 좋다면, 너 어떤 사람에게 제일 먼저 이 사실을 알리겠니?”라고 묻게 되면, 아동은 열거된 카드의 그림 중에서 한 사람을 선택해서 나무등급표시판의 첫 번째 홈에 그 카드를 두는 것이다. 계속해서 관찰자가 “다른 카드도 한 번 다 보아라. 만일 첫 번째 홈에 둔 이 사람이 너 주위에 지금 없다면 너는 어떤 사람을 선택하겠니?”와 같은 질문을 계속하게 되고, 아동은 나머지 카드를 가지고 또 다시 두 번째, 세 번째 홈에 끼울 카드를 선택하게 된다. 이러한 방식으로, 모든 카드를 나무홈이 새겨져 있는 나무등급표시판에 차례로 끼우고 난 다음(사회적 지지의 서열화), 선택한 그 사람에게 지지를 제공받았을 때 얼마만큼 만족하는지를 온도계 그림판으로 표시하게 되는 것이다(사회적 지지의 만족도). 이 과정은 체계적으로 진행되어야 하는데, 아동이 나무홈에 처음에 둔 사람에서부터 두 번째, 세 번째 위치한 사람의 순서대로 질문한다.

면접검사의 실시시간은 한 아동당 20-25분 정도가 소요되었다.

아동의 사회적 능력평가에 대한 질문지는 교사의 도움을 받아 3일 후에 회수하였고, 연구대상자의 일반적인 성격은 교사의 도움을 받아 본 연구의 조사자가 작성하였다.

4. 자료처리

본 연구에서 수집한 자료의 분석을 위해 SAS (Statistical Analysis System) 통계 패키지를 이용하여 다음과 같은 방법을 사용하였다. 첫째, 연구대상자의 일반적 성격을 파악하고 아동이 지각한 사회적 지지의 일반적 경향을 파악하기 위하여 빈도 및 백분율을 산출하였다. 둘째, 아동의 가정환경변인 (부모의 취업유무, 가족수, 사회경제적 지위)에 따른 사회적 지지의 차를 알기 위하여 일원변량분석을 실시하고, 사후검증으로 Scheffé 검증을 하였다. 셋째, 아동의 사회적 지

지와 사회적 능력간의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관분석을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 아동의 사회적 지지의 일반적 경향

(연구문제 1)과 관련하여 아동의 사회적 지지의 일반적인 경향을 알아보기 위해 사회적 지지 필요상황시 아동이 관계망내 대상들 중에서 누구에게 제일먼저 가서 지지를 구하는지 이를 서열화시킨 결과(1-6까지)에 대한 평균 및 표준편차는 <표 1>에 제시된 바와 같다.

<표 1>은 사회적 지지 대상별 점수가 높을수록 아동이 사회적 지지가 필요할시 더욱 우선적으로 지지를 구하고 있음을 의미한다. 우선 아동은 정서적 지지가 필요한 상황에서는 어머니에게 가장 먼저 가서 지지를 구하고 있으며(M=4.59), 다음 순으로 아버지(M=4.36), 친척, 친구, 형제,

<표 1> 아동의 사회적 지지의 서열화의 평균 및 표준편차 ()안은 표준편차임.*

대상	사회적 지지	정서적 지지	서열	정보적 지지	서열	도구적 지지	서열	동료적 지지	서열
아버지	4.36(1.12)	2	4.34(1.50)	2	5.20(1.32)	1	3.25(1.26)	3	
어머니	4.59(0.98)	1	3.93(1.41)	3	4.12(1.23)	2	2.93(1.00)	4	
형제	2.90(1.15)	5	2.38(1.48)	5	2.16(1.45)	6	4.43(1.17)	2	
친척	3.44(1.21)	3	3.26(1.36)	4	3.38(1.35)	4	2.86(1.29)	5	
교사	2.54(1.04)	6	4.71(1.52)	1	3.39(1.48)	3	2.33(1.05)	6	
친구	3.15(1.32)	4	2.34(1.40)	6	2.73(1.62)	5	5.18(0.97)	1	

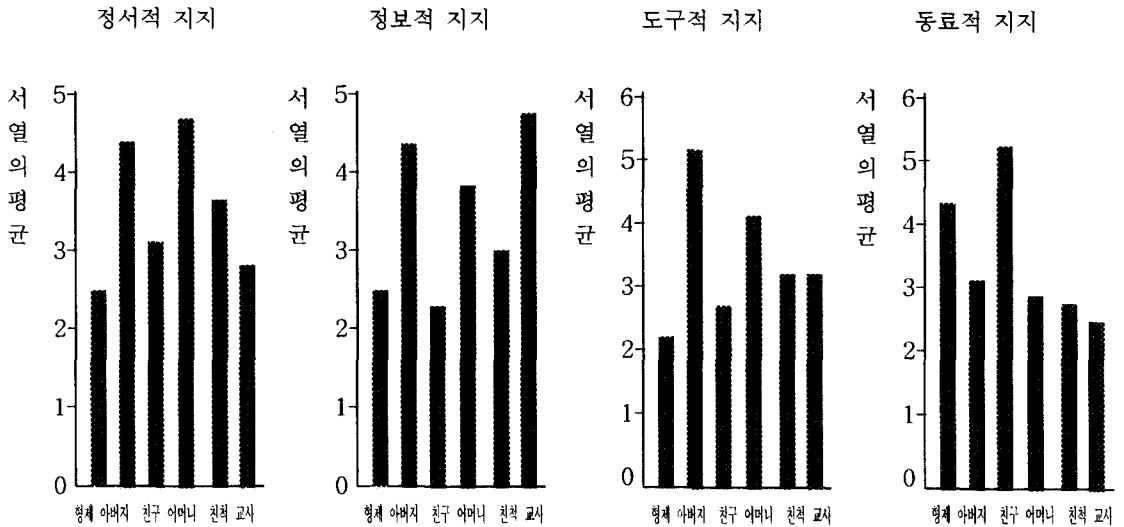
* 주: 서열화점수는 아동이 사회적 지지가 필요할 때가장 먼저 지지를 구하는 순서를 점수화한 것인데, 따라서 서열이 낮을수록 아동이 우선적으로 지지를 구하고 있음을 의미한다. 따라서 서열화점수는 서열이 제일 낮은 사람에게는(서열 1) 제일 높은 점수를(6), 서열이 제일 뒤에 온 사람에게는(서열 6) 제일 낮은 점수(1)가 주어졌다.

교사 순이었다. 둘째, 정보적 지지가 필요한 상황에서는 교사(M=4.71)에게 가장 먼저 가서 지

를 구하고 있으며 아버지(M=4.36), 어머니, 친척, 친구, 형제 순이었다. 셋째, 도구적 지지가 필

요한 상황에서는 아버지(M=5.20)에게 가장 먼저 가서 도움을 청하며, 어머니(M=4.12), 교사, 친척, 친구, 형제순이었다. 넷째, 동료적 지지를 필요로 할 때는 친구(M=5.18)를 가장 압도적으

로 많이 찾았으며, 그 다음이 형제(M=4.43), 아버지, 어머니, 친척, 교사의 순서로 나타났다. 이를 그림으로 나타내면 아래와 같다.



〈그림 2〉 아동의 사회적 지지의 서열화 결과

〈그림 2〉에서 보는 바와 같이 아동은 어머니에게서 가장 높은 정서적 지지를 구하는 것으로 나타났다으며, 교사에게서는 가장 높은 정보적 지지를

구하는 것으로 나타났고, 아버지에게는 가장 높은 도구적 지지를, 친구에게는 가장 높은 동료적 지지를 구하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 2〉 아동의 사회적 지지 만족도의 평균 및 표준편차

()안은 표준편차임

대상	사회적 지지	정서적 지지	정보적 지지	도구적 지지	동료적 지지
아버지		39.85(5.35)	39.14(6.82)	43.16(5.71)	36.75(6.63)
어머니		40.93(4.71)	36.90(6.64)	37.08(6.57)	34.34(5.45)
형제		34.49(4.97)	27.40(8.44)	28.92(8.61)	39.64(4.70)
친척		39.01(4.87)	35.16(6.50)	37.01(8.12)	36.92(6.33)
친구		35.53(5.11)	28.84(8.03)	29.90(8.12)	44.02(4.16)
교사		35.96(4.44)	28.84(6.51)	38.40(5.52)	34.84(4.89)

〈표 2〉는 사회적 여러 상황에서 사회적 지지가 필요할 때, 관계망 내의 대상들에게 도움을 요청해서 지지를 구하게 될 때, 아동은 실제로 얼마나 만족하고 있는가를 알아본 결과이다. 〈표 2〉에 의하면 아동은 그들의 관계망내에서, 사회적 지지를 형태별로 분명하게 구별해서 인식하고 있음을 나타낸다. 우선, 정서적 지지가 필요할 때 어머니에게 가면 실제로 가장 많은 만족을 느끼며($M=40.93$), 그 다음으로는 아버지($M=39.85$), 친척($M=39.01$) 순이었다. 둘째, 정보적 지지가 필요한 때는 교사에게서 가장 많은 만족과 도움을 받고 있으며($M=42.73$), 그 다음순이 아버지($M=39.14$), 어머니($M=36.90$) 순이었다. 셋째, 도구적 지지가 필요한 상황에서는 아동은 아버지에게서 가장 많은 만족과 도움을 받고 있

다고 느꼈으며($M=43.16$), 그 다음순으로 교사($M=38.40$), 어머니($M=37.08$) 순으로 나타났다. 끝으로, 동료적 지지가 필요한 상황에서 아동은 친구에게서 가장 많은 만족을 느끼고 있으며($M=44.02$), 다음으로는 형제($M=39.64$), 친척($M=36.92$) 순으로 나타났다.

2. 관련변인에 따른 아동의 사회적 지지

〈연구문제 2〉와 관련하여 아동의 성별 및 가정 환경변인(가족수, 어머니의 취업유무, 사회경제적 지위)에 따라 아동이 지각한 사회적 지지에 차이가 있는지를 파악하기 위하여 일원변량분석한 결과는 다음과 같다.

〈표 3〉 관련변인에 따른 아동의 사회적 지지에 대한 일원변량분석

독립변인	종속변인		사 회 적 지 지			
			정서적 지지	정보적 지지	도구적 지지	동료적 지지
성 별	남아	43	37.89	34.98	36.09	38.08
	여아	40	37.35	35.08	35.38	37.40
	<i>F</i> 값		0.95	0.02	0.99	1.58
가족수	4명	46	37.29	34.69	35.53	37.61
	5명이상	37	38.04	35.45	36.01	37.92
	<i>F</i> 값		0.67	0.51	1.01	0.83
모의취업	무	50	38.25	35.76	36.42	38.09
	유	33	36.68	33.90	34.70	37.25
	<i>F</i> 값		8.41**	6.16*	5.72*	2.28
가정의 사회 경제적 지위	상	20	38.14	35.75	36.85	37.06 a
	중	33	37.20	35.03	35.1	38.95 b
	하	30	37.76	34.56	35.72	37.77 a
	<i>F</i> 값		0.92	0.74	1.83	3.78*

* $p < .05$ ** $p < .01$

주: 위의 사회적 지지점수는 아동이 관계망내의 대상들(부모, 친구, 친척, 교사, 형제)로부터 받는다고 인식한 정서적 지지, 정보적 지지, 도구적 지지, 동료적 지지 각각의 총합을 평균한 점수이다.

우선 <표 3>을 보면, 아동은 성별이나 가족수에 따라서는 사회적 지지의 어떤 영역에서도 유의한 차이를 나타내지 않았다. 즉, 이는 여아나 남아나 또는 가족수가 많으나, 적으나에 따른 문제는 아동의 사회적 지지에 영향을 미치지 못한 것으로 나타났다.

그러나 어머니의 취업 유무는 아동의 사회적 지지영역 중 동료적 지지를 제외한 정서적, 정보적, 도구적 지지에 모두 유의한 차이를 나타내었는데 어머니가 전업주부인 아동의 경우가, 취업모인 아동의 경우보다 사회관계망 안에서 정서적 지지나 정보적 지지, 도구적 지지를 더 많이 지각하고 있었다.

가정의 사회경제적 지위는 부모의 학력과 아버지의 직업을 근거로 해서 상, 중, 하 3개의 집단으로 나누었는데 이는 아동의 사회적 지지영역 중 동료적 지지에서만 유의한 차이를 나타냈다. 이를 사후 검증한 결과, 사회경제적 지위가 중하인 집단과 중상인 집단간에서 유의한 차이를 나타냈으며 상하인 집단간에서는 차이를 보이지 있었는데, 중층집단의 아동이 상층이나 하층집단의 아동보다 동료적 지지를 가장 많이 지각하고 있는 것으로 나타났다.

3. 아동의 사회적 지지와 사회적 능력의 관계

<표 4> 아동의 사회적 지지와 사회적 능력과의 상관관계

사회적지지	정서적 지지	정보적 지지	도구적 지지	동료적 지지
유능성	.23*	.14	.20	.25*
지도력	.24*	.09	.12	.27*
과민성	-.06	-.11	-.11	-.20*
불안정성	-.22*	-.05	-.27*	-.22*

* $p < .05$

<연구문제 3>과 관련하여 아동의 사회적 지지와 사회적 능력간의 관계를 파악하기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출한 결과는 다음과 같다.

<표 4>에서 보는 바와 같이 사회적 지지는 긍정적인 사회적 능력(유능성, 지도력)과 부정적인 사회적 능력(과민성, 불안정성)에 따라 뚜렷하게 정적인 상관과 부적인 상관을 나타내 주고 있다.

통계적으로 유의한 영역을 살펴보면 사회적 지지의 하위영역중 정서적 지지요인이 사회적 능력의 하위요인 중 유능성 요인, 지도력 요인, 불안정성 요인과 유의한 상관이 있었으며, 도구적 지지 요인은 불안정성 요인과 유의한 상관을 나타냈으며, 동료적 지지요인은 사회적 능력의 제 하위요인 모두와 유의한 상관을 나타내었다.

요약해 보면, 아동의 사회적 지지 영역 중 아동의 사회적 능력과 유의한 상관관계를 보인 영역은 정서적, 동료적 지지와 같은 심리적 요인인 것으로 나타났으며, 특히 동료적 지지가 아동의 사회적 능력과 가장 유의한 상관을 보이는 것으로 나타났다.

V. 논의 및 결론

본 연구의 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다. 우선, 아동의 사회적 지지의 일반적 경향을 살펴본 결과, 아동은 어머니에게서 정서적 지지를 가장 많이 받고 있다고 하였으며, 상대적으로 동료적 지지는 적게 받고 있음이 나타났다. 또한, 아동은 아버지에게서 도구적 지지를 가장 많이 받고 있음을 보고하였으며 정보적 지지 또한 교사 다음으로 많이 받고 있음이 나타났다. 종합해서, 아동은 부모를 가장 다목적적이고 유용한 사회적 지지의 제공원이라고 인식하고 있었다.

한편, 아동은 친구와 교사에게서 받는 사회적

지지를 특수목적화시켜서 지각하고 있었는데, 아동은 친구에게서 동료적 지지를 가장 많이 받고 있는 것으로 나타났지만, 이에 비해 정보적 지지나 도구적 지지는 매우 적게 받고 있는 것으로 나타났다. 또한, 교사를 최고의 정보적 지지 제공자로 인식하고 있었으며, 상대적으로 정서적 지지나 동료적 지지는 매우 낮게 받고 있는 것으로 나타났다. 이와 같이 가족이나, 친구에 비해 교사의 정서적 지지에 대한 인식이 낮은 것은 아동대 교사의 비율이 우리나라 유치원 아동인 경우 40대1 이상의 과밀 학급이며, 이로 인해 개개 아동에게 미치는 교사의 관심, 격려, 도움등은 한계를 가지기 때문일 것으로 추정된다.

따라서, 본 연구를 통해서 우리는 아동이 친구와 교사에게서 받는 사회적 지지는 매우 특수화시켜서 인식함을 알 수 있는데, 이러한 발견은 Berndt 와 Perry(1986), Cause(1986), Furman과 Buhrmester(1985), Hunter와 Youniss(1982)의 연구결과와도 일치한다. 그러나 이들의 연구는 아동기가 아닌 청년기를 대상으로한 연구이다. Furman과 Buhrmester(1985)는 청년전기에서 친구를 동료적 지지의 가장 만족스러운 제공자로 평가했으며, 도구적 지지에 있어서 어머니보다 아버지를 더욱 높게 평가하고 있었고, 청소년을 대상으로한 Kon과 Losenkob(1978)의 연구에서도 친구관계에서 동료적 지지를 가장 높게 지각하였다.

아동은 사회적 지지 영역 중 결속력, 친밀감 같은 정서적 지지를 친구나 교사보다 부모, 친척과 같은 혈연관계에서 더욱 만족감을 느끼고 있는 것으로 나타났는데, 친구보다 어머니에게서 더 높은 정서적 지지를 지각하는것은 청소년기 이전에는 부모가 정서적 지지의 주된 제공자이나, 청소년기가 되면 친구가 정서적 지지의 주된 근원이 된다는 Hunter와 Youniss(1982)의 연구결과와

일치한다. 이는 사회적 지지가 연령의 증가와 더불어 단계적인 변화가 발생함을 제시해주고 있는데, 본 연구는 발달단계에 따른 아동의 사회적 지지의 변화와 필요성을 상대적으로 측정하지는 못하였다.

아동은 형제에게서는 다른 영역의 지지보다는 동료적 지지 제공자로 많이 만족하고 있었으며, 정보적 지지나, 도구적 지지는 매우 낮은 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 친구에게서 받는 사회적 지지의 만족경향과 비슷한 형태를 나타낸다. 마지막으로, 아동은 친척에게서 부모 다음 순으로 많은 정서적 지지를 받고 있는 것으로 나타났지만, 형제, 친구, 교사와는 달리, 다른 사회적 지지영역(정보적 지지, 도구적 지지, 동료적 지지)과 현저한 차이를 나타내지는 않았다.

아동은 사회적 지지가 필요할 때 관계망 안의 어떤 대상에게서 가장 먼저 도움을 구하고 있는지, 그리고 실제로 사회적 지지를 받게 되면 얼마만큼 만족하는지에 대한 보고에서 대체로 일관성 있는 결과를 보였다. 그러나, 관계망안에서 갈등을 내재하고 있는 환경을 경험중인 아동은 도움을 요청하는 대상의 순서와 그 대상들로부터 도움받으시 만족의 정도에서 매우 현저한 차이를 나타내었다.

대부분의 정상적인 아동은 다목적적이며, 가장 유용한 사회적 지지제공자로서 어머니를 인식하였지만, 불안정한 환경의 아동들에게 도움이 필요할 때 누구에게 제일 먼저 가는지의 응답에서 즉, 사회적 지지의 서열화에서는 어머니에게 제일 우선적으로 지지를 구했으나, 실제 사회적 지지의 만족도에 대한 응답에서 어머니에게 받는 도움은 매우 낮은 만족도를 보고하였다.

면접 중 이러한 한 어린이의 말을 요약해보면, “누구에게 도움을 청해야 할지 결정하는 것은 너무나 어려워요. 차라리 경찰관 아저씨에게 갈거여

요.”라든가 “기도를 해서 하느님에게 물어보아야겠어요.”와 같은 답을 하는 아동들은 그들의 관계 구조망이 현재 매우 스트레스 상황임을 면접시 알게 되었는데, 이런 아동들은 부모들의 갈등이나 불화, 아버지의 알콜 남용문제 등에 대해 매우 신랄하고 비평적인 의견이 도출되었다.

이는 본연구의 사회적 지지 측정도구가 가족의 변화와 스트레스를 조사하는 데 민감한 측정도구가 될 수 있음을 시사하고 있다. 따라서, 이러한 불안정적 반응을 보여 잠재적 위기에 처해 있는 것으로 보이는 아동들만을 대상으로 좀 더 심화된 종단적 추적 연구나 임상적인 연구도 의미가 있으리라 보여진다.

둘째, 아동의 성별, 가족수, 어머니의 취업유무, 가정의 사회경제적 지위에 따른 아동의 사회적 지지를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 아동의 성별은 아동의 사회적 지지에 영향을 미치지 않는다는 결과가 나타났다. 이러한 결과는 여아가 남아보다 교사로부터의 지지를 더 높게 인식한다는 Dubow와 Ulman(1989)의 연구결과와 일치하지 않는데, 이는 연구대상의 연령이 본 연구는 취학전 6세아동으로 한정된 반면, 이들의 연구는 학동기의 3-5학년 아동을 대상으로 한 차이에 기인한다고 보여진다. 6세 아동은 교사를 남자 선생님, 여자 선생님을 구별해서 인식하지 않으나, 초등학교 시기에 대부분이 여자선생님이므로 여아가 남아보다 교사에게 더 친밀감을 가지고 가까워 지기 쉬울 것이라 가정된다.

다음으로 가족수 또한 아동의 사회적 지지에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 김명숙(1994), Zekowitz(1985)의 연구결과와 일치한다. 이 결과는 가족수가 대부분 3-4명으로 가족수 자체가 별 차이를 보이지 않았기 때문으로 추측되며, 가족수 보다는 오히려 가족간의 유대감이나 결속력이 지지의 인식과 만족과

더욱 연결될 수 있다고 가정해 볼 수 있다.

이에 비해, 어머니의 취업유무는 아동의 사회적 지지 영역 중 동료적 지지를 제외한 정서적, 정보적, 도구적 지지영역에 모두 유의한 차이를 나타냈는데, 어머니들이 취업을 하지 않았을 경우 아동이 정서적, 정보적, 도구적 지지영역에서 더 많이 만족하고 있음이 보고 되었다. 여성의 취업율이 계속 증가하고 있는 현 상황에 비추어 볼 때 직업을 가진 어머니들의 취약점을 보완하여 줄 수 있는 가정적, 사회적 측면의 다양한 대안을 모색할 필요가 있다고 보여진다.

한편, 가정의 사회경제적 지위는 아동의 사회적 지지 영역 중 동료적 지지에서만 유의하게 영향을 미쳤다. 이는 사회경제적 지위가 높거나 낮은 정도는 정서적 지지나 정보적 지지, 도구적 지지의 만족도에 관계하지 않으며, 이러한 지지들이 가정의 경제력이나 부모의 학력과는 무관한 영역임을 나타낸다. 가정의 사회경제적 지위에 따라 유의한 차이를 보인 동료적 지지를 사후검증한 결과 사회경제적 지위가 중과 상인 집단간에, 그리고 중과 하인 집단간에 각각 유의한 차이를 나타냈고 상과 하인 집단간에는 차이를 보이지 않았다. 즉, 중층집단의 아동이 동료적 지지를 가장 많이 받고 있는 것으로 나타났는데, 이러한 이유는 상층집단과 하층집단의 아동은 그들 집단내부 안에서 동료적 지지를 한정시켜서 인식하는 반면, 중류층 아동은 폭넓게 상류층 집단과 하류층 집단의 지지를 함께 지각하기 때문에 사회적 지지망이 더 넓어질수 있는 이유로 유추되어진다.

셋째, 아동의 사회적 지지와 사회적 능력과의 관계를 알아본 결과, 사회적 지지의 하위영역중, 동료적 지지가 아동의 사회적 능력을 가장 잘 예언해 줄 수 있는 예측변인으로 나타났다. 이는 아동의 존중감과 유능감을 높여주는 변인으로 또래 지지의 역할을 보고한 Dubow와 Tisak(1989),

Dubow 등(1990), Harter 등 (1985)의 연구결과와 일치한다. 이러한 결과가 나타난 것은, 아동의 관계구조망에서의 정서적, 정보적, 도구적 지지는 아동에게 일반적으로 베풀어지는 수동적, 수직적 관계의 지지이기 때문에 아동이 유능하다든지, 지도력이 있다든지, 과민성 여부에 영향을 미치지 않지만, 동료적인 지지는 아동이 관계구조망에서 원활하고 능동적인 상호작용의 결과 취득되어지는 능동적, 수평적인 관계의 지지이기 때문에 사회적 능력이 뛰어난 아동일수록 동료적인 지지에 대한 인식과 만족이 더 높기 때문인 것으로 해석된다.

본 연구의 결과는 동료적 지지를 높이 지각하며 이러한 또래 지지에 만족감이 높은 아동일수록 자신감과 유능감, 지도력이 더욱 높을 가능성을 보고하고 있는데, 이는 이 시기 아동의 또래관계의 중요성을 시사해주고 있다. 아동은 동료적 지지관계를 통해서, 부모나 형제자매관계에서 기대하지 못하는 역할도 해보고, 자신의 의도도 시험해 볼 수 있는데, 이런 관계에서 동료적 지지가 많이 받고 만족하는 아동일수록 유능하고 지도력이 있는 사회적 능력을 취득하는 것으로 해석된다.

끝으로 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 아동의 사회적 지지에 영향을 미치는 관련변인으로 성별, 가족수, 어머니의 취업유무, 부모의 학력과 아버지의 직업에 의해 산출된 사회경제적 지위를 살펴보았다. 그러나 이 변인 이외에 주위사람들에게 지지를 구하거나 지각하는 아동의 능력에 영향을 미칠 수 있는 아동의 개인적, 환경적 변인이 존재할 수 있다. 따라서 후속 연구에서는 그러한 변인들을 좀 더 연구해 보아야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 취학전 아동만을 대상으로 사회적 조직망 내에서의 사회적 지지에 대한 아동

의 지각을 알아보았으나, 후속연구에서는 좀 더 연령층을 확대해서, 이러한 사회적 지지의 인식과 특징에 대한 발달적 변화를 연구해 보아야 하겠다.

셋째, 본 연구의 사회적인 지지측정시, 매우 불안정한 자료를 제시한 아동은 그들의 관계구조망에서 잠재적으로 위기나 어려움에 처해있는 현재 스트레스 상황을 경험하고 있는 아동으로 나타났는데, 이런 아동들만을 대상으로 좀 더 심화된 종단적 추적 연구나 임상적인 연구도 의미가 있으리라 본다.

참 고 문 헌

- 강성희(1991). 아동의 스트레스 생활사건과 적응에서 사회적 지지와 사회적 문제 해결기술의 역할. 숙명여대 대학원 석사학위논문.
- 김명숙(1994). 아동의 사회적 지지와 부적응과의 관계. 숙명여대 대학원 박사학위논문.
- 송나리(1993). 외동이의 사회적 능력 및 인지능력 발달에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 송중용(1988). 사회적 지지와 심리적 적응과의 관계 및 사회적 지지가 이증과제의 수행과 불안에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 양혜정(1992). 내외통제성과 사회적 지지에 따른 노인의 죽음불안에 관한 연구. 이화여대 대학원 석사학위 논문.
- 최용주(1993). 학령기 아동의 친구관계에 따른 대체지각에 관한 연구: 학교 친구, 학교외 친구, 형제관계를 중심으로. 숙명여대 대학원 석사학위논문.
- Bell, D., & Longfellow, C. (1985). *Confiding as a Coping Strategy*. Unpublished manuscript, Boston Universi-

- ty.
- Berndt, T. J., & Perry, T. B. (1986). Children's perceptions of friendships as supportive relationships. *Developmental Psychology, 22*, 640-648.
- Buhrmester, D., & Furman, W. (1987). The development of companionship and intimacy. *Child Development, 58*, 1101-1113.
- Cauce, A. M., Felner, R. D., & Primavera, J. (1982). Social support in high risk adolescents: Structural component in active impact. *American Journal of Community Psychology, 10*, 417-428.
- Cauce, A. M., & Strebrik, D. S. (1989). Peer networks and social support: A focus for preventive efforts with youth. In L. A. Bond. & B. E. Compas(Eds.), *Primary Prevention and Promotion in the Schools* 235-254. Newbury Park, CA: Sage.
- Cobb, S. (1976). Social support as a mediator of life stress, *Psychosomatic Medicine, 38*, 300-314.
- Cochran, M.M., & Brassard, J. A. (1979). Child development and personal social networks. *Child Development, 50*. 601-616.
- Cohen, S. & Hoberman, H. (1983). Positive events and social as buffers of life stress. *Journal of Applied Social Psychology, 33*, 99-125.
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin, 101*(3), 393-403.
- Cowen, E. L., Pederson, A. Babigian, H., Izzo, L. D., & Trost, M. A., (1973). Long-term follow-up of early detected vulnerable children, *Journal of consulting and clinical Psychology, 43*, 438-446.
- Dubow, E. F., & Tisak, J. (1989). The relation between stressful life events and adjustment in elementary school children: The role of social support and social problem solving skills. *Child Development, 60*, 1412-1423.
- Dodge, K. A., C. L. McClaskey & E. Feldman (1985). Situational approach to the assessment of social competence in children, *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 53*, 344-353.
- Dubow, E. F., Tisak, J., Causey, D., Hryshko, A & Reid, G. (1991). A two - year longitudinal study of stressful life events, social support, and social problem solving skill: Contribution to children's behavioral and academic adjustment. *Child Development, 62*, 583-599.
- Dubow, E. F., & Ullman, D. G. (1989). Assessing social support in elementary school children: The survey of children's social support. *Journal of Clinical Psychology, 18*, 1, 52-64.
- Easterbrook, M.A., Lamb, M. E. (1979). The relationship between quality of infant-attachment and infant compe-

- tence in initial encounter with peer. *Child Development*, 50, 380-389.
- Feiring, C., & Lewis, M. (1987a). The child's social network: sex differences from three to six years. In C. Feiring & D.C. Coates (Eds.), *The social networks of males and females. A life span perspective* [special issue]. *sex-role: A journal of Research*, 17, 621-636.
- Feiring, C., & Lewis, M. (1987b). The child's social network: The effects of age, sex and socioeconomic status from 3 to 6 years. In S. Salzinger, S. Antrobus, & M Hammer (Eds.), *social networks of children, adolescents and college students*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Furman, W. & Buhrmester, D. (1985). Children's perceptions of the personal relationships in their social networks. *Developmental Psychology*, 21(6), 1016-1024.
- Furman, W. & Buhrmester, D. (1992). Age and sex difference in perception of networks of personal relationships. *Child Development*, 63, 103-115.
- Green, K. D., Forehand, R., Beck, S. J., & Vosk, B. (1980). An assessment of the relationship among measures of children's social competence and children's academic achievement. *Child Development*, 51, 1149-1156.
- Harter, S. (1983). Developmental perspectives on the self-system. In E. M. Hetherington (Ed.), P. H. Mussen (Series Ed.), *Handbook of Child Psychology (Vol. 4): Socialization, personality, and social Development*. New York: Wiley, 1983.
- Harter, S. (1985). *The Self-Perception Profile for Children. Revision of the Perceived Competence Scale for Children*. Manual, University of Denver.
- Harter, S. (1988). Causes, correlates, and the functional role of global self-worth; A life-span perspective. In J. Kolligian and R. Sternberg (Eds.), *Perception of competence and incompetence across the life-span*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Heller, K, Swindle, R. W., & Dusenbury, L. (1986). Component social support process: Comments and Intergration. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 54, pp. 466-470.
- Hoffman, M. A., Ushpiz, V., & Levy-shiff, R. (1988). Social support and self-esteem in adolescence. *Journal of youth and Adolescence* 17(4), 307-316.
- House, J. S., (1981). *Work Stress and Social support*, Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Co.
- House, J. S, Robbins. C & Metzner, H. C. (1982). The association of social relationship and activities with mortality: prospective evidence from the ommunit health. *American Journal of Epiology*, 116, 123-140.
- Hunter, F. T. & Youniss, J. (1982). Change

- in functions of their relations during adolescence. *Development Psychology*, 18(6), 806-811.
- Kaplan, N. (1984). Internal representations of separation experiences in six year olds: Related to actual experiences of separation. *Unpublished masters' thesis*. University of California, Berkeley.
- Kaplan, H. B., Robbins, C., & Martin, S. S. (1983). Antecedents of psychological distress in young adults: self-rejection, deprivation of social support, and life events. *Journal of Health and Social Behavior*, 1, 93-115.
- Kon, I. S., & Losenkov, V. A., (1978). Friendship in adolescence: values and behavior. *Journal of Marriage and the Family*, 40, 143-155.
- Lieberman, A. F., (1977). Preschooler's competence with a peer: Relationship with attachment and peer experience. *Child Development*, 48, 1277-1287
- O'Grady, D., & Metz, J. R., (1987). Resilience in children at high risk for Psychological disorder. *J. of Pediatric Psychology*, 12, 3-23.
- Pease, D., Clark, S. G., Crase, S. J., (1979). Iowa Social Competency Scales; School-Ages and Preschool Manual, Iowa State Reaserach Foundation, Inc. Reid, M., Landesman, S., Treder, R., & Jaccard, J. (1989). "My family and friends", Six to twelve-year old children's perception of sickal support. *Child Development*, 60, 896-710.
- Schaefer, Catherine., Coyne, James C., and Lazarus, Richard, S. (1982). The health related functions of social support, *Journal of Behavioral Medicine*, Vol. 4, 381-406.
- Sander, I. N & Block, M. (1980). Life stress and maladaptation of children. *American Journal of Community Psychology*, 7, 425-440.
- Wertlieb, D., Weigel, C., & Feldstein., M. (1987). Stress, sickal support and behavior symptoms in middle childhood. *J. Of clinical child Psychology*, 16, 204-211.
- Wethington, E., & Kessler, R. C. (1986). Perceived support, Received support and adjustment to stressful life events. *Journal of Health and Social Behavior*, 27, 78-89.
- Wolchik, S. A., Sander, I. N., & Braver, S. L. (1987). Social support: It's assessment and relation to children's adjustment. In N. Eisenberg (Ed.), *Cotemporary topics in developmental psychology*. New York; Wiley.
- Zelkowitz, P. (1985). Comparing maternal and child reports of children's social networks. paper presented at thd annual meeting of the American Psychological Association, Tronto.

부 록

‘나의 가족과 친구들’ 대화내용

사회적 지지 형태와 대화의 순서	대 화	사회적 상황과 만족도에 대한 질문
I. 정서적 지지		
1	사회적 상황 만족도	- 네 기분이(좋거나, 슬프거나, 미쳐버릴것과 같은) 이러할때, 이를 함께 나누고 싶으면 너는 누구에게 제일 많이 가니? - 현 기분상태를 정서적지지를 가진 사람에게 말하면 네 기분이 얼마만큼 좋아지니?
6	사회적 상황 만족도	- 시험에서 100점을 받았다거나 상을 받았다거나, 너자신을 정말 기분좋게 하는 일을 해냈을때, 넌 누구에게 제일 많이 가니?... - 그 기분좋은 상황을 정서적 지지를 가진 사람에게 말하면 얼마만큼 행복하니?
8	사회적 상황 만족도	- 정말 기분나쁜 상황이 일어났을 때, 그런 상황을 누군가에게 얘기하고 싶을때... - 일어난 그 기분나쁜 상황을 정서적지지를 가진 특정한 사람에게 말하고 나면 얼마만큼 기분이 좋아지니?
10	사회적 상황 만족도	- 이 사람들 중에서 너를 정말 잘 이해하고, 너에 대해 잘알고 있다고 생각하는 사람은 누구니? - 얼마만큼 그 사람이 너를 알고있니?
12	사회적 상황 만족도	- 어떤 사람이 너 자신을 기분좋게 만드는 말을 하거나 행동을 했을 때... - 얼마만큼 좋으니?
II. 정보적 지지		
4	사회적 상황 만족도	- 일상적인 여러가지 일들(신문에서 일어나는 여러가지 사건, 어떤것을 고치거나 만드는 것들)에 대해 누군가가(정보적지지를 가지는 사람)너에게 그러한 것들을 보여주고 알려주기를 원할때, 넌 어떤 사람에게 제일 많이 가니? - 너가 선택한 그 사람에게 가면 실제로 넌 얼마만큼 알게 되니?
11	사회적 상황 만족도	- 학교나 가정에서 네가 모르는 어떤것에 대해 정보를 얻고싶거나 알고싶을 때 누구에게 제일 많이 가니? - 그런 것들을 알고싶어서 지지를 가지는 어떤 사람에게 가면 너는 얼마만큼 배우니(알수있니)?

사회적 지지 형태와 대화의 순서	대 화	사회적 상황과 만족도에 대한 질문
Ⅲ. 도구적 지지		
2	사회적 상황	- 읽기, 셈하기, 쓰기와 같은 숙제나 과제물을 하면서 너가 도움이 필요한 때...
	만족도	- 도움을 받기위해 특정 인물에게 가면 얼마만큼 도움을 얻을수 있니?
7	사회적 상황	- 집근처에서 어떤것을 고치거나, 잃어버린것을 찾으려거나, 무언가를 옮기 고자 하는데 누구가의 도움이 필요로 할때. 누구에게 제일 많이 가니?
	만족도	- 도움을 받기위해 특정 인물에게 가면 얼마만큼 도움을 얻을 수 있니?
Ⅳ. 동료적 지지		
3	사회적 상황	- 재미있는 놀이를 하고 싶을때...
	만족도	- 너가 선택한 그사람에게 가면 얼마만큼 재미있니?
9	사회적 상황	- 함께있는것만으로도 행복함을 느끼는 어떤 사람이 있기때문에 함께있고 싶을때...
	만족도	- 그 사람이랑 함께있으면 얼마만큼 좋으니?

a. “my family and friends”는 과학적이거나 임상적인 흥미에 대한 부가적 대화가 포함될 수 있도록 만들어졌다. 예를들면 가령, 병든 아동에게는 그들이 몸이 아플때 누가 가장 많이 도움을 주느냐는 질문을 던질 수가 있고, 문제부모(역기능적부모)를 가진 가족원의 아동에게는 부모가 그들에게 도움을 주지않을때 어떻게 대항하는지등의 대화를 질문에 넣을수 있다. 부가적인 대화와 심리측정학적 성향을 결정하는 선행연구에 있어서의 준거가 실험자료에 제시되어져 있다.(Reid & Landesman, 1988)

b. 대화의 번호는 “my family and friends”를 진행하는 순서이다.