

## 숙녀복 봉제업계 실태 연구(Ⅰ)

- 생산시스템을 중심으로 -

어 미 경\* · 손 희 순 · 김 정 훈

\*숙명여자대학교 대학원 의류학과 석사, 숙명여자대학교 의류학과 교수, (주)나산 숙녀복 개발부

### A Study on Women's Wears Manufacturing Industries ( I )

- Focused on Production System -

Uh, Mi Kyung\*, Soon, Hee Sohn and Kim, Jung Hoon

MA., Dept. of Clothing & Textiles, Sookmyung Women's University

Prof., Dept. of Clothing & Textiles, Sookmyung Women's University

Manager, R & D Dept., Nasan Co., LTD.

#### Abstract

The purpose of this study is to survey the conditions of women's wears manufacturing industries and finds out their qualitative problems and suggests the solutions to help women's wears manufacturing industries adapting themselves well to the fashion industries which is being individualized, high profiled and differentiated and thus helps them to produce the competitive commodities through high-quality and technological improvements. For this purpose, I had sampled the factories which located in Seoul and Kyunggido areas and produced women's apparels for domestic consumers.

The questionnaires for this survey were designed by interviewing the representatives of 31 women's wears manufacturing industries, while the collected data were processed using the SAS statistical program for frequency, percentage, chi-square test, t-test.

The results of the survey can be summarized as follows;

1. It was found that women's wears manufacturing industries were getting smaller scale or pettier in terms of capital, number of employees or scale of factory.

2. The number of the employees is getting decrease every year, which is posed as most serious problems of the surveyed manufacturer.

Such a decrease of employees may be attributable to the fact that women's wears manufacturing industries are regarded as one of 3D businesses and therefore the employees leave their workspaces for more rewarding service industries.

3. It was found that women's wears manufacturing industries relied on more recontracts than self-productions. In 1995, 83.7% of their productions were out of recontracts, and this rate is getting increase.

4. 51.6% of the surveyed manufacturer operate by straight line system or other types of line system, while 48.4% of the remaining managed a pair system.

5. As a result of surveying the perspective of women's wears manufacturing industries into the 21st century is as followed, 41.9% of them were optimistic, and 25.8% were pessimistic about their futures.

## I. 서 론

의류산업은 의·식·주·레저 등 현대적인 인간생활의 4대 요소 중 하나로 중요한 생활필수품인 동시에 디자인·패션산업이며 인력의존도가 높은 노동집약적 산업이면서 기술·지식집약적인 산업으로 자리잡아왔다.

우리나라 의류산업은 1980년대까지 풍부한 저임금의 노동력과 정부의 섬유산업 육성정책을 바탕으로 주요 수출산업으로 우리나라 경제의 고도 성장에 주도적인 역할을 수행해왔으며 1987년도에는 섬유수출 세계 제3위, 의류제품수출 세계 제2위를 기록하면서 세계 총 의류수출액의 약 10.0%를 차지할 정도로 급속하게 성장해 왔다<sup>1)</sup>.

그러나 섬유수출대국으로 불리던 우리나라는 1990년대에 접어들면서 수출둔화현상을 나타내고 있는데 이는 대외적으로는 우리의 주 수출대상국인 미국과 유럽의 경기침체로 인한 수입규제 강화와 중국과 동남아 등의 후발개도국의 적극적인 참여에 따른 가격경쟁력 열세로 수출환경이 악화되었고 대내적으로는 인건비 등 제생산원가의 급속한 상승과 생산인력부족<sup>2)</sup>, 원화 절상 등으로 인하여 국내 생산기반이 악화되었기 때문이다.

이렇게 수출이 감소추세를 보이자 수출업체들의 내수전환과 신규업체들의 내수 의류산업의 진출로 국내 의류산업에서 내수가 차지하는 비중은 점점 높아져 최근 우리나라 의류산업은 수출산업에서 내수산업으로 구조조정을 하게 되었다.

또한 국내생산의 경쟁력 약화로 인해 해외생산 기지에서 생산된 중·저가의류의 역수입이 확대되고 국내 유통시장의 완전개방과 국민소득 수준향상에 따른 소비자의 고가의류 선호 등의 영향으로 해외 유명브랜드의 직수입이 급증하면서 국내 봉제생산 기반자체가 흔들리기 시작하였다.

섬유산업은 絲·織·編物·染色·衣類製造로 생산공정이 다단계로 형성되어 있어 업종간 생산이 유기적인 연관관계로 구성되어 있으므로 의류산업의 붕괴는 곧 전체 섬유산업의 붕괴를 의미하고 모든 연관산업에도 연쇄적인 영향을 미치게 된다.

한편, 소비자의 라이프 스타일과 가치관의 변화는

패션의 다양화를 추구하고 있고 더불어 사회구조의 변화는 패션의 고급화를 요구하고 있다. 이와 같은 패션의 다양화·고급화가 생산현장에 있어서는 「다품종·고품질·단싸이클·소롯트」화로 변화를 요구하고 있고 특히 1987년이후 임금상승폭이 노동생산성 증가율을 크게 상회함에 따라 의류봉제업계는 생산성향상, 원가절감 및 품질향상 등을 통해서 임금상승요인을 흡수하기 위한 시설자동화와 현대적인 생산시스템의 개발을 가속화시키고 있는 실정이다. 생산시스템에 따라 의류봉제업체의 생산구조와 생산성은 물론이고 품질수준 및 작업환경에까지 영향을 미치게 되는데 현재 숙녀복 봉제업체에서 운영하고 있는 생산시스템으로는 크게 Line system과 Pair system으로 분류할 수 있으며 종래의 소품종 대량생산을 위한 롱라인의 생산시스템이나 작업자의 기능에 의존하는 Pair system만으로는 변화하는 시장 동향에 대처할 수가 없게 되었다.

그러므로 본 연구에서는 내수 숙녀복 봉제업체를 대상으로 의류봉제업계의 실태와 생산환경을 조사하여 현재 의류봉제업계가 가지고 있는 문제점을 파악하고 생산작업시스템에 따른 특성과 차이점을 조사·비교하여 개성화, 고급화, 차별화되어가는 패션산업에 부응하기 위한 해결책과 의류봉제업계의 활성화 방안을 모색하고 우리나라 의류봉제업체에 적합하면서 효율적인 생산시스템을 개발하여 경쟁력을 갖춘 차별화된 고품질의 제품을 생산할 수 있는 방안을 제시하고자 한다.

## II. 연구방법 및 절차

### 1. 조사 대상업체 선정 및 기간

본 연구의 조사 대상업체는 서울시와 경기도에 소재하고 있는 내수 전문 숙녀복 봉제업체를 대상으로 무작위법에 의해 추출된 조사 대상업체를 직접 방문하여 대표와의 개별면담에 의해 설문지를 작성하였다. 43개의 업체에서 회수된 설문지 중 응답이 불완전한 설문지 등을 제외하고 총 31업체의 설문지를 자료로 이용하였다. 조사기간은 1996년 7월 29일부터 8월 31일까지 5주간에 걸쳐 실시하였다.

### 2. 조사내용

본 조사에 사용된 설문지는 예비조사를 걸쳐 최종적으로 총 55문항이 채택되었고 설문지는 조사 대상업체의 일반적 특성에 관한 10문항, 영업부문 7문항, 생산부문 13문항, 인력부문 13문항, 생산환경부문 6문항, 기타부문 6문항으로 구성되어 있다.

### 3. 자료 분석방법

수집된 자료의 분석은 SAS(Statistical Analysis System)통계 프로그램을 이용하여 빈도(Frequency), 백분율(Percentage), 평균, 표준편차 등을 구하였고 각 변수에 따른 유의성 검증은 Chi-square test 와 T-test를 실시하였다.

## III. 연구 결과 및 고찰

### 1. 조사 대상업체의 일반적 특성

조사 대상업체의 창립연도는 86-90년이 45.1%, 91-95년이 35.5%로 최근 10년 이내에 창립한 업체가 80.6%의 높은 비율을 나타내었고 대표이사의 연령대는 30대가 38.7%, 40대가 48.4%로 대표이사의 연령대가 대부분 30-40대의 젊은층인 것으로 분석되었다.

설립당시의 자본금 규모에 대해서는 3천 5백만-5천만원 미만이 48.4%로 가장 많았으며, 현재의 자본금 규모는 자본금 1억원 미만의 업체가 58.0%를 차지하여 의류봉제업체는 소자본의 영세업체가 많은 것으로 나타났다.

조사 대상업체가 취급하고 있는 생상품목으로는 Jacket 100%, Skirt 96.8%, Slacks 87.1%, Coat 83.9%로 나타나 Jacket은 모든 업체가 생산을 하고 있었고 연간 총 생산량을 살펴보면 연간 5만-7만 5천 pcs 미만이 32.2%로 가장 많았으며 스타일당 생산 룯트는 150-300pcs 미만이 32.2%를 차지하여 소비자의 욕구가 다양화, 개성화 되어감에 따라 다품종 소량 생산을 하고 있음을 알 수 있다. 생산시스템별로 분류해 보면 Line system(Straight line system, Synchronized line system, Bundle system 포함)으로 작업하는 업체는 51.6%이고 2인 1조로 작업하는 Pair system 업체는 48.4%로 나타났다.<표 1>

<표 1> 조사 대상업체의 일반적 특성

(단위 : 개, %)

구 분	내 용	빈도	백분율
창립연도	75-80년	3	9.7
	81-85년	3	9.7
	86-90년	14	45.1
	91-95년	11	35.5
	합 계	31	100
대표이사 연령	30대	12	38.7
	40대	15	48.4
	50대	4	12.9
	합 계	31	100
설립당시 자본금(원)	3천5백만 미만	9	29.0
	3천5백만-5천만 미만	15	48.4
	5천만-8천만 미만	4	12.9
	8천만 이상	3	9.7
	합 계	31	100
현재 자본금(원)	5천만 미만	9	29.0
	5천만-1억 미만	9	29.0
	1억-1억5천만 미만	2	6.5
	1억5천만-2억 미만	7	22.6
	2억 이상	4	12.9
합 계	31	100	
취급품목	Jacket	31	100
	Blouse	4	45.2
	Skirt	30	96.8
	Slacks	27	87.1
	Coat	26	83.9
	기 타	24	77.4
총 생산량(pcs)	2만5천 미만	4	12.9
	2만5천-5만 미만	8	25.8
	5만-7만5천 미만	10	32.2
	7만5천-10만 미만	7	22.6
	10만 이상	2	6.5
합 계	31	100	
생산 룯트(pcs)	150 미만	8	25.8
	150-300 미만	10	32.2
	300-450 미만	7	22.6
	450-600 미만	4	12.9
	600 이상	2	6.5
합 계	31	100	
생산시스템	Line	16	51.6
	Pair	15	48.4
	합 계	31	100

주 : 취급품목의 결과는 중복응답에 의한 것임.

### 2. 영업부문

#### 1) 매출액 규모

매출액 규모를 생산시스템에 따라 분류해 보면 <표 2>와 같이 Line system으로 작업하고 있는 업체중

매출액 5억원 미만의 업체는 전혀 없고 5-10억원 미만인 56.3%로 가장 많았고 10-15억원 미만은 31.2%, 15억원 이상은 12.5% 순이었다. Pair system으로 작업하고 있는 업체는 매출액 5억원 미만이 66.7%로 가장 많았으며 5-10억원 미만은 26.7%, 10-15억원 미만은 6.6%, 15억원 이상은 전혀 없는 것으로 나타나 Line system으로 작업하는 업체가 Pair system으로 작업하는 업체보다 매출액 규모가 현저하게 크다는 것을 알 수 있는데 이는 Line system 업체가 Pair system 업체보다 생산시스템 특성상 대량 생산을 위주로 하고 있기 때문인 것으로 보여진다.

〈표 2〉 생산시스템별 매출액 규모

(단위 : 개,%)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
5억원 미만	0( 0.0)	10(66.7)	10(32.3)	$\chi^2=9.976$ P<0.001
5-10억원 미만	9(56.3)	4(26.7)	13(41.8)	
10-15억원 미만	5(31.2)	1( 6.6)	6(19.4)	
15억원 이상	2(12.5)	0( 0.0)	2( 6.5)	
합 계	16( 100)	15( 100)	31( 100)	

2) 매출액 대비 신장율

매출액의 전년도 대비 신장율을 전체적으로 살펴보면 전혀 신장하지 않았다가 32.2%, 1-15% 신장율을 보인 업체는 32.2%, 그 다음으로는 16-30%의 신장율이 25.8%, -15~-1%의 신장율을 보인 업체는 6.5%로 나타났다.

Line system 업체에서는 16-30% 신장율을 보인 업체가 50.0%로 가장 높았으며 Pair system 업체는 0%의 신장율을 보인 업체가 60.0%의 높은 비율로 Line system 업체보다 낮은 신장율을 보였다.〈표 3〉

〈표 3〉 매출액 대비 신장율

(단위 : 개,%)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
-15~-1%	1( 6.3)	1( 6.7)	2( 6.5)	$\chi^2=10.532$ P<0.001
0%	1( 6.3)	9(60.0)	10(32.2)	
1-15%	5(31.1)	5(33.3)	10(32.2)	
16-30%	8(50.0)	0( 0.0)	8(25.8)	
31-50%	1( 6.3)	0( 0.0)	1( 3.3)	
합 계	16( 100)	15( 100)	31( 100)	

3) 임가공료 상승율

임가공료의 전년도 대비 상승율을 전체적으로 살펴보면 35.4%의 업체가 -4-0%의 마이너스 상승이나 동결되었으며 45.2%의 업체는 1-5%로 소폭의 상승만을 보였고 Line system 업체는 1-5% 상승율이 62.4%로 높은 비율을 보였고 Pair system 업체는 -4-0%가 53.3%로 나타나 유의차를 보였다.

이와같이 가공임 상승율이 둔화된 이유는 작년도에 의류제조업 전체의 경기침체로 인해 각 의류제조업체 간의 경쟁력이 점점 심화되었고 원청사들이 경쟁력 강화의 한 방안으로 원가절감을 하기 시작하면서 하청업체의 임가공료가 동결되거나 소폭의 상승율만을 가져오게 되었다.〈표 4〉

〈표 4〉 임가공료 상승율

(단위 : 개,%)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
-10~-5%	0( 0.0)	3(20.0)	3( 9.7)	$\chi^2=2.182$ P<0.01
-4-0%	3(18.8)	8(53.3)	11(35.4)	
1-5%	10(62.4)	4(26.7)	14(45.2)	
6-10%	3(18.8)	0( 0.0)	3( 9.7)	
합 계	16( 100)	15( 100)	31( 100)	

4) 매출액 대비 제경비

의류봉제업체의 매출액 대비 제경비 비율을 전체적으로 살펴보면 인건비가 57.6%로 높은 비율을 차지하고 있으며 다음으로 기타 9.6%, 영업활동비 5.8%, 설비투자비 5.1%, 임대료와 세금·공과비가 각각 4.8%, 일반관리비 2.6%의 순으로 나타났다. 매출액 대비 인건비 비중에 있어서 Pair system 업체는 65.0%로 Line system 업체의 49.6% 보다 높은 비율을 보여 Pair system 업체는 인력 의존도가 높은 것으로 나타났다. 임대료, 일반관리비, 영업활동비는 Line system 업체와 Pair system 업체의 유의차가 없었으나 설비투자비, 세금·공과비에서는 유의차를 보였고 기타 항목에서 Line system 업체가 14.7%로 높은 비중을 차지 한것은 Line system 업체 중에는 임가공 생산과 함께 자체 생산이나 완사입 생산을 하는 업체가 상당수 있어 원·부자재비가 기타항목에 포함 되었기 때문인 것으로 보여진다. 조사대상업체의 평균 경상이익율은 10.2%이었고 Line system 업체는 11.4%, Pair system 업체는 9.1%로 유의차를 보였다.〈표 5〉

〈표 5〉 매출액 대비 제경비

(단위 : %)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
인건비	49.6	65.0	57.6	9.761**
임대료	4.6	5.0	4.8	3.251
일반관리비	2.8	2.4	2.6	1.858
설비투자비	6.3	3.0	4.6	3.466**
세금·공과비	4.8	6.8	5.6	1.539*
영업활동비	5.8	4.9	5.3	6.180
기타	14.7	3.8	9.1	6.420***
경상이익율	11.4	9.1	10.2	7.806**
합 계	100	100	100	

\*P<0.05 \*\*P<0.01 \*\*\*<0.001

### 3. 생산부문

#### 1) 공장등록 여부

전체 생산공장 중 등록공장은 74.2%로 아직도 25.8%에 해당되는 공장이 무등록 상태에서 생산활동을 하고 있고 Line system 업체(18.8%) 보다는 Pair system 업체(33.3%)가 공장 무등록 비율이 높게 나타났다.(표 6)

〈표 6〉 공장등록 여부

(단위 : 개,%)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
등 록	13(81.2)	10(66.7)	23(74.2)	0.680 P<0.05
무 등 록	3(18.8)	5(33.3)	8(25.8)	
합 계	16(100)	15(100)	31(100)	

#### 2) 생산공장 형태

조사 대상업체의 생산공장 형태를 〈표 7〉에서 살펴 보면 50평 이하의 공장에서 작업하는 업체가 29%로 가장 많았으며 그 다음으로 111평 이상이 22.6%, 71-90평이 19.4% 순이었다. 공장건물을 월세로 임대하고 있는 업체는 87.0%, 전세임대는 9.7%, 자가 건물을 소유하고 있는 업체는 한 업체에 불과하였다. 그리고 건물내의 상가나 사무실을 공장으로 사용하는 업체가 87.0%로 대다수를 차지하고 있으며 아파트형 공장과 단독형 공장은 각각 9.7%, 3.3%를 점유하고 있는 것으로 나타났다.

공장형태를 생산시스템별로 분류해 보면 Line system 업체는 91평 이상의 공장이 75.0%, Pair system 업체는 70평 이하의 공장이 80.0%로 생산시스템에 따라 유의차가 크게 나타났으며 Line system

〈표 7〉 생산공장 형태

(단위 : 개,%)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$	
공장 크기	50평 이하	0( 0.0)	9(60.0)	9(29.0)	14.517 P<0.001
	51-70평	1( 6.3)	3(20.0)	4(12.9)	
	71-90평	3(18.7)	3(20.0)	6(19.4)	
	91-110평	5(31.2)	0( 0.0)	5(16.1)	
	111평이상	7(43.9)	0( 0.0)	7(22.6)	
합 계	16( 100)	15( 100)	31( 100)		
공장 건물	자가건물	1( 6.3)	0( 0.0)	1( 3.3)	3.693 P<0.05
	임대(월세)	12(75.0)	15( 100)	27(87.0)	
	임대(전세)	3(18.7)	0( 0.0)	3( 9.7)	
합 계	16( 100)	15( 100)	31( 100)		
공장 형태	단독형 공장	1( 6.3)	0( 0.0)	1( 3.3)	3.693 P<0.05
	아파트형 공장	3(18.7)	0( 0.0)	3( 9.7)	
	상가	12(75.0)	15( 100)	27(87.0)	
합 계	16( 100)	15( 100)	31( 100)		

업체의 공장건물은 단독형 공장으로 자가 건물을 소유하고 있는 공장이 6.3%, 아파트형으로 전세 임대공장이 18.7%, 상가나 사무실을 월세로 임대하여 공장 운영을 하고 있는 곳이 75.0%로 나타났다. 그러나 Pair system 업체의 공장건물은 100% 모두가 상가, 사무실 용도로 되어 있는 건물의 일부분을 월세로 임대하여 공장으로 사용하고 있는 것으로 나타났는데 숙녀복 봉제업체중 Pair system 업체가 이렇게 영세한 것은 수도권내에 의류제조업체(원청사)가 밀집해 있고 인력수급에도 용이하며 교통이 편리하기 때문에 소자본을 가지고 상가나 사무실을 빌려 적은 인원과 적은 설비로 쉽게 시작할 수 있는 도시형 업종으로 신사복보다 숙녀복 봉제업체가 더욱 영세한 편인 것으로 보여진다.

#### 3) 생산형태

숙녀복 봉제업체의 생산형태에서는 임가공생산만을 하는 업체는 58.0%, 임가공과 자체생산을 겸하고 있는 업체는 25.9%, 임가공과 완사입생산을 같이 하고 있는 업체는 16.1%로 의류제조업체의 자가공장 비율은 점점 감소하고 있고 임가공생산을 하는 하청공장 비율은 점점 증가하고 있다. 〈표 8〉를 살펴보면 Line system 업체는 임가공생산이 37.4%, 임가공과 자체생산이 31.3%, 임가공과 완사입생산이 31.3%로 비슷한 비율을 보여주고 있는 반면 Pair system 업체는 임가공생산이 80.0%, 임가공과 자체생산이 2.0%로

〈표 8〉 생산형태

(단위 : 개.%)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
임가공생산	6(37.4)	12(80.0)	18(58.0)	5.018 P<0.01
임가공+자체생산	5(31.3)	3(20.0)	8(25.9)	
임가공+완시입생산	5(31.3)	0( 0.0)	5(16.1)	
합 계	16( 100)	15( 100)	31( 100)	

임가공생산에 높은 의존도를 보이고 있다.

4) 생산작업 형태

소품종 대량생산의 직렬식 라인 시스템 형식인 Straight line system만으로 운영하고 있는 업체는 19.4%, Straight line system과 Straight line system의 단점을 보완·수정한 Synchronized line system을 같이 운영하고 있는 업체는 19.4%, Straight line system과 한 묶음 단위의 작업 형태인 Bundle system을 겸하고 있는 업체는 12.9%, 다품종 소량생산에 적합한 2인 1조로 구성되어 있는 Pair system으로 운영하고 있는 업체는 48.4%를 차지하고 있다. Straight line system이나 Synchronized line system의 라인수는 1개 라인이 43.7%, 2개 라인이 31.3%로 나타났고 1개 라인의 작업자수는 43.8%가 15명 이하로 구성되어 있으며 Pair system의

〈표 9〉 생산작업 형태

(단위 : 개.%)

구 분	내 용	빈도(백분율)
작업시스템	Straight line system	6(19.4)
	S-line + Bundle system	4(12.9)
	S-line + Synchro system	6(19.4)
	Pair system	15(48.3)
	합 계	31( 100)
라 인 당 작업자수	15명 이하	7(43.7)
	16-20명	5(31.3)
	21-25명	3(18.7)
	26명 이상	1( 6.3)
	합 계	16( 100)
라 인 수	1개	7(43.7)
	2개	5(31.3)
	3개	3(18.7)
	4개	1( 6.3)
	합 계	16( 100)
Pair system 팀수	5팀 이하	8(53.3)
	6-9팀	2(13.4)
	10팀 이상	5(33.3)
	합 계	15( 100)

경우는 53.3%가 5개조 이하로 운영하고 있는 것으로 분석되었다. 종래의 단품종 대량생산체제에 적합했던 롱 라인 시스템에서 벗어나 생산성 증가와 품질향상을 통해 경쟁력 있는 제품을 생산하기 위해서는 무엇보다도 우리나라 생산환경에 적합하면서 효율성이 높은 생산시스템의 개발이 시급하게 요구되는 시점이다.〈표 9〉

4. 인력부문

1) 고용현황

(1) 고용인원 현황

대상업체의 평균 고용인원은 35.2명이고 그중 남자 30.7%, 여자 69.3%로 여자가 남자보다 2배 이상 많은 것으로 나타났고 Line system 업체의 평균 고용인원은 49.7명, Pair system 업체의 평균 고용인원은 21.8명이었으며 Line system 업체의 남자는 23.7%, 여자는 76.3%로 남녀 고용 비율이 큰 차를 보이는 반면 Pair system 업체의 남자는 45.4%, 여자는 54.6%로 남녀 고용 비율이 비슷하게 나타나 작업 성격상 힘들면서도 고기능을 필요로 하는 Pair system 업체에 남자 고용인원이 많은 것으로 분석되었다.〈표 10〉

직종별 고용비율을 보면 사무직 인원이 2.8%, 관리직 인원이 7.1%, 기능직 인원이 90.1%로 나타났고 기능직별 고용분포는 재단부서 9.5%, 봉제부서 71.3%, 완성부서 17.5%로 파악되었다. 재단, 봉제, 완성의 인원비율이 10:70:20일때 이상적인 작업이 이루어

〈표 10〉 직종별·기능별 평균 고용분포

(단위 : 명.%)

구 분	Line (n=16)	Pair (n=15)	전 체 (n=31)	$\chi^2$	
고용현황	남 자	11.9(23.7)	9.8(45.4)	10.8(30.7)	15.986**
	여 자	37.8(76.3)	12.0(54.6)	24.4(69.3)	25.000**
	합 계	49.7(100)	21.8(100)	35.2(100)	
직종별 고용분포	사 무 직	1.8(3.6)	0.2(0.9)	0.9(2.8)	12.380***
	관 리 직	4.2(8.5)	1.0(4.6)	2.6(7.1)	15.652**
	기 능 직	43.7(87.9)	20.6(94.5)	31.7(90.1)	22.997*
	합 계	49.7(100)	21.8(100)	35.2(100)	
기능별 고용분포	재단부서	4.5(9.1)	2.1(9.7)	3.3(9.5)	10.901
	봉제부서	35.2(70.8)	15.6(72.0)	25.1(71.3)	21.995*
	완성부서	8.9(17.9)	3.8(17.4)	6.2(17.5)	16.319
	몰류부서	1.1(2.2)	0.2(0.9)	0.6(1.7)	10.978***
합 계	49.7(100)	21.8(100)	35.2(100)		

\*P<0.05 \*\*P<0.01 \*\*\*P<0.001

〈표 11〉 생산직 봉제부서 인원 비율

(단위 : %)

연 도	92년	93년	94년	95년
비 율	67.4	68.2	71.4	71

자료 : 국내 중소봉제기업 현황과 재기책 강구방안, 한국섬유산업연합회·한국의류산업협회·한국봉제과학연구소, 1996.

지게 되는데 〈표 11〉과 같이 92년에 비해 95년의 봉제부서 인원비율이 증가한 이유는 재단 및 완성부서가 자동화에 의해 인원이 감소한 만큼 상대적으로 봉제부서의 인원이 증가한 것으로 보여진다<sup>3)</sup>.

(2) 연령별 고용분포

연령별 고용분포는 31-40세가 57.0%로 가장 많았으며 다음은 41-50세가 22.1%, 21-30세가 15.9%로 나타나 31세 이상의 고용인이 83.1%의 높은 비율을 차지하여 갈수록 생산직 고용인원의 고령화 현상이 심화되고 있는데 이는 기능 인력 부족 및 10대의 서비스업종으로의 이직율이 증가했기 때문인 것으로 보인다. 31세 이상의 고용인이 Pair system 업체는 86.6%, Line system 업체는 79.2%로 Pair system 업체가 Line system 업체보다 더 심각한 고령화 현상을 나타내고 있다.〈표 12〉

〈표 12〉 연령별 고용분포

(단위 : %)

구 분	Line (n=16)	Pair (n=15)	전 체 (n=31)	$\chi^2$
20세 이하	2.0	0.0	1.0	6.771**
21-30세	18.8	13.4	15.9	10.176*
31-40세	45.8	67.3	57.0	18.792**
41-50세	27.4	17.2	22.1	13.882**
51세 이상	6.0	2.1	4.0	11.099***
합 계	100	100	100	

\*P<0.05 \*\*P<0.01 \*\*\*<0.001

(3) 주부인력 고용비중

여자 종업원중 주부인력이 차지하는 비중은 60-70%가 41.9%로 가장 높았으며 71-80%는 19.4%, 81-90%는 25.8%로 나타나 기혼여성의 유입이 늘어나고 있는 추세로 인력난을 겪고 있는 봉제업체의 바람직한 방안으로 여겨진다. Line system 업체보다는 Pair system 업체가 고령화현상과 맞물려 주부인력 비중이 더 큰 것으로 나타났다.〈표 13〉

〈표 13〉 주부인력 고용비중

(단위 : 개, %)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
60-70%	8(50.0)	5(33.3)	13(41.9)	2.282 P<0.01
71-80%	4(25.0)	2(13.3)	6(19.4)	
81-90%	3(18.7)	5(33.3)	8(25.8)	
91-100%	1( 6.3)	3(20.1)	4(12.9)	
합 계	16( 100)	15( 100)	31( 100)	

2) 임금실태

숙녀복 봉제업체에 종사하는 종업원의 월평균 임금 실태는 〈표 14〉와 같다. 사무직은 882천원, 관리직은 1,552천원, 기능직인 재단사는 초보자와 경력자의 평균 임금으로 997천원, 봉제사는 695천원, 완성사는 680천원이었다.

Pair system 업체의 경우는 봉제사와 완성사(프레스)는 대부분 월급제가 아닌 인센티브제로 임금을 지급하고 있으며 봉제 1조(2인)의 월평균 임금은 2,775천원이고 완성사는 1,869천원을 받고 있는 것으로 나타났다. 고기능 인력을 필요로 하는 Pair system 업체는 Line system 업체보다 모든 직종에 걸쳐 다소

〈표 14〉 월평균 임금

(단위 : 천원)

구 분	Line (n=16)	Pair (n=15)	전 체 (n=31)	T-value		
사 무 직	866	892	882	-0.843*		
관 리 직	1,536	1,600	1,552	-0.542*		
생 산 직	재단	초 보 자	646	715	682	-1,224*
		경 령 자	1,192	1,423	1,312	-2,532**
	봉 제	초 보 자	520	-	520	
		경 령 자	869	-	869	
	완 성	봉 제객공	-	2,775	2,775	
		초 보 자	489	550	513	-3,742**
경 령 자		783	908	848	-2,917**	
완 성객공	1,433	1,869	1,788	-1,819***		

주 : 생산직 봉제객공의 임금은 1조 2인의 임금이고 완성객공은 프레스를 칭함.

\*P<0.05 \*\*P<0.01 \*\*\*P<0.001

〈표 15〉 임금상승률

(단위 : 개, %)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
5%이하	3( 9.7)	2(12.5)	1( 6.7)	2.653 P<0.01
6-10%	22(71.0)	9(56.3)	13(81.6)	
11-15%	6(19.3)	5(31.2)	1( 6.7)	
합 계	31( 100)	16( 100)	15( 100)	

임금수준이 높은 것으로 나타났다.

전년도 대비 임금상승율은 <표 15>와 같이 6-10%의 상승율을 보인 업체는 전체 업체중 71.0%로 가장 많이 차지했고, 11-15%는 19.3%, 5%이하는 9.7%로 임금상승율이 가공임상승율 보다 훨씬 높기 때문에 의류봉제업체의 고임금 부담은 갈수록 가중되어 가고 있다. 임금상승율을 생산시스템별로 살펴보면 6-10%의 상승율의 경우 Line system 업체는 56.3%, Pair system 업체는 81.6%로 유의차를 보였다.

5. 생산환경부문

1) 봉제업체의 난제

현재 의류봉제업체의 가장 어려운 문제로는 고임금이 35.5%로 가장 높았으며 그 다음으로 인력난 29.0%, 오더량 부족 12.9%, 자금난과 품질향상이 각각 9.7%, 업체간의 과당경쟁 3.2% 순으로 나타났는데 이와 같이 심각한 고임금과 인력난을 해결할 수 있는 방안의 하나로 해외인력을 업체가 보다 쉽게 활용할 수 있는 정부의 제도적 장치와 업체의 적극적인 수용노력이 필요한 것으로 보여진다. Line system 업체는 고임금이 31.2%, 인력난이 25.0%인데 비해 Pair system 업체는 고임금이 40.0%, 인력난이 33.3%로 Pair system 업체가 고임금이나 인력난면에서 Line system 업체 보다 더욱 심각한 것으로 나타났다.<표 16>

<표 16> 봉제업체의 난제

(단위 : 개,%)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
고임금	5(31.2)	6(40.0)	11(35.5)	2.520
인력난	4(25.0)	5(33.3)	9(29.0)	5.011
자금난	2(12.5)	1(6.7)	3(9.7)	5.636
품질관리	2(12.5)	1(6.7)	3(9.7)	6.571
오더량 부족	2(12.5)	2(13.3)	4(12.9)	4.879
업체간의 과당경쟁	1(6.3)	0(0.0)	1(3.2)	1.963
합 계	16(100)	15(100)	31(100)	

2) 봉제업체의 선결 사항

현재 의류봉제업체의 어려움을 극복하기 위한 가장 시급한 문제로는 생산관리 합리화가 45.2%로 가장 높았으며 기능인력 확보 29.0%, 자금난 해소 19.4%, 자동화 설비투자 6.4%의 순으로 나타났다. Pair

system 업체와 Line system 업체 모두 생산관리 합리화를 현재 봉제업체에서 가장 시급하게 해결해야 하는 문제로 인식하고 있으며 갈수록 생산제품의 차별화 고급화를 요구하는 생산환경에 대응하기 위해서는 무엇보다도 작업의 표준화도 포함한 합리적인 생산관리를 통해 고품질의 제품을 생산하는 것이 급선무로 나타났다.<표 17>

<표 17> 봉제업체의 선결 사항

(단위 : 개,%)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
자동화 설비투자	2(12.5)	0(0.0)	2(6.4)	6.447**
생산관리 합리화	8(50.0)	6(40.0)	14(45.2)	0.472*
기능인력 확보	5(31.3)	4(26.7)	9(29.0)	1.772
자금난 해소	1(6.3)	5(33.3)	6(19.4)	3.709***
합 계	16(100)	15(100)	31(100)	

\*P<0.05 \*\*P<0.01 \*\*\*P<0.001

3) 인력난의 원인

의류봉제업체의 고용인원은 근로자들의 제조업 기피 현상과 근로 조건이 유리한 서비스직으로의 이직이 계속되면서 심한 감소추세를 보이고 있는데 특히 생산직 근로자는 95년에는 부족율이 30.5%<sup>4)</sup>를 넘어 의류산업의 생산성 저하와 경쟁력 약화 등으로 이어져 의류봉제업계의 심각한 문제로 남아 있다. 인력난의 원인에 대해서는 사회의 3D현상이 최우선 순위로 54.8%를 차지하였고 다음으로 보장성결여 29.0%, 제조업의 경기침체 9.7%, 저임금 6.5% 순으로 나타났으며 Pair system 업체와 Line system 업체 모두 비슷한 결과를 보였다.<표 18>

<표 18> 인력난의 원인

(단위 : 개,%)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
3D현상	9(56.2)	8(53.3)	17(54.8)	2.106
제조업 경기 침체	2(12.5)	1(6.7)	3(9.7)	2.774
보장성 결여	4(25.0)	5(33.3)	9(29.0)	10.755
저임금	1(6.3)	1(6.7)	2(6.5)	8.585
합 계	16(100)	15(100)	31(100)	

4) 21세기 국내 의류봉제산업의 전망

21세기 국내 의류봉제업계의 전망에 대한 조사대상 업체의 조사결과는 긍정적인 반응이 41.9%, 부정적인



반응은 25.8%를 보임으로써 의류봉제산업을 사양산업으로 보는 일반적인 견해와는 달리 업계내에서는 긍정적으로 전망하고 있는 것으로 나타났다. 이는 현재의 의류봉제산업이 고임금, 인력난, 자금난 등으로 경쟁력이 악화되어 어려움을 겪고 있지만 우수한 기술과 시설 현대화를 바탕으로 생산효율성을 높이고 제품의 고품질화함으로써 경쟁력이 강한 산업으로 발전할 수 있다는 긍정적인 전망을 하고 있는 것으로 보여진다.(표 19)

(표 19) 21세기 국내 의류봉제산업의 전망

(단위 : 개,%)

구 분	Line	Pair	전 체	$\chi^2$
매우 긍정적	0( 0.0)	2(13.3)	2( 6.4)	3.276 N.S.
긍정적	7(43.8)	4(26.8)	11(35.5)	
보 통	5(31.3)	5(33.3)	10(32.3)	
회의적	4(25.0)	2(13.3)	6(19.4)	
매우 회의적	0( 0.0)	2(13.3)	2( 6.4)	
합 계	16( 100)	15( 100)	31( 100)	

#### IV. 결론 및 제언

##### 1. 요약 및 결론

본 연구는 우리나라 내수 전문 숙녀복 봉제업체의 실태 조사를 통하여 봉제업체의 문제점과 당면과제를 파악하고 그 해결점을 모색함과 동시에 생산제품의 품질과 생산성 향상을 위한 생산시스템 개발을 연구하여 의류봉제업계의 활성화 방안을 제시하고자 시도되었다. 연구결과를 정리하면 다음과 같다.

1) 조사 대상업체는 자본금 1억원 미만의 업체가 58.0%, 연간 매출액 10억원 미만의 업체는 74.1%, 평균 고용인원은 35.2명으로 그 중 남자종업원은 30.7%, 여자종업원은 69.3%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 공장규모에 대한 조사 결과로는 50평 이하의 공장에서 작업하는 업체가 29.0%로 가장 많은 비중을 차지하였다. 또한 업체의 87%는 건물내의 상가나 사무실을 월세로 임대하여 공장으로 사용하고 있는 것으로 나타나 숙녀복 봉제업체는 자본금 규모면이나 종업원·공장 규모면에서 있어서도 영세한 것으로 분석되었는데 이는 의류봉제업체가 소자본에 의해서도 운영될 수 있는 특수성 때문인 것으로 보여진다.

2) 숙녀복 봉제업체의 고기능 기능직 인력은 갈수록

감소추세를 보여 조사 대상업체의 가장 심각한 문제점으로 지적되었는데 이는 의류제조업을 3D업종으로 여기는 사회의 일반적인 통념속에서 근로자들의 제조업 기피현상과 근로조건이 유리한 서비스직으로의 이직현상이 계속되고 있는 것으로 의류봉제업계의 생산성 저하와 경쟁력 약화의 중요한 요인이 되고 있다.

그러므로 부족인력에 대한 대체노동력의 확보가 시급한데 그 대책으로는 해외인력의 적극적인 유치, 기능을 소유한 유휴주부 인력 활용과 더불어 생산설비의 부분자동화로 전환하여 인력난 해소에 대처하여야 한다.

3) 숙녀복 봉제업계는 갈수록 자가생산은 줄어들고 하청생산에 의존하고 있는 것으로 나타나 95년도에는 하청업체수가 83.7%로 증가하였는데 이는 고임금, 인력난에 따른 생산원가의 상승과 저효율 생산구조에 의한 경쟁력 약화로 국내 의류제조는 전문봉제업체로의 하청이 강화되고 있으며 생산기지의 해외이전도 증가하고 있기 때문인 것으로 나타났다.

또한 전체 하청업체중 등록공장은 74.2%로 아직도 25.8%에 해당되는 공장이 무등록 상태에서 생산활동을 하고 있는 것으로 나타나 이들 공장들이 자유롭게 생산활동을 할 수 있도록 정부의 근본적인 대책이 요망되었는데 1996년 12월 31일, 정부에서는 국회에서 의결된 공업배치 및 공장설립에 관한 법률 중 개정법률을 공포하였다<sup>5)</sup>. 개정법률에 의하면 앞으로는 공장설립승인으로 건축허가까지 의제하도록 함으로써 중소기업의 공장설립절차를 간소화 하였고 아파트형 공장의 범위를 명확히 하여 다른 법률에 의한 조세감면의 지원을 용이하게 하였다.

4) 조사 대상업체의 생산시스템을 조사한 결과 Straight line system만으로 운영하고 있는 업체는 19.4%이었고 Straight line system과 Synchronized line system 또는 Bundle system을 병행해서 작업하고 있는 업체는 32.3%, Pair system으로 작업을 하고 있는 업체는 48.3%로 나타났다. 생산환경변화에 따른 다품종 소량생산체제에 대응하기 위해서는 부분설비 자동화를 갖춘 미니라인 시스템 운영, 스마트 생산체제 구축과 함께 재단센터와 완성센터를 적극 활용하여 단싸이클 생산체제에 대처해 나가야 하겠다.

5) 21세기 국내 의류봉제업계의 전망에 대한 조사 결과로는 긍정적인 반응이 41.9%, 부정적인 반응은 25.8%로 의류봉제산업을 사양산업으로 보는 일반적인 견해와는 달리 일부 업계내에서는 긍정적으로 전망하고 있는 것으로 나타났는데 의류봉제업체의 안정된 생산활동을 위해서는 무엇보다도 원청사로부터의 고정적인 오더량 확보가 최우선 과제이며 또한 생산오더의 원활한 수급이 이루어져야만이 봉제업체의 유희가동기간에 따른 경영악화 및 종업원 이직 등과 같은 부작용을 줄일 수가 있다.

## 2. 연구의 제한점 및 제언

1) 조사 대상업체 선정이 내수 전문 숙녀복 봉제업체만을 대상으로 서울시와 경기도에 한정되어 있어 본 연구의 결과를 우리나라 전체 의류봉제업체의 실태 파악으로 해석하기에는 한계가 있으며 조사 대상업체를 전국적으로 확대하고 수출업체도 포함하여 신사복이나 아동복, 스포츠웨어 업체까지 조사하여 분석·연구할 필요가 있다.

2) 본 연구는 의류봉제업계의 하드웨어적인 자본금·생산·공장규모와 생산구조를 주로 다루었는데 향후 의류봉제업계의 소프트웨어적인 경영관리와 품질수준을 포함한 생산관리를 조사·파악하여 의류봉제업계의 종합적인 활성화 방안을 모색하기 위한 후속연구가 이루어져야 하겠다.

3) 의류산업을 포함한 섬유산업, 그리고 의류봉제업계에 관한 실태조사 및 연구는 지금까지 노동부나 통상산업부, 산업연구원 그리고 한국섬유산업연합회, 한국의류산업협회, 한국봉제과학연구소 등에서 꾸준히 이루어지고 있는 반면 학계에서의 연구활동은 부족한 실정으로 앞으로는 정부 및 관련단체·학계·업계에 의한 공조체제를 구축하여 체계적이면서도 실용적인 조사·연구가 이루어져야 하겠다.

## 참 고 문 헌

1. 섬유산업구조개선7개년계획, 상공부·한국섬유산업연합회, 1989.
2. 의류제품 제조기술 기준서, 통상산업부·한국봉제과학연구소, 1995.
3. 국내 중소봉제기업 현상과 재기책 강구방안, 한국섬유산업연합회·한국의류산업협회·한국봉제과학연구소, 1996.
4. 광공업통계조사보고서·산업총조사보고서, 통계청, 각년도.
5. 공업배치 및 공장설립에 관한 법률 중 개정법률(법률 제5,240호), 통상산업부, 1996.12.31.
6. 김순영, 1980년대 기혼여성의 취업실태 및 취업구조 변화에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1993.
7. 노성호외 3인, 의류산업의 경쟁력변화와 구조고도화, 산업연구원, 1989.
8. 박종덕, 제조업 생산직 노동시장의 구조에 관한 일 연구-섬유, 전자 산업을 중심으로, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1986.
9. 변창흠, 하청제의 구조와 공간적 특성에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1990.
10. 한국경제의 버팀목, 봉제산업을 재조명한다, 보빈저널, 봉제계, 1995.1.
11. 봉제산업 관련 산학협동의 실태 및 향방, 보빈저널, 봉제계, 1995.12.
12. 93 생산성 향상을 위한 중소봉제공장 기술진단사업(1-2-3-4-5), 봉연리뷰, 한국봉제과학연구소, 1993.12, 1994.1-2-3, 1994.3.
13. 94 봉제공장 기술지도 사업 종합결과, 봉연리뷰, 한국봉제과학연구소, 1994.12.
14. 94 생산공장실태 조사, 봉연리뷰, 한국봉제과학연구소, 1995.3.
15. 산업기술 하부구조 5개년 계획안, 봉연리뷰, 한국봉제과학연구소, 1995.11.
16. 봉제기업 다품종 소량 생산 시스템, 한국봉제과학연구소·일본봉제과학연구소, 1983.
17. 섬유산업 재도약의 길, 한국섬유산업연합회, 1985.
18. 섬유산업 모니터링 업체 실태조사 보고서(96년도 제1차), 한국섬유산업연합회, 1996.7.
19. 섬유연감, 한국의류산업협회, 1995.
20. 섬유제품산업 95 현황, 한국의류산업협회, 1996.
21. 어패럴·봉제산업 실태조사보고서, 한국생산성본부, 1989.
22. 오선희, 봉제과학과 생산관리, 경춘사, 1993.

23. 이정협, 서울시 의류업체의 하청생산의 강화에 따른 입  
지변화와 노동력구성의 변화, 서울대학교 대학원 석사  
학위논문, 1992.
  24. 섬유제품 산업실태 분석, 의류산업, 한국 의류산업협회,  
1995. 3.
  25. 95 섬유제품 산업동향과 96 전망, 의류산업, 한국 의류  
산업협회, 1996. 1.
  26. 섬유산업 장기발전을 위해 생산공장을 살려야, 의류산  
업, 한국 의류산업협회, 1995. 9.
  27. 95 섬유제품 수출입 현황 분석, 의류산업, 한국 의류산  
업협회, 1996. 5.
  28. 소규모공장 등록대상 제외 등 양성화 추진, 의류산업,  
한국 의류산업협회, 1996. 10.
  29. 패션저널, 95년도 제1차, 제2차 섬유산업 모니터링업  
체 실태조사, 1995. 9, 1996. 2.
- (접수일자 : 1997년 2월 19일)