

: , ,

: 1996

:

:

1.

가 가 .

(, 1994 ; , 1978 ;

, 1971).

Erikson

‘ 가?’, ‘

가 가 가?’

, (, 1995

; Steiner, 1992).

가 (, 1983),

28% (, 1995).

가 가

(, 1990).

가 (Life events)

가 (,

1984).

, 1986), 가

가 , ,

가

, 1996).

(; 1993 ; , 1989 ; , 1994 ; , 1991 ; , 1994 ; , 1985 ; , 1983).

가

가

2.

- 1) 가 가?
- 2) 가 가 가?
- 3) 가 가?
- 4) 가 가?

3.

- 1) (, 1993 ; , 1995 ; , 1985). 40 60 (; 1996).

- (2) - 40-59 3 40 59 22.3 (, 1995)

2)

- (1) - (, 1995 ; , 1995). (, 1993)
- (2) - (1981) Beck Depression Inventory(Beck, 1978) 21 가 가

3)

- (1) - (object) , (Erikson, 1979). 가 ,

(2) (, 1995). (1975) (1975)가
64 가

4.

7

1.

1)

. Peck(1965)

가

(, 1985)

가

, (1985)

65 35 55 (1992) (1985) 35 56 40

(1995) 30 59

(1995) 40 60 91994) 40

60

, Woods Mitchell(1996)

35 55

Duvall(1977)

, Havighust(1972)

35 60

40 59

40

59 (, 1995 ; , , 1995).

가

가 가

(Relaxin)

가

(, 1993 ;

, 1996 ; Galloway, 1975).

가

가

가

가 가

가

가

가

가

가

가

(, 1996).

(Dickason, 1990).

가

(Sadja, 1989).

가,

가

가

(, 1996 ; Sadja, 1989).

가

5 10

가

(, 1982, Sadja, 1989).

(, 1992).

가

가

가

가

(, 1982 ; , 1996).

가

가가

2

3

(, 1987).

(1973)

가

가

가

가

가
가
1986).
2)

가 (, 1989) 가
(, 1986).
가 가
가 (Neugarten, 1965 ; , 1994).
가 (, 1983). 가
2 가 25% ,
(, 1987 ; , 1996).

Radloff(1975)
가
(, 1996 ; Weissman et al., 1988).
Freud(1950)
, Hectcher(1983),
, , , , , , , , ,
, , , , , , , , , ,
, 가 ,
, , (, 1994).

가 40
(, 1987).
Beck(1978)

, 가 (, 1985 ; ,
1995).
Anderson et al.(1987) 100
63% 86% . Hay(1994)
78 35 . Hay(1994)
33%가

Winokur(1973) Lesse(1968) 가 가 35% .
 , , 가 ,
 (1995) 가
 가
 3) (, 1996).
 가 가
 (, 1985). 40
 . (,
 1987).
 Galloway(1975) (1983)
 (1966) 40 61
 가 .
 (, 1987). Oliver(1977)
 가 가 가 가
 , 가
 가 가
 , 1996). Oliver(1977) (,
 가 가 가
 가 가
 (1973) ,
 , (1984)
 , 가 가 ,
 , (1973) ,

가 (1983) 가
 (1987)
 가 , 가
 (1980)
 ,
 80%가
 가 (1987)
 가 , 가 가
 가 34%

2.

1)

Erikson (Ego Identity) ,
 가 (, 1984).

Erikson(1979)
 (personal identity) , (psychosocial identity)

가 가 , 가
 가 (, 1984).
 가 가
 가 가
 (, 1984 ; , 1990 ; Pickens, 1984).
 (1995) 가 , 가

가 가 , 가
 가 가
 가 가
 (, 1992).
 (1995) 가

가 ,가 ,

가 가

2) (, 1984).

(, 1980).

(, 1992).

가

가 가 , 가

(, 1992). 가

(, 1995). 가

(1992) 가

10

가 , 가

가 30 가

가 ‘ 가?’ ‘ 가?’

가 (, 1995).

가

가 (, 1995).

(1992)

가 ,가

(1996)

(1988)

50 . 40

(1995)

가 가

가

가

, , , , , , , (, 1992).

가

가

가

3.

가

가

가

가

가

, 1995).

(

, ,

가

Beck(1978)

가

가

가

가

, 가 , , , (, 1981).

가 가,

가,

가 가,

가 가

가 (, 1975)

가

1.

40 59

- 1) 가
- 2)
- 3)

2.

- 1)

40 59

30

25 35

- 2)

7 (區)

가

3

3

가 . 1

7 490 , 386 가 (78.8%).

23

42

321 (65.6%)

3.

- 1)

Beck(1978) Beck Depression Inventory(BDI) (1981)

. BDI

21

. BDI

0

3

4

가

가

(, 1984, r=0.71 ; , 1989, r=0.87 ;

1987, =0.84-0/88 ; , 1986, =0.87-0.94) (, 1986 ; Beck, 1978, r=0.65-0.67)

가

(N=30)

Cronbach alpha

0.83

,

(N=321)

0.87

- 2)

(1975)

(1975)가

4 ; ‘ ’) 4 (1 ; ‘ ’, 2 ; ‘ ’, 3 ; ‘ ’, 가

(N=30) Cronbach alpha 0.81 , (N=321) 0.85
2

4.

SAS(Statistical Analysis System)

0.05

- 1) Cronbach alpha
- 2)
- 3) Pearson Correlation
- 4)

(MANOVA)

- 5) t-test, ANOVA
- Tukey test
- 6) t-test, ANOVA
- Tukey test

1.

1) 40 59 , 40 45 가
48% 가 (±) 46.7(±5.28) 197
61.4% , 48% 가 100 200 가
가 , 204
2 가 156 (48.6%) 가 , 가 가
278 (87.2%) 가 , 가
41 (12.8%)
(1992) 87 (27.9%) 가
가(26.8%)
310 (96.6%) , 9 (2.8%)
, 가 160 (49.8%)
, 136 (42.4%) < -1>.

< -1>

	()
40-45	154(48.0)
46-50	85(26.5)
51-55	59(18.4)

		()
	56	23(7.1)
	±	46.7 ± 5.3
()	20	141(43.9)
	21- 30	147(45.8)
	30	33(10.3)
	±	22.4 ± 6.1
		167(52.0)
		126(39.3)
		28(8.7)
		124(38.6)
		197(61.4)
		87(27.9)
		82(26.3)
		60(19.2)
	가	21(6.8)
	가	18(5.8)
		17(5.4)
		12(3.8)
	.	9(2.9)
	,	5(1.6)
		1(0.3)
가	100	61(19.0)
()	101- 200	176(54.8)
	201- 300	53(16.6)
	301	31(9.6)
	±	204.5 ± 118.9
		310(96.6)
		2(0.6)
		9(2.8)
	2	156(48.6)
	3	109(34.0)
	4	56(17.4)
	±	2.7 ± 1.0
		256(79.8)
		65(20.2)

		()
가	가	278(87.2)
	가	41(12.8)
		160(51.3)
		91(29.2)
		61(19.5)
		136(42.4)
		153(47.6)
		32(10.0)

2)

159 (49.5%) 가 , 162 (50.5%) 가
. 가 100 (31.2%) ,
54 (16.8%) 가 , 33 (10.3%) .
(34.4%) (,) 가 가 . 가 21
74 (23.1%) ‘ ’ < -2>.

< -2>

		()
		159(49.5)
		73(22.8)
		89(27.7)
		54(16.8)
		9(2.8)
		4(1.3)
		33(10.3)
		221(68.8)
		17(5.3)
		1(0.3)
	()	1(0.3)
		302(94.1)
	(,)	21(34.4)
		14(23.0)
		12(19.6)
	(,)	10(16.4)
	(4(6.6)

	()
	44(56.4)
	24(30.8)
	7(9.0)
	3(3.8)
	113(35.2)
	134(41.7)
	74(23.1)

2.

($r=-.2058, p=0.0002$) 321 가 . , 가 < -3>.

(MANOVA) 가 , 가 , < -4>.
< -3> (N=321)

- 0.2058
($p=0.0002$)

< -4> (N=321)

	Wilk's Lambda	F	p
< >	0.92	6.50	0.0001
	0.88	10.45	0.0001
	0.93	6.18	0.0001
가	0.94	3.28	0.0035
가	0.93	2.25	0.0139
	0.93	1.79	0.0543
	0.97	2.79	0.0555
	0.97	2.20	0.0670
	0.97	1.65	0.1304
가	0.97	0.96	0.4772
< >	0.91	7.23	0.0001

	Wilk's Lambda	F	p
	0.90	9.00	0.0001
	0.97	4.85	0.0110
	0.99	1.16	0.3147

3.

1)

(±) 12.64(± 8.43) , (±) 2.51(± 0.26) . < -5> .

< -5> (N=321)

	M(SD)	F	p	M(SD)	F	p
	14.54(8.63)	12.98	0.0001	2.43(0.21)	1.39	0.2516
	11.38(7.96)			2.50(0.23)		
	6.93(5.18)			2.52(0.28)		
가						
100	16.08(10.24)	5.78	0.0007	2.47(0.23)	0.77	0.5124
101- 200	12.34(7.82)			2.47(0.24)		
201- 300	11.92(7.60)			2.52(0.26)		
301	9.00(7.27)			2.50(0.27)		
가						
가	14.26(7.43)	1.35	0.1769	2.41(0.27)	- 2.64	0.0086
가	12.37(8.56)			2.52(0.25)		
	10.82(7.93)	8.58	0.0002	2.56(0.24)	3.58	0.0291
	13.75(8.42)			2.51(0.27)		
	15.36(8.67)			2.45(0.27)		
	9.90(6.55)	20.08	0.0001	2.59(0.27)	3.90	0.0212
	13.70(8.75)			2.52(0.25)		
	19.16(9.38)			2.47(0.25)		
	12.64(9.38)			2.51(0.26)		

가 (F=12.98, p=0.0001).
가 가 (14.54 ± 8.63),

가 (6.93 ± 5.18). Tukey test 3

가 , , 가

가 가 가

가 가 (F=5.78, p=0.0007).

300 가 100 가 가 가 (16.08 ± 10.24),
 100 가 300 (9.00 ± 7.27). Tukey test 가
 , 100- 200 가

가 가 가 가

가 가 (t=- 2.64,
 p=0.0086). 가 (2.52 ± 0.25) 가 (2.41 ± 0.27)

가 가 가 가 가 가

가 가 가 가 가 가 (F=8.58,
 p=0.0002). 가 가 가 가 가 가 (15.36 ± 8.67),
 Tukey test

가 가 가 가 가 가

가 가 가 가 가 가 (F=3.58,
 p=0.0291). 가 가 가 가 가 가 (2.56 ±
 0.24), Tukey test

가 가 가 가 가 가

가 가 가 가 가 가 (F=20.08, p=0.0001).
 가 가 가 가 가 가 (19.16 ± 9.38),
 Tukey test 3가 가

가 가 가 가 가 가

가 가 가 가 가 가 (F=3.90,
 p=0.0212). 가 가 가 가 가 가 (2.59 ± 0.27),
 가 가 (2.47 ± 0.25). Tukey test

가

2) 가 . < -6> . < -6>

	M(SD)	Fort	p	M(SD)	Fort	p
	10.48(7.50)	11.32	0.0001	2.47(0.26)	4.59	0.0108
	15.33(9.14)			2.50(0.25)		
	14.28(8.47)			2.57(0.24)		
	15.30(8.34)	2.76	0.0062	2.49(0.26)	2.11	0.0359
	12.00(8.35)			2.57(0.23)		
	10.55(7.18)	17.23	0.0001	2.52(0.28)	0.24	0.7884
	11.80(8.09)			2.49(0.24)		
	17.34(9.08)			2.51(0.24)		
	12.64(8.43)			2.51(0.26)		

(F=11.32, p=0.0001)
 가 가 가 (15.33 ± 9.14). Tukey test
 ,
 가 가 가
 가
 (F=4.59, p=0.0108).
 (2.57 ± 0.24).
 Tukey test srns 가
 가
 (15.30 ± 8.34) , 가 (t=2.76, p=0.0062).
 가 (12.00 ± 8.35)
 가
 (2.57 ± 0.23) (2.49 ± 0.26) (t=2.11,
 p=0.0359).
 가 (F=17.23, p=0.0001).

가 가 (10.55 ± 7.18). 가 가 (17.34 ± 9.08),
 가 가 Tukey test
 가 가 . 가 가
 가 가 .
 .
 (±) 12.64(± 8.43) . Beck(1978) BDI
 0-9 , 10-15 , 16-23 , 24-63
 . Beck ,
 Beck
 128 (39.9%), 91 (28.3%), 36 (11.2%)
 .
 (1986) BDI 가 , 가 , 가
 BDI 가 ,
 .
 (1986) BDI (±) 12.7(±
 7.73) . 가
 21 (, 1986). 21 45
 (14.0%) .
 (±) 2.51(± 0.26)
 , (1975)
 가 36
 2.76 , (1975) 2.55
 2.56 . 91975)
 가 가 가

1.

(r=-0.21,
 p=0.0002)가 가 .
 (, 1987 ; ,
 1988 ; , 1996). (1987)
 가 , (1996) 가
 가 (1995)
 가 가 .
 가 (1993)
 가 .

Thomas(1995)
가

. Beck(1978)

. Gould(1975)

가 (, 1995).

(1986) 가

가

가

가

(, 1995).

, 가 ,

가,

가

가

, ,가 ,

가

가

(, 1995).

가

,가

가

가

가

가

가

가

1

Beck (1978) (BDI) (1981)
(N=30) Cronbach

alpha가 83 (N=321Z) 0.87
(1975) (1975)

가
(N=30) Cronbach alpha가 0.81 (N=321) 0.85
, Pearson Correlation, ekqusfid
(MANOVA), t-test, ANOVA Tukey test

1) 1 ; ‘ 가 가?’
Pearson Correlation ,
(r=-0.21, p=0.0002) 가

2) 2 ; ‘ 가 가
가?’ (MANOVA) , 가
(F=3.28, p=0.0035), (F=6.50, p=0.0001), (F=10.45, p=0.0001), 가 (F=2.25,
p=0.0139), (F=6.18, p=0.0001)
(F=7.23, p=0.0001), (F=4.85, p=0.0110), (F=9.00, p=0.0001)

3) 3 ; ‘ 가 가?’ t-test
ANOVA , (F=12.98,
p=0.0001), 가 (F=5.78, p=0.0007), (F=8.58, p=0.0002), (F=20.08,
p=0.0001), (F=11.32, p=0.0001), (t=2.76, p=0.0062), (F=17.23, p=0.0001)

가 , 가 300
가 가 가
가 가
가 가

4) 4 ; ‘ 가 가?’
t-test ANOVA , 가 (t=-2.64, p=0.0086),
(F=3.58, p=0.0291), (F=3.90, p=0.0212), (F=4.59, p=0.0108),
(t=2.11, p=0.0359) 가 가 가 가
가 가

- 가
- 가
- 가
- 1) 가
- 2) 가가 가
- < >
1. (1996).
 2. (1996). , 2
 - 2 .
 3. (1986).
 4. (1980).
 5. (1986).
 6. (1993).
 7. (1990).
 8. (1992).
 9. (1989).
 10. , (1990). , 19(2).
 11. (1983). , 22(4).
 12. (1989).
 13. (1991).
 14. (1990).
 15. (1991).

16. (1986).
17. (1979).
18. (1995).
2.
19. (1989).
20. (1995).
21. (1995).
22. (1995).
1(2).
23. (1988).
24. (1973). 13(1).
25. (1995). 13.
26. (1996).
27. (1984).
28. (1975).
29. (1989).
30. (1986).
31. (1995). 34(4).
32. (1996).
33. (1983).
34. 5 (1980).
35. (1985).
36. (1989).
37. (1996).
38. (1994). 2.
39. (1991).
40. (1995). 24(4).
41. (1990).

- 29(2).
42. (1994). , , 59(11).
43. (1979). , 가 , 32(1).
44. (1995).
45. (1992). , , 4(2).
46. (1981).
47. (1978).
48. (1991).
49. (1993).
50. (1988).
51. (1986).
52. (1987).
53. (1988).
54. (1985).
55. (1987).
56. (1986).
57. (1994). , 6(1).
58. (1971). , 3(5).
59. (1985).
- 6(1).
60. (1983).
61. (1995).
- 34(4).
62. (1982).
63. (1995).
64. 2 (1991).
65. (1992).

66. (1995). Women in Korea ; a statistical profile.
67. 5 (1986). Beck Depression Inventory , , 25(3).
68. , , (1992). , : .
69. Anderson. E., Hamburger, S., Liu, J. et al.(1987). Characteristic of menopausal women seeking assistance, *Am. J. Obstet. Gynecol.* 156(2).
70. Bernard, J. (1964). The adjustments of married mates, In H. Y. Chrstensen(ed.), *The handhood of marriage and family*, Chicago ; Rand McNally.
71. Booth, A.(1991). *Cotemporary families ; Looking forward, lookin back*. Minneapolis, MN ; National Council on Family Relations.
72. Bowles, C.(1986). Measure of attitude toward menopause using the semantic differential model, *Nearning Research*, 35(2).
73. Brim, O.(1968). *Adult socialization*. In J. Ckayseb(ed.), *Socialization and society*, Boston ; Little brown.
74. Dickson, G. L.(1990). The metallanguage of menopause research, *IMAGE*, 22(3).
75. Dignan, M. H.(1965). Ego identity and maternal identification, *Journal of personality and social psychology*, 1(5).
76. Erikson, E. H.(1963). *Childhood and Society*, W. W. Norton & Co. Inc.
77. (1968). *Identity Youth and Crisis*, W. W. Norton & Co. Inc ; New York.
78. (1979). *Identity and the life cycle ; a reissue*, W. W. Norton & Co. Inc. ; New York.
79. Galloway, K. (1975). *Adult life stages ; Growth toward self-tolerance*, *Psychology today*, February.
80. Hennessey, M. B.(1992). Identifying the woman with alcohol problems, *The Nsg. clinics of North America*, 27(4).
81. Hyman, R. H. & Woog, P.(1982). Stressful life events and illness onset, *Research in Nursing and Health*, 5.
82. Jacobson, E.(1953). *Contributions of the metapsycology of Lyslothmic depression ; affective disorder*, International Uninersities Press, New-York.
83. LaRocco, S. A. & Polit, D. F.(1980). Woman's knowledge about the menopause, *Nursing Research*, 29(1).
84. Lesse, S(1968). Masked depression ; A diagnostic and therapeutic problem, *Disease of Nervours System*, 29.
85. Marcia, J. E.(1966). development and validation of ego identity status, *Journal of Personality and social psychology*, 3.
86. Mclennan, J. P.(1987). Irrational beliefs in relation to self-esteem and sepression, *Journal of clinical psychology*, 43(1).
87. Munro, B. H.(1986). *Statistical methods for health care research*, Philadelphia, J. B. Lippincott Co.
88. Neugarten, B. L. & Kraines, B. J.(1965). Menopauasal symptom in woman of variour ages, *Psychosomatic Medicine*, 27.

89. Patricia, E. K.(1992). Predictors of Depression in women, *Nursing Clinics of North America*, 27(4).
90. Pickens, D. S.(1984). The cognitive processes of career-oriented primiparas in Identity reformulation, *Maternal-child Nursing journal*.
91. Reynolds, P. D.(1971). A primer in theory construction, Indianapolis ; The bobbs-merrill Co.
92. Shainess, N.(1964). Feminine Identity and mothering, In Masserman. J.(ed.), *Science and psychoanalysis*, Grune and Stratton, New-York.
93. Sharon, A & Jerrom, D. W. A.(1986). Self-esteem in depression ; A controlled repertory grid investigation, *British Journal of Medical Psychology*, 59.
94. Stevens, B. J.(1979). *Nursing theory ; analysis, application, evaluation*, Boston ; Little Brown.
95. Winokur, G.(1973). Depression in the menopause, *American Journal of Psychiatry*, 130.
96. Woods, N. F. & Mitchell, E. S.(1996). Patterns of depressed mood in midlife woman; Observations from the Seattle Midlife woman's health study, *Research in Nursing & Health*, 19, 11-123.

- Abstract -

Study on Depression and Ego Identity of Middle-aged Women

Kim, Hye Young · Koh, Hyo Jung

Kim, Hye Young · Koh, Hyo Jung : College of Nursing, Keimyung University

The purpose of this study is to investigate the relationship between depression and ego identity of middle-aged women and to identify the variables that show differences in the depression and ego identity of middle-aged women.

The subjects in the study were 321 mothers of high school students whose age were 40-59 years old.

The instruments for this study were Beck Depression Inventory(BDI) developed Beck(1978) and translated by Lee(1981) and Ego identity Scale developed Suh(1975) and modified by Nam(1975). The reliability values of BDI range from 0.83 to 0.87 and Ego identity range from 0.81 to 0.85 using Cronbach alpha.

The data were analysed by using the SAS program and included Frequency, percentage

Pearson Correlation MANOVA, t-test, ANOVA. The conclusion obtained from this study were as follows ;

1) There was a negative correlation($r=-0.21$, $p=0.0002$) between depression and ego identity of middle-aged women. Thus the lower depression the higher ego identity for middle-aged women.

2) According to the analysis of interacting effects of depression and ego identity, there were significant differences in the household income($F=0.38$, $p=0.0035$), level of education ($F=6.50$, $p=0.0001$), satisfaction of marriage($F=10.45$, $p=0.0001$), family pattern ($F=6.18$, $p=0.0001$), menopausal status($F=7.23$, $p=0.0001$), present disease($F=4.85$, $p=0.0110$) and health status($F=9.00$, $p=0.0001$).

3) There were significant differences on the level of education($F=12.98$, $p=0.0001$) household income($F=5.78$, $p=0.0007$), support of spouse($F=8.58$, $p=0.0002$), satisfaction of marriage($F=20.08$, $p=0.0001$), menopausal status($F=11.32$, $p=0.0001$), present disease($t=2.76$, $p=0.0062$) and health status($F=17.23$, $p=0.0001$) of the depression of middle-aged women.

4) There were significant differences on the patterns of household($t=-2.64$, $p=0.0086$), support spouse($F=3.58$, $p=0.0291$), satisfaction of marriage($F=3.90$, $p=0.0212$), menopausal status($F=4.59$, $p=0.0108$) and disease($t=2.11$, $p=0.0359$) of the ego identity of middle-aged women.

On the basis of the above findings the following recommendations are made ;

1) According to results of this study, middle-aged women's depression is correlated with ego identity. Thus when the nurse plans the preventive strategy of middle-aged women's depression, the nurse must be considered with level of ego identity.

2) To study for middle-aged women in depth, further research is need to study regard to middle-aged men and their children.