

# 實業系 高等學校 教科 編制와 單位 數의 韓·日 比較

최영택·김종건\*·이현우\*\*·주수동\*\*\*

(구룡포중합고등학교·\*한국교원대학교·\*\*부경대학교·\*\*\*교육부)

## I. 序 論

### 1. 研究의 必要性 및 目的

教育課程은 한 나라의 교육의 방향을 규정하며, 학생을 어떠한 인간으로 변화시킬 것인가에 대한 교육의 내용과 방법, 그리고 교육의 성과를 평가하는데 있어서도 중요한 역할을 한다. 이러한 교육과정은 반드시 교육만의 內的 論理에 의해서 결정되는 것이 아니라 그 사회의 복잡한 맥락 속에서 형성되고 변화되어 가는 것이라고 볼 수 있다.

오늘날의 우리 사회는 '정보화 시대' 또는 '초 산업화 시대'(Toffler, 1990) 등으로 다양하게 불리우는 새로운 사회 체제로 변화되고 있다. 이러한 변화는 경제 영역뿐만 아니라 우리 생활의 모든 부문에서 크나큰 변화를 요구하고 있으며, 교육 분야에 있어서도 과학 기술 발전과 산업화에 대비한 미래 지향적인 교육을 위해서 많은 변화가 요구되는 때이기도 하다. 특히 실업 교육은 미래 산업 사회에서 중요한 역할을 담당할 것으로 기대되므로 급변하는 사회에 잘 적응할 수 있도록 하는 교육이 이루어지도록 하는 것이 중요하다.

현행 제 6차 교육과정은 공통 과목의 축소와 선택 과목의 확대, 교육과정 편성·운영의 지방 분권화를 위해 노력하였으며, 직업 교육 강화를 위해 전문 교과 편제에서 계열에 관계 없이 융통성있는 과목 선택을 도모하였다는 점에서 교육 내용의 시대적, 사회적, 개인적인 적합성을 고려한 교육과정 정책이라고 볼 수 있다.

그러나 급변하는 시대 상황에서는 보다 나은 교육과정을 개발하기 위해 지속적인 연구가 필요하며, 그러한 연구로는 實證的·經驗的 方法도 있겠으나 외국의 교육과정과 직접 比較·檢討해 보는 연구도 그 중 한 가지 방법이라고 볼 수 있다.

본 연구에서는 여러 나라 중에서도 일본을 비교 대상으로 선정하였다. 일본을 선정한 이유는 교육과정 결정 방식면에서 문서화된 국가 수준의 공통적이고 일반적인 교육과정 기준을 제시하고 있다는 점에서 우리와 유사한 점이 많고, 실업 교육에서는 선진화된 교육을 실시하고 있기 때문이다.

비교 내용으로는 교육의 방법, 평가도 중요하지만 교육의 내용과 시간 배당도 아주 중요하다고 본다.

교육의 내용을 직접적이고 통념적으로 전달해주는 말로 가장 널리 쓰이는 것은 교과(subject - matter)이다. 여기서 교과란 교수 - 학습 과정에서 활용되는 어떤 내용, 즉 일단의 知識을 의미한다(Soltis, 1978). 이러한 교육 내용에 따라 지식의 크기와 다루는 방법이 다르기 때문에 시간의 과다만으로 그 운영의 質을 판단할 수는 없다. 그러나, 실제로 사회나 개인의 요구에 따라 교과의 비중과 시간의 배당이 달라지는 것이 현실이다. 결국 교과 편제와 시간 배당은 그 사회에서의 교육 내용의 중요성을 말해주는 지표의 하나로 볼 수 있다.

따라서 본 연구는 한국과 일본의 실업계 고등학교 중에서 수산계 고등학교의 교과 편제와 단위 수를 비교하여 우리 나라 수산계 고등학교 교육과정의 특징을 밝히는데 목적이 있다. 아울러 앞으로 수산계 고등학교 교육과정개발에 도움이 되는 시사점을 제공하는 데에 意義가 있다.

## 2. 研究의 內容

본 연구에서는 다음과 같은 內容을 연구하였다.

가. 教科 編制의 韓 · 日 比較

나. 單位 數의 韓 · 日 比較

## 3. 用語의 定義

본 연구에서 사용된 용어의 정의는 다음과 같다.

가. 教科 編制

교과 편제란 교과목의 종류와 조직의 체제를 의미하며, 학교가 계획적으로 지도해야 할 일반적이고 포괄적인 경험의 총화로서 교과와 특별 활동으로 구성된다. 여기서 교과는 보통 교과와 전문 교과로 나누어진다.

나. 單位

단위란 교과별 또는 과목별로 이수시켜야 할 수업량을 나타낸다. 한국의 고등학교 교육과정에 있어서 1단위는 매주 50분 수업을 기준으로 하여 1학기(17주) 동안 이수하는 것을 의미하며, 일본의 고등학교 교육과정에 있어 1단위는 50분 수업을 표준으로 하여 35주 동안 실시하는 수업량을 나타내고 있다.

## 4. 研究의 制限

가. 본 연구는 1992년에 공포된 교육부 고시(교육부 고시 제 1992-19호) 「고등학교 교육과정」과 1989년(平成 元年)에 일본의 文部省 告示(文部省 告示 第 26號) 「高等學校學習指導要領」에 제시되어 있는 教科 編制 및 單位 數를 분석하였다.

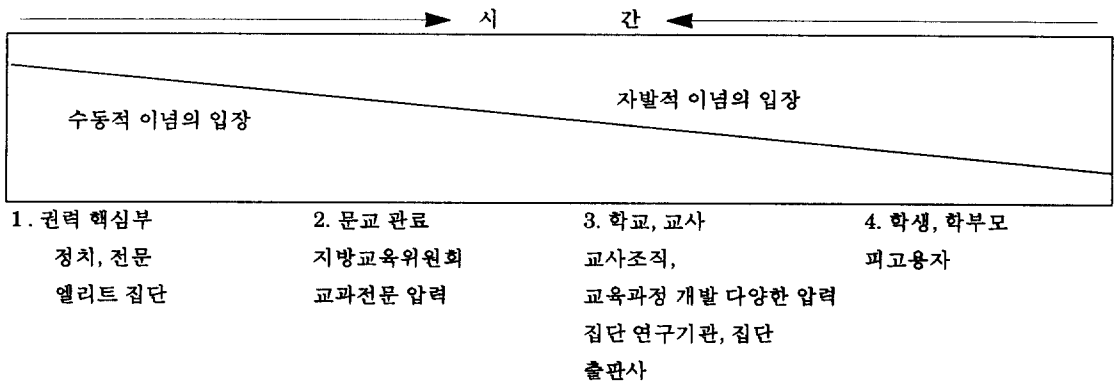
나. 전문 교과는 實業系 高等學校 중 水産系 교육과정만 분석 · 비교하였다.

다. 특별 활동은 비교 대상에서 제외하였다.

## Ⅱ. 理論的 背景

### 1. 教育課程 開發 體制

Bobbitt(1918)가 「教育課程」(The curriculum)이라는 저서를 출판한 이래, 오늘날에 이르기까지 교육과정 연구는 많은 학자들이 여러 관점에서 다양하게 수행해 오고 있다. 따라서 교육과정의 정의는 매우 다양하게 학자들에 의해 내려지고 있다(李慶燮, 1984). 이러한 다양한 정의들을 보면 ‘청소년들이 成人生活을 영위할 때 경험하지 않으면 안될 일련의 일들이다’(Bobbitt, 1918) 라고 하였으며, 교과 및 교재로서의 교육과정, 경험으로서의 교육과정, 목표로서의 교육과정 그리고 계획으로서의 교육과정(Sayler & Alexander, 1974)으로 분류하며, 의도된 것과 실현된 것으로서의 교육과정(Lewis & Miel, 1972), 무엇을 가르칠 것인가와 관계되는 개념, 교육의 결과보다 교육의 계획과 관계되는 개념, 의도된 것 또는 계



<그림 1> 교육과정 결정권한 배분모형

출처 : J. Egglestone, The Sociology of the School Curriculum, London : Routledge & Kegan Paul, 1977, p. 49.

획된 것과 관계되는 개념 그리고 교육과정과 수업은 개념상 구별된다(金鍾健, 1994)고 정의하고 있다.

이러한 教育課程의 정의에 대해 변화하는 지식의 본질, 변화하는 학습자에 대한 개념 그리고 변화하는 사회의 요구에 적합하도록 교육을 변화 발전시킬 수 있는 교육과정 개발이 필요하다. 그리고 교육과정이 실제 학교 현장에 뿌리내리기 위해서는 개발 절차에 있어서 각계 각층의 여러 의견 수렴과 아울러 학교 현장의 실정 및 교육과정의 실현을 위한 각종 支援體制가 잘 조화를 이루도록 하여야 한다. 아울러 효과적인 교육과정 개발을 위해서는 단순히 현 상황을 설명하는 이론적 연구보다는 교육의 목적을 달성하기 위한 專門的, 實踐的 課業으로 보아야 할 것이며 보다 綜合的이고 體系的인 접근을 필요로 한다.

교육과정이 결정되는 제도와 절차를 교육과정 개발 체제라고 부를 수 있다면 교육과정 개발 체제는 학교교육을 주도하고 있는 전체 교육체제 자체와 학교 교육을 뒷받침하고 있는 전체 사회, 문화적 내지는 구조적 상황을 배경으로 형성되어 교육과정의 存立樣式을 결정해 놓고 있다.

이론적으로 교육과정 개발의 수준에 있어 金宗西(1979)는 국가 및 사회적 수준의 교육과정, 교사 수준

의 교육과정, 학생 수준의 교육과정을 제안하였다. 또한 郭柄善(1993)은 교육과정의 개발이 어느 수준에서 결정되느냐에 따라 사용되는 방법과 참여하는 人士가 달라진다고 보며 교육과정 개발의 수준을 크게 교육 제도적인 맥락을 통해서 볼 때 국가 수준, 지역 수준, 학교 수준의 세 가지와 교육 제도 밖에서 일반인의 자발적 참여로 이루어지는 일반인 수준으로 나누고 있다.

Egglestone(1977)은 자발적 이념의 입장과 수동적 이념의 입장의 두 가지를 들고 있는데, 자발적 이념은 교사·학생, 교육에 대한 여러 압력 집단들의 요구가 밑에서 위로 반영되는 上向式 접근과 유사하며, 수동적 이념의 입장은 지도적 위치에 있는 소수 지배구조의 결정이 위에서 아래로 내려가는 下向式 접근의 개념과 유사하다. <그림 1>은 교육과정 의사 결정 권한의 배분에 있어서 분산적 접근과 중앙 집중적 접근과의 관계를 암시적으로 시사한다.

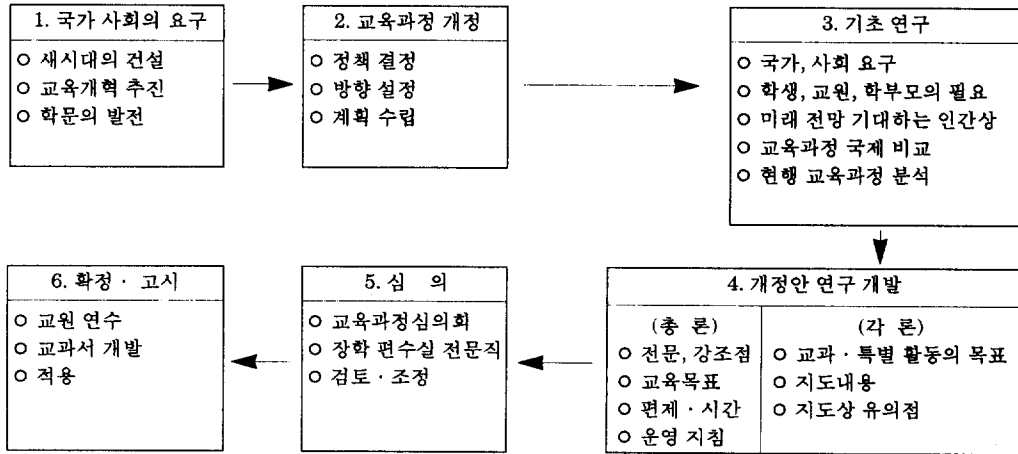
Skilbeck(1984)은 교육과정 개발 체제에 대한 논의에서 이제는 중앙 집중과 지방 분산이라는 二分法의 사고에서 벗어나, 둘 간의 서로 보충적인 역할과 관계를 규명하여 평가해 보아야 할 시점이라고 주장하였다. 즉 중앙 집중과 지방 분산은 서로 반대의 개념으로 兩者擇一의 문제가 아니라 다양한 수준의 교육 조직에서의 의사 결정자간의 관계에 대한 관심이 고조되어야 한다는 것이다. 이런 관점에서 오늘날에는 중앙 집중적 모형과 분산적 모형을 折衷하여 각각의 모형이 갖고 있는 단점을 극복하려는 시도를 하고 있다.

이상에서 볼 때 교육과정 개발 체제는 크게 중앙 집중식과 지방 분산식으로 구별 할 수 있으며, 교육과정 개발에 있어 그 결정 권한을 어떻게 분배하느냐 하는 것이 중요한 문제로 대두된다. 교육과정 개발을 中央이나 地域의 어느 한쪽에만 두는 것은 완전하지 못하므로 中央과 地域이 협력하여 조화로운 교육과정이 개발되도록 하여야 한다. 결국 중앙 계획은 교육과정의 대체적인 기준과 필요한 최저 요구 기준을 정하고, 지역에서의 교육과정 개발을 위한 각종 자료를 제공해 줌으로써 지역 교육과정 개발에 봉사하는 중심적 역할을 충분히 해야 한다. 지역 수준에서는 중앙에서 제시한 기준을 고려하여 지역·교사가 중심이 되어 교육과정 위원회를 구성하고 지역 사회나 학교의 요구를 반영하는 교육과정이 개발되도록 하여야 할 것이다.

#### 가. 韓國의 教育課程 開發 體制 및 節次

교육부(1992)에 따르면 우리 나라는 교육법 제 155조 제 1항에서 '교육과정은 교육부 장관이 정한다'라고 하여 文書화된 국가 수준의 기준을 제시하였고, 그에 따라 시·도 교육청과 학교의 자율 재량권을 확대하였으며, 이는 교육과정 결정의 分權化를 시도하고자 하는 노력으로 볼 수 있다. 이때 「교육과정」이라 함은 학교 교육에서 학생에게 무엇을 어떻게 교육시킬 것인가를 국가 수준에서 확정 고시한 문서화된 계획으로서 크게 총론과 각론으로 구성된다. 總論은 유치원, 국민학교(現行 초등학교), 중학교, 고등학교 교육의 일반적 방향과 강조점을 나타낸 교육과정 구성 방향, 각급 학교의 교육 목표, 교과 및 특별활동의 편제와 시간 배당, 그리고 교육과정 운영 지침을 제시한 교육과정의 총괄적 부분이다. 各論은 교과 및 특별활동의 목표, 내용, 지도상의 유의점을 제시한 부분이다(신세호, 광병선, 김재복, 1981). 교육

과정을 개정하는 데 있어서 時期的으로 다소의 차이는 있겠으나, 교육과정 개정의 설계 모형은 <그림 2>에 제시된 바와 같다.



<그림 2> 教育課程 改正 設計模型

출처 : 郭柄善, 教育課程, 서울:培英社, 1993, p. 270.



교육부 -교육과정 기준  
시·도교육청 -(교육과정  
편성 운영지침)  
단위 학교 -(학교 교육  
과정)

- 교육법 제 155조 제 1항 근거(일반적,공통적, 기본적, 요강적 기준)  
- 지방 교육자치에 관한 법률 제 27조 6호 근거(지역 특성, 요구 고려한 편성·운영지침)  
- 교육법 제 150조 근거(학교실정, 학생실태를 고려한 구체적 교육과정 수립)

<그림 3> 교육과정의 수준과 위상

출처 : 교육부, 고등학교 교육과정 해설 -총론, 서울 : 교육부, 1995, p. 6.

고등학교의 교육 과정은 교육 목적(교육법 제 104조) 및 교육 목표(교육법 제 105조)를 달성하기 위한 국가 수준의 교육과정으로서, 교육법 제 155조 제 1항에 의거하여 고시한 것이며, 1996학년도부터 편성·운영하여야 할 교육과정의 共通의이며 一般의인 기준을 제시한 것이다. 이러한 교육과정의 水準과 位相을 그림으로 나타내면 <그림 3>과 같다. 교육과정에 제시된 기준 이외에 더 필요한 구체적인 편성·운영 지침은 지방 자치에 관한 법률 제 27조 제 6호에 의거 各市·道 교육감이 지역의 특수성과 학교의 실정에 알맞게 정하여 시행한다(교육부, 1992). 이와 같이 우리의 교육과정은 교육부가 결정하고 文書로 고시한 共通의이고 一般의인 국가 수준을 제시하고 具體的인 사항은 市·道 교육감에 위임하는 성격을 가지고 있다.

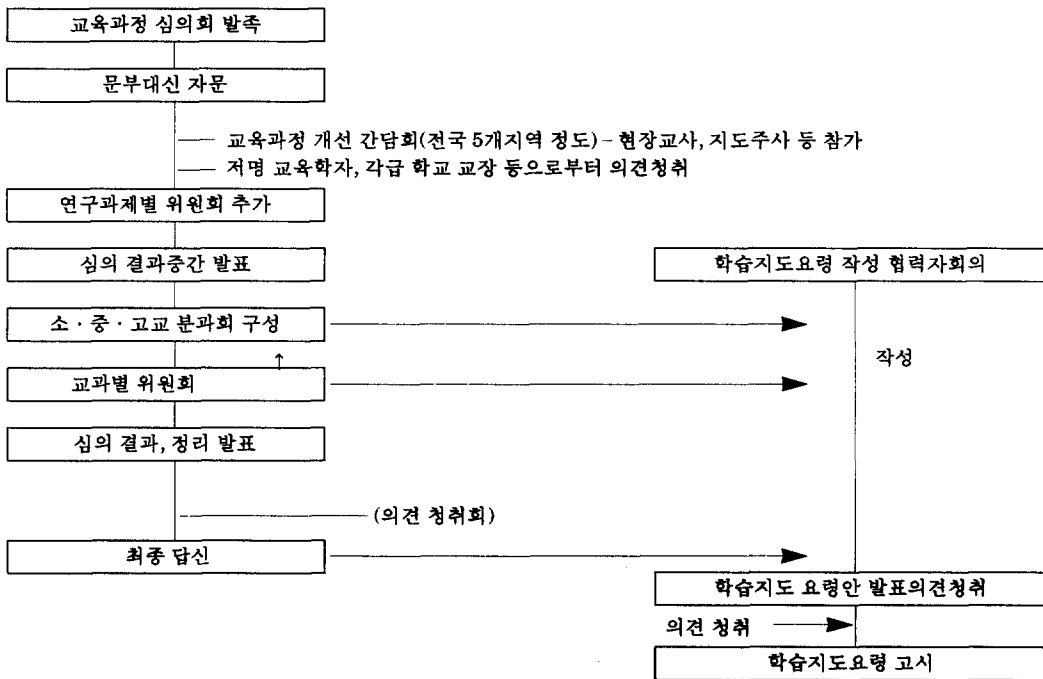
나. 日本의 教育課程 開發 體制 및 節次

일본의 소·중등학교의 교육과정 기준 설정권은 학교 교육법 및 시행규칙에 의거 文部大臣에게 부여되어 있다.

일본의 학교교육법 제 20조(소학교), 제 38조(중학교), 제 43조(고등학교)는 해당 학교급의 교과에 관한 사항을 감독청이 정하는 것으로 규정하고 있다. 여기서 감독청이라 함은 문부대신을 칭하는 것으로 되어 있다(학교교육법 제 106조).

또 학교교육법 시행 규칙에 의하면 각 해당 학교급별로 문부대신이 「學習指導要領」이라고 하는 교육과정 기준을 별도로 고시하도록 규정하고 있는데, 바로 「學習指導要領」이라고 하는 것이 바로 우리나라의 교육부 장관 고시 교육과정과 동일한 성격의 것이라고 할 수 있다(교육과정개정 연구위원회, 1996).

이러한 교육과정의 개정 절차 및 과정은 <그림 4>에 제시된 바와 같다.



<그림 4> 學習指導要領의 개정 절차 및 과정

출처 : 成水坤, 教育課程의 編成, 서울 : 大韓敎科書株式會社, 1994, p. 268.

문부성에서는 학교 교육법을 바탕으로 문부성의 법적 자문 기관인 '교육과정 심의회'의 답신을 받아서, 유치원과 소학교·중학교·고등학교의 「學習指導要領」을 결정하여 고시한다. 국·공립학교는 물론 사립학교도 이에 따라야 한다. '교육과정 심의회'는 문부대신에 의해 임명되는 60명 내외의 교육직원, 학식자들로 구성된다(한국교육개발원, 1994).

일본의 '교육과정 심의회'는 문부성의 협조를 얻어 직접 개정안을 생산하고 검토, 심의하여 그 결과를 문부대신에게 답신하는 것이 다른 것이다. 따라서, 일본의 '교육과정 심의회'는 「學習指導要領」의 개정 과정에서 보통 2-4년 간에 걸쳐 수십 회의 심의, 협의, 연구 작업 등을 반복하는 것이 우리나라와의 차

이점이다(교육과정개정 연구위원회, 1996).

문부성은 '교육과정 심의회'의 답신을 받아서 「학습지도요령」을 작성하기 위하여 '학습지도요령 작성 협력자 회의'를 구성한다. 이 회의는 소·중·고등학교별, 교과, 과목별 부회(각 부회 15인 정도, 교장, 교사, 지도주사, 교육학자가 중심적 인적 자원)로 구성되며, 참여 총 인원은 약 600여명에 달한다(威水坤, 1994).

## 2. 實業系 高等學校 教育의 性格 및 歷史

### 가. 實業系 高等學校 教育의 性格

중등학교에서 실업교육의 主從을 이루고 있는 것은 실업계 고등학교이다. 교육법 제 156조 제 1항과 제 2항에 중학교, 고등학교 중에서 전 교과의 30%이상을 실업 과목으로 하는 학교는 실업계 학교임을 나타내는 명칭을 사용할 수 있으며, 고등학교에서 인문 과정과 실업 과정을 아울러 두는 학교는 종합고등학교의 명칭을, 2이상의 相異한 실업 과정을 두는 학교는 실업고등학교의 명칭을 사용할 수 있다(교육법전편찬회, 1996).

여기서 실업 교육이라면 초등학교의 실과, 중학교의 실업·기술교육, 고등학교의 농업, 공업, 상업, 수산·해양업, 가정 그리고 대학의 기술계 교육을 총망라한 범위와 성격을 가지고 있으나 일반적으로 그 교육의 수준은 중·고등학교 이하로 국한하는 것이 보통이다(한국교육개발원, 1981).

또한 실업 교육은 형식 교육과 비형식 교육을 통해서 이루어 지고 있는데 형식 교육을 통한 실업 교육 기관은 실업계 고등학교·인문계 고등학교에서의 직업 과정, 각종 학교·기술 학교 및 고등 기술학교·청소년 직업학교, 그리고 실업 기술원 양성소가 있으며, 또 고등 교육으로서는 전문 대학 교육을 대표적인 직업 교육기관으로 해석할 수 있다. 비형식 교육을 통한 직업 교육 기관으로는 公法人 직업 훈련원, 認定 직업 훈련원, 社內 훈련, 私設 講習所 등을 들 수 있다(李茂根, 1992).

여기서 실업 교육과 유사한 용어로 사용되고 있는 것은 직업 교육, 산업 교육, 기술 교육 등을 들 수 있다. 직업 교육은 미국 직업 협회(American Vocational Association)의 정의에 따르면, '직업인이 일하는데 필요한 기술·능력·이해·태도·작업 습관 및 평가를 할 수 있도록 계획된 교육이며 유용하고 생산성을 토대로 고용에 유리하도록 도와주는 교육 활동'(Thompson, 1973)이며, '개인이 대학 졸업자 이하의 자격을 요구하는 일에 종사할 수 있도록 일의 세계를 탐색하고, 자기의 적성·흥미·능력에 알맞는 일을 택하고, 그 일에 필요한 지식·기능·태도·이해·판단력·일에 대한 습관 등을 개발하고, 또 이미 現職에 종사하고 있는 근로자가 자신의 일을 개선 유지할 수 있도록 학교와 일의 현장에서 능력을 개발하는 全體教育의 일부'라고 정의(李茂根, 1977)하고 있다.

실업 교육의 정의로는 '직업 교육 중 특히 농업·공업·상업·수산업·해양·가정·보건·간호 등의 분야의 직업에 취업하기 위하여 필요한 지식과 기술 및 태도를 습득시킬 목적으로 고등학교나 전문 대학 수준에서 실시되는 교육'이라(李茂根, 1992)하였다.

기술 교육은 시대 변천과 국가에 따라 달리 해석되어 왔다. 과거에는 국민학교부터 대학교육에 이르

기까지 생산적 기술에 직결되는 지식이나 기술을 습득하여 半熟練工으로부터 전문직 종사자 양성에 이르기까지의 교육으로 정의하였다. 기술 교육은 그 목적 또는 내용의 성질에 따라 세 가지로 구분하는 것이 보통이다. 첫째는 생산기술의 기초와 이에 관련된 과학이나 기술의 일반적 이해를 목적으로 하는 보통 교육적 성격의 기술 교육이며, 둘째는 고등학교 수준에서 직업 준비를 위해 전문적 지식이나 기술 습득을 목적으로 하는 교육이며, 셋째는 대학이나 전문대학 수준에서 행하는 기술 교육이다(문교법전문위원회, 1977).

이와같은 여러 용어들의 정의로 보아 어떤 職業이나 職業群에 종사하기 위하여 준비하거나 이미 직업에 종사하고 있는 사람들의 자질 함양을 위한 특수 분야의 지식 · 기능 · 태도 · 판단력 · 이해력을 위한 경험을 교육내용으로(李茂根, 1992)하고 있다는 점에서 서로 관계가 있다고 보아야 할 것이다.

이에 따라 일반적으로 논의되고 있는 실업 교육의 목적으로, Evans & Herr(1978)는 첫째, 산업 분야에서 필요로 하는 전문직 수준 이하의 인력을 양성하고 둘째, 모든 피교육자에게 직업 선택의 기회를 넓혀 주며 셋째, 생활의 기초가 되는 衣 · 食 · 住에 대한 기본적 지식과 태도를 기르고, 모든 형태의 학습을 조장하는 動機誘發의 역할을 수행하는 것으로 보고 있다.

이상에서 볼 때 실업 교육이란 전문직 수준 이하의 인력을 양성하며 학생 個人으로 하여금 자신의 적성과 소질에 맞는 직업을 선택할 수 있는 능력을 개발하도록 하는 것이다. 이러한 능력을 개발할 수 있도록 하는 직업 준비 교육은 개인적, 사회적, 국가적으로 매우 중요한 기능이기 때문에 형식 교육 기관으로서 존재하는 각급 학교에서는 적절한 수준의 내용과 방법으로 교육이 이루어지도록 하여야 한다.

특히 최근의 실업 교육에서는 특별한 경우를 제외하고는 특수 직종에 대한 집중적인 교육보다는 급속한 산업 발전의 趨勢 속에서 일정한 직업군의 범위내에서는 기본적 직무를 수행할 수 있고, 그 변화에 쉽게 적응할 수 있는 능력을 갖도록 하는 측면이 강조되고 있다. 따라서, 학교 교육은 전문적인 기능 훈련보다는 轉移價値가 높은 기초 지식과 기술을 습득하게 하여, 산업 현장에 적용할 수 있는 능력과 태도를 육성하는 것이 바람직할 것으로 본다(교육부, 1995).

그러한 요구에 따라 앞으로의 실업계 고등학교 교육은 보통 교육과 실업에 관한 기초적 전문 교육을 실시함으로써 민주 시민으로서의 자질을 함양함과 아울러 직업에 대한 기초적인 지식과 기술을 연마하게 하여 각 산업 분야에 쉽게 적용할 수 있는 技術者 또는 技能人을 양성하도록 하여야 한다.

## 나. 實業教育의 歷史

### 1) 韓國의 실업 교육 歷史

우리 나라의 실업 교육은 유교의 전통 속에서 일을 하는 것을 천대하고 부끄럽게 생각하는 데서 직업 천시의 경향 때문에 크게 발전을 못하여 왔다.

직업 교육의 시초는 1882년 技工學生을 중국에 보내어 공장 실습을 시켰고, 1883년 중국인 4명을 초청하여 공업 기술을 가르쳤다고 한 데서 비롯한다. 그 후 육영 공원에서 교과목의 하나로 서구식 농업 과목을 처음으로 도입하여 간접적으로 직업 교육을 실시하게 되었다(金忠起, 1986).



劉奉鎬(1992)에 의하면 실업 학교 官制가 최초로 반포·시행된 것은 1899년(光武 3년)의 商工學校官制이다. 그 후 1909년(隆熙 3년)에 實業學校令을 반포하였고, 또한 實業學校 施行規則을 반포하여 학과목 및 그 정도, 교과용 도서, 교수 시수 등을 규정하였다. 제 4차 조선 교육령 시기(1943- 1945)의 실업 학교는 農業學校, 工業學校, 商業學校, 水産學校, 拓殖學校, 기타 簡易實業學校, 實業補習學校로 나누었다. 이때의 실업학교 교육 정도는 低級으로 하였으며, 일본에 충성하는 하급 기능자를 양성하는데 주력하였다.

해방 후 실업 교육은 1945년 8월 15일부터 1948년 8월 14일까지의 美軍政下의 실업 교육으로 볼 수 있는데, 이 때는 농·공·상 및 수산 등의 중등 교육 분야에서 중견 기술인의 양성을 목적으로 하고 초급 실업 중학교와 고급 실업 중학교로 나누어서 3년 완성을 위한 실업 교육과 6년 완성을 위한 실업 교육으로 구분 실시하였다(咸宗主, 1976).

1951년 교육법이 개정되면서 중·고등학교에서 10- 15% 이상을 실업 과목에 배당하도록 하였으며, 전 과목의 30% 이상을 가르치는 학교를 실업 중·고등학교로 규정하였다. 1955년 이후부터 초·중·고등학교에 실업과 교육과정이 교과목으로 정립되어 오늘에 이르고 있다. 1963년 개정된 교육과정에서는 實驗·實習를 강조하였고, 1973년 이후에는 산학 협동에 의한 실업 교육 방안에 따라 生産技能者 養成에 중점을 두었다. 이러한 生産技能者 養成 위주의 실업 교육이 문제되어 1981년 새 교육과정에서는 현대 산업 사회에 있어서 필요한 제반 생활 경험을 고려하는 방안으로 변화되었다(郭柄善, 1993).

## 2) 日本의 실업 교육 歷史

일본의 근대 교육의 창시는 1873년(明治 5년)에 공포된 학제에서 유래하는 바, 산업 교육이 제도로 확립된 것은 1881년(明治 16년)의 農學校 通則, 다음 해인 1884년(明治 17년)의 農商學校 通則을 효시로 한다. 명치 이래 농업, 공업, 상업, 수산, 商船 등에 대한 교육과 實業補習教育을 총칭하여 실업 교육이라 호칭하여 왔으나 戰後의 新教育制度로 바뀐 이후로 직업 교육이라 부르게 되었으며, 1951년(昭和 26년)에는 산업 교육이라는 명칭이 널리 사용되게 되었다. 실업 학교령 제 1조에 '실업 교육은 실업에 종사하는 사람에게 꼭 필요한 교육을 목적으로 한다'고 규정하고 있다. 그 후 산업 교육의 발전을 위해 1949년(昭和 24년) 6월 문부성에 직업 교육과가 설치되었고, 1951년(昭和 26년) 산업 교육 진흥법이 제정·공포되어 1952년(昭和 27년)도부터 산업 교육의 시설, 설비에 대한 국고 보조가 이루어져 시설, 설비의 충실과 교육 내용의 진보, 개선 등으로 산업 교육은 충실하게 이루어지고 있다(影山 昇, 1995).

이에 따라 실업 교육은 시대의 進展과 要請에 부응하여 많은 변천을 거쳐 100년 이상의 오랜 기간에 걸쳐 일본의 경제 발전에 공헌하여 왔다. 특히 전후의 부흥과 현재까지의 경제 성장은 일본 실업 교육의 보급과 발전에 힘입은 바가 컸다고 할 수 있을 것이다.

## 3. 實業系 高等學校의 現況

### 가. 韓國

오늘날과 같은 무한 기술 경쟁 시대, 국제화·다원화 사회에서는 실업 교육의 내적 변화가 있어야 하

며, 앞으로의 기능 인력난 解消와 관련하여 다양한 직업 교육이 이루어질 수 있도록 실업계 고교의 확충이 필요하다고 본다. 우리나라의 실업계 고등학교와 수산계 고등학교의 현황은 다음과 같다.

1) 실업계 고등학교 종류별 학교 수

실업계 고등학교 종류는 농업계, 공업계, 상업계, 수·해운계와 실업계열 학과를 개설한 綜合高·實業高 등이 있다. 그에 따른 실업계 고등학교 종류별 학교 수는 <표 1>에 제시된 바와 같다.

실업계 고등학교 종류별 학교 수는 총 762개교이며, 상업계가 실업고교 중에서 가장 많고(32.6%), 그 다음은 종합고(31.4%), 공업계(23.0%), 농업계(3.8%), 실업고(8.1%), 수산·해운계(1.1%)의 순이다.

<표 1> 실업계 고등학교 종류별 학교 수

구분	학교 수	백분율
농업계	29	3.8
공업계	175	23.0
상업계	248	32.6
수·해운계	9	1.1
종합고	239	31.4
실업고	62	8.1
계	762	100.0

출처 : 교육부, 교육통계연보, 서울 : 교육부, 1995, pp. 315 - 331.

<표 2> 실업계 고등학교별 학급 수

구분	학급 수	백분율
농업계	539	2.8
공업계	5,426	28.5
상업계	7,242	38.1
수·해운계	170	0.8
종합고	4,219	22.2
실업고	1,438	7.6
계	19,034	100.0

출처 : 교육부, 교육통계연보, 서울 : 교육부, 1995, pp. 315 - 331.

2) 실업계 고등학교별 학급 수

실업계 고등학교 학급 수의 현황은 <표 2>에 제시된 바와 같다.

실업계 고등학교 학급 수는 총 19,034개이며, 상업계의 학급 수가 가장 많고(38.1%), 공업계(28.5%), 종합고(22.2%), 실업고(7.6%), 농업계(2.8%), 수산·해운계(0.8%)의 순이다.

3) 실업계 고등학교별 학생 수

실업계 고등학교 학생 수의 현황은 <표 3>에 제시된 바와 같다.

실업계 고등학교 학생 수는 총 911,453명이며, 상업계가 가장 많고(39.0%), 공업계(30.0%), 종합고

<표 3> 실업계 고등학교별 학생 수

( )안은 %

구분	학생 수		
	남	여	계
농업계	14,161 (3.3)	7,177 (1.5)	21,338 (2.3)
공업계	248,823 (57.8)	24,860 (5.2)	273,683 (30.0)
상업계	67,931 (15.8)	287,573 (59.8)	355,504 (39.0)
수·해운계	6,140 (1.4)	651 (0.1)	6,791 (0.8)
종합고	61,517 (14.3)	126,967 (26.4)	188,484 (20.7)
실업고	32,184 (7.4)	33,469 (7.0)	65,653 (7.2)
계	430,756 (100.0)	480,697 (100.0)	911,453 (100.0)

출처 : 교육부, 교육통계연보, 서울 : 교육부, 1995, pp. 315 - 331.

(20.7%), 실업고(7.2%), 농업계(2.3%), 수산·해운계(0.8%)의 순이다.

#### 4) 실업계 고등학교 학교 수 및 학생 수의 변화 경향

실업계 고등학교 학교 수 및 학생 수의 변화 경향은 <표 4>에 제시된 바와 같다.

<표 4> 실업계 고등학교 및 학생 수의 변화

( )안은 %

구분	80년	90년	92년	94년	95년
학교수	605	587	677	738	762
(변동률)	(100.0)	(97.0)	(112.0)	(122.0)	(126.0)
학생수	764,187	810,651	812,492	851,495	911,453
(변동률)	(100.0)	(106.0)	(106.0)	(111.0)	(119.0)

\* ( )안은 '80년 기준 변동률임.

출처 : 교육부, 교육통계연보, 서울 : 교육부, 1995, p. 313.

실업계 고등학교 학교 수의 변화 경향은 1980년(100.0%)을 기준으로 하여 볼 때 1995년(126.0%)에는 26.0%의 증가 경향을 보였다. 또한 학생 수는 1980년(100.0%)을 기준으로 하여 1995년(119.0%)에는 19.0%의 증가 경향을 보이고 있어 학교 수의 증가율에 비해 학생 수의 증가율은 낮게 나타났다.

이상에서 볼 때 실업계 고등학교는 미래의 기능 인력 해소를 위한 실업 교육 확충 방안으로 전체적인 학교 수는 증가하는 경향을 보이고 있으나, 학생 수는 학교의 증가 폭에 미치지 못하고 있다. 특히 상업, 공업에 비해 1차 산업 분야인 농업계, 수산계에 있어서는 지원율이 상당히 감소하는 경향을 보이고 있다. 그에 따라 수산계 고등학교는 학생들의 지원율을 높이기 위하여 지역 특성과 산업 발전에 부응할 수 있도록 하는 다양한 학과를 개설하는 방향으로 변화되어 가고 있다.

#### 나. 日 本

일본의 실업 교육은 명치 시대부터 戰後의 1945년(昭和 20년) - 1955년(昭和 30년) 전반에 걸쳐 고도 경제 성장기의 중견 기술자 육성이라는 필요에 부응하여 일본의 산업 사회 발전에 크게 공헌해 왔다. 그

에 따른 일본의 실업계 고등학교의 현황은 다음과 같다.

1) 실업계 고등학교 종류별 학교 수

실업계 고등학교 종류는 농업, 공업, 상업, 수산, 가정, 간호 등이 있으며, 학교의 유형으로는 순수 실업 고인 단독교와 실업계열 학과가 일부 설치된 병설교의 두 가지 유형이 있다. 그에 따른 실업계 고등학교 종류별 학교 수는 <표 5>에 제시된 바와 같다.

실업계 고등학교 종류별 학교 수는 총 3,020개교이며, 상업이 실업고교 중에서 가장 많으며(35.3%), 공업(22.9%), 가정(20.9%), 농업(14.2%), 간호(5.0%), 수산(1.7%)의 순이다.

2) 실업계 고등학교별 학생 수

실업계 고등학교 학생 수의 현황은 <표 6>에 제시된 바와 같다.

실업계 고등학교 학생 수는 총 1,347,504명이며, 상업이 가장 많으며(41.6%), 공업(35.1%), 농업(11.1%), 가정(9.3%), 간호(1.8%), 수산(1.1%)의 순이다.

3) 실업계 고등학교별 학생 수의 변화 경향

실업계 고등학교별 학생 수의 변화 경향은 <표 7>에 제시된 바와 같다.

실업계 고등학교 학생 수는 1980년(100.0%)을 기준으로 할 때, 공업이 가장 많은 증가(199.0%)를 보였고, 그 다음이 상업(153.0%), 수산(131.0%)의 순이며, 농업(74.0%), 가정(59.0%), 간호(85.0%) 등은 감소의 경향을 나타내었다.

이상에서 볼 때 韓國과 日本은 서로 유사한 학교 및 학생 수의 변화 경향을 보였다. 그에 따라 상업계나 공업계에 비해 농업계와 수산계의 학생이 감소하는 이유로는 여러 가지가 있을 것이다. 그 중 중요한 이유로는 3D업종에 대한 기피 현상과 1차 산업이 다른 산업에 비해 저생산성이고 저부가가치 산업으로 인식되어 발전 가능성이 희박하다는 사조가 만연되어 있기 때문이라고 하겠다. 또한 농업계와 수산계의 재학생들도 일부의 학생을 제외하고는 대부분이 기초학력이 부족하고, 고등학교 진학시 본의 아니게 입시 경쟁을 피하기 위해서이거나 혹은 성취 욕구가 낮은 무기력한 학생들로 구성되어 있는 실정이다.

따라서 앞으로의 수산 교육을 위해서는 지역 특성과 산업 사회가 요구하는 분야의 다양한 학과 개설이

<표 5> 실업계 고등학교 종류별 학교 수

( )안은%

구분	학교수		계
	단독교	병설교	
농업	202 (20.8)	227 (11.1)	429 (14.2)
공업	408 (42.1)	285 (13.9)	693 (22.9)
상업	298 (30.8)	768 (37.5)	1,066 (35.3)
수산	35 (3.6)	17 (0.8)	52 (1.7)
가정	16 (1.7)	614 (29.9)	630 (20.9)
간호	10 (1.0)	140 (6.8)	150 (5.0)
계	969(100.0)	2,051(100.0)	3,020 (100.0)

\*1991년 기준임

출처 : 影山 昇, 東京水産大學 第20回 公開 講座, 水産教育과 水産業 研究, 東京 : 成山堂, 1995, p. 14.

<표 6> 실업계 고등학교별 학생 수

구분	학생 수	백분율
농업	149,356	11.1
공업	472,804	35.1
상업	561,369	41.6
수산	15,381	1.1
가정	124,675	9.3
간호	23,919	1.8
계	1,347,504	100.0

출처 : 影山 昇, 東京水産大學 第20回 公開 講座, 水産教育과 水産業 研究, 東京 : 成山堂, 1995, p. 14.

<표 7> 실업계 고등학교 학생 수의 변화

( )안은 %

구분	1980년	1985년	1988년	1990년	1991년
	학생수	학생수	학생수	학생수	학생수
농업	201,772 (100.0)	174,243 (86.0)	155,634 (77.0)	154,455 (77.0)	149,356 (74.0)
공업	237,328 (100.0)	474,515 (199.0)	485,371 (205.0)	486,132 (205.0)	472,804 (199.0)
상업	366,928 (100.0)	579,170 (158.0)	587,523 (160.0)	583,447 (159.0)	561,369 (153.0)
수산	11,755 (100.0)	17,893 (152.0)	15,839 (135.0)	16,090 (137.0)	15,381 (131.0)
가정	211,981 (100.0)	161,170 (76.0)	138,830 (66.0)	132,699 (63.0)	124,675 (59.0)
간호	—	28,109 (100.0)	25,158 (90.0)	24,387 (87.0)	23,919 (85.0)
합계	1,029,764 (100.0)	1,435,100 (139.4)	1,408,355 (138.3)	1,397,210 (135.7)	1,347,504 (132.4)

\* ( )안은 '80년 기준 변동률임.

출처 : 影山 昇, 東京水産大學 第20回 公開 講座, 水産教育과 水産業 研究, 東京 : 成山堂, 1995, p. 15.

필요하며, 아울러 국가 수준의 정책적인 뒷받침과 시대 변화 상황에 알맞은 수준 높은 교육과정의 개발이 뒤따라야 할 것이다.

### 3. 實業 教育課程의 接近 類型

교육과정 계획은 설정된 교육 목표를 가장 효율적으로 달성할 수 있는 유형을 선정해야 한다. 李慶燮(1991)은 교육과정 유형이란 교육과정 조직형태를 類型別로 구분해 놓은 것이라고 말한다. 더욱 구체적으로 말하면 교육목표를 달성하기 위해서 선정한 교육 내용을 조직하는 여러 형태들을 일정한 분류 기준에 따라 유형화해 놓은 것을 의미한다.

일반적으로 교육과정의 형태를 분류하는 기준으로는 첫째로, 그 교육과정이 내용면에서 어떠한 성격을 가지고 있느냐 하는 점과 둘째로, 그 교육과정은 어떤 형식을 갖추고 있느냐 하는 점 등 그 內容과 形式을 살펴보는 데에 있다. 그리고, 교육과정의 내용면에서의 중점을 문화, 사회, 학습자 중 어느 분야에 중점을 더 두느냐에 따라 유형이 분류될 수 있는 것이다. 다시 말하면, 교과 중심의 교육과정이나 아동

중심의 교육 과정이나, 또는 사회 중심의 교육과정이나에서 그 중점을 어디에 두느냐에 따라 유형이 분류된다(權樂遠, 1994).

교육과정의 조직 형태를 분류하는 그 기준도 목적에 따라 다양하다. Hopkins(1941)는 교과 교육과정과 경험 교육과정을 양극으로 보고 여러 조직 형태들을 분류하고 있으며, Taba(1952)는 범위(scope), 계열(sequence), 연속성, 통합성 등을 분류기준으로 삼아 교과 조직 광역 교육과정, 사회 과정과 사회 기능 교육과정, 활동 교육과정, 경험 교육과정, 중핵 교육과정 등의 조직형태로 구분하고 있다.

실업 교육에서는 위에서 설명한 교육과정 외에 몇 가지 다른 교육과정을 적용하고 있다. 왜냐하면 일반 교육에서는 교육 목표에서 강조하는 특성이 知的인 면과 情的인 면이 비교적 많은 반면 실업 교육에서는 心動的 영역(psychomotor domain)이 더 강조되는 경향이 있기 때문이다. 따라서 실업 교육에서는 지적인 면과 情的인 면은 물론 心動的 영역의 행동 특성을 啓發할 수 있는 교육과정이 활용되어야 한다.

이러한 실업 교육을 위하여 특별히 적용되고 있는 교육과정의 유형으로는 첫째, 作業(task)이나 職務(job) 혹은 職業(occupation) 分析에 의한 접근 유형, 둘째, 職業群(occupational cluster) 分析에 의한 접근 유형, 셋째, 機能(function) 分析에 의한 접근 유형 등이 있다(李茂根, 1992).

#### 가. 作業·職務·職業 分析에 의한 接近 類型

작업·직업 분석을 職務分析에 포함하여 職務分析 방법으로 보며, 이러한 職務分析 방법은 한 직업을 대상으로 그 직무를 수행하는 데 필요한 지식·기술·태도를 분석하고 그 내용에 관하여 무엇을 알아야 하는 것보다는 무엇을 할 수 있어야 하는가를 분석하여 교육과정에 반영시키는 접근 방법이다.

그러나 작업 혹은 직무 및 직업 분석에 의한 접근은 학교에서 학습한 것을 현장에 바로 적용할 수 있는 장점이 있지만, 반면에 직업의 변화에 대처할 수 있는 준비와 학습의 轉移價値가 낮다는 단점이 있다.

#### 나. 職業群 分析에 의한 접근 유형

직업군에 의한 실업 교육과정의 접근은 개인이 유사한 직업간에 공통적으로 요구하는 자질 계발을 기본으로 함으로써 직업 선택과 轉換에 융통성을 부여하고 궁극적으로는 특정 직업에 종사하는 데 필요한 능력을 함양할 수 있도록 계획된 교육과정이다.

#### 다. 機能 分析에 의한 접근 유형

기능 분석에 의한 접근은 하나의 產業體·企業 혹은 機關 內에서 이루어 지는 모든 기능을 분류하고 각 기능을 수행하기 위한 모든 활동과 특성을 조사하여 교육과정에 반영시키는 것이다(李茂根, 1992).

이상에서 볼 때 교육과정의 유형은 교육 목표를 달성하기 위해 교육 내용을 조직하는 여러 형태들을 일정한 분류 기준에 따라 類型化해 놓은 것을 의미한다고 볼 수 있다.

실업 교육과정의 접근 유형에 있어서는 일반 유형에서 강조하는 지적인 면과 정적인 면은 물론 心動的 영역이 활용되어야 한다. 이러한 접근 유형으로는 작업·직무·직업 분석 접근, 직업군에 의한 접근 및 기능 분석 접근의 유형을 들 수 있는데, 앞으로의 실업 교육은 특정 직업에 종사하는 단순 기능 교육 보다는 직업 선택과 전환에 융통성을 부여하는 직업군별 접근 유형을 따르는 것이 바람직하다고 본다.

그러나 직업군 접근법의 유형에 의한 교육과정 개발 모형은 독자적인 직업군의 단계로만 전개되는 것 보다는 직업군에서 기능의 단계로 전개되어 작업을 분석하는 종합적인 적용이 바람직하다고 본다. 또한 李茂根(1990)은 실업 교육에서도 교양 교육이 증시되어야 하기 때문에 실업 교육과정을 개발할 때 보통 교과와 전문 교과는 상호 연관성이 있게 개발되어야 한다고 주장하고 있다. 일반적으로 실업 교육의 목표는 크게 두 가지로 생각해 볼 수 있는데, 하나는 훌륭한 민주 시민으로서의 자질 함양이고 다른 하나는 일의 세계에 종사할 수 있는 직업인의 양성이다. 훌륭한 교양을 갖춘 민주 시민이 되기 위해서 학생들은 건강·정서 생활·기능·가치관·사회 생활과 같은 분야에서 필요로 하는 능력을 함양해야 할 것이다. 일의 세계에 유능한 직업인이 되기 위해서는 농·공·상·가정·보건·수산·해양 등의 분야에 종사할 수 있는 능력이 길러져야 될 것이다.

#### 4. 現行 教科 編制와 單位 數

##### 가. 韓 國

정부 수립 후 오늘에 이르기까지 실업계 고등학교 교육과정의 변천 과정을 시대별로 살펴보면, 1954년 문교부령으로 공포한 제 1차 교육과정 시대, 1963년 개정·공포한 제 2차 교육과정 시대, 1971년 개정·공포한 제 3차 교육과정 시대, 1981년 개정·공포한 제 4차 교육과정 시대, 1988년 문교부 고시로 개정·공포된 제 5차 교육과정 시대, 그리고 1992년 교육부 고시로 개정·공포된 제 6차 교육과정 시대로 구분할 수 있다(문교부, 1995).

교육부 고시로 공포한 1992년 제 6차 교육과정의 고등학교 교육과정 편제에서 보면 교과와 특별 활동으로 구분하고 있는데, 그 중 교과는 보통 교과와 전문 교과로 구분하고 있다. 그에 따른 실업계 고등학교 교육과정상의 교과 구성은 보통 교과에 공통 필수 과목과 선택 과목을 두며, 전문 교과에는 필수 과목으로 계열별 필수 과목과 학과별 필수 과목을, 선택 과목에는 학과별 선택 과목을 두고 있다. 교과 편제와 단위 수에 있어서 보통 교과는 <표 8>, 전문 교과는 <표 9>에 제시된 바와 제 6차 교육과정기에서는 공통 과목의 축소와 선택 과목의 확대, 교육과정 편성·운영의 역할 분담 체제로 하는 지방분권형 교육과정으로 개선되었다. 또한 실업 교육 강화를 위해서 전문 교과 편제에 있어 계열에 관계없이 융통성 있게 선택하도록 하였을 뿐만 아니라 重複 類似 科目의 통폐합, 미래 산업 사회와 정보화 및 첨단 기술에 대비하는 과목을 추가하였다.

단위 배당은 제 6차에서 학교 교육법 및 교육법 시행령, 그리고 이 교육과정과 시·도의 교육과정 편성·운영 지침에 의거하여 학교 교육과정을 편성하되(교육부, 1992), 3년간 총 이수 단위를 204단위(특별활동 12단위 포함)로 정하여 그 중 보통 교과 82단위 이상, 전문 교과 82단위 이상으로 하는 최소 단위만 제시하여, 地域과 學校에서 다양하게 이수 단위를 편성 운영하도록 하였다.

##### 나. 日 本

일본에서 교육과정이라는 말은 戰前에서 戰後初期까지는 학과 과정, 교과 과정으로 학교의 全學年에

<표 8> 보통 교과 편제와 단위 배당 기준

교과	공통 필수 과목	과정별 필수 과목	선택 과목
윤리	윤 리(6)	.	
국어	국 어(10)	화법(4), 독서(4), 작문(6), 문법(4), 문학(8)	
한문	.	한문 I (6), 한문 II (4)	
수학	공통 수학(8)	수학 I (10), 수학 II (10), 실용수학(8)	
사회	공통 사회(8) 국 사 (6)	정치(4), 경제(4), 사회· 문화(4), 세계사(6), 세계지리(6)	
과학	공통 과학(8)	물리 I (4), 물리 II (8), 화학 I (4), 화학 II (8), 생물 I (4), 생물 II (8), 지구과학 I (4), 지구과학 II (8) 체육	
체 육	I (8)	체 육 II (6)	
교련	.	교련(6)	과정별 필수 과목에서 제외된
음악	음 악 I (4)	음악 II (4)	교과목 중에서 선택(8)
미술	미 술 I (4)	미술 II (4)	
실업 가정	.	기술(8), 가정(8), 농업(6), 공업(6), 상업(6), 수산업(6), 가사(6), 정보 산업(6), 진로 직업(6)	
외 국 어	공통 영어(8)	영어 I (8), 영어 II (8), 영어독해(6), 영어회화(6), 실무영어(6), 독일어 I (6), 독일어 II (6), 프랑스어 I (6), 프랑스어 II (6), 에스파냐어 I (6), 에스파냐어 II (6), 중국어 I (6), 중국어 II (6), 일본어 I (6), 일본어 II (6), 러시아어 I (6), 러시아어 II (6)	
교양 선택	.	.	철학, 논리학, 심리학, 교육학, 생활 경제, 종교, 환경 과학, 기타 중에서 선택(4)
이수 단위	70	106	12

\* ( ) 안의 숫자는 단위 수를 나타냄.

출처 : 교육부, 고등학교 교육과정( I ), 서울 : 교육부, 1992, pp. 3 - 4.

<표 9> 전문 교과 편제와 단위 배당

교 과	과 목			학 과
수산·해운에 관한 교과	수산 일반 어업 해사 법규 선화 운송 수산 양식 수산 가공 열기관 기계 설계·공작 통신 운용 해양·기상	해운 일반* 항해 해사 영어 수산 경영 양식 생물 질병 냉동 기계 선박 보조 기계 통신 공학 통신 실험 전자 계산 일반**	수산·해운 실습 선박 운용 선박 일반 수산 생물 양식 시설 냉동 설비·설계 선박 전기·전자 전자 통신 기기 자동화 선박 기타 학과	어업과 양식과 자영수산과 수산식품과 동력기계과 전자통신과 냉동기계과 항해과 선박운항과
과목 수(이수 단위)	28 (82 ~)			

\* 해운 계열의 해운 일반은 제외함.

\*\* 전자 계산 일반은 상업교과에 제시되어 있음.

출처 : 교육부, 고등학교 교육과정( I ), 서울 : 교육부, 1992, p. 7.



해당하는 교과별 시간 배당표의 형태로 표현되었지만, 오늘날은 폭이 넓은 교수 내용이나 학습 경험을 나타내고 있다. 일본의 學習指導要領은 1951년(昭和 26년) 版에서 처음으로 교육과정이라는 용어가 사용되었으며, 아동이나 학생들이 희망하는 성장 발달을 수행하는 데 필요한 여러 경험을 갖도록 하기 위해 제공되는 전체적 계획을 의미하고 있다. 또 법규상으로는 1949년(昭和 24년) 제정된 文部省設置法 5 조에 각급 학교에 대한 교육과정, 교과용 도서와 기타 교재 등에 관한 최저 기준의 법령안이 처음 만들어 사용되었고, 1950년(昭和 25년) 개정의 학교 교육법 시행 규칙에서 '소학교 교육과정에 관해서는 학습 지도 요령의 기준에 따른다' 고 하여 처음으로 쓰게 되었다(手塚武彦, 1986).

고등학교 학습 지도 요령은 1948년(昭和 23년)의 新制高等學校 발족 이래 1951년(昭和 26년), 1956년(昭和 31년), 1973년(昭和 48년), 1978년(昭和 53년)의 5회의 전면 개정이 이루어졌다(現代學校教育全集第 4卷, 1984). 그 후 과학 기술의 진보와 경제 발전에 따른 급속한 사회의 변화에 따라 그에 대응할 수 있는 학교 교육의 개선을 도모하기 위하여 심의회의 답신을 거쳐 1989년(平成 元年) 3월 15일에 학교 교육법 시행 규칙 일부를 개정함과 동시에 유치원 교육 요령 및 소·중·고등학교 학습지도요령을 전면 개정 했다(文部省, 1995). 일본의 교육과정 기준인 문부성(1989)의 「高等學校 學習指導要領」은 그 편제를 '교과', '도덕', '특별 활동'의 3개 영역으로 구분하고 있다. 그에 따른 고등학교 교과는 各各 몇 個의 과목으로 나눈다. 이러한 각 교과와 과목에는 필수 과목으로서 「學習指導要領」에 따라 기본적으로 모든 학생이 공통으로 이수하는 것과 학교에서 選擇配列하여 해당 학교에서 학과 및 유형별로 이수할 수 있는 것 및 학생이 자유로이 선택할 수 있는 것으로 나누고 있다(文部省, 1995). 그에 따라 文部省(1989)이 고시한 「고등학교 학습지도요령」에서는 교과를 보통 교과와 전문 교과로 나누고 있으며, 보통 교과는 공통 필수 과목, 선택 필수 과목 및 선택 과목으로 하여 학생들에게 선택의 폭을 넓혀주는 방향으로 변화되어 왔다.

고등학교의 보통 교과 편제는 <표 10>에 제시된 바와 같다. 보통 교과 중 공통 필수 과목은 국어 I, 수학 I, 체육, 보건의 4과목을 두고 있으며, 선택 필수에서 지리역사 교과 중 세계사A 및 세계사B 중에서 1과목, 일본사A, 일본사B, 지리A 및 지리B 중에서 1과목을 선택하도록 하며, 공민 교과 중 현대사회 또는 윤리, 정치.경제 과목 중 1, 이과 교과 중 총합이과, 물리1A 또는 물리1B 및 화학1A 또는 화학1B, 생물1A 또는 생물1B 및 지학1A 또는 지학1B의 5구분에서 2구분에 걸쳐 2과목, 예술 교과 중 음악1, 미술1, 공예1 및 서도1 중에서 1과목, 가정 교과 중 가정일반, 생활기술 및 생활 일반 중에서 1과목을 선택 필수토록 하고 있다. 선택 과목은 필수 과목으로 지정되지 않은 과목에서 지정한다.

수산에 관한 전문 교과의 편제와 단위 수는 <표 11>에 제시된 바와 같다. 수산에 관련된 학과에 공통적으로 이수시키는 과목은 수산 일반, 수산 정보 처리, 총합 실습 및 과제 연구의 4과목이다. 이 중 수산 일반, 수산 정보 처리의 2과목은 수산에 관한 학습의 전문 기초 과목의 성격을 가지고 있다. 총합 실습은 수산에 관한 학습의 中心的 性格을 가지며, 과제 연구는 총합적·응용적 성격을 가진다.

단위는 각 교과와 과목에 있어서의 학습 시간을 측정하는 것이며, 표준으로는 1단위 시간을 50분으로

<표 10> 보통 교과와 과목 및 단위 수

교과	과목	표준 단위수*	교과	과목	표준 단위수*
국 어	국어 I	4(8)	이 과	생물 I A	2(4)
	국어 II	4(8)		생물 I B	4(8)
	국어 표현	2(4)		생물 II	2(4)
	현대문	4(8)		지학 I A	2(4)
	현대어	2(4)		지학 I B	4(8)
	고전 I	3(6)		지학 II	2(4)
	고전 II	3(6)	보건 체육	체육	7 - 9(14 - 18)
	고전 강독	2(4)		보건	2(4)
지 역 사	세계사A	2(4)	예 술	음악 I	2(4)
	세계사B	4(8)		음악 II	2(4)
	일본사A	2(4)		음악 III	2(4)
	일본사B	4(8)		미술 I	2(4)
	지리A	2(4)		미술 II	2(4)
	지리B	4(8)		미술 III	3(6)
공 민	현대사회	4(8)		공예 I	2(4)
	윤리	2(4)		공예 II	2(4)
	정치·경제	2(4)		공예 III	2(4)
수 학	수학 I	4(8)		서도 I	2(4)
	수학 II	3(6)	서도 II	2(4)	
	수학 III	3(6)	서도 III	2(4)	
	수학A	2(4)	외 국 어	영어 I	4(8)
	수학B	2(4)		영어 II	4(8)
	수학C	2(4)		오랄커뮤니케이션A	2(4)
이 과	종합이과	4(8)		오랄커뮤니케이션B	2(4)
	물리 I A	2(4)		오랄커뮤니케이션C	2(4)
	물리 I B	4(8)		리딩(독해)	4(8)
	물리 II	2(4)		라이팅(영작)	4(8)
	화학 I A	2(4)		가 정	가정일반
	화학 I B	4(8)	생활기술		4(8)
화학 II	2(4)	생활일반	4(8)		

\* ( ) 안은 한국의 단위 수로 환산한 것임. 이하 마찬가지임.

출처 : 文部省, 高等學校 學習指導要領, 東京 : 文部省, 1989, p. 2.

<표 11> 전문 교과 편제와 표준 단위 수

교과	과목	학과
水産	수산 일반, 수산 정보 처리, 종합 실습, 과제 연구, 어업, 항해·계기, 어선 운용, 수산 경제, 선용 기관, 수산 공학, 기계 설계 공작, 전기 공학, 통신 공학, 통신 기술, 전기 통신 이론, 수산 정보 기술, 재배 어업, 수산 생물, 어장 환경, 조선, 수산 식품 제조, 수산 식품 화학, 수산 식품 위생, 수산 식품 유통	해양 어업과 수산 공학과 정보 통신과 재배 어업과 수산 식품과
과목수 (이수 단위)	24 (60 ~)	

출처 : 文部省, 高等學校 學習指導要領, 東京 : 文部省, 1989, pp. 3 - 4, p. 220.

하여 35단위 시간의 수업을 1단위로 계산한 것이다(文部省, 1989). 총 이수 단위를 全日制 高等學校에서 주당 32시간으로 규정하고 있는 점으로 미루어 3年間 192단위가 된다고 볼 수 있다. 고등학교의 교과 편제와 단위 배당에 있어서의 특색은 교과목과 표준 단위를 제시하여 필수 과목만을 지정하고, 선택 과목의 운영은 각 지방 교육위원회와 학교의 재량에 맡기고 있다는 점이다(咸水坤, 1994). 여기에서 전문 교과는 60단위 이하를 이수하여서는 안되도록 하고 있다.

### Ⅲ. 研究方法

#### 1. 分析對象

본 연구는 1992년에 공포된 한국의 「고등학교 교육과정」(교육부 고시 제 1992- 19호)과 1989년(平成 元年)에 일본의 문부성이 고시한 「高等學校 學習指導要領」(文部省 告示 第 26號)을 분석 대상으로 하였으며, 전문 교과는 수산계 고등학교 교육과정을 분석 대상으로 하였다.

#### 2. 分析內容

본 연구에서는 다음과 같은 분석 내용에 따라 韓·日 間의 비교를 하였다.

##### 가. 教科 編制

- 1) 普通 教科 領域의 必須 教科目的 種類
- 2) 普通 教科 領域의 選擇 教科目的 種類
- 3) 水産系列 專門 教科 領域의 必須 科目的 種類
- 4) 水産系列 專門 教科 領域의 學科別 科目的 種類

##### 나. 單位 數

- 1) 普通 教科 領域의 必須 科目的 單位 數
- 2) 普通 教科 領域의 選擇 科目的 單位 數
- 3) 水産系列 專門 教科 領域의 必須 科目的 單位 數

#### 3. 分析方法

본 연구는 위(Ⅲ -2)에서 제시한 분석 내용에 따라 본 연구자가 한국의 「고등학교 교육과정」(교육부 고시 제 1992- 19호)과 일본의 「高等學校 學習指導要領」(文部省 告示 제 26호) 및 관련 文獻을 分析·比較하였다.

## IV. 結果 및 論議

### 1. 敎科 編制의 韓 · 日 比較

#### 가 普通 敎科 領域의 必須 敎科目的 種類

한국은 지금까지 교육부가 고등 학교에서 이수할 교과목 전체를 획일적으로 결정해 온 중앙집권형 교육과정을 지방 분권형으로 개선하여, 계열이나 과정에 관계없이 모든 고등 학교 학생이 이수해야 하는 윤리, 국어, 수학, 사회, 과학, 체육, 음악, 미술, 외국어 등 9개의 보통 교과 영역에서 공통 필수 과목을 전체 70과목(100.0%)에서 10과목(14.3%)을 제시하였다.

일본은 국가 수준 교육과정 기준에 제시된 국어, 수학, 보건 체육 등의 3개 교과 영역에서 4개의 공통 필수 과목과 공민, 지리 역사, 이과, 가정, 예술 등의 5개의 보통 교과 영역에서 7-8개의 선택 필수 과목으로 하고 있다. 그에 따라 국가 수준에서 정해진 전체 필수 과목은 전체 60과목(100.0%)에서 11-12과목(18.3-20.0%) 과목을 차지하여, 한국보다는 필수 비율이 높게 나타났다.

#### 나. 普通 敎科 領域의 選擇 敎科目的 種類

한국의 보통 교과 영역의 선택 교과 數는 윤리 교과를 제외하고는 필수 교과에서 제시되고 있는 8개 교과와 한문, 교련, 실업 가정, 교양 선택 등의 4개 교과를 추가하여 12개 교과로 구분하고 있다. 그에 대해 선택할 수 있는 대상 과목은 필수 과목으로 지정되지 않은 53과목과 교양 선택 7과목으로 전체 70과목(100.0%)에서 60과목(85.7%)을 제시하였다. 이 중에서 교양 선택은 7개 과목 중에서 1개 과목만을 선택하여 운영토록 하고 있다.

일본의 보통 교과 영역의 선택 교과 數는 보건 체육을 제외하고 필수 교과에서 제시된 7개 교과에 외국어 교과를 추가하여 8개 교과로 구분하고 있다. 그에 대해 선택할 수 있는 대상 과목은 전체 60과목(100.0%)에서 국가 수준의 문부성이 정한 공통 필수 과목과 선택 필수 과목을 제외한 48-49과목(80.0-81.7%)을 제시하였다.

전체 과목 수에 대해 학생이 선택할 수 있는 대상 과목의 수는 한국이 많은 것으로 나타났다. 그러나 필수 과목에서 선택 필수 제도를 도입하고 있다는 점에서 볼 때 실질적으로 학생이 선택할 수 있는 여지는 일본이 넓다고 보아야 할 것이다.

#### 다. 水産系列 專門 敎科 領域의 必須 科目的 種類

한국의 수산에 관한 전문 교과에서 각 학과가 공통으로 이수해야 하는 계열별 필수 과목은 전체 28과목(100.0%)에서 수산 일반, 수산·해운 실습, 전자 계산 일반의 3과목(10.7%)을 두고 있다. 수산 일반은 수산업에 관한 일반적인 개념을 심어 주기 위한 과목이며, 수산·해운 실습은 종합적인 기술과 실무 능력을 습득할 수 있는 통합 교과의 성격을 가지며(교육부, 1995), 전자 계산 일반은 컴퓨터의 기본 개념과 원리를 이해하고 정보화 사회에 적용할 수 있는 능력을 기르도록 하는 과목이다(교육부, 1992).

이에 비해 일본은 수산에 관한 교과에서 각 학과에서 공통으로 이수해야할 전문 필수 과목으로는 전체 24과목(100.0%)에서 수산 일반, 수산 정보 처리, 종합 실습, 과제 연구 등의 4과목(16.7%)을 두고 있다. 여기서 수산 일반, 수산 정보 처리의 2개 과목은 수산에 관한 학습의 전문 기초 교과목으로서의 성격을 갖고 있으며, 종합 실습은 수산에 관한 학습의 중심적 성격을 지니고, 과제 연구는 종합적, 응용적 성격을 지닌다(문부성, 1992).

전문 교과 영역의 계열별 필수 과목에 대한 종류의 비교는 <표 12>에 제시된 바와 같다.

<표 12> 수산계열 전문 교과 영역의 필수 과목의 종류 비교

교과명	한국		일본	
	과목명*	수	과목명	수
수산에 관한 교과	수산 일반, 수산·해운 실습, 전자 계산 일반	3	수산 일반, 종합 실습 수산 정보 처리, 과제 연구	4

\*해운계열의 해운 일반을 제외한 것임

#### 라. 水産系列 專門 教科 領域의 學科別 科目의 種類

한국은 교육부(1992)의 「고등학교 교육과정」에 따르면 학과 편제에 있어서 수산계열의 어업과, 양식과, 수산 식품과, 동력 기계과, 전자 통신과, 냉동 기계과, 자연 수산과 등의 7개 학과로 구성되어 있다. 학과별 과목은 교육부가 제시하지 않고 시·도 단위에서 정하므로 시·도마다 학과별 필수 과목이 2-4과목으로 각기 다르게 제시되고 있으며, 학과별 선택 과목은 학과별 필수에서 제외된 모든 전문 과목에서 선택토록 하고 있다.

일본은 文部省(1992)의 「高等學校 學習指導要領 - 水産編」에 따르면 학과 편제에 있어서 해양 어업과, 수산 공학과, 정보 통신과, 재배 어업과, 수산 식품과 등의 5개 학과로 구성되어 있고, 학과별 특성에 따른 전문 과목으로 4과목을 제시하고 있다. 선택 과목은 필수에서 제외된 과목에서 선택토록 하고 있다. 전문 교과 영역에 있어서 계열별 필수 과목을 제외한 과목 數는 한국이 해운계열의 필수인 해운 일반을 제외한 전체 28과목(100.0%)에서 25과목(89.3%)이며, 일본은 전체 24과목(100.0%)에서 20과목(83.3%)으로 한국이 일본 보다 높게 나타났다. 그 이유는 교육과정 상에 제시되어 있는 학과 편제의 수가 많아 학과의 특성에 따른 전문 과목의 수가 많기 때문인 것으로 보인다.

전문 교과 영역에 대한 한국의 시·도 단위의 학과별 필수 과목의 종류는 <표 13>에 제시하였으며, 일본의 학과별 전문 과목은 <표 14>에 제시한 바와 같다.

#### 마. 論 議

보통 교과 영역의 필수 교과목의 數에 있어서 차이를 보이고 있는 것은 한국이 윤리와 외국어를 별도의 필수 교과로 하고, 음악과 미술을 각각의 교과로 분리하여 제시하고 있는 반면, 일본은 윤리 과목을 공민 교과에서 선택 필수토록 하였고, 음악과 미술 교과는 예술의 단일 교과로 하여 선택 필수토록 하였으며, 가정 교과를 선택 필수 교과에 넣었다는 점이다. 특히 외국어 교과는 한국에서는 공통 필수 교과로 하여 제시하고 있으나 일본은 외국어 교과를 선택으로 하고 있다.

<표 13> 한국의 시·도별 전문 교과와 학과별 필수 과목의 종류

학과별	인천	충남	경북	경남	제주
어업과	어업 항해	어업 항해 선박운용	어업 항해	어업 항해 선박운용	어업, 항해 선박운용 해사법규
양식과	수산양식 수산생물	수산양식 양식시설 수산생물	수산양식 수산생물	수산양식 양식시설 수산생물 양식생물질병	수산생물 수산양식 양식생물질병 수산경영
수산식품과	수산가공 기계설계공작	.	수산가공 식품화학	.	.
동력기계과	열기관 기계설계공작	열기관 선박보조기계 선박전기전자	열기관 선박보조기계	열기관 선박보조기계 선박전기전자 기계설계공작	열기관 선박전기전자 선박보조기계 기계설계공작
전자통신과	.	.	전자통신기 통신관계법규	.	.
냉동기계과	냉동기계 냉동설비기계	.	냉동기계 냉동설비기계	.	.
자연수산과	.	수산양식 어업 수산경영	.	어업 수산양식 양식시설 수산경영	.

<표 14> 일본의 수산계열 전문 과목의 학과별 과목

학과	학과별 전문 과목
해양어업과	어업(중핵), 항해·계기, 어선운용, 수산경제
수산공학과	선용기관(중핵), 수산공학(중핵), 기계설계공작, 전기공학
정보통신과	통신기술(중핵), 수산정보기술(중핵), 통신공학, 전기통신이론
재배어업과	재배어업(중핵), 수산생물, 어장환경, 조선
수산식품과	수산식품제조(중핵), 수산식품화학, 수산식품위생, 수산식품유통

공통 필수 교과목명에서 차이를 보이고 있는 것은 한국이 사회, 과학, 체육, 음악, 미술 등의 교과명을 사용하고 있는 반면, 일본은 지리 역사, 이과, 보건 체육, 예술 등의 명칭을 사용하고 있다. 과목 구성상 유사한 교과로는 사회와 지리 역사(공민), 과학과 이과, 체육과 보건 체육 그리고 음악, 미술과 예술 등이다. 한국의 공통 필수 교과목은 사회 교과에서 공통 사회, 국사의 2개 과목을 제시한 것 이외에는 모두가 1교과에 1개 과목을 제시하고 있는 반면, 일본은 공통 필수와 선택 필수 제도를 통하여 필수 과목에 있어서도 수준별 다양한 과목을 선택토록 하고 있다. 이와 같은 선택 필수 제도는 거의 모든 교과목에 있어서 공통 필수를 지정한 경우 학생들의 능력이나 필요에 따른 다양성 있는 운영이 이루어지지 못하여 발생하는 비효율성을 줄일 수 있다. 그러나 선택 교과 제도만을 지나치게 고집하는 경우는 각 교과목에 대하여 균형있는 이수가 어렵다는 단점도 있다. 이런 점에서 일본의 필수 선택 과목 제도는 학생들에게 선택의 여지를 주면서도 기본적인 주요 교과들을 균형 있게 이수할 수 있도록 한다는 점에서 앞으로 우리

나라의 교육과정에 도입할 필요가 있다고 본다.

보통 교과 영역의 선택 교과목의 종류에 있어서 뚜렷한 차이를 보이고 있는 점은 한국이 과학 교과에서 8개 과목, 사회 교과에서 5개 과목이나, 일본은 이과 과목에서 11개 과목, 지리 역사에서 4개 과목으로 제시되고 있는 데, 한국은 I, II의 2단계 수준으로 제시하고 있으며, 일본은 IA, IB와 II의 3단계 수준별 과목을 제시하고 있다는 점이다.

일본의 선택 과목에 대한 운영은 지방 교육위원회와 학교에서 알아서 하도록 되어 있으며, 일반 교과 이외에도 '전문 교과' 중에서 필요한 과목을 자유롭게 골라서 단위 수를 적절하게 정하여 제시하게 되어 있다(한국교육개발원, 1994). 전체 과목 수에 대해 학생이 선택할 수 있는 대상 과목의 수는 한국이 많은 것으로 나타났다. 그러나 필수 과목에서 선택 필수 제도를 도입하고 있다는 점에서 볼 때 실질적으로 학생이 선택할 수 있는 여지는 일본이 넓다고 보아야 할 것이다.

전문 교과 영역의 계열별 필수 과목은 한국과 일본이 과목의 성격상 서로 유사한 교과목을 제시하고 있으나, 특이할 사항은 일본이 과제 연구라는 교과목을 신설한 점이다. 과제 연구는 조사, 실험, 연구, 작품 제작 등의 학습으로부터 학생의 흥미, 관심에 기초한 과제를 설정하고 그 과제의 해결을 해나가는 학습을 통해서 문제 해결 능력을 육성하는 과목(한국교육개발원, 1994)이다. 직업에 관한 각 교과목의 새로운 과목으로 간호를 제외하고는 과제 연구를 설치하고 있다. 이 배경에는 생애 학습의 관점에서 강조되고 있는 自己教育力의 育成, 사회 변화의 관점에서 강조되고 있는 柔軟性 있는 職業人의 育成의 두 가지 이유가 컸던 것이다(坂本 昭, 1993).

전문 교과 영역에 있어서 한국은 학과별 필수 과목과 선택 과목은 교육부(1992)의 「고등학교 교육과정」에 따르면 시·도 교육청과 학교에서 편성하도록 되어 있다. 우리 나라의 각 시·도별 학과 필수 과목은 다양하나, 대체로 2-4개 과목을 제시하였다. 선택 과목은 학과 필수에서 제외된 과목 중에서 선택할 수 있도록 하고 있는데, 이들 과목은 주로 학과 목표에 따른 과목으로 구성되어 있어 학습자 위주의 다양한 교과목 선정은 이루어지지 못하였다고 본다.

일본은 학과별 전문 과목을 두고 있으며, 선택 과목 운영은 지방 교육위원회나 학교의 재량에 맡기고 있다. 그에 따라 학과별 전문 과목으로 4개 과목을 두고 있으며, 그 외 과목에서 선택하도록 되어 있다는 점에서 우리와 유사하다고 보여진다.

전문 교과 영역의 학과별 필수·선택 과목의 수에 있어 한국이 일본 보다 높게 나타난 이유는 교육과정 상에 제시되어 있는 학과 편제의 수가 많아 학과의 특성에 따른 전문 과목의 수가 많기 때문인 것으로 여겨진다.

## 2. 單位 數의 韓·日 比較

### 가. 普通 教科 領域의 必須 科目의 單位 數

한국은 졸업에 필요한 단위 수가 전체 204단위에서 특별 활동(16단위)을 제외하고 188(100.0%)단위인데, 그 중 공통 필수 과목은 10과목에서 70(37.2%)단위를 이수하도록 되어 있다. 일본은 履修單位와

修得單位로 구분하고 있는데, 일본의 고등학교에서 수득 단위로는 졸업에 필요한 최소 단위로 160단위를 제시하고 있으며, 총 이수 단위는 전일제 고등학교의 경우 주당 수업 시간을 32시간으로 규정하고 있는 점으로 미루어 보아 3년간 약 192단위가 된다고 볼 수 있다(咸水坤, 1994). 그에 따라 일본은 총 이수 단위는 특별 활동(12단위)을 제외하고 180(100.0%)단위인데, 이 중 공통 필수와 선택 필수 과목(공통 필수:4과목+선택 필수:7-8과목)의 11-12과목에서 학생의 선택에 따라 70-90(38.9-50.0%)단위를 이수토록 하고 있다. 이는 한국의 37.2%에 비해 높은 것이다.

나. 普通 教科 領域의 選擇 科目의 單位 數

한국은 전체 이수 단위 188(100.0%)단위 중에서 실업계 고등학교는 보통 교과와 단위 수를 82단위 이상으로 하게 되어 있다. 그에 따라 공통 필수 70단위를 제외한 12단위 이상이 선택 과목의 단위가 되어야 한다는 점이다. 여기서 전문 교과 82단위 이상을 제외하면 선택 과목의 단위 수는 12-36단위(6.4-19.2%)의 범위가 된다. 그에 비해 일본은 총 이수 단위 수 180(100.0%)단위에서 공통 필수 단위인 70-90단위와 전문 교과 60단위를 제외하면 30-50단위(16.7-27.8%)가 선택 과목의 단위 수가 된다.

이같이 볼 때 한국의 실업계 고등학교에서 보통 교과 영역의 선택 과목의 이수 단위 폭은 188(100.0%)단위 중 최하 12단위(6.4%)이며, 최대 선택의 폭은 36단위(19.2%)가 된다. 그에 비해 일본은 180(100.0%)단위 중 최하 30단위(16.7%)이고, 최대 선택의 폭은 50단위(27.8%)를 선택하도록 되어 있다.

다. 水産系列 專門 教科 領域의 必須 科目의 單位 數

계열별 필수 과목의 단위 수는 시·도 단위에서 편성·운영하게 되어 있으며, 그에 따라 계열별 필수 과목의 단위 수를 볼 때 최소 단위는 16-58단위를 보이는 경북에서 16단위를 보이고 있고, 최대 단위는 26-80단위를 보이는 경남에서 80단위를 보이고 있어 市·道間 상당한 편차를 보이고 있다. 이는 시·도 간의 다양한 교육과정을 제시한 것으로 볼 수 있으나 공통적이고 타당한 기준을 설정하기는 어렵다고 볼 수 있다.

일본은 전문 교과에 대한 계열별 필수 과목의 기준 단위 수는 34-50단위를 제시하고 있다. 그러나 실지 학교 교육과정상에 제시된 계열별 필수 단위 수는 燒津水産高等學校의 해양과에서 36단위를 제시하였고, 小浜水産高等學校에서는 해양 어업과와 식품 공업과에서 26단위, 재배 어업과에서는 30단위를 제

<표 15> 한국의 시·도 간 전문 교과 영역의 계열별 필수 단위 수의 비교

구분	인천	충남	경북	경남	제주
단위 수	38 - 46	44	16 - 58	26 - 80	38 - 44

<표 16> 일본의 전문 교과 영역의 계열별 필수 단위 수의 비교

구분	기준*	燒津水高		小浜水高	
		해양과	해양 어업과	식품공업과	재배어업과
단위 수	34 - 50	36	26	26	30

\*기준 단위 수는 文部省(1992)의 「高等學校 學習指導要領解説-水産編」에 제시된 것을 근거로 한 것임.



시하여 학교 간에도 차이를 보이고 있음을 알 수 있다.

한국의 시·도 간 전문 교과 영역의 필수 과목의 단위 수는 <표 15>에 나타내고 있으며, 일본의 전문 교과 영역의 필수 과목의 단위 수는 <표 16>에 제시된 바와 같다.

#### 라. 論議

보통 교과 영역의 필수 과목 단위 수에 있어 한국은 단일 수준의 단위를 제시하여 전체 70단위(37.2%)를 이수하도록 하고 있다. 일본은 필수 과목에서 공통 필수와 선택 필수를 두어 70-90단위(38.9%-50.0%)를 이수하도록 하고 있다. 이는 한국에 비해 필수 과목의 단위 수가 높은 것이다.

그러나 일본의 선택 필수에서 과목별 기초 과정이라고 할 수 있는 4단위 과정과 심화 과정이라고 할 수 있는 8단위 과정은 수준이 다르므로, 서로 다른 교육과정이 제시되고 있는데 이는 독일의 기초 수준 코스와 전공 수준 코스에 상응하는 것으로 볼 수 있다(한국교육개발원, 1994). 이와 같이 일본의 필수 과목의 단위 수가 높은 이유는 現行 교육과정에서 공통 필수 과목의 수를 늘린 것이 아니라 선택 필수 과목을 크게 확대하고 <지리 역사>와 <이과> 과목의 경우 이를 4단위와 8단위의 수준별 과목을 제시하여 자유롭게 선택하도록 하였기 때문에 생긴 현상이다.

보통 교과 영역의 선택 과목의 단위 수에 있어서 전체 이수 단위 수에 대한 선택의 폭은 한국이 최하 12단위(6.4%)에 비해 일본이 최소 30단위(16.7%)로서 일본이 18단위 높게 나타났다. 이는 한국의 전문 교과 이수 단위 수가 82단위 이상인데 반해 일본이 60단위 이상으로, 한국이 일본에 비해 22단위 높게 나타났기 때문이다. 또한 일본이 필수 과목에서와 마찬가지로 4단위의 기초 과정과 8단위의 심화 과정의 수준별 단위 수를 제시하였기 때문으로 볼 수 있다.

전문 교과 영역의 단위 수에 있어서 한국은 졸업에 필요한 전체 단위 수인 188단위(특별 활동 제외)중 전문 교과 영역의 이수 단위 수를 82단위 이상으로 정하고 있다. 이를 보통 교과의 이수 단위 수인 82-106단위와 비교하면 전문 교과는 82-106단위를 이수하여야 한다. 그에 따른 계열별 필수 과목의 단위 수는 각 시·도 교육청에서 정하는 것으로 공통적인 기준이 없으며, 지역에 따라 최소 16단위에서 최대 80단위까지 다양한 이수 단위가 제시되고 있다.

일본의 전문 교과 영역의 단위 수는 총 이수 단위 수가 180단위(특별 활동 제외)중 60단위 이상을 반드시 이수하도록 규정하고 있다. 이를 보통 교과 이수 단위 수와 비교하면 전문 교과는 60-80단위를 이수하여야 하는 것으로 나타났다. 그에 따른 계열별 필수 과목의 단위 수는 기준을 34-50으로 제시하고 있지만 학교별로 다양한 단위 수를 제시하고 있다.

결국 한국과 일본은 지역의 특성을 최대한 고려한다는 점에서 다양한 단위 수를 제시하고 있다는 공통된 점을 찾을 수 있겠으나, 지역간 지나친 편차는 타당하고 공통된 기준의 설정이 어렵다는 애로사항이 있다.

## V. 結論 및 提言

본 연구의 결과는 다음과 같다.

가. 보통 교과 영역의 필수 교과목 수는 한국이 9교과 10(14.3%)과목, 일본이 8교과 11-12(18.3 - 20.0%)과목이었으며, 한국은 대체로 교과별 단일 과목인 반면, 일본은 기초 과정과 심화 과정의 수준별 과정을 제시하여 선택 필수 제도를 시도하였다.

나. 보통 교과 영역의 선택할 수 있는 대상 교과목 수는 한국이 12교과 60과목(85.7%), 일본은 8교과에 48 - 49과목(80.1 - 81.7%)이었다.

다. 전문 교과 영역의 전문 과목 수는 한국은 28과목(100.0%), 일본은 24과목(100.0%)이었으며, 그 중 계열별 필수 과목 수는 한국이 수산 일반, 수산·해운 실습, 전자 계산 일반 등의 3과목(10.7%), 일본은 수산 일반, 수산 정보 처리, 총합 실습, 과제 연구 등의 4과목(16.7%)이었다. 특히 일본은 과제 연구를 신설한 것이 특징이다.

라. 수산계열의 학과 편제는 한국이 7개 학과, 일본이 5개 학과로 구성되어 있으며, 전문 교과 영역에 있어 한국의 학과별 필수 과목 수는 시·도별 2 - 4과목, 일본은 학과별 전문 과목으로 4과목이었다.

마. 총 이수 단위 수가 한국은 188단위(특별 활동 제외), 일본이 180단위(특별 활동 제외)였으며, 그 중 보통 교과 영역에 있어 필수 과목 단위 수는 한국이 70단위(37.2%), 일본이 공통 필수와 선택 필수를 합하여 70 - 90단위(38.9 - 50.0%)이었다.

바. 보통 교과 영역의 선택 과목 단위 수는 한국이 12 - 36단위(6.4 - 19.2%), 일본이 30 - 50단위(16.7 - 27.8%)이었다.

사. 전문 과목의 총 이수 단위 수는 한국이 82단위 이상, 일본이 60단위 이상이며, 그 중 한국과 일본의 계열별 필수 과목 단위 수는 지역별, 학교별, 학과별 특성에 따라 다양하게 제시되어 있으므로 공통적인 단위의 설정이 어려웠다.

이러한 연구 결과에 비추어 본 연구는 한국과 일본의 수산계 고등학교 교육과정은 거의 유사한 경향이 있지만, 보통 교과의 경우 한국보다 일본이 과목 선택의 폭이 넓고, 전문 교과에 비해 보통 교과의 단위 수 비율이 높으며, 창의적이고 자발적이며 유연성있는 직업인 육성을 위한 교육과정 구성을 위해 과제 연구 과목을 신설한 것이 특색이라고 결론지었다.

### 2. 提 言

본 연구의 결과에 비추어 다음과 같이 提言한다.

가. 보통 교과 영역에서는 일본에서 실시하는 선택 필수 제도를 도입해 볼 필요가 있다.

나. 전문 교과 영역에서는 학습자 위주의 과목 선택권을 주어 다양한 직업군에 적용할 수 있도록 하는 교육과정을 개발할 필요가 있다.

다. 전문 과목의 계열별 필수 및 학과별 필수·선택 과목의 단위 수는 시·도 단위와 학교에서 편성·운영하게 되어 있으므로, 巨視的 수준이 아닌 좀더 具體的이고 實踐的인 단계인 학교 간 比較·分析의 연구가 필요하다.

## 參 考 文 獻

- 郭柄善(1985), 韓國의 教育課程. 서울: 한국교육개발원.
- \_\_\_\_\_(1993), 教育課程. 서울: 교육과정 개정연구위원회(1996). 현행 교육과정의 분석·평가 연구-제6차 교육과정을 중심으로. 교육과정 개정연구위원회.
- 교육부(1992), 고등학교 교육과정(Ⅰ). 서울: 교육부.
- \_\_\_\_\_(1992), 고등학교 교육과정(Ⅱ). 서울: 교육부.
- \_\_\_\_\_(1995), 고등학교 교육과정 해설. - 총론. 서울: 교육부.
- \_\_\_\_\_(1995), 고등학교 실업계 교육과정해설-수산·해운 계열. 서울: 교육부.
- \_\_\_\_\_(1995), 전국 실업계 고등학교 현황. 서울: 교육부.
- \_\_\_\_\_(1995), 교육통계연보, 서울: 교육부.
- 교육법전편찬회(1996), 교육법전. 서울: 교학사.
- 權樂遠(1994), 教育課程 總論. 미간행 강의교재: 한국교원대학교 대학원.
- 金鍾健(편)(1994), 教育課程學 入門. 미간행 강의교재: 한국교원대학교 대학원.
- \_\_\_\_\_(편)(1995), 韓國의 教育課程. 미간행 강의교재: 한국교원대학교 대학원
- 金宗西(1979), 교육과정의 개념. 교육과정의 방향탐색 7-20. 서울: 한국교육개발원.
- 金春一(1984), 國民學校 教育課程 國際比較 研究. 서울: 한국교육개발원.
- 金忠起(1986), 進路教育과 進路指導. 서울: 培英社.
- 문교부(1989), 고등학교 실업계 교육과정 해설-수산·해운계열. 서울: 문교부.
- 辛世浩·郭柄善·金在福(1981), 教育課程 改定案(總論)의 研究·開發. 연구보고 133집. 서울: 한국교육개발원.
- 辛世浩 외 2인(1991), 교육과정 국제비교 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 劉奉鎬(1992), 韓國教育課程史 研究. 서울: 敎學研究社.
- 윤병희 외 5인(1996), 교육과정 국제비교 연구. 교육과정 개정 연구위원회.
- 李慶燮(1991), 教育課程 類型別 研究. 서울: 教育科學社.
- 李茂根(1990), 職業·技術教育에서의 教育課程. 서울: 培英社.
- \_\_\_\_\_(1992), 實業-技術教育論. 서울: 培英社.
- 李星鎬(1982), 교육과정 개발전략과 질차. 서울: 문음사.
- 이용숙 외 2인(1994), 교육과정 개혁 국제비교 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 咸水坤(1994), 教育課程의 編成. 서울: 大韓敎科書株式會社.
- 咸宗圭(1976), 韓國 教育課程 變遷史 研究. 서울: 淑明女大出版部.
- 影山 昇(1995), 東京水産大學第20回公開講座. 水産教育と水産業研究. 東京: 成山堂.
- 現代學校教育全集(1984), 教育課程의 編成. 第4卷. 東京: ぎょうせい.
- 大日本水産會(1993), 水産高校教育. 水産界7月號. 東京: 大日本水産會.
- 手塚 武彦(1986), 教育原理-改革期の教育. 東京: 東研出版.
- 坂本 昭(1993), 職業高校の教育課程改善について. 福岡大學總合研究所報 第153號. 福岡大學總合研究所.

日本 文部省(1989), 高等學校學習指導要領. 東京 : 文部省.

\_\_\_\_\_ (1989), 高等學校學習指導要領 - 全文と改正の要點. 東京 : 明治圖書.

\_\_\_\_\_ (1992), 高等學校學習指導要領 解説 - 水産編. 東京 : 海文堂.

\_\_\_\_\_ (1992), 教育課程の編成と學習指導の工夫. 東京 : 學校圖書.

\_\_\_\_\_ (1995), 高等學校學習指導要領解説 - 總則編. 京都 : 東山書房.

\_\_\_\_\_ (1995), 産業教育. 教育課程研究成果報告集録. 東京 : 海文堂.

Bobbitt, F.(1918), *The curriculum*. Boston : Houghton Mifflin.

\_\_\_\_\_ (1924), *How to make a curriculum*. Boston : Houghton Mifflin.

Goodlad, J.(1966), *The development of a conceptual system for dealing with problems of curriculum and instruction*. Chicago : university of Chicago Press.

Thompson, J. F.(1973), *Foundation of vocational education*. N.Y. : Prentice Hall.

Larson, M. E. & Valentine, I. E. (1974). *Vocational curriculum development handbook*. Colorado State University.

Lewis, A. J. & Miel. A.(1972), *Supervision for improved instruction : New challeng - e · new responses*. Belmont, Calif. : Wadsworth Publishing.

Oliva, P. F.(1982), *Developing the curricula*. Boston : Little Brown.

Evans, R. N. & Herr, E. L.(1978), *Foundation of vocational education* (2nd Edition). Charles E. Merrill Publishing Company.

Saylor, J. G. & Alexander, W. M. (1974), *Planning curriculum for schools*. N.Y. : Holt, Rinchart and Winston.

Skilbeck, M.(1984), *School - based curriculum development*. London : Harper & Low.

Soltis, J. F.(1978), *An introduction to the analysis of education concepts*. Massachusetts : Addison - Wesley Publishing.

Taba, H.(1962), *Curriculum : Theory and practice*. N.Y. : Harcourt, Brace, Javanorich.

Toffler, A.(1990), *The third wave*. N.Y. : William Morrow and Company.

Tyler, R. W.(1949), *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago : University of Chicago Press.

\_\_\_\_\_ (1975), *Specific approaches to curriculum development*. J. Schaffarzick & D. H. Hampson(Eds). *Strategies for curriculum development*. Berkeley, Calif. : McCutchan.

Wiles, J. & Bondi J.(1979), *Curriculum development : A guide to practice*, Ohio : Charles E. Merrill.

Zais, R.S.(1976), *Curriculum : Principles and foundations*. N.Y. : Thomas Y. Crowell.

# **A Comparative Study on Subject – Matters and Unit Allotment for Fisheries High School in Korea and Japan**

**Young-Taeg CHOI · Jong-Gun KIM\* · Hyun-Woo LEE\*\* · Su-Dong JU\*\*\***

(Guryongpo Comprehensive High School, \*Korea National University of Education,

\*\*Pukyong National University, \*\*\*Ministry of Education )

The results of this study were summarized as follows :

1. In the field of general subjects, the compulsory courses are composed of 10 courses(14.3%) in 9 subjects and show only one course in one subject in Korea, while those in Japan are composed of 11 – 12 courses(18.3 – 20.0%) in 8 subjects and present each level course of primary and deepening in course.

2. In the field of general subjects, the elective courses are composed of 60 courses(85.7%) in 12 subjects in Korea, while those in Japan are composed of 48 – 49 courses in 8 subjects.

3. In the field of specialized subjects, the compulsory courses for streams have 3 courses(10.7%) in Korea, while those in Japan have 4 courses (16.7%)

4. In the field of specialized subjects, the compulsory courses for departments are composed of 2 – 4 courses in Korea, while specialized courses for departments are composed of 4 courses in Japan.

5. In the field of general subjects, unit allotment of the compulsory courses requires the completion of 70 units (37.2%) out of total 188 units(excluding extracurricular activities) in Korea, while that in Japan requires the completion of 70 – 90 units(38.9 – 50.0%) out of total 180 units (excluding extracurricular activities).

6. In the field of general subjects, unit allotment of the elective courses requires the completion of 12 – 36 units(6.4 – 19.2%) out of total 188 units in Korea, while that in Japan requires the completion of 30 – 50 units(16.7 – 27.8%) out of total 180 units.

7. In the field of specialized subjects, unit allotment of the major courses requires the completion of more than 82 units in Korea, while that in Japan requires the completion of more than 60 units, so that the units of the compulsory courses for streams of both of the countries tend to show many differences and diversity in both zone and school.

Based on these results, the research concluded that the Fisheries High Schools in the two countries make up nearly similar curricula, while in Japan general subjects carry more extensive choice of courses and higher unit allotment is provided for general subjects than in Korea. It was also concluded that the curriculum for vocational education in Japan intends to develop

spontaneous, creative, and soft personalities for job.

This study suggests that Fisheries High School curriculum in Korea needs to be improved to give students more opportunities for course selection and to help students adapt themselves to various kinds of job groups.