

# 지식의 유형에 근거한 지리과 수업 방법의 실제\*

심 광 태\*\* · 김 일 기\*\*\*

## Practices of Teaching Methods based on the Type of Knowledge in Geography Education\*

Kwang-Taek Sim\*\* · Il-Ki Kim\*\*\*

**요약 :** 본 연구에서는 지리 교과 속에 공존하고 있는 다양한 유형의 지식을 고려하여 그에 걸맞는 다양한 교육 방법의 실제를 제시하였다. 지리학의 5대 주제에 따라 지리 교육에서 지식의 유형을 살펴 보면 첫째, 기술적 통제력을 확장시키려는 관심에 의한 경험-분석적 지식 중심 내용은 절대적 위치, 자연 경관 및 인문 경관의 특색, 자연 환경과 인간 생활과의 관계, 사람과 물자의 이동(교통) 및 지식과 정보의 이동(통신)으로서 거리와 운송비, 교통망, 교통 유동의 공간적 패턴, 중력 모형 내용, 지역 구분 및 학습 사례 지역 설정 등이며 개념 탐구 중심 수업 설계에 적합하다. 둘째, 어떤 행동이 지역 전통에 비추어 적절한 지를 해석하려는 관심에 의한 역사-해석적 지식 중심 내용은 관계적 위치, 자연 경관 및 인문 경관의 이해, 인문 환경과 인간 생활과의 관계, 교통과 통신 발달의 영향, 지역의 변화 등이며 문제 해결 중심 수업 설계에 적합하다. 셋째, 가치관으로부터 의식을 해방시키려는 관심에 의한 비판적 지식 중심 내용은 상대적 위치, 다양한 지방 문화, 환경 보전의 대책, 정보화 사회, 지역 계획 및 지역 협력 등이며 의사 결정 중심 수업 설계에 적합하다.

본 연구에서는 실험 수업 결과에 근거하여 지리 교육에서 지식의 유형에 따른 개념 탐구 중심, 문제 해결 중심, 의사 결정 중심 수업 방법의 효율성을 강조했지만, 실제 교육 현장에서 지리 교사들은 보다 다양한 시각에서 수업 내용을 자신들의 관심 영역에 맞게 구성할 수 있음을 밝혀 둔다.

**주요어 :** 경험-분석적 지식, 역사-해석적 지식, 비판적 지식, 개념 탐구 중심 수업, 문제 해결 중심 수업, 의사 결정 중심 수업

**Abstract :** The purpose of this study is to show practices of teaching method based on the type of knowledge in geography education. The results of examining the type of knowledge according to the five themes in guidelines for geographic education in America are as follows: the empirical-analytic knowledge-centered contents are suited for designing concepts inquiry-centered teaching. The historical-hermeneutic knowledge-centered contents are suited for designing problem solving-centered teaching. The critical knowledge-centered contents are suited for designing decision-making-centered teaching.

In this study, I emphasized teaching method based on the type of knowledge in Geography Education according to the responses of students and academic achievement. However, in practice I propose that teachers construct their lesson plans according to their various spheres of interest.

**Key Words:** empirical-analytic knowledge, historical-hermeneutic knowledge, critical knowledge, concepts inquiry-centered teaching, problem solving-centered teaching, decisionmaking-centered teaching.

### 1. 서 론

#### 1) 문제 제기 및 연구 목적

학교 교육에서 다루어야 할 가장 중요한 문제는

무엇을 가르칠 것인가(what to teach)하는 내용에 관한 문제와 어떻게 가르칠 것인가(how to teach)하는 방법에 관한 것이다. 무슨 내용을 가르칠 것인가를 결정하기 위해서는 어떻게 가르칠 것인가를 염두에 두어야 하며, 어떻게 가르칠 것인가를

\* 이 논문은 박사학위 논문의 일부를 수정 보완한 것임.

\*\* 분당중앙 고등학교 교사(Teacher, Pundang Central High School)

\*\*\* 한국교육대학교 지리교육과 교수(Professor, Dept. of Geography Education, Korea National University of Education)

고려할 때에는 가르쳐야 할 지식이나 경험의 유형을<sup>1)</sup>생각해야 한다.

그러나 그 동안 교육 방법적 연구에서 어떠한 방법으로 가르쳤을 때 학생들의 학업 성취도를 높일 수 있을 것인가 하는 경험적인 측면에만 초점이 맞추어져, 교육 방법에 대한 많은 논의들이 주로 어떻게 가르칠 것인가 하는 문제에만 관심을 가졌지, 무엇을 가르칠 것인가 하는 본질적인 문제에는 커다란 관심을 보이지 않았던 경향이 지배적이었다.

교과 교육과의 관련 속에서 교육 방법에 대한 지금까지의 논의들을 크게 세 가지 관점으로 나누어 제시할 수 있다(김민환, 1993, pp.49-59). 첫째는, 수업 기술로서의 교육 방법으로 이같은 관점에서 교육 방법은 교사의 교수 행위에 초점을 맞추고 있다. 교과 내용의 조직 방식보다는 교사의 교수 기법이나 기술, 태도 등과 같이 교육 내용을 전달하는 교사의 외적 행동에 더욱 많은 관심을 기울인다. 둘째는, 수업의 과정에 대한 설계와 운영으로서의 교육 방법이다. 수업의 과정을 계획하고 각 과정별 활동 내용이 무엇이 되어야 하는가를 교육 방법으로 보려는 관점이다. 셋째는, 수업 내용의 조직 방식으로서의 교육 방법이다. 이같은 유형의 교육 방법은 교육 내용과 교육 방법을 일치시키고자 하는 것으로 Dewey에 의해 주장되고 있는 것이다. 이같은 Dewey의 교육 방법에 대한 생각은 교육 방법과 교육 내용은 분리해서 생각할 수 있는 것이 아니며, 교육 방법이란 수업 목표를 달성하기 위해서 내용을 효과적으로 조직하고 이를 그 내용의 성격에 맞게 충실하게 가르치는 일련의 사고 과정이라는 것이다.

이러한 일련의 교육 내용과 교육 방법에 대한 논의들 속에서 강조해야 할 점은 교육 내용에 대한 부분이다. 그러나 본 연구에서는 가치 있는 교육 내용이 무엇인가 하는 철학적인 논의는 배제하고, 학교에서 다루어지는 내용들의 의미와 가치를 인정하고, 그와 같은 지식이나 경험의 형태가 다양한 유형으로 존재하고 있음에 주목하고자 한다. Oakeshott가 모든 역사적인 경험 속에서 경험의 유형을 철학과 그 밖의 것으로 구분할 수 있음을 주장하면서 다양한 형식의 경험(지식)이 존재하고 있음을 주장하고 있듯이 말이다(Oakeshott, M.,

1933).

물론, 이 대목에서 Collingwood가 Oakeshott는 보다 근본적으로 역사가 왜 존재하며, 왜 존재해야만 하는가를 해결하지 못했다고 비판하고 있지만, 그의 관심은 단지 어떠한 경험의 유형이 존재하는가, 왜 경험의 다양성이 존재하는 가에만 관심을 가졌다고 말하고 있는 것처럼(조영태, 1991, p.70) 본고에서도 우리가 의미 있다고 전제하고 있는 내용들이 가치 있는 지식인가를 의심하지 않으면서 다만 그와 같은 내용들의 성격들이 다양함에 주목하고자 하는 것이다. 결국, 본 연구의 목적은 지리 교과 속에 공존하고 있는 다양한 유형의 지식이나 경험들을 고려한 교육 방법을 개발하는 데 있다.

## 2) 연구 방법

연구 방법으로는 이론적 연구와 실제적 연구를 동시에 수행하였다. 연구 내용과 관련된 국내외 선행 연구 결과를 이론적으로 검토하여 지식의 유형과 수업 방법에 대해 논하고, 지리학의 5대 주제에 따라 지리 교육에서 지식의 유형을 살펴 보았다. 지리 교육에서 지식의 유형에 따른 수업 방법에서는 구체적으로 실험 수업 내용과 관련된 고등학교 공통 사회(한국 지리) 교과서(10종)의 III장(생활 공간의 변화)과 V장(국토 개발과 환경 보전)의 소단원별 교과 내용 지식을 분석하여 세 가지 지식의 유형으로 분류하였다. 지리과 수업 방법의 실제에서는 수업안에 사례 지역을 도입하기 위해 사례 지역(수도권 및 분당 신도시)의 주거 환경 변화에 따른 공간 조직(spatial organization)의 재편성을 조사하였다. 한편, 지리 교육에서 지식의 유형에 따른 수업 방법의 타당성을 검토하기 위해 소단원 '도시화와 도시 문제'를 주제로 개념 탐구 중심 수업안과 문제 해결 중심 수업안을 작성했다.

그리고 교육 현장에서 지식의 유형에 따른 세 가지 수업 방법의 적용 가능성을 검토하고 학습 결과를 확인하기 위해 실험 수업에 대한 설문 조사와 형성 평가를 실시하고 그 결과를 분석했다. 결과 분석에서는 집단간 평균 차가 유의미한가를 파악하기 위해 분산 분석(Analysis of Variance) 및 맨-위트니 U검증(Mann-Whitney U-test)을<sup>2)</sup> 이용했다. 또한, 실험 집단의 영향을 받지 않는 설문 항목을 바탕으로 수업 내용에 걸맞는 효율적인 수업

방법을 찾기 위해 다차원 척도법(Multidimensional Scaling: MDS)을<sup>3)</sup> 이용했다.

## 2. 지식의 유형과 수업 방법

### 1) 지식의 유형

관념론자는 궁극적 실재(the real)가 그 본질에 있어서 물리적이라기보다는 정신적이며 물질적이라기보다는 심적이라고 주장한 반면에, 경험론자는 우리가 지각하는 세계가 관념론적으로 재창조한 세계가 아니라 존재하는 그대로의 세계로 본다.

이러한 인식론의 차이에 따라 교육의 논리가 달라질 수 있는데, Platon의 想起說에 의하면 학습은 전생에 이미 습득한 지식을 현세에 다시 상기해내는 것으로서 영혼의 불멸과 윤회를 가정하고 있다. 그러나, 영혼 불멸이나 윤회와 같은 가정을 논의하고도 종족으로서 인류가 세대와 세대를 통해서 영속한다는 점에서 또, 교육은 필연적으로 과거의 사람이 알았던 지식을 그 내용으로 할 수 밖에 없다는 점에서 '학습은 상기하는 것이다'라는 Platon의 말은 여전히 의미를 지닌다. 이러한 상기설의 관점에서 교사는 학생들에게 내재되어 있는 막연하고 불확실한 지식을 대화를 통해 진정한 개념으로 이끌어내기만 하면 된다. Socrates, Platon, Kant처럼 관념론적인 입장에서 지식은 학생에게 던져지는 것이 아니라, 학생으로부터 이끌어내지는 것이다.

하지만, Locke의 白紙說에 의하면 인간은 태어날 때부터 백지(tabula rasa)상태이기 때문에 모든 지식은 감각 경험의 사실적 관찰로부터 나온다. Aristoteles, Locke처럼 경험론적인 입장에서 지식은 학생에게 던져지는 것이고, 이 때 교육은 학생에게 주변의 객관적 세계를 인식할 수 있도록 개념을 전달하는 것이다.

그러나, 인간의 모습을 이분법적으로 구분(상기설과 백지설)하여 어느 하나의 인간상만을 고집해서는 안되며 단원에 따라 인간상의 모습을 변화시켜야 하며, 다루는 지식의 유형과 교육 방법에 있어서도 보다 신축성이 있는 지리 교육이 이루어져야 한다(김일기·박승규, 1996, p.36). 그렇다면, 구체적으로 지식의 유형을 어떻게 나눌 것이며, 그에

결맞는 교육 방법은 어떠한 것일까? 우리는 이 문제에 대한 해답을 Habermas로부터 찾을 수 있다. Habermas에 의하면 구체적으로 존재 자체에 대한 생각에서 비롯된 인간의 인식적 관심은 기술적 관심(technical interest), 실천적 관심(practical interest), 해방적 관심(emancipatory interest)으로 구분되는데,<sup>4)</sup> 이러한 인식적 관심들이 교육 과정의 실제적 의미를 규정하며, 교육 실제에서 서로 영향을 주는 지식과 활동을 결정한다. 즉, 교육 과정을 사회 구조로서 인식할 때, 기술적 관심은 목표 모형 교육 과정을<sup>5)</sup>, 실천적 관심은 내용 모형 교육 과정을<sup>6)</sup>, 해방적 관심은 자기 반성과 활동 간에 상호 관련된 교육 과정을 수반한다(Grundy, S., 1987, pp.5-20). 각각의 교육 과정에서 교사가 하는 일의 구체적인 성격은 다음과 같다. 목표 모형 교육 과정에 따르면 교사는 학생들의 행동 변화를 구체화하고, 내용 모형 교육 과정에 따르면 교사는 교육 내용의 성격을 구체화하고, 자기 반성과 활동 간에 상호 관련된 교육 과정에 따르면 교사는 학생들이 그릇된 의식에서 주관을 회복하도록 해야 한다.

이러한 Habermas의 인식적 관심에 따라 세 가지 유형의 지식 즉, 경험-분석적 지식, 역사-해석적 지식, 비판적 지식이 형성되는 데, 경험-분석적 지식은 논리 실증주의 페르다임과 궤를 같이하며, 역사-해석적 지식은 인간의 주관성과 이해의 문제에 주목한다. 역사-해석적 지식이 개인의 생활 세계, 상징적 해석, 의미 영역을 강조하지만 구조적 제약을 간과하기 쉽기 때문에, 우리는 계몽을 지향하는 이성 또는 합리성에 관심을 보이는 비판적(해방적) 지식의 문제를 다룬다.

그러나 Horkheimer와 Adorno는 목적의 정당성에 대해서는 반성하지 않고 오직 자기 파괴적인 체제의 보존만을 위해서 맹목적으로 봉사하는 道具의 理性이 자연의 지배를 넘어 인간 내부의 자연이라고 할 수 있는 인간 본성마저도 억압하게 된 계몽 자체를 의심한다(Horkheimer, M. & Th. Adorno, 1969, p.60). 따라서, 수업자는 자신의 관점과 활동만이 아니라 학습자의 관점과 활동을 다양한 증거에 입각하여 판단을 내리며 학습자의 의도와 지성을 인정하는 개방된 태도로 나아가야 한다. 그런 뒤에야 비로소 학습자는 단순히 경험-분석적 지식

에 입각한 기술지배 논리에만 머물지 않고 현대 사회에 대한 반성을 통해 자율성과 책임을 회복할 수 있다. 바꾸어 말하면, Habermas의 비판과 자기 반성의 논리(해방적 관심)는 비판적 지식을 다루는 것으로 교육의 실천적 측면에서 권위주의를 배격하고, 개방된 토론과 자유로운 참여의 기회를 확장하려는 의사 소통적 합리성의 추구라는 측면에서 교육적 의미가 있다(金泰燾, 1991, pp.65-66).

지식의 유형을 관념론과 경험론적 배경에서 구분할 때 수업 방법은 이해의 논리와 설명의 논리로 제한될 수도 있다. 그러나 Habermas의 인식적 관심에 따라 세 가지 유형의 지식으로 구분할 때 수업 방법은 설명의 논리와 이해의 논리와 참여의 논리로 확대될 수 있으므로, 본 논문에서는 지식의 유형을 Habermas의 인식적 관심에 따라 경험-분석적 지식, 역사-해석적 지식, 비판적 지식으로 구분하고자 한다.

## 2) 지리학의 5대 주제와 지리 교육에서 지식의 유형

지리학 5대 주제의 상호 관계는 다음과 같다. 사람은 일정한 위치를 차지하는 마을에서 태어나 생활하며 동네 안에서 자급자족하는 생활 공동체를 이룬다. 동네(장소)는 지형, 식생, 장승, 도로, 경지, 공장, 가옥 및 마을 사람들 모두를 포함한다. 동네 안을 자세히 살펴 보면 동네 사람들의 생활은 동네의 자연적, 인문적 조건과 관련됨을 알 수 있다. 한편, 동네 안에서 부족한 산물은 다른 동네와의 교역(이동)을 통해 충족될 수 있으며, 학습자는 인접한 동네까지 포함한 넓은 범위를 일정한 지표에 의해 지역으로 설정하고 구분할 수 있다.

지리학의 5대 주제에 따라 지리 교육에서 지식의 유형을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 기술적 통제력을 확장시키려는 정보를 얻으려는 관심에 의한 경험-분석적 지식 중심 내용은 절대적 위치, 자연 경관 및 인문 경관의 특색(자연 경관 및 인문 경관의 특색을 과학적 인과율에 따라 기술한 내용), 자연 환경과 인간 생활과의 관계(생활 공간의 변화, 경제 활동의 지역 구조, 국토 개발과 환경 보전 단원에서 토지 이용 관련 내용), 사람과 물자의 이동(교통) 및 지식과 정보의 이동(통신)으로서 거리와 운송비, 교통망, 교통 유동의 공간적 패턴,

중력 모형 내용, 지역 구분 및 학습 사례지역 설정(행정, 언어, 지형, 경제, 민족, 종교, 환경 등의 지표를 이용한 지역 구분) 등이다.

둘째, 어떤 행동이 지역 전통에 비추어 적절한지를 해석하려는 관심에 의한 역사-해석적 지식 중심 내용은 관계적 위치(다른 지역과의 관련성에 따라 시대에 따라 가변적이고 가치에 따라 상대적임), 자연 경관 이해(자연 환경 훼손 및 자연 환경의 수용 능력을 넘어서는 인간 활동 관련 내용) 및 인문 경관의 이해(어떤 문화의 요소이건 인간의 행동이건 간에 다 그러한 요소와 행동이 존재해야 할 이유가 있음), 인문 환경과 인간 생활과의 관계(생활 공간의 변화, 경제 활동의 지역 구조, 국토 개발과 환경 보전 단원에서 인문 환경과 인간 생활과의 관계가 지역 전통에 비추어 적절한지를 해석하려는 내용), 교통과 통신 발달의 영향<sup>7)</sup>(집적 이익 효과와 과집적의 불경제, 현대와 미래 인간들의 삶이 가속적으로 탈공간화되어, 공간이 인간 생활에서 차지하는 의미가 급격히 축소되고 있음), 지역의 변화로서 각 지역의 생활(사례 지역 지리로서 서울-인천 지역, 군산-장항 지역, 영남 북부 산지, 평양-남포 지역) 등이다.

셋째, 가치관으로부터 의식을 해방시키려는 관심에 의한 비판적 지식 중심 내용은 상대적 위치(교통 수단의 발달, 인접 지역의 인구, 문화, 경제 상태의 추이, 세계 경제, 정치 정세의 변화에 따라 상대적 위치 평가의 가치가 변화함), 다양한 지방 문화(문화 상대 주의: 어떤 특정한 기준에 의해서 문화의 우열을 정한다든지 어떤 문화 요인의 좋고 나쁨을 논할 수 없다는 입장으로 다양한 지방 문화를 배경으로 한 다원화 사회 건설 추구), 환경 보전의 대책(환경 오염을 막기 위한 대책과 환경 보전을 위한 노력, 환경 계획과 환경 관리에 책임 있는 태도와 행동이 필요함), 정보화 사회(종합 통신망을 이용한 정보 고속 도로는 사람들의 의식을 바꾸어 놓을 것임. 정보 통신 기술의 발달은 경제 활동의 기능에 따라 집중과 분산의 효과가 다르게 나타나 경제 활동의 공간 조직을 바꾸어 놓을 것임), 지역 계획 및 지역 협력(국토의 상태, 국토의 일체성, 통일된 국토의 미래상, 지역 간 협력) 등이다(표 1 참고).

3) 지리 교육에서 지식의 유형에 따른 수업 방법

우리는 지리적 사실(실제)을 지식이나 경험의 성격에 따라 때로는 언어 외적인 부분으로 이해할 수 있다. 바꾸어 말하면, 우리는 경험의 질적 관점

에서 인간의 주관성, 주관적 경험에 의해 인정되는 교육 내용을 생각해 볼 수 있다. 구체적으로, 지리 수업시간에 어느 지역을 방문했던 개인의 경험, 느낌, 장소의 의미(역사-해석적 지식)를 학습자가 직접 해석하여 그 지역 주민의 얼굴을 읽어보는 활동이 필요하다. 그러나, 그러한 교육 활동에도 불

표 1. 지리학의 5대 주제와 지리 교육에서 지식의 유형

지리교육 수업내용	위 치	장 소	지리학의 5대 주제			지리교육 수업방법
			장소내 관계들	이 동	지 역	
경험 분석적 지식 중심	◇ 절대적 위치  경·위도상 위치를 나타내므로 기후대의 위치적 관계를 뜻한다.	◇ 자연 경관 및 인문 경관의 특색  자연 경관 및 인문 경관의 특색을 과학적 인과율(인과 법칙)에 따라 기술한 내용.	◇ 자연 환경과 인간 생활과의 관계  생활 공간의 변화, 경제 활동의 지역 구조, 국토 개발과 환경 보전 단원에서 토지이용 관련 내용.	◇ 사람과 물자의 이동(교통) 및 지식과 정보의 이동(통신)  거리와 운송비, 교통망, 교통 유동의 공간적 패턴, 중력 모형 내용 등.	◇ 지역 구분 및 학습 사례 지역 설정  행정, 언어, 지형, 경제, 민족, 종교, 환경 등의 지표를 이용한 지역 구분 내용 등.	개념 탐구 중심 수업 방법
역사 해석적 지식 중심	◇ 관계적 위치  다른 지역과의 관련성에 따라, 시대에 따라 가변적이고, 가치에 따라 상대적이다.	◇ 자연 경관 이해 및 인문 경관 이해  자연환경 훼손 및 자연환경의 수용능력을 넘어선 인간활동 관련 내용. 어떤 문화의 요소이건 인간의 행동이건 간에 다 그러한 요소와 행동이 존재해야 할 이유가 있음.	◇ 인문 환경과 인간 생활과의 관계  생활 공간의 변화, 경제 활동의 지역 구조, 국토 개발과 환경 보전 단원에서 인문환경과 인간 생활과의 관계가 지역 전통에 비추어 적절한 지를 해석하려는 내용	◇ 교통과 통신 발달의 영향  집적 이익의 효과와 과집적의 불경제, 현대와 미래 인간들의 삶이 가속적으로 탈공간화되어, 공간이 인간생활에서 차지하는 의미가 급격하게 축소되고 있음.	◇ 지역의 변화  각 지역의 생활(사례 지역 지리로서 서울-인천 지역, 군산-장항 지역, 영남북부산지, 평양-남포 지역 등).	문제 해결 중심 수업 방법
비판적 지식 중심	◇ 상대적 위치  교통 수단의 발달, 인접 지역의 인구, 문화, 경제 상태의 추이, 세계경제, 정치 경제의 변화에 따라 상대적 위치평가의 가치가 달라질 수 있다.	◇ 다양한 지방문화  문화상대 주의(어떤 특정한 기준에 의해 문화의 우열을 정한 다든지 어떤 문화 요인의 좋고나쁨을 논할 수 없다는 입장). 다양한 지방 문화를 배경으로 한 다원화 사회 건설.	◇ 환경 보전의 대책  환경 오염을 막기 위한 대책과 환경 보전을 위한 노력. 환경 계획과 환경 관리에 책임 있는 태도와 행동이 필요함.	◇ 정보화 사회 (탈공업화 사회)  종합통신망(ISDN)을 이용한 정보고속도로는 사람들의 의식을 바꾸어 놓을 것이며, 경제활동의 기능에 따라 집중과 분산의 효과가 다르게 나타나 경제활동의 공간 조직을 바꾸어 놓을 것임.	◇ 지역 계획 및 지역 협력  국토의 상대, 국토의 일체성, 통일된 국토의 미래상, 지역 간 협력 내용 등.	의사 결정 중심 수업 방법

구하고 실제의 심층 구조는 직접 드러나지 않기 때문에, 학습자가 실재를 파악하기 위해서는 교육 내용을 사회 제도적 관점에서 토론하고 느끼며 배우는(비판적 지식 학습) 가운데 소기의 교육목표에 도달할 수 있다.

결국, 지역 주민의 행위(활동의 합리성)와 지역 사회 구조(이해의 수준)는 지역 주민의 의식을 반영하고 동시에 지역 주민에 의해 조정되는 일련의 사건들로 구성된다. 이러한 지역 주민의 행위와 지역 사회 구조가 곧 지리 교육의 내용으로서, 실제적인 지역성(지역사회)의 모습이 각각 내적으로 외적으로 파악된 것이다.

그렇다면 지리 교과를 통해서 우리가 학생들에게 가르쳐야 할 지식의 유형에는 어떠한 것들이 있을까? 첫째, 우리가 생각할 수 있는 지식의 유형으로는 실증 체계로서의 지리적 지식과 관련되는 주요 개념에 대한 학습 영역이다. 이러한 유형에서는 주로 교사 중심의 설명식이나 강의식의 수업 형태가 주를 이루는 것으로 Bank와 그의 동료들이 이야기하고 있는 개념 수업 모형이나 Joyce와 Weil이 제시하는 개념 획득 모형과 관련되는 형태의 수업 모형이 필요할 것이다.

둘째, 개념 학습을 바탕으로 한 지적 기능까지를 포함하는 영역이다. 지식이 내용으로서 무엇(what)에 해당하는 것에 대해 지적 기능은 방법으로서 어떻게(how)에 해당하는 것이다. 지적 기능은 구체적인 목표를 갖고 문제를 해결하기 위해 자신의 지식, 경험을 이용하는 정신적 능력인 것이다. 기능은 지식만으로 습득되기 어렵고 실제로 정보 처리를 해보았을 때 배우게 되는 것이다. 이같은 지식의 유형은 오늘날 특히 도시 문제나 환경 문제와 관련된다. 이러한 형태의 지식들은 단지 학교에서의 교육으로만 그쳐서는 안되는 것이며, 자신들이 살아가는 생활 세계 속에서 다양한 문제들을 보다 능동적으로 해결해가는 데 연결될 것이다.

셋째, 보편적 가치 체계로서의 가치 탐구와 실증 체계로서의 지식 탐구를 연결시킬 수 있는 지식의 습득이다. 교사는 이러한 지식 습득, 정보 처리, 가치 검토, 사회 생활에의 참여 의지를 통해 학생들에게 의사 결정 능력을 길러줄 수 있다. Rath와 그 동료들은 가치 문제를 학습함에 있어 아직 가치

판단의 기준이 서있지 않은 어린 학생들에게는 가치 주입식의 교육도 의미가 있음을 주장한다(Rath, L. E., Harmin, M., & S. B. Simon, 1978, pp.66-69). 그러나 이러한 가치 주입 형태의 수업 방법으로는 중고등학생들에게 진정한 의미의 가치관을 형성시키지 못할 것으로 생각된다. 가치 수업의 목적이 올바른 가치관의 형성을 통해 일상생활 속에서 행동으로 옮겨지기를 기대하는 것이라면, 가치 수업의 형태는 교사 중심의 일방적인 수업의 형태를 벗어나고자 하는 교육 방법이 필요할 것이다.

따라서, 수업자는 실증 체계로서의 지리적 지식과 관련되는 주요 개념 영역인 경험-분석적 지식 중심 내용은 개념 탐구 중심 수업으로, 개념 학습을 바탕으로 한 지적 기능 영역인 역사-해석적 지식 중심 내용은 문제 해결 중심 수업으로, 지식 탐구와 가치 탐구를 연결시킬 수 있는 태도 영역인 비판적 지식 중심 내용은 의사 결정 중심 수업으로 사례 지역에 적용하여 학습자의 지적, 도덕적 성장(문제 해결력과 의사 결정 능력)을 도모할 수 있다.

구체적으로, 지리 교육에서 지식의 유형에 따른 수업 방법을 제시하고자 본고에서는 6차 교육과정에 의거하여 집필된 고등학교 공통 사회(한국 지리) 교과서(10종)의 대단원 가운데 실험 수업 설계와 관련된 III장(생활 공간의 변화)과 V장(국토 개발과 환경 보전)의 소단원별 교과 내용 지식을 분석하였다. 수업 내용에 걸맞는 수업 방법을 찾기 위해 교과서의 학습 목표, 본문, 읽기 자료, 연구 문제에서 경험-분석적 지식, 역사-해석적 지식, 비판적 지식이 중심 내용을 이루는 경우, 발견되었다더라도 수업 자료의 역할만 하는 경우, 어느 곳에도 발견되지 않는 경우로 각각 분류하였다(표 2 참고).

한국 지리 교과서(10종)의 III장과 V장의 내용을 지식의 유형에 따라 분석한 결과는 다음과 같다. 경험-분석적 지식 중심 내용의 소단원은 도시의 형태와 기능, 도시의 체계와 구조, 인구 증가와 인구 구조, 지역 개발의 목표와 방법 등이며, 개념 탐구 중심 수업 설계에 적합하다. 역사-해석적 지식 중심 내용의 소단원은 주거의 입지, 가옥, 촌락의 발달, 농어촌 지역의 변화, 도시의 발달, 도시화와 도시 문제, 인구 분포와 인구 이동, 인구 문제, 국

토 개발의 성과와 과제, 환경 문제 등이며, 문제 해결 중심 수업 설계에 적합하다. 비판적 지식 중심 내용의 소단원은 농어촌 문제 및 개발, 국토의 잠재력, 국토 및 지역 문제, 환경 보전의 대책 등으로 의사 결정 중심 수업 설계에 적합하다.

실제 교육 현장에서 위와 같이 수업의 중심 내용을 고려한 수업 방법을 적용하되 소단원별 지리 수업 내용 안에 경험-분석적 지식, 역사-해석적 지식, 비판적 지식이 함께 들어 있기 때문에, 수업자는 확일적이고 고정된 절차로서의 수업 방법을 보다 유연성있게 전개할 수 있다. 예를 들면, 소단원 '농어촌 문제 및 개발'을 내용으로한 수업의 도입 과정에는 문제 해결 중심 수업 방법을, 전개 및 정리 과정에는 의사 결정 중심 수업 방법을 적용할 수 있다.

### 3. 지리과 수업 방법의 실제

지리과 수업 방법의 실제에서는 현장 교사들에게 개념 탐구 중심 수업안(표 3), 문제 해결 중심 수업안(표 4), 의사 결정 중심 수업안(심광택 주경식, 1995 참고)의 실례를 제공하여 그들이 보다 다양한 시각에서 수업 내용을 바라볼 수 있도록 하였다. 그리고 연구 목적상 역사-해석적 지식 중심 수업 내용인 소단원 '도시화와 도시문제'에 걸맞는 수업 방법을 확인하기 위해 동일한 수업 내용을 바탕으로 개념 탐구 중심 수업안과 문제 해결 중심 수업안을 작성했다.

#### 1) 개념 탐구 중심 수업

개념 탐구 중심 수업에서는 현장 수업에 도움이

표 2. 지식의 유형에 따른 한국지리 III장, V장의 소단원별 수업 방법

대단원	중단원	소 단 원	경험- 분석적 지식	역사- 해석적 지식	비판적 지식	수업 방법
III. 생활공간의 변화	생활공간의 형성	주거의 입지	◆	◆	◇	문제해결, 개념탐구
		가옥	◆	◆	◇	문제해결, 개념탐구
		촌락의 발달	◆	◆	◇	문제해결, 개념탐구
	농어촌 지역	농어촌 지역의 변화	◆	◆	◇	문제해결, 개념탐구
		농어촌 문제 및 개발	◆	◆	◆	의사결정, 문제해결
	도시	도시의 발달	◆	◆	◇	문제해결, 개념탐구
		도시의 형태와 기능	◆	◆	◇	개념탐구, 문제해결
		도시의 체계와 구조	◆	◆	◇	개념탐구, 문제해결
		도시화와 도시 문제	◆	◆	◆	문제해결, 개념탐구
	인구	인구 증가와 인구 구조	◆	◆	◇	개념탐구, 문제해결
인구 분포와 인구 이동		◆	◆	◆	문제해결, 개념탐구	
인구 문제		◆	◆	◆	문제해결, 의사결정	
V. 국토개발과 환경보전	국토의 상태	국토의 잠재력	◆	◆	◆	의사결정, 문제해결
		국토 및 지역 문제	◆	◆	◆	의사결정, 문제해결
	국토개발	지역개발의 목표와 방법	◆	◆	◆	개념탐구, 문제해결
		국토개발의 성과와 과제	◆	◆	◆	문제해결, 의사결정
	환경보전	환경 문제	◆	◆	◆	문제해결, 의사결정
		환경 보전 대책	◆	◆	◆	의사결정, 문제해결

(◆:중심내용 ◆:자료내용 ◇:발견되지 않음, 10종 교과서 가운데 6종 이상에서 중심적으로 다루는 경우를 판단 기준으로 하였음)

표 3. 개념 탐구 중심 수업안

단 계	학습내용	교사의 문제 재기 및 지시	학생의 학습 활동	예상되는 발언 및 사고	지도상 유의점
정보 수집 분류 비교 학습 문제 파악	전시 학습을 상기	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 지대 이론을 실제 지역에 적용한다면 토지 이용상의 차이점은 어떠한 요인에 기인할 것인가?</li> <li>* 자료1-7을 제시한다.</li> <li>* 도시(수도권)문제는 왜 생기는 것일까?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 자료를 읽어 보고 도시 문제의 원인에 대해 가설을 생각해 본다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 토지 이용은 지형, 교통망, 인구 밀도, 경제 발전 정도의 차이에 따라 변용될 것이다.</li> </ul>	* 자료1-7제시
예상 제시	개념적 (설명적) 지식		<ul style="list-style-type: none"> <li>* 도시(수도권) 문제에서 급격한 인구 증가는 생활 환경의 질을 떨어뜨린다.</li> </ul>		
가설 설정  관계 고찰 검증	분석적 지식 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 자료1에서 인구 밀도가 증가하여 나타나는 현상을 찾아 보자.</li> <li>* 자료1에서 왜 대기오염의 주역이 SO<sub>2</sub>에서 NO<sub>x</sub>로 대체 되었을까?</li> <li>* 교통 혼잡이 환경에 미치는 영향을 발표해 보자.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 가설1- 인구 밀도의 증가로 교통 혼잡과 대기 오염, 건물의 고층화가 일어난다.</li> <li>* 산성비의 원인은 주로 SO<sub>2</sub>와 NO<sub>x</sub>인데 SO<sub>2</sub>는 주로 공장, 발전소 등에서 배출되며, NO<sub>x</sub>는 자동차의 배기가스에서 주로 배출된다.</li> <li>* NO<sub>x</sub>나 HC(탄화수소)등이 자외선과 화학 반응하여 오존이 증가하는 광화학 스모그 현상.</li> <li>* 자연 환경- 광화학 스모그 경제 환경- 경제적 손실 사회 환경- 시간 낭비</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 최근 오존의 문제는 성층권에서의 오존층 감소에도 문제가 있지만 지표면 부근에서 차량의 배기 가스 등에 의한 질소 산화물의 증가에 따른 오존의 증가도 심각한 문제로 대두되고 있다</li> <li>* 안산시의 경우 제품 생산비가운데 운송비 점유율이 초기 7%에서 현재 30%로 상대적인 가격 인상과 기업 부담.</li> <li>* 원인 제공자에 대한 공공 투자비 부담.</li> </ul>	* 자료1- 도시 매연 (신문기사)
가설 설정	분석적 지식 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 자료3, 4에서 인구 밀도가 증가한 지역이 과밀 억제 권역이다. 이 지역에서 예상되는 도시 문제를 열거해 보자.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 가설2 - 도시 시설의 부족으로 지가 양등, 주택 난, 공업용지, 용수 난이 일어난다.</li> </ul>		
관계 고찰	분석적 지식 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 자료2에서 영종도 신 국제공항 입지 배경을 알아보자.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 영종도 신 국제 공항은 1992년 착공하여 1단계 사업은 1999년 완공되어 개항할 예정, 부지 1,700만평.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 보상비가 적고, 건설비용 부담이 있지만, 간척지 매립 국토 확장.</li> <li>* 동북아시아 중심 공항으로 발전하는 데 유리한입지-BESETO belt의 중핵</li> </ul>	* 자료2- 신 국제공항 구상



단 계	학습내용	교사의 문제 제기 및 지시	학생의 학습 활동	예상되는 발원 및 사고	지도상 유의점
관계 고찰	분석적 지식 2	* 자료3에서 수도권 정비 계획 상 각 권역의 기능은 무엇일까?  * 자료4에서 최근에 들어 서울 인구가 이출 초과된 이유는 무엇일까?	* 각 권역을 구분해 보고 그 기능을 생각해 본다.  * 자료를 읽고 생각한다.	* 과밀억제 권역-무역, 정보 등 국제 기능, 성장관리 권역-주거, 제조업 기능, 자연보전 권역-팔당상수원, 수질보전 기능.  * 산업시설 수도권 지역으로 분산 확대. 서울의 지가가 상승하여 주거비용 부담 증대. 신 주택 단지조성 (중동, 일산, 평촌, 산본, 분당)	* 자료3- 수도권 정비 계획, 행정구역도  * 자료4- 수도권의 인구 집중 (50분)
가설 설정	분석적 지식 3	* 자료5에서 도시 면적이 확대 되는 과정에서 나타나는 현상을 찾아보자.	* 가설3- 도시 면적이 확대되면 사회 문제, 위성 도시, 연담 도시가 나타난다.	* 직주 분리된 유기적 생활 공간 단위가 나타난다.	* 자료5- 수도권 집중 현황, 지리부도-서울시의 확대 과정
관계 고찰	분석적 지식 3	* 자료5에서 가족 생애 주기 단계와 주거 이동에 대해 설명해 보자.  * 자료5에서 신도시 거주 가구의 직장 위치를 파악해 보자.	* 서울에서 교외 지역으로 전출해 나가는 사람들은 주로 20대 후반- 30대 초반 젊은 부부들이다. 교외에서 지내다 자녀가 중등학교에 입학하면서 다시 대도시로 전입해 오는 경우(가족 수, 살림살이 증가, 주택의 노후화).  * 수도권 집중도 현황과 관련하여 생각해 본다.	* 사회적 직위, 직장, 가족의 생애 주기 단계에 따라 주거에 대한 수요가 달라진다.  * 교외화, 대도시권(사회 지역) 분화와 관련. * 거주지 분화로 도시 주민간 심리적 갈등 요인이 사회 문제로 나타날 수 있다. * 분당·일산·평촌·산본·중동 등 5개 신도시. 분당과 일산은 서울에 대한 의존도가 높은 반면에, 중동과 산본은 직주 근접이 이루어지고 있다.	
응용	개념적 (설명적) 지식 발견	* 분당 신도시 건설의 배경에 대해 토론해 보자.	* 분당 신도시 건설의 배경 및 사업 자료를 읽고 생각해 본다.	* 80년대 국제 경기 3저 호황 (저유가, 저달러, 저금리)과 국내 식량 생산 대풍→수출 초과→호경기→통화량 증가→부동산, 주식값 상승→임대보증금 대폭 상승→보증금	* 자료6- 분당 신도시 건설의 배경 및 사업 계획

단 계	학습내용	교사의 문제 제기 및 지시	학생의 학습 활동	예상되는 발언 및 사고	지도상 유의점
응용		* 신도시 계획의 주체는 누가 되어야 할까?	* 조별로 토론하여 발표한다.	못 구해 자살하는 등 사회 문제→임대차 보호법 제정공포, 주택200만호 건설 계획 발표. * 도시(수도권)계획은 정부, 민영업자, 주민 모두의 참여가 요구된다.	
새로운 문제 발견	개념적	* 자료7에서 정보 고속 도로는 사람들의 의식을 어떻게 바꾸어 놓을 것인가?  * 제조업 중심의 도시 경제 활동은 앞으로 어떻게 변할 것인가?	* 자료를 읽고 예상한다.	* 대도시에서 멀리 떨어진 곳에서 생활하는 사람들의 불편을 감소시킬 것이다. 탈도시화, 환경 문제 감소. * 소비 확대와 문화 관련 사업, 서비스 사업 치중으로 자본순환이 가속화 될 것이다.	자료7-정보 고속도로(100분)
요약 정리	(설명적) 지식	* 도시(수도권- 95년 현재 전국토의 11.8%, 전체 인구의 45.3%)문제는 근본적으로 왜 일어나는가?	* 배운 내용을 정리한다.	* 도시(수도권) 문제에서 급격한 인구 증가는 주민 생활 환경의 질을 떨어뜨린다.	

표 4. 문제 해결 중심 수업안

단 계	학습내용	교사의 문제 제기 및 지시	학생의 학습 활동	예상되는 발언 및 사고	지도상 유의점
문제 제시	보고문 내용 파악	* 분당 신도시 환경 문제에는 어떠한 것이 있을까?	* 분당 신도시 고등학생들의 보고문을 읽고 생각해 본다.	* 수질 오염, 쓰레기 문제, 문화 공간 부족, 도로 교통 문제, 교육 환경 문제, 소음·진동, 대기 오염, 부실 공사(주택 환경), 도시 계획 등.	* 자료1-분당 신도시 고등학생들이 작성한 보고문
학습 문제 설정	도시화와 도시 문제	* 인구 54만 명 정도가 되는 성남시에 91년부터 대규모 주택단지(분당 신도시)가 들어서게 되어 5년 사이에 인구 36만 명 정도가 증가하게 되었다. 어떤 변화가 일어날 것인지 다음 그림을 완성해 보자.		* (도시 시설 부족) ↑ (도시 인구 급증) → (도시 면적 확대) ↓ (인구 밀도 증가)	
자료 비교 및 변환	자료 2를 이용하여 자료 3에 그림 작성	* 수도권(분당 신도시 포함)지역 인구 증감률을 작성해 보자.	* 인구 증감률을 구하여 지도를 그려본다.	(1990-1995년) 5년사이 * 20% 이상 증가 지역-인천, 분당, 의정부, 평촌, 안산, 일산, 구리, 시흥, 산본, 용인시. ← 인구흡인 요인작용	
	사례 지역 조사	* 수도권에서 인구 증감이 뚜렷한 지역은?	* 작성된 그림을 보고 지역성을 파악한다.	* 감소 지역-서울, 과천, 파주시, 여주군, 화성군, 연천군, 가평군, 양평군, 김포군.	* 자료2-수도권 인구 증감 통계

단 계	학습내용	교사의 문제 제기 및 지시	학생의 학습 활동	예상되는 발언 및 사고	지도상 유의점
자료 분석 및 종합	사례 지역 조사	* 수도권으로 인구 이동을 자극하는 요인은 무엇일까?	* 침식분지상 도시 발달. 행정, 교통, 통신, 정보의 중심지. 경제력 집중(자본, 기술 집중, 고용 기회 확대). 다양한 사회 간접 자본 확립(교육, 공공 시설). 대소비 시장, 높은 구매력 등. ←지역 경관의 다양한 의미를 파악한다.	← 인구가출 요인작용 * 동북-서남 방향의 단층선과 소규모 단층열들이 교차하는 지역에 관한 화강암의 차별 침식으로 형성된 지역. 소규모 주변 산지로부터 각종 용수 공급받고, 주택 입지에 적합한 침식지, 저기복 구릉지- 안양, 분당구, 일산, 고양, 군포, 시흥, 광명, 구리, 남양주, 성남시 등.	* 자료3- 수도권 행정구역도 분당 신시가지 안 내도 * 자료4- 사례 지역(수도권)조사 자료제시
자료 분석 및 종합	사례 지역 조사	* 94년 분당은 서울에서 전입된 인구가 총 전입 인구의 몇 %인가? * 수도권의 좁은 면적과 1인당 도로 연장의 영향은? * 수도권 지역의 인구 구성이 다른 지역과는 달리 청장년층의 점유율이 높다. 그 영향은? * 1980년대 이후 수도권에 서비스 산업 부문의 고용 증가가 제조업 고용 증가의 약 2배에 달한 이유는? * 생애 주기 단계와 주거 이동에 대해 생각해 보자. * 수도권 정비 계획상 각 권역의 기능은 무엇일까?	* 자료를 분석해 본다. * 각자의 생각을 발표한다. * 소비자 서비스 산업의 증가 못지 않게 금융,보험,유통,경영,컨설팅,광고패션 등 생산자 서비스 산업에서 고용 기회가 크게 증가했기 때문. * 사회적 직위, 직장, 가족의 생애 주기 단계에 따라 주거에 대한 수요가 달라짐. * 과밀억제 권역- 성장관리 권역- 자연보전 권역-	* 78.4% * 교통 문제, 대기 오염 심화. * 노동력 공급 유리, 고임금 근로자 많아 구매력 높은 편, 각종 생활 여건 서비스 기능 확대. * 소비의 확대로 자본의 순환이 가속화 됨. * 교외화, 대도시권(사회 지역) 분화와 관련됨. * 무역, 정보 등 국제 기능 주거, 제조업 기능 팔당상수원, 수질 보전 기능	* 자료4- 사례 지역 조사 자료 * 인구의 질적 분석 * 취업자의 질적 분석(50분)
개념적 지식 파악	자료1-4에서 구한 정보를 근거로 개념적 지식을 정리	* 도시(수도권)문제는 왜 생기는 것일까? * 신도시 계획의 주체는 누가 되어야 할까?	* 자료1-4에서 구한 정보를 근거로 정리한다. * 자료5를 읽고 추리한다.	* 도시(수도권)환경 문제에서 급격한 인구 증가는 생활 환경의 질을 떨어 뜨린다. 따라서, 도시 계획은 정부, 민영업자, 주민 모두의 참여가 요구된다.	* 자료1-4 종합 * 자료5- 분당 신도시 구상
자기 평가 문제 해결	도시 환경 문제 해결	* 자료6은 어떤 측면에서 오존의 문제점을 파악했는가?	* 자료를 읽고 생각해 본다.	* 최근 오존의 문제는 성층권에서의 오존층 감소에도 문제가 있지만, 지표면 부근에	* 자료6- 도시 매연(신문 기사)

연도	학습내용	교사의 문제 제기 및 제시	학생의 학습 활동	예상되는 발산 및 사고	지도상 유의점
				서 차량의 배기 가스 등에 의한 NOx의 증가에 따른 오존의 증가도 심각한 문제로 대두되고 있다.	
토론 및 실제 검증	소집 단별 토론	* 왜 대기오염의 주역이 SO <sub>2</sub> 에서 NOx로 대체되었을까?  * 새벽 운동이 오히려 해가 된다는 근거는 무엇일까?	* 산성비의 원인은 주로 SO <sub>2</sub> 와 NOx인데 SO <sub>2</sub> 는 주로 공장, 발전소 등에서 배출되며, NOx는 자동차의 배기 가스에서 주로 배출된다.  * 자료를 분석하여 토론 발표한다.	* HC(탄화수소)는 연료가 불완전 연소할 때, 고무 타이어가 마모될 때 발생. 발생된 HC는 자외선과 화학 반응하여 오존이 증가하는 광화학 스모그를 일으킨다. NOx도 그 원인이 된다.  * 새벽에는 지표 냉각에 의해 지표면 부근에 역전층이 형성되기 쉬워, 오염 물질의 확산이 일어나기 어렵다.	* 자료6- 도시 매연 (신문 기사)
결과 예측	학생의 의견을 중심으로 개방형 결론 유도 및 정리	* 자료7에서 정보 고속 도로는 사람들의 의식을 어떻게 바꾸어 놓을 것인가?  * 제조업 중심의 도시 경제 활동은 앞으로 어떻게 변할 것인가?	* 대도시에서 멀리 떨어진 곳에서 생활하는 사람들의 불편을 감소시킬 것이다. 탈도시화, 환경 문제 감소.	* 소비 확대와 문화 관련 사업, 서비스 사업 차등으로 자본순환이 가속화될 것이다.	* 자료7- 정보고속도로(100분)

될 수 있도록, 고등학교 한국 지리 소단원 '도시화와 도시 문제'의 개념적 위계를 자료 → 기술적 지식 → 분석적 지식<sup>9)</sup> → 개념적 지식 순으로 분석하였다. 학습자는 분석적 지식을 바탕으로 세 개의 가설을 설정하고 자료를 통해 검증해 가는 가운데 개념적 지식을 파악한다. 그리고 분당 신도시 건설 배경과 정보 고속 도로의 영향에 대한 자료를 통해 새로운 문제를 발견하여 개방형의 결론에 이른다. 수업안은 생활 공간의 변화(인구 이동, 도시 문제) 및 국토 개발과 환경 보전(환경 문제) 및 각 지역의 생활(사례 지역으로서 수도권 지역) 단원을 통합하여 작성했다.

## 2) 문제 해결 중심 수업

문제 해결 중심 수업에서는 소단원 '도시화와

도시 문제' 수업의 사례 지역인 분당 신도시의 분당 중앙고 지역 연구반 학생들이 작성한 경험적 자료인 분당 신도시 문제 보고문으로부터 학습 문제를 파악한 다음, 수도권의 인구 증감률(1990년-1995년 사이)을 구해 지도를 작성하여 수도권의 인구 이출 요인과 인구 흡인 요인을 분석한다. 그 결과 개념적 지식을 파악한 다음, 평가 문제를 해결하고 대기 오염의 주역과 새벽 운동의 피해에 대해 토론한다. 수업자는 학습자가 정보 고속 도로의 영향에 대해 예견하도록 발문하여 개방형의 결론을 유도한다. 수업안은 생활 공간의 변화(인구 이동, 도시 문제), 경제 활동과 지역 구조(생산자 서비스 산업), 국토 개발과 환경 보전(환경 문제) 및 각 지역의 생활(사례 지역으로서 수도권 지역) 단원을 통합하여 작성했다.

#### 4. 실험 수업에 대한 결과 분석

고등학교 한국 지리 소단원 '도시화와 도시 문제'를 주제로 한 개념 탐구 중심 실험 수업과 문제 해결 중심 실험 수업은 수업자와 학습자의 공감을 지속적으로 유지하기 위해, 필자는 기본 아이디어와 학습 과정을 현장의 지리 교사에게 소개하고, 상세한 수업 전개는 한국교원대학교 부속고등학교(2개반)에서 지리 교사(김석연 선생님)가 1996년 7월 23일- 24일 오전 중에 진행하였다. 수업자의 몇 차례에 걸친 학습 동기 유발에도 불구하고, 갑작스런 실험 수업에 대해 학습자(3학년)가 전부 배운 내용이며, 전시 학습과의 계열성이 없어서 개념 탐구 중심 수업의 도입 부분에서 특히 어려움을 겪었다.

개념 탐구 중심(학습 지도안 A형)수업 방법과 문제 해결 중심(학습 지도안 B형)수업 방법의 현장 적용가능성을 검토하기 위해, 실험 수업 반응에 대한 설문 조사와 형성 평가 문제의 결과를 분석하였다. 즉, 2시간의 실험 수업을 실시한 후, 학습자가 실험 수업에 대해 어떻게 평가하고 있는가를 14개 항목- Q1:수업의 만족도, Q2:발문의 난이도, Q3:논리적 사고력의 발달, Q4:수업 내용의 이해도, Q5:수업의 흥미도, Q6:공감적인 인간 관계, Q7:지리적 인식들의 응용성, Q8:정보 처리 활용 능력의 육성, Q9:사례지역 학습의 흥미도, Q10:입시지도에의 적용 가능성, Q11:수업 목표의 달성도, Q12:수업 개선의 가능성, Q13:수업의 장점, Q14:수업의 단점- 으로 구성된 설문지를 통해 조사하였다. 동일한 주제 '도시화와 도시 문제'를 수업 내용으로 개념 탐구 중심 수업과 문제 해결 중심 수업을 실시한 효과를 알아 보기 위해서 평가 문제는 예고하지 않고, 2시간의 실험 수업을 실시한 후에 대학 수학 능력시험 기출 문제 가운데 '도시화와 도시 문제'와 관련된 문제를 시험하였다<sup>10)</sup>.

학습 이수 능력이 유사한 실험 집단을 선정하기 위해, 1996년 1학기말의 국어, 영어, 수학 과목을 합한 성적에서 근소한 차이가 나는 2개 학급을 선정하여 분석하였다. 2개 학급의 평균 점수 차이가 의미 있는가를 파악하기 위해 분산 분석(ANOVA) 및 맨-윌트니 U검증(Mann-Whitney U-test)을 이용했다. 한편, Likert식 5단계 척도를

본 연구에 적합하도록 4단계 척도로 변형시켜 학습자의 수업 반응에 대한 응답 과정의 객관성을 높이려고 했다. 실험 집단의 영향을 배제한 상태에서 수업 내용에 걸맞는 수업 방법을 파악하기 위해 다차원 척도법을 이용하여 설문 항목을 분석했다.

개념 탐구 중심 수업(학습 지도안 A형)은 연역적 접근 방법으로 법칙성과 개념 탐구력을 강조하고 있는 반면에, 문제 해결 중심 수업(학습 지도안 B형)은 연역-귀납적 접근 방법으로 인간성(학습자의 의욕과 토론 및 공감적인 인간 관계를 중시함)과 정보 처리 활용 능력의 육성을 강조하고 있다. 한편, 대학수학 능력시험 기출 문제를 보면, 자연 환경, 제조업 활동, 도시 문제에 대해 통합적인 판단력을 요구하는 객관식 문제가 출제되고 있다. 실험 수업에 대한 학습자의 성취도와 인식도를 해석한 결과는 다음과 같다(표 5, 표 6, 표 7, 그림 1 참고).

개념 탐구 중심 수업 방법을 실시한 학급의 평균 점수는 문제 해결 중심 수업 방법을 실시한 학급의 평균 점수와 유의미한 차이를 보이지 않았다(표 5 참고). 즉, 2시간의 실험 수업이 형성 평가 결과에 크게 영향을 주지는 못하고 있다. 그러나, 실험 수업에 대한 설문 항목의 인식도에서 개념 탐구 중심 수업보다는 문제 해결 중심 수업 방법의 평점이 모두 높게 나타난다(표 6 참고). 가장 큰 차이가 나타나는 항목은 수업 개선의 가능성(0.46), 사례지역 학습 흥미도(0.45), 논리적 사고력 발달(0.42), 수업의 만족도(0.36), 공감적인 인간 관계(0.33) 등이다. 바꾸어 말하면, 소단원 '도시화와 도시 문제'를 수업 내용으로한 수업 방법으로서 문제 해결 중심 수업 방식에 더욱 만족하며, 적극 참여하고 싶다는 반응을 보이는 데, 이것은 역사-해석적 지식 중심 내용인 '도시화와 도시 문제'에 걸맞는 수업 방법은 문제 해결 중심 수업임을 뜻한다.

본 연구에서는 실험 집단의 영향을 받는 설문 항목을 확인하기 위해, 실험 수업을 받은 학생들이 실험 항목에 대해서 느끼고 있는 내면적 기준을 심리적인 공간으로 나타냈다(표 7과 그림 1 참고). 다차원 척도법에서는 각 대상들에 대한 상대적인 평가 상태를 기하학적인 거리로 환산하여 평면이

표 5. 실험 수업의 결과 분석

실험집단의 1학기말 국영수 점산성적(인문계)					
집단 구분	학생수	평균 점수	표준 편차	왜곡도	첨도
A형(개념탐구중심)	47	175,096	43,836	-0,288	-0,804
B형(문제해결중심)	47	177,636	47,224	-0,280	-0,581
합 계	94	352,732	91,060	-0,568	-1,385
요 인	제 곱 합	자유도	제 곱 평균	F(분산비)	유의 확률
집단간	151,663	1	151,663	0,073	0,788
집단내	190978,168	92	2075,850		
전 체	191129,831	93			

실험집단의 1학기말 국영수 점산성적(인문계)					
집단 구분	학생수	평균 점수	표준 편차	왜곡도	첨도
A형(개념탐구중심)	44	55,909	23,160	-0,357	0,783
B형(문제해결중심)	45	57,333	24,808	-0,858	0,226
합 계	89	113,242	47,968	-1,215	1,009
요 인	제 곱 합	자유도	제 곱 평균	F(분산비)	유의 확률
집단간	45,128	1	45,128	0,078	0,780
집단내	50143,636	87	576,364		
전 체	50188,764	88			

표 6. 실험 수업에 대한 학습자 반응

평가 항목	실험수업에 대한 학습자 반응에 대해 비교 (쌍측 검정 사용)					
	A형(인문계)	B형(인문계)	인문계	2-Tailed Prob.	유의확률 P<005>**	005≤P<01: *
수업의 만족도	2.93 (44)	3.29 (45)	733.0	0.0206	**	
발문의 난이도	2.43 (44)	2.64 (45)	828.0	0.1413		
논리적사고력의 발달	2.11 (44)	2.53 (45)	670.5	0.0040	**	
수업내용의 이해도	2.52 (44)	2.71 (45)	837.5	0.1464		
수업의 흥미도	2.09 (44)	2.73 (45)	521.5	0.0000	**	
공감적인 인간관계	2.25 (44)	2.58 (45)	797.0	0.0895		*
지리적인식들의 응용	2.25 (44)	2.49 (45)	825.0	0.1442		
정보처리 활용능력	2.14 (44)	2.38 (45)	822.5	0.1295		
사례지역학습 흥미도	1.84 (44)	2.29 (45)	679.0	0.0062	**	
입시지도 적용가능성	2.55 (44)	2.78 (45)	845.0	0.1871		
수업목표 달성도	2.32 (44)	2.33 (45)	971.0	0.8611		
수업개선의 가능성	2.18 (44)	2.64 (45)	689.0	0.0068	**	

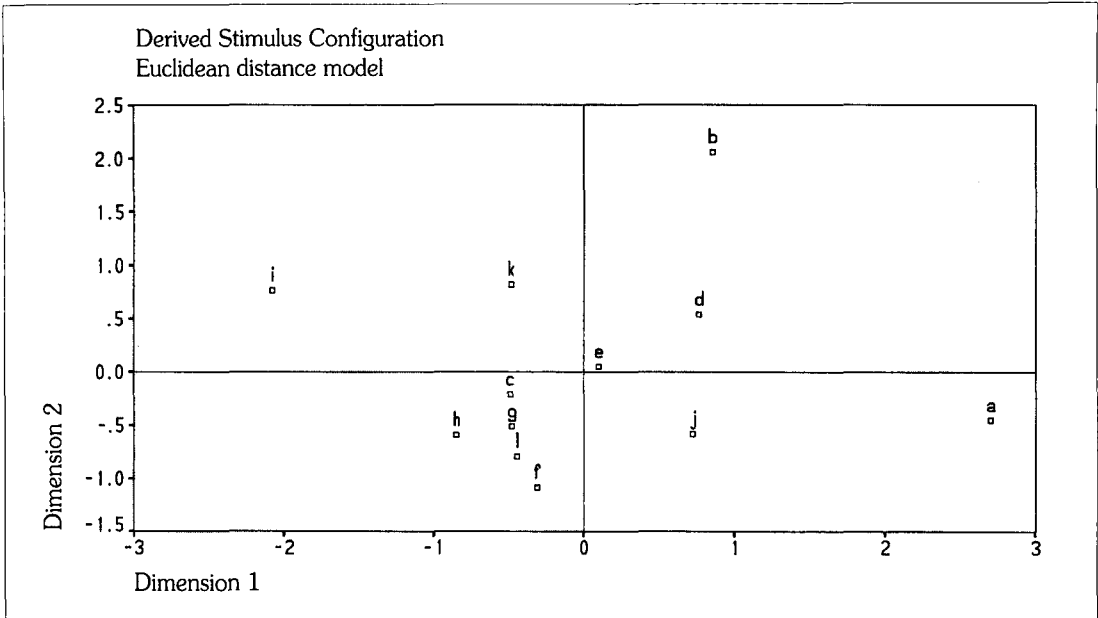


그림 1. 12개 설문 항목의 2차원 지도

표 7. 2차원에서의 설문 항목 좌표

설문 항목	차원 1	차원 2
a. 수업의 만족도	2.70	-0.45
b. 발문의 난이도	0.86	2.06
c. 논리적 사고력의 발달	-0.49	-0.21
d. 수업 내용의 이해도	0.77	0.54
e. 수업의 흥미도	0.10	0.05
f. 공감적인 인간 관계	-0.31	-1.09
g. 지리적 인식들의 응용	-0.48	-0.51
h. 정보처리 활용 능력	-0.85	-0.59
i. 사례지역 학습의 흥미도	-2.08	0.76
j. 입시지도 적용 가능성	0.72	-0.58
k. 목표 개념 달성도	-0.49	0.82
l. 수업 개선의 가능성	-0.45	-0.79

나 공간에 나타내며, 그 안의 축이 바로 차원이 되며, 이러한 축이 바로 대상을 평가하는 데 중요한 기준이 되는 것이고, 각 축 위의 좌표가 각 대상들에 대한 차원별 평가 점수가 된다(오택섭, 1991, p.458). 다차원 척도법에 의한 분석은 96SPSS for

MS WINDOWS Release 5.0 패키지를 이용했으며, 개념 탐구 중심(44명) 및 문제 해결 중심(45명) 수업에 참가한 89명의 학생들이 12개 설문 항목(a-l)의 4 등간 서열 척도에 응답한 자료를 표본(89개)으로 사용했다.

2차원에서의 설문 항목의 좌표를 형상(configuration)화한 것(표 7)이 12개 설문 항목의 2차원 지도(그림 1)이다. 다차원 척도법으로 만들어진 지도는 형상만이 의미를 갖고 있으며 방향에는 의미가 없으므로 해석의 편의를 위해 적절하게 회전하여 해석할 수도 있다. 다차원 척도법에 의한 수업 평가에서 차원 1과 차원 2는 수업 평가자(학생들)이며, 차원 1과 차원 2에 관계없이 교차점에 가까이 위치한 Q5(수업의 흥미도)는 평가자에 상관없이 고려해야 할 부분이다. 바꾸어 말하면, 수업의 흥미도는 수업 방법의 차별성에 따른 결과라기 보다는 수업자 및 수업 환경의 영향이 크다는 뜻이다. 그러므로, 다차원 척도법에 의한 설문 항목의 분석 결과에 의하면, 수업의 흥미도 부분에서 두 수업 방법 간의 차이가 유의미하다는 내용(Mann-Whitney U-test에 의해 검증됨)은 타당하지 않다.

그리고, 학습자 반응에 의하면 개념 탐구 중심 수업 방법은 도시 문제에 대해 단기간에 완전하게 분석할 수 있어 능률적인 반면에, 단순히 학문적 지식 중심 수업일 뿐 일상 생활에 적용할 수 있는 지식 중심 수업이 아니며 주입식 수업이다. 문제 해결 중심 수업 방법은 사례 지역을 집중 분석하여 지도를 작성함으로써 이해하기 쉽고 흥미를 느끼면서 참여하게 된다. 학습자 스스로 생각할 수 있는 능력을 기를 수 있으며 참신한 자료 분석을 통해 생소한 수능 문제 지문 해결에 도움이 될 것이다. 대중 매체를 통해 들어오던 것을 방관자의 입장에서 학습자 자신의 문제로 인식하게 되고 좀 더 진지한 태도로 문제점을 지적하고 개선 방안을 모색해 볼 수 있는 반면에, 체계적으로 배울 수 없으며 아는 것이 없어서 문제를 깊이 생각해 볼 수 없다는 반응을 보였다.

실험 수업에 대한 설문 항목의 인식도에 의하면, 수업 내용에 걸맞는 수업 방법을 전개할 때 사례 지역 학습 흥미(응용성), 공감적인 인간 관계(인간성), 논리적 사고력 발달(과학성)면에서 효과적이다. 오늘날 학교 교육은 학습자 중심의 교육으로서 학습자의 교육적 성장을 극대화시킬 수 있는 수업 방법과 학생 지도 방법을 요구한다. 이러한 요구에 부합하려면 현장 수업의 응용성, 인간성, 과학성이 전제되어야 한다. 따라서, 학습자의 교육적 성장을 극대화시키려면 수업자는 수업 내용에 걸맞는 수업 방법을 전개해야 할 것이다.

한편, 비판적 지식 중심 수업 내용인 소단원 '환경 보전의 대책'에 걸맞는 수업 방법을 확인하기 위해서 동일한 수업 내용을 의사 결정(토론식) 중심 수업 방법과 설명식(가치 주입) 수업 방법으로 실험 수업을 한 결과, 의사 결정 중심 수업을 받은 학급이 설명식 수업을 받은 학급보다 평균 4.63점을 앞서며, 의사 결정 중심 수업 방법은 주입식이 아니기 때문에 교사와 학생, 학생과 학생 간에 공감대가 잘 형성되고 학생들이 스스로 사고하여 문제를 해결할 수 있다는 반응을 보이는 데(심광택 · 주경식, 1995 참고), 이것은 학생들도 비판적 지식 중심 수업 내용인 소단원 '환경 보전의 대책'에 걸맞는 수업 방법으로서 의사 결정 중심 수업 방법이 효과적임을 인정한다는 뜻이다.

그러므로, 수업자는 지리 교육에서 지식의 유형

(경험-분석적 지식, 역사-해석적 지식, 비판적 지식)에 따라 그 내용을 사례 지역에 적용하여 각각 개념 탐구 중심 수업, 문제 해결 중심 수업, 의사 결정 중심 수업 방법으로 전개하여 학습자의 지적, 도덕적 성장(문제 해결력과 의사 결정 능력)을 도모할 수 있다.

## 5. 결 론

본 연구에서는 지리 교과 속에 공존하고 있는 다양한 유형의 지식을 과학적 인과율에 따른 경험-분석적 지식, 자신의 경험을 토대로 해석한 역사-해석적 지식, 가치관으로부터 해방에 이르는 비판적 지식으로 구분하여 그에 걸맞는 다양한 수업 방법의 실재를 제시하고자 했다.

수업 내용의 성격을 염두에 두고 계통 지리 주제를 사례 지역에 적용한 수업 방법으로서 다음과 같은 세 가지 지리 수업 방법의 실재를 제시할 수 있다. 첫째, 실증 체계로서의 지리적 지식과 관련된 주요 개념 영역인 경험-분석적 지식 중심 내용은 개념 탐구 중심 수업 방법으로 둘째, 개념 학습을 바탕으로 한 지적기능 영역인 역사-해석적 지식 중심 내용은 문제 해결 중심 수업 방법으로 셋째, 가치 탐구와 지식 탐구를 연결시킬 수 있는 태도 영역인 비판적 지식 중심 내용은 의사 결정 중심 수업 방법으로 각각 소단원의 수업 내용에 걸맞게 적용하여 학습자의 지적, 도덕적 성장(문제 해결력과 의사 결정 능력)을 도모할 수 있다.

한편, 지리학의 5대 주제의 상호 관계는 다음과 같다. 사람은 일정한 위치를 차지하는 마을에서 태어나 생활하며 동네 안에서 자급자족하는 생활 공동체를 이룬다. 동네(장소)는 지형, 식생, 장승, 도로, 경지, 공장, 가옥 및 마을 사람들 모두를 포함한다. 동네 안을 자세히 살펴 보면, 동네 사람들의 생활은 동네의 자연적, 인문적 조건과 관련됨을 알 수 있다. 동네 안에서 부족한 산물은 다른 동네와의 교역(이동)을 통해 충족될 수 있으며, 학습자는 인접한 동네까지 포함한 넓은 범위를 일정한 지표에 의해 지역으로 설정하고 구분할 수 있다.

지리학의 5대 주제에 따라 지리 교육에서 지식의 유형을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 경험-분석



적 지식 중심 내용은 절대적 위치, 자연 및 인문 경관의 특색, 자연 환경과 인간 생활과의 관계, 사람과 물자의 이동(교통) 및 지식과 정보의 이동(통신)으로서 거리와 운송비, 교통망, 교통 유동의 공간적 패턴, 중력 모형 내용, 지역 구분 및 학습 사례지역 설정 내용 등이며 개념 탐구 중심 수업 설계에 적합하다. 둘째, 역사-해석적 지식 중심 내용은 관계적 위치, 자연 및 인문 경관의 이해, 인문 환경과 인간 생활과의 관계, 교통과 통신 발달의 영향, 지역의 변화 내용 등이며 문제 해결 중심 수업 설계에 적합하다. 셋째, 비판적 지식 중심 내용은 상대적 위치, 다양한 지방 문화(문화 상대주의), 환경 보전의 대책, 정보화 사회, 지역 계획 및 지역 협력 내용 등이며 의사 결정 중심 수업 설계에 적합하다.

본 연구에서는 실험 수업의 결과에 근거하여 지리 교육에서 지식의 유형에 따른 개념 탐구 중심 수업, 문제 해결 중심 수업, 의사 결정 중심 수업 방법의 효율성을 강조했지만, 교육 현장에서 지리 교사들은 보다 다양한 시각에서 수업 내용을 자신들의 관심 영역에 맞게 구성할 수 있음을 밝혀 준다.

## 사 사

실험 수업을 담당하신 한국 교원대 부속 고등학교 김석연 선생님과 문제 제기 부분을 정리하신 박승규 강사님께 깊이 감사드립니다.

## 註

- 1) Platon은 경험을 관념과 완전 분리하여 물질적 현상의 세계에 한하고 경험의 세계를 일시적 환상으로 보고 참 지식의 대상에서 제외했지만, Locke는 천부적인 선형적 표상(idea)을 부정하고 모든 지식과 관념은 감각 또는 그것에 토대된 반성적 경험을 통해서 얻어진 것이라 했다(서울대 교육연구소 편, 1994, p.48). 이러한 교육 철학적 논의는 학교 교육에서 가르쳐야 할 지식이나 경험을 이원화시키는 원인이 되기도 한다. 그러나, 실제로 지식은 경험을 통해 얻어질 수 있으며, 경험의 의미 또한 지식에 의해 제한될 수밖에 없다.
- 2) Mann-Whitney U-test는 어떤 변인에 대한 측정치

- 가 서열 척도에 의해 얻어졌을 때 두 개의 독립 표본이 동일한 모집단에서 추출되었느냐의 여부를 검증하는 방법이다(오택섭, 1991, p.124).
- 3) 다차원 평가 척도에서는 일차원 평가 척도에서처럼 평가 대상에 대한 특정 평가 차원을 제시하여 평가하는 것이 아니고, 대상자들 간의 유사성(또는 선호도)을 평가하게 하여 평가자가 대상을 평가하는데 내재하는 평가 기준을 발견하고, 각 기준에 따라 평가 대상들이 갖는 측정치를 찾는 데 그 목적이 있다(채서일, 1991, pp.623-624).
- 4) 인식을 구성하는 관심에는 기술적 통제력을 확장시키는 정보를 얻으려는 관심, 어떤 행동이 공격적인 전통에 비추어 적절한 지를 해석하려는 관심, 실체화된 권력의 지배로부터 의식을 해방시키는 분석에의 관심이 포함된다(Habermas, J., 1972, p.314).
- 5) 왜 가르치는가에 대한 해답이 행동 목표를 구체화하여 수업 목표에 도달하는 데 있다. 수업 내용이 수업 목표 속에 들어 있는 것으로 간주하기 때문에, 효과적인 수업의 흐름이 무엇이며, 그것을 어떻게 설계하고 어느 점에 착안하여 운영할 것인가에 깊은 관심을 둔다.
- 6) 수업 내용을 가르치되 그 내용의 성격에 충실하게 가르쳐야 하는 점을 전제로 하기 때문에, 교육 방법은 교육 내용 속에 스며 있으며 교육 내용을 조직하는 방법에 깊은 관심을 둔다.
- 7) 장소와 공간이 인간 생활에서 차지하는 의미가 급격히 축소되고 있는 오늘날 지리교육이 설 자리는 어디인가에 대해 자문할 때, 지리 교육의 배경 학문으로서 지리학의 특수성에 대한 인식이 확산될 수 있도록 많은 노력이 이루어져야 한다. 예를 들면, 첫째, 개념들을 다루는 방식이다. 이것은 공간적 패턴이 연구되는 축척과 연계되어 있으며, 축척은 '문제 해결의 수준'이다. 지리학의 공간 문제 해결의 수준은 물론 국지적인 것과 세계적인 것 사이에서 그 범위가 다양하지만, 본질적으로 지역적인 것이다. 둘째, 인간의 장소를 자연 환경-사회 환경 간의 상호 관련성이라는 초점과 연계시켜 다루는 데 특이하게 관심을 갖고 있다는 점이다. 셋째, 지도화에 대한 고려이다. 지도는 이른바 지리학의 언어로서 가장 정교한 형태의 의사 소통 형태에 속하는 것이다. 즉, 지리학, 지리교육에서는 지도를 통해 연구·학습하고, 그 결과를 지도로 표현하게 되는 것이다(남상준, 1996, pp.829-846). 지도로 표현할 때, 위치의 속성을 나타내는 위치 자료는 점지도로, 기본 속성이 선인 선 자료 즉, 교통량의 흐름, 수출입, 여객 화물, 통신 등의 이동량의 경우 선지도로, 면적을 내포하고 있는

- 군, 도, 국가, 대륙, 각 기후대, 기압대, 문화 지역, 농업 지역, 개발 지역, C.B.D. 지역 등의 경우 면지도, 면적과 그 면적 바탕 위에 값이 누적되어 있는 체적 자료인 어느 지역의 강수량, 평균 해발고도, 도시의 인구, 어느 지역의 농산물 생산량, 토양의 퇴적량 등은 3차원으로 나타낼 수 있다(한균형, 1996, pp.169-171).
- 8) 사회과 교육에서는 의사 결정 수업 모형을 종합 모형이라고 부르기도 하는 데(차경수, 1996, pp.141-143), 본 논문에서는 가치 탐구와 지식·지적 기능 탐구가 결합된 토론식 수업 모형을 의사 결정 중심 수업 모형이라고 명명하였음.
- 9) 記述의 지식은 事象의 존재에 대해 기술한 지식으로 관찰, 자료, 그림, 지도 등에서 찾아 볼 수 있다. 分析的의 지식은 How 발문에 의해 얻어진 지식으로, 사회 事象을 사람들의 행위 목적에서 기술한 지식, 목적을 실현하기 위한 수단·방법에 대해 구체적으로 기술한 지식, 시간적 경과를 분석적으로 기술한 지식 등을 말한다(岩田一彦 편저, 1991, pp.39-42).
- 10) 입시 문제를 선택한 이유는 평가 문항 출제 시 필자의 자의성을 배제하기 위한 의도임.

## 文 獻

- 김민환, 1993, "교과 교육의 맥락에서 본 교육 방법의 개념에 대한 세 관점", *사학*, 65, 대한사립중고등학교장회, 47-60.
- 김유동 · 주경식 · 이상훈(역), 1995, 계몽의 변증법, 문예출판사(Horkheimer, M. & Th. Adorno, 1969, *Dialektik der Aufklärung-Philosophische Fragmente*).
- 김일기 · 박승규, 1996, "지리 교육에 바탕을 둔 사회과 교육 연구의 방향", *사회과 교육연구*, 3, 한국교원대학교 사회과교육연구회, 27-46.
- 김태오, 1991, Habermas, J.의 의사소통적 합리성과 그 교육적 의미, 경북대학교 박사학위 논문.
- 남상준, 1996, "지리 교육의 가치: 정당화의 관점과 교과론적 검토", 장보웅박사 화갑기념논문총간행위원회편, 지역과 문화의 공간적 전개, 전남대출판부, 829-846.
- 남영우 · 서태열, 1995, 도시와 국토(전정관), 법문사.
- 류재명, 1995, "지리 수업의 내용조직 방법에 대한 연구", *서울대사대논총*, 51, 서울대학교 사범대학, 59-90.
- 서울대학교 교육연구소 편, 1994, 교육학용어 사전, 하우.
- 성남시사 편찬위원회, 1993, 성남시사.
- 심광택 · 주경식, 1995, "지리과 가치수업 모형의 검토- 고등학교 국토 개발과 환경 보전 단원을 중심으로", *새마을연구*, 4, 한국교원대학교 새마을연구소, 197-226.
- 심광택, 1997, 지식의 유형에 근거한 지리과 수업 방법의 실제, 한국교원대학교 박사학위 논문.
- 오택섭, 1991, 사회과학 데이터 분석법, 나남.
- 윤기욱 · 송용의 · 김재복(역), 1987, 수업 모형, 형설출판사(Joyce, B. & M., Weil, 1972, *Models of Teachings*, Englewood Cliffs, Prentice Hall, New Jersey).
- 이규행(역), 1996, 미래로 가는길, 삼성(GatesIII, B., 1995, *The Road Ahead*, Microsoft Press).
- 이홍우(역), 1987, 민주주의와 교육- 교육철학 개론, 교육과학사(Dewey, J., 1916, *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education*, Macmillan Pub. Co., New York).
- 전경수, 1994, 문화의 이해, 일지사.
- 정선심 · 조성민(역), 1994, 가치를 어떻게 가르칠 것인가- 가치 명료화 이론과 교수 전략, 철학과 현실사(Rath, L. E., Harmin, M. & S. B. Simon, 1978, *Values and Teaching: Working With Values in the Classroom 2Ed.*, Merrill Pub. Co., Columbus).
- 조영태, 1991, 교육 내용의 두 차원: 이해의 수준과 활동의 합리성, 서울대학교 박사학위 논문.
- 조응래, 1995, 경기도 교통 정비 기본 구상- 연구보고서, 95-05, 경기개발연구원.
- 차경수, 1996, 현대의 사회과 교육, 학문사.
- 채서일, 1991, 사회과학 조사방법론, 법문사.
- 통계청, 1996, 인구주택 총조사 잠정 보고서- 1995년 11월 1일 현재.
- 한균형, 1996, 지도학 원론, 민음사.
- 岩田一彦, 1991, 小學校社會科の授業設計, 東京書籍.
- 宇佐美寛, 1973, 思考指導の論理- 教育方法における言語主義の批判-, 明治圖書.
- 谷川彰英, 1993, 問題解決學習の理論と方法, 明治圖書.
- 谷川彰英, 1994, 問題解決から問題づくりへ, 現代教育科學, 447, 21-23, 明治圖書.
- 森分孝治, 1978, 社會科授業構成の理論と方法, 明治圖書.
- Association of American Geographers and National Council for Geographic Education, 1984, *Guidelines for Geographic Education: Elementary and Secondary Schools*, Washington, D.C.
- Eisner, E. W., 1979, *The educational imagination on the design and evaluation of school programs*,

Macmillan Publishing Co., New York.

Grundy, S., 1987, *Curriculum: product or praxis*, The Falmer Press, London.

Habermas, J., 1972, *Knowledge and Human Interests*, Heinemann, London.

Marsden, B., 1995, *Geography 11-16: Rekindling Good*

*Practice*, David Fulton Pub., London.

Oakeshott, M., 1933, *Experience and its modes*, Cambridge Univ. Press, Cambridge.

Smith, P.L. and T.J. Ragan, 1993, *Instructional Design*, Macmillan Pub. Co., New York.