

연구논문

# 환경관리지식과 환경오염인지 및 환경보전 관리행동에 관한 연구\*

- 부산시 주부를 대상으로 -

이 정 숙

동의대학교 생활과학대학 가정관리학과

A Study on the Environmental Management Knowledge and Perception on  
Environmental Pollution and the Management Behavior on  
Environmental Preservation  
- As Related to Housewives in Pusan -

Lee, Jung - Sook

Dept. of Home Management, Donggeui University

**Abstract** : The purpose of this study was to investigate some influencing variables related to the management behavior on environmental preservation of housewives in Pusan. The subject of this study were 411 housewives and interviewed with a questionnaire. The data was analyzed by SPSS/PC+ program for the frequency, mean, standard deviation, Cronbach's  $\alpha$ , t - test, F - test, Duncan's multiple range test and regression.

The major result of this study were as follows : 1. The level of Environmental Management Knowledge was relatively high. The perceived level of environmental pollution was relatively high. The score of perception on water pollution was the highest. The level of management behavior on environmental preservation was relatively low. The score of management behavior on food pollution was the highest. 2. Frequencies of management behavior on environmental preservation differ according to age, education, religion, and mass - media. 3. The influenced level of perception on air pollution was the highest among the other variables.

**Key word** : environmental management knowledge, perception on environmental pollution, management behavior on environmental preservation, housewives.

## I. 서 론

인간은 질적 수준이 높은 생활을 영위하기 위해서는 단순히 물질적인 풍족뿐만 아니라, 자연에 대한 보전의식의 함양과 함께 쾌적한 생활환경을

유지하는 것이 필수적이다. 그러나 현대사회는 인구증가, 도시집중화, 산업화에 따른 공업의 발달, 생산구조의 변화, 소비증가 등에 의해 환경의 질은 나날이 악화되어 생태계에 환경압박을 가하고 있다. 왜냐하면 인간이 생물종의 하나임에도 불구하고 다른 종이 생태계를 건강하게 유지하는데 비

\* 이 논문은 '동의대학교 학술연구 조성비'의 지원을 받았으며, 이에 감사드립니다.

해 오히려 해치고 있기 때문이다. 따라서 환경문제는 개인은 물론, 전 인류의 생존기반과 복지를 크게 위협하는 심각한 문제로 부각되고 있다.

생활의 질적 수준을 향상시키기 위하여 인간의 편의성에 따라 환경을 변화시킴으로서 자연자원의 고갈 및 환경오염물질의 누적을 초래하였다. 이로 인한 환경문제는 가정의 안전마저 위태롭게 만들고 있다. 환경문제는 일단 발생하면 그 피해가 광역화·장기화되어 많은 영향을 미치며, 한 번 오염된 환경을 원상회복 시키기에는 많은 경비와 시간이 소요되기 때문에 미리부터 발생하지 않도록 해야 한다.

특히 우리나라는 급속한 경제성장의 후유증과 높은 인구 밀도로 인해서 환경오염의 정도가 다른 어느 나라보다도 매우 심각한 상태이다(노영화·이득연, 1990). 우리나라의 기업에서 유래하는 환경오염은 대기오염, 수질오염, 그리고 유해폐기물 등으로 다양한데 비하여 소비생활에서 유래하는 환경오염은 주로 생활폐기물이 크게 문제된다(이상돈, 1993). 즉, 환경오염의 60~70% 이상이 생활하수, 생활쓰레기, 가정 연료 등 무의식적으로 사용해서 버리는 우리의 일상생활 과정에서 발생하는 것(엄하정, 1993)으로 나타나고 있다. 현재 우리나라에서 실시되고 있는 생활쓰레기 줄이기 운동에도 불구하고, 한국환경기술개발 연구원의 조사(문화일보, 1997)에 의하면, 4인 가정의 하루 평균 쓰레기발생량은 1.83kg이고, 재활용쓰레기는 0.51kg이었다.

이렇듯 환경오염은 근본적으로 인간으로부터 파생된 것이므로, 인간행동의 통제에 의해 환경오염 문제의 해결여부가 달려있게 된다. 따라서 환경오염 문제의 해결은 가정, 특히 가정의 관리를 책임지고 있는 주부들로부터 시작해야 할 것이다. 즉, 가정과 환경은 서로 영향을 주고 받으며 상호작용한다는 관점에서 볼 때, 인간이 환경을 감지하는 생활양식과 환경윤리관의 수정과 전환에 의해서 환경오염은 어느 정도 해결이 가능하며, 이것은 한 가정의 관리자인 주부의 역할이 중요함을 시사하고 있는 것이다(이무영, 1994). 유엔환경개발회의의 (UNCED)의 「리우 선언」(1992)에서도 '여성'은 환경관리와 개발에 있어서 중대한 역할을 수

행한다. 따라서 지속가능한 개발을 달성하기 위하여는 그들의 적극적인 참여가 필수적이다.' 라고 함으로써 환경오염 해결에 가정주부들의 참여의 중요성을 언급하였다.

그러나 지금까지 환경오염 문제해결을 위한 여성의 영향력에 대한 사회적 인식이 부족하였고, 주부들의 환경지식이나 기술이 환경보전에 어떤 역할을 하고 있는지에 대한 연구는 소비자 역할 측면에서 가끔 다루었을 뿐, 가정관리 측면에서는 미미한 실정이다. 특히 대도시는 인위적 환경의 극단적인 예로서 다양한 환경문제들이 집중되는 곳이다. 이 중에서도 부산시는 항구도시로서 다른 대도시보다도 수질오염으로 인한 환경문제가 심각하다고 본다.

그러므로 본 연구는 부산시 주부를 대상으로 환경오염에 대한 인식정도 와 환경보전 관리행동의 수준을 파악하고, 각각에 영향을 미치는 변인들을 규명함으로써 주부들에게 환경오염 문제를 구체적이고 현실적으로 인식시키며, 환경오염에 대한 책임감과 아울러 환경보전을 위한 역할수행의 필요성을 고취시키고자 한다. 나아가 환경문제의 해결을 위한 기초자료를 제공하는데 본 연구의 목적이 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 환경오염

#### 1) 환경오염의 개념

환경보전법에서의 환경이라함은 자연의 상태인 자연환경과 사람의 일상생활과 밀접한 관계가 있는 재산의 보호 및 동식물의 생육에 필요한 생활환경을 말한다고 정의되었고, 오염물질이라 함은 대기오염, 수질오염, 또는 토양오염의 요인이 되는 물질로서 보건사회부령으로 정하는 것을 말한다고 정의되었다. 따라서 환경오염은 환경보전법에 정의되어 있지는 않지만 법적 개념은 사람의 건강에 위해를 주거나 환경을 저해하는 대기오염, 수질오염, 토양오염, 소음, 진동 또는 악취의 현상이라고 정의할 수 있겠다(구연창, 1985 : 385).

환경오염은 인간활동에 의해서 발생하는 폐기물이나 현상이 환경과 생태계에 변화를 가져와서

동식물의 생존, 생육, 번식, 활동에 장애를 주는 현상으로 다음과 같은 요건을 갖는다.

첫째, 그 발생원이 인간활동에 있고, 둘째, 그러한 활동에 의해서 나오는 폐기물이나 현상에 의해서 오염되며, 셋째, 환경에 영향을 주어 생물의 생태학적 변화를 가져오고, 넷째, 생물에 미치는 영향이 나타나는 경우를 말한다(정용 등, 1984 : 324). 또한 권상준(1993 : 27)도 환경오염이란 인간활동에 의한 현상이나 그에 의하여 부수적으로 발생하는 폐기물이 우리 주변의 제반 환경을 포함한 자연환경과 생태계에 변화를 초래함으로써 인간은 물론, 동식물의 생존·생육·번식 등에 장애를 일으키고 종국에 가서는 자연의 균형을 깨는 현상이라고 하였다.

여기서 환경오염은 그 매체에 따라 크게 대기오염, 수질오염, 토양오염 및 식품오염 등으로 구분되며, 이들은 서로 순환하여 연쇄적인 피해를 가져오는 특성을 지니고 있어 환경오염으로 인한 피해는 예상치 못하는 생태계의 기능악화를 초래할 수도 있다.

환경오염물질로서 주로 문제시 되는 것들은 난분해성, 축적성을 지닌 물질들로서 장기적인 피해효과를 나타내는 것들이며, 중금속류, 유기용매류, 미량 유기오염물질 및 기타 유해 화학물질 등이 주 대상물질에 해당된다(정용, 1992 : 1).

이러한 환경오염은 자연재해와 비교할 때 다음과 같은 특성을 가지고 있다(유종해 등, 1984 : 153). 첫째, 인위적인 침해의 특성으로 인간활동의 결과로 발생하여 사람의 건강과 생활환경을 저해하는 현상이기 때문에 사전에 예방하거나 사후에 피해를 줄일 수 있는 노력을 할 수 있다. 둘째, 간접적인 침해의 특성으로 공기, 물, 토양, 소리 등의 매체를 통하여 간접적으로 인간에게 피해를 주며, 셋째, 계속적으로 서서히 발생하며, 넷째, 책임관계가 명확하지 못하다는 특성이 있다.

## 2) 환경오염의 유형

환경오염의 유형은 오염의 현상에 따라 대기오염, 수질오염, 토양오염, 해양오염, 식품오염, 소음·진동으로 구분된다(권숙표 등, 1979 : 28). 이 밖에도 산업공해, 도시공해 등으로 나뉘어지는 발생원인별 분류가 있고, 카드뮴, 납, 가스공해와

같은 원인물질별 분류, 자동차, 공장공해와 같은 공해원인별 분류, 생산, 소비공해와 같은 행위양상별 분류, 온산, 광양만공해와 같은 피해지명별 분류 등이 있다(구연창, 1985 : 31).

본 연구에서는 가정생활과 밀접하다고 생각되는 대기오염, 수질오염, 쓰레기에 의한 오염, 식품오염, 토양오염, 소음공해 및 에너지고갈을 중심으로 살펴보고자 한다.

### (1) 대기오염

대기오염이란 대기의 정상성분에 어떤 오염물질이 가해지거나 정상성분의 일부가 감소된 상태로, 공기의 물리적·화학적 성질이 변화하여 인체·동식물·환경에 상당한 영향을 줄만큼 충분한 농도의 대기상태를 말한다(구연창, 1985 : 386). 대기오염은 석탄, 석유 등의 화석연료 사용, 자동차 배기가스 등에서 나오는 다섯 가지 1차 오염물질인 일산화탄소·탄화수소·질소산화물·황산화물 및 분진 등과 1차 오염물질 간에 일어난 화학반응으로 생긴 2차 오염물질에 의해 발생된다(두산그룹 환경관리위원회, 1994 : 17).

역사적으로 환경문제가 대두되었던 사건은 대기오염에 의한 것이었으며, 그 피해효과의 공통점은 주로 짧은 시간내에 많은 사상자를 초래했다는 것이고 그 효과가 매우 광범위했다는 것이다(정용, 1992 : 2).

우리나라에서도 대기오염의 주원인인 아황산가스의 증가로 인하여 공기오염은 물론 공기 중의 수증기와 화합되어 산성비가 되어 지상과 수중의 생물과 구조물에 피해를 입히고 있다(한국환경교육학회, 1994 : 65). 대도시에서 뿐만 아니라 농·어촌에서도 나날이 증가하고 있는 자동차와 석유소비, 그리고 대도시의 인구밀집 현상 등으로 인하여 문제가 있을 것이다.

### (2) 수질오염

수질오염이란 자연수역의 수질이 폐물질의 유입 때문에 바람직하지 않게 변화되는 것이다. 여기서 자연수역이라 함은 일반적으로 하천·호수·해역 등, 눈에 띄는 표면수를 가리키며, 폐물질이라 함은 가정폐수·공장폐수 등, 문명사회로부터 배출되는 액상폐기물을 가리킨다. 그리고 바람직하지 않게 변한다고 함은 용수로서의 가치와 외관

이 저하되고 환경보전 및 국민보건에 악영향을 끼치게 된다는 뜻이다(권상준, 1993 : 239).

수질오염의 가장 큰 문제는 오염물질들의 양이 과다하여 하천이나 호수, 바다의 자정능력을 마비시키는 것이다. 용수 수요량은 인구·도시·산업의 증가와 발전에 따라 계속 증가하고 있으며, 이것과 비례해서 하수·산업폐수의 배출량이 증가하여 그것이 하천, 지하수에 유입되어 수자원오염이 심화되고 있다. 수질오염을 유발하는 오염물질은 중성세제, 무기염류, 폐유, 토사, 병원균, 폐기물, 중금속류, 유기용매류, 무기화합물, 도로의 먼지 속에 포함되어 유입되는 다환방향족 탄화수소류 등이다(정용, 1992 : 16). 본 연구의 조사대상지역이 낙동강 하류지역으로서 항구도시이므로, 특히 수질오염에 의한 환경문제는 더욱 심각할 것이다.

인구증가에 따라 생활용수와 농업용수 사용이 크게 증가하고, 또 산업화에 따른 산업용수의 수요도 커짐에 따라 필요한 수자원을 안정적으로 확보하는 문제는 대부분 국가들이 당면한 심각한 문제가 되고 있다. 수자원의 부족문제를 더욱 어렵게 만드는 요인 중의 하나가 수질의 악화이다. 수자원을 안정적으로 확보하기 위해서는 수질오염을 방지하여 수자원의 질을 양호한 상태로 유지시키는 일이 무엇보다 중요하다(시민환경연구소, 1993 : 47).

### (3) 토양오염

토양오염은 1977년 환경보전법 제정과 함께 새로운 규제대상으로 추가된 것으로서, 대기오염과 수질오염과는 다르게 계속적으로 오염이 가중되는 축적성 오염이다. 토양에 오염물질이 유입되면 토양의 물리·화학·생물학적 작용에 의한 자정능력이 있으나 그 속도가 매우 완만하여 토양 중에 장기간 잔류하므로 동식물 성장은 물론, 지하수에 침투하거나 하천·해양에 유출되어 주변 수질오염으로 인간은 직접적 영향을 받게 된다.

토양오염의 원인으로는 첫째, 농약의 남용으로 가장 심각한 오염원이다. 둘째, 산업장 매연과 폐수, 폐기물을 들 수 있다. 특히 각종 쓰레기에는 산, 알칼리 등, 인체에 유독한 중금속 잔류물이 섞여 있기 때문에 토양의 질이 악화되고 독성물질이 축적됨으로써 토질의 악화를 가속시키고 있다. 셋

째, 비료의 남용이다. 오염된 공장폐수, 하천수, 그리고 농약·비료로 오염된 농경지 유하수가 합류된 하천 및 해수에서 서식하는 어패류 중에 유독물이 축적되어, 이러한 어패류를 직접 섭취하는 인체에 피해를 주며, 또 이것을 사료로 사용하면 가축 체내에 유독물질이 농축되어 간접적으로 인간에게 피해를 주며 건강장해를 초래하기도 한다(권상준, 1993 : 329).

대량생산을 위한 각종 농약의 개발과 남용으로 인하여 토양은 오염되고 지력을 잃어 피폐해졌으며, 농업생산자들이 심한 중독 및 알레르기를 경험하는 사례가 빈번하다. 이에 최근 들어 땅과 물을 회복시키고 농약 중독의 피해, 식량오염의 위험 등을 벗어나기 위해 유기농사에 대한 관심이 증가되고 있다(김양희, 1993 : 16).

### (4) 쓰레기에 의한 오염

폐기물로 인한 환경오염 현상은 대기오염, 수질오염, 지하수오염, 토양오염, 해양오염 등 거의 모든 오염의 원인으로 작용한다. 폐기물은 인간활동의 모든 영역에서 발생하는 것으로 '사람이 있는 곳에 폐기물이 있다'고 해도 과언이 아닐 정도이다(이두호, 1983 : 12).

생활폐기물 문제의 큰 변화시점을 1960년대 초로 볼 때, 그 이전에는 쓰레기의 주종은 대부분 가축의 먹이나 퇴비화되어 농비로 이용될 수 있었고, 발생량 자체도 많지 않아 자연 생태계 자정용량 범위내에서 계속된 오염 현상을 유발하지 않고도 쉽게 처리될 수 있었다. 그러나 1960년대 이후 계속된 정부의 경제개발정책의 성공으로 급속한 산업화가 지속되어 왔고 그 결과 사회 전반적인 소비수준도 질적, 양적 측면에서도 획기적으로 변화하였다. 이러한 산업의 성장 즉, 국민총생산의 증가와 소비수준의 향상, 도시화 및 인구증가 등이 쓰레기 발생량의 주요 증가요인이 되고 있다(오연옥 등, 1993 : 48).

### (5) 식품오염

식품오염이란 식품의 비정상적인 현상으로 유해물질이 식용 동식물에 잠입된 것을 사람이 섭취하여 건강장해를 일으키는 것이다. 식품오염원에는 병원성 세균, 곰팡이와 같은 생물적 요인과 인위적인 요인이 있는데, 인위적 요인에는 의도적인

것과 비의도적인 것이 있다. 의도적인 것은 식품 첨가물이나 식품용기, 포장재료에서와 같이 식품의 가공·유통 중에 그들의 효용가치 때문에 사용한 화학물질들을 말하며, 비의도적인 것은 잔류농약, 중금속, PCB (polychlorinated biphenyls), 방사선택종 (radionuclide) 과 같이 어떤 필요성이 있어 식량생산이나 공업생산 과정에서 사용한 화학물질이 본연의 목적을 달성한 다음 환경에 잔류하고 확산되어 궁극적으로 식품의 오염을 초래하는 경우이다 (이서래, 1984 : 92).

우리나라에서 수입한 미국산 자몽에서 검출된 '알라'라는 상표의 다미노자이드 (daminozide) 화학제품은 암을 유발시킬 위험이 아주 높은 것으로 써, 많은 논란을 일으켰었다. 같은 해 수출된 배에서의 다코닐 (daconil) 문제도 있었으며, 1992년 수입된 고추에서 살충제 (EPN, phethoate) 가 검출되어 통관이 불허된 경우도 있었다 (이서래, 1992 : 29).

#### (6) 소음공해

소음 (noise disturbance)이란 듣기 싫은 음, 불쾌한 음, 일상생활을 방해하는 음, 청력을 장애하는 음 등을 총칭하는 말로서, 기계, 기구, 시설 기타 물체의 사용으로 발생하는 강한 소리를 소음, 강한 흔들림을 진동이라 한다 (구성희·원종만, 1993). 그러나 음을 느끼는 정도는 개인차가 있으므로 동일한 소음이라 할지라도 개인차가 크며, 각 개인도 때와 장소에 따라 다르게 나타날 수가 있다.

환경보전법상 규제되는 소음·진동은 배출시설, 자동차, 건축공사에 의해서 발생하는 것에 한하고 외국 입법례에서와 같은 항공기의 소음·진동은 규제대상에서 제외되고 있다 (구연창, 1985 : 425).

소음은 인구의 집중, 산업과 교통의 발달과 함께 도시에서 현저해진 경향이며, 주택가의 생활소음은 근래에 와서 더욱 심각하게 사회문제화 되고 있다. 악기, TV, 오디오, 에어컨 등, 가정용 전자기기에 의한 실내소음도 생활환경에 크게 영향을 미치고 있다 (안기희, 1988 : 82).

#### (7) 에너지고갈

1990년 기준 세계의 에너지자원 가채년수를 보면, 석유는 45년, 천연가스는 56년, 석탄 171년(고

품위탄), 우라늄 68년이고 석유는 다른 에너지자원에 비해 가채년수가 짧아지고 있다 (유종주 등, 1993 : 37-38). 특히 우리나라의 에너지자원 부존상태는 대단히 빈약한 상태이다. 그러므로 인구증가와 급속한 경제발달, 대량생산·대량소비의 사회가 되면서 자원고갈의 문제에 직면하게 된 것은 이미 오래전부터 제기되어 오던 문제이다.

20년 전만 해도 석유경제는 전체 생활 중 극히 일부분에만 관련되었으나, 현재 전 세계 석유소비는 매우 증가되었다. 석유에의 의존이 우리 세대에게는 불가피하고 또한 영구적인 것으로 보일지 모르나 석유시대는 앞서 있었던 200년 동안의 석탄시대보다 훨씬 빠르게 사라질 것이다 (김범철·이승환역, 1991). 에너지원별 소비추세는 엄청난 변화가 계속되고 있으며, 부존량, 경제의 발달, 생활수준의 향상, 환경오염문제 등에 따라 그 변화를 예측하기 어려운 정도이다. 따라서 에너지 절약·대체에너지이용 기술의 개발 및 보급확대가 필요하다.

## 2. 환경보전 관리행동

### 1) 환경보전 관리행동의 개념

이무영 (1994)은 관리자의 관리행동이 환경문제를 유발시킨다는 사실을 인식하고 환경을 파괴하지 않고 가족목표를 달성하기 위하여 자원사용을 계획, 실행하는 행동을 환경문제에 대한 관리행동으로 정의하였다. 최남숙 (1994 : 27)은 가정관리행동에 환경보전의식을 포함한 행동으로 가정 내부와 외부에서 우리 생활과 관련되어 일어나는 일체의 인간행동 중 환경을 보전하며 재생하려는 의식을 가지고, 일상생활에서 생태적 생활양식의 선택으로 가정폐기물 분류배출 과정에서 폐기물을 덜 만들고 환경을 보전하는 환경친화적 행동의 수행을 환경보전행동이라 하였다. 즉, 환경보전 관리행동이란 가정관리행동에 환경보전의식을 포함한 행동으로, 가정적으로는 가족원의 욕구충족과 사회적으로는 환경보전을 통한 쾌적한 생활환경 조성이라는 목표간에 조화를 이루면서 가정의 인적, 물적 자원을 효율적으로 사용하는 행동이다 (엄하정, 1993 : 8).

따라서 환경보전 관리행동은 질적인 차원과 양

적인 차원으로 볼 수 있다. 질적 행동은 환경오염이나 파괴의 위험성에 관련된 것으로서 오존층 파괴를 방지하기 위해 프레온 가스 사용을 금지하는 것과 같은 행동이고, 양적 행동은 물량에 관련된 것으로서 가정폐기물 중 50%나 차지하는 포장재를 줄이기 위해 과다한 상품포장을 억제하는 것과 같은 행동이다(최남숙, 1994 : 27).

## 2) 환경보전 관리행동의 효과

생태계는 가정관리행동을 통하여 균형을 조정할 수 있고, 가정과 그를 둘러싼 환경은 생태계의 균형에 대한 인식과 이를 위한 체계의 관리행동으로 향상될 수 있다(최남숙, 1994). 제한된 환경 내에서의 생존문제는 국제적 관심의 대상이 되고 있다. 그동안의 사회적·경제적·기술적 발전은 인간 생활의 질을 향상시키는 일면이 있었지만 또한 생존의 잠재적 가능성을 제한하는 면도 있어, 자원이 급속히 고갈되고, 인간성 회복이 필요하게 되는 등의 인간과 환경과의 상호의존성에 대하여 많은 문제점을 나타내고 있다(Hook & Paolucci, 1970). 따라서 환경보전 관리행동에 의하여 그 문제점들을 해결할 수 있을 것이다.

환경보전 관리행동을 통하여 얻게 되는 효과는 직접적으로 환경보전에 기여할 수 있다는 점과 에너지와 자원의 이익으로 인한 경제적 이익의 효과이다. 즉 가정에서 발생하는 환경오염을 억제하거나 방지함으로써 직접적으로 환경을 보전하며, 미래의 경제적 부담을 줄일 수 있어서 국민경제 차원 뿐만 아니라 세계적인 차원에서 경제적 효과를 갖게 된다.

환경을 오염시키지 않는 세제를 선택하거나, 폐기물 억제와 재활용을 하거나, 에너지를 절약하거나, 환경의식을 가지고 구매행동을 하는 등의 환경보전행동을 통해 매일매일 영위되는 가정생활속에서 가정이 환경에 미칠 수 있는 영향은 막대한 것이다(Gerhard, 1993).

뿐만 아니라 가정에서의 환경보전 관리행동은 기업이 환경보전행동을 할 수 있는 사회적 조건을 마련함으로써 환경보전을 할 수 있게 하는 간접적인 효과를 아울러 갖게 한다. 우리나라 기업들의 환경보전행동을 예로들면 다음과 같다(최남숙, 1994 : 38-39). 페타이어를 완전소각하여 에너지

원으로 활용하기, 공병수거, 환경마크를 획득한 그린제품 개발, 폐유·폐지 재활용, 재생종이 쇼핑백 사용, 일회용품을 회수용품으로 대체하는 것 등이다.

## 3. 관련연구 고찰

이용선(1986)의 연구에서 조사대상자의 대부분이 현재의 환경오염상태 및 피해에 대하여 매우 심각한 위기의식을 느끼고 있으며, 연령이 낮을수록, 교육수준이 높을수록 더욱 심각하게 생각하고 있었다. 가장 시급하게 해결할 문제는 수질오염, 대기오염 순이었다. 환경문제를 의식한 소비자행동 연구(서정희, 1986)에서는 환경문제를 의식한 행동을 가끔씩 하는 편이며, 가계소득에 따라 차이를 보이고 있었다.

서울시 주부들을 대상으로 생활환경 오염인지와 관리행동을 조사한 연구(이정우, 이명숙, 1989)에서 오염에 관한 문제의식은 비교적 높은 경향을 보이고 있으며 특히 대기오염과 폐기물에 의한 오염을 심각하게 인식하고 있었다. 그러나 오염방지를 위한 참여도와 관리행동은 문제의식에 못미치는 저조한 경향을 보이고 있었다.

전업주부가 오염 방지를 위한 관리행동 점수가 높았으며, 생활환경오염에 관한 문제의식과 관리행동간에는 정적인 상관을 나타내었다. Weigel과 Weigel(1978)에 의하면 환경의식과 환경문제에 관한 행동 사이의 상관관계는 매우 높았다. Kinnear와 Taylor(1973)의 연구에서도 환경문제에 관심정도가 높은 소비자일수록 상표를 지각할 때 환경차원을 고려하는 것으로 나타났다.

산업화로 인한 환경문제가 특히 심각한 울산지역을 대상으로 한 연구(서정희, 1991)에 의하면 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준은 낮은 편이다. 여자가 남자보다, 나이가 많은 집단일수록, 교육수준이 낮은 집단일수록 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준이 높았다. 여대생을 대상으로 한 연구(노채영, 1991)에서는 환경문제에 대한 소비자 의식수준은 비교적 높았으나 수행수준은 그에 따르지 못하였다.

홍기남(1992)의 연구에서 연령이 낮을수록 환경보전을 위한 관리행동을 더 잘 수행한다고 하였으

며, Samdahl과 Robertson(1989)의 연구, Oskamp 등(1991)의 연구에서도 같은 결과를 보이고 있었다. 그러나 자원 재활용행동의 수행수준은 연령이 높을수록 매체접촉빈도가 높을수록 높게 나타났으며, 환경보존행동의 수행수준은 연령이 높을수록 전업주부일 경우에 높게 나타났다(장혜경, 1993).

엄하정(1993)에 의하면 주부의 학력이 높을수록, 그리고 남편의 직업이 자영업인 가정의 주부일수록 환경오염 감소와 관련된 관리행동을 많이 수행하고 있었다. 특히 가계소득이 높을수록, 전업주부가 쓰레기처리를 할 때 환경오염을 감소시키는 행동을 많이 하는 것으로 나타났다. Hogan과 Paolucci(1979), Schahn과 Holzer(1990)도 주부의 학력이 높을수록 환경보전 관리행동 수준이 높다고 하였다. 그러나 Neuman(1986)의 연구에서는 교육수준이나 소득은 환경보전행동과 관련이 없었다.

환경과 여성의 역할 연구(1993)에서 환경피해의식은 조금 또는 많은 피해를 받고 있다는 비율이 63.7%나 되었고, 성별 차이는 나타나지 않았다. 환경피해 종류는 성별에 따른 차이가 나타나 여성은 남성에 비해 식수나 수질오염과 쓰레기, 악취, 건강상의 피해를 느끼는 비율이 높았고, 반대로 공기오염과 소음의 피해를 느낀다는 비율은 여성보다 남성에게서 높게 나타났다. 성별에 따른 환경보전행동을 보면, Brody(1984)는 여성들이 더 높은 수준을 나타내고 있다고 하였으나, Arcury 등(1987)에 의하면 남성들이 더 높은 수준이었다.

최남숙(1994)의 연구에 의하면, 서울시 주부들의 환경의식 수준은 아주 높게 나타났으나, 환경보전행동 수준은 높지 않았고, 20-29세 집단이 가장 낮았다. 또한 환경의식은 환경보전행동에 영향을 미치고 있었으나, 환경교육에 의한 설명력 증가량이 더 많았다. 안향아(1994)의 연구에서도 서울시 주부들의 환경문제 인식정도는 높은 수준을 보이고 있으며, 환경보전에 대한 책임감 및 행동에 대한 확신감도 지니고 있는 것으로 나타났다. 환경문제에 대한 인식이 높을수록 정보원을 많이 접할수록 연령이 높을수록 환경보전적 사용행동을 하였다.

이무영(1994)은 서울시 주부의 환경문제에 대한 관리행동 연구에서 환경문제에 관한 관리행동은

비교적 높은 수준을 보이고 있으며, 전업주부이고, 대중매체접촉도가 높으며, 환경지식정도가 높은 주부가 우수한 수행수준을 나타내었다. 노남숙(1994)의 연구에서도 환경관리지식 인지도가 높을수록 매체접촉빈도가 많을수록 환경관리행동을 더 잘 수행하고 있었다.

주부들의 에너지소비절약에 관한 연구(정진희, 1995)에서 환경보전의식은 비교적 높은 수준을 보이고 있으며, 환경보전행동의 수행수준은 보다 낮은 것으로 나타났다. 에너지절약 및 효율적 사용행동은 전업주부이고 주택유형이 단독주택이며, 남편의 직업이 사무직일 때 높게 나타났다.

오연옥 등(1995)의 연구에서는 가장 심각하게 인지하는 환경오염영역은 수질오염이었으며, 다음으로 대기오염, 쓰레기오염 순이었다. 환경보전 관리행동은 인지수준보다 낮게 나타나 환경오염을 인지하고 있더라도 행동은 그에 따르지 못하고 있었다. 대체로 연령이 높을수록 환경보전 관리행동 수준이 높았으며, 대졸집단이 가장 높은 행동 점수를 보이고 있고, 전업주부가 취업주부보다 환경보전 관리행동을 잘 하고 있었으며, 취업주부 중에서도 전문·관리직 집단이 가장 낮은 수준이었다. 환경보전 관리행동에 가장 영향을 미치는 변인은 환경오염인지로 나타났다. 환경보전의식 및 행동에 따른 쓰레기처리에 대한 관심도에 관한 연구(변순희·계선자, 1995)에서는 주부들의 환경보전의식과 행동의 수행수준은 비교적 높게 나타났으며, 대체로 연령이 높은 주부들의 수행수준이 더 높았다.

이상의 관련연구 고찰을 통하여 환경보전 관리행동에 영향을 미치는 변인들을 살펴 보았다. 따라서 본 연구에서는 환경보전 관리행동에 영향을 미칠 것으로 생각되는 사회인구학적 변인, 대중매체 접촉빈도, 환경관리지식 및 환경오염인지에 대하여 살펴보고자 한다.

### III. 연구방법 및 절차

#### 1. 연구문제 및 연구모형

본 연구에서는 부산시 주부의 환경보전 관리행

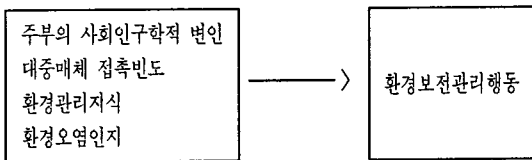
동에 영향을 미치는 변인을 알아보려고 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

〈연구문제 1〉 주부의 환경관리지식, 환경오염인지 및 환경보전 관리행동의 일반적 경향은 어떠한가?

〈연구문제 2〉 주부의 사회인구학적 변인, 대중매체 접촉빈도, 환경관리지식 및 환경오염인지에 따라 환경보전 관리행동은 차이가 있는가?

〈연구문제 3〉 주부의 환경보전 관리행동에 가장 크게 영향을 미치는 변인은 무엇인가?

이러한 연구문제에 기초한 연구모형은 〈그림 1〉과 같다.



〈그림 1〉 연구모형

## 2. 조사도구의 선정

본 연구의 조사도구는 선행연구(노남숙, 1994; 최남숙, 1994; 이무영, 1994; 오연옥 등, 1995)를 기초로 하여 수정·보완하여 작성하였다.

### 1) 배경변인

선행연구를 기초로 하여, 주부의 환경보전 관리행동에 영향을 미칠 것으로 생각되는 사회인구학적 변인인 주부의 연령·교육수준·취업유무, 월평균 가계소득, 가족수, 남편직업, 주택유형, 종교의 8개 문항과 대중매체 접촉빈도의 3문항으로, 총 11개의 문항을 구성하였다.

### 2) 환경관리지식

환경에 관련된 일반적인 지식과 환경용어에 대한 질문으로 총 6개 문항으로 구성하였으며, 점수가 높을수록 환경관리지식이 높은 것으로 하였다. 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .58$ 이었다.

### 3) 환경오염인지

환경오염인지는 대기오염, 수질오염 쓰레기오염, 식품오염, 토양오염, 소음공해, 에너지 고갈

의 7개 측면에서 주부들이 인지하고 있는 오염정도를 묻는, 총 18문항으로 구성되었으며 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .91$ 이었다.

### 4) 환경보전 관리행동

환경보전 관리행동은 총 16문항으로, 대기오염, 수질오염 쓰레기오염, 식품오염, 토양오염, 소음공해, 에너지 고갈의 7개 측면으로 구성하였다. 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .71$ 이었다.

## 3. 자료수집 및 처리

본 연구를 위한 조사대상은 부산시에 거주하는 주부로서, 10개 구에서 주부의 연령과 취업여부를 고려하여, 1996년 11월 18일부터 29일까지 총 500부의 질문지를 배부하여 428부(회수율 86%)가 회수되었으며, 이 중 기재미비로 17부를 제외한 411부가 분석자료로 사용되었다. 수집된 자료는 SPSS/PC+ program을 이용하여 빈도, 산술평균, 표준편차, Cronbach's  $\alpha$ 계수를 산출하였고, t-test, F-test, Duncan's multiple range test와 단계적 중회귀분석(Stepwise Multiple Regression Analysis)을 실시하였다. 사회인구학적 변인 중 명목척도로 구성된 취업여부(유-1, 무-0), 남편직업(관리.전문직-1, 나머지-0; 사무직-1 나머지-0), 종교(유-1, 무-0), 주택형태(아파트.연립주택-1, 나머지-0)는 가변수화하여 분석하였다.

## IV. 연구결과 및 분석

### 1. 조사대상자의 일반적 사항

조사대상자의 일반적 사항은 〈표 1〉과 같다.

본 연구의 조사대상자는 40대 주부가 가장 많으며, 교육수준은 중·고졸 주부가 68.6%로 과반수를 이루고 있다. 비취업주부(67.2%)가 취업주부(32.8%)보다 많았으며 남편직업은 판매·생산직이 가장 많았다. 소득이 200만원 이상인 가정(35.0%)과 가족수가 4명인 가정이 가장 많았으며, 아파트·연립주택이 단독주택보다 많았다. 종교는 불교인 가정이 가장 많았다(49.1%).



〈 표 1 〉 조사대상자의 일반적 사항

변 인	구 분	빈 도 (%)	변 인	구 분	빈 도 (%)
주부연령	20대	94 (22.9)	월평균	130만원 미만	94 (22.9)
	30대	112 (27.3)		130-160만원 미	87 (21.2)
	40대	124 (30.2)	가계소득	160-200만원 미	86 (20.9)
	50대 이상	81 (19.7)		200만원 이상	144 (35.0)
	계	411 (100.0)		계	411 (100.0)
주부 교육수준	중졸이하	97 (23.6)	가족수	3명	108 (26.3)
	고졸	185 (45.0)		4명	158 (38.4)
	전문대졸 이상	129 (31.4)		5명 이상	145 (35.3)
	계	411 (100.0)		계	411 (100.0)
주부 취업유무	무	276 (67.2)	주택형태	아파트·연립주	231 (57.9)
	유	135 (32.8)		택	178 (42.1)
	계	411 (100.0)		계	399 (100.0)
남편직업	판매·생산직	164 (41.5)	종교	기독교	102 (24.8)
	사무	147 (37.2)		불교	202 (49.1)
	관리·전문직	84 (21.3)		기타	6 (1.5)
	계	395 (100.0)		무	101 (24.6)
	계	395 (100.0)		계	411 (100.0)

\* 무응답을 제외하고 처리하였기 때문에 빈도에 차이가 있음.

## 2. 환경관리지식, 환경오염인지 및 환경보전 관리행동의 일반적 경향

1) 환경관리지식과 환경오염인지의 일반적 경향  
 부산시 주부의 환경관리지식의 평균점수는 6점 만점에 3.94점(표준편차 1.34)으로 중간을 약간 상회하는 점수이었다. 또한 환경오염 인지도는 〈 표 2 〉에서 보는 바와 같이 높은 경향을 나타내고

〈 표 2 〉 환경오염인지의 일반적 경향 (5점 만점)

환경오염인지	평 균	표준편차
대기오염	4.29	.47
수질오염	4.32	.55
쓰레기오염	4.28	.56
식품오염	4.17	.57
토양오염	4.22	.67
소음공해	3.58	.66
에너지고갈	4.11	.56
계	4.11	.43

있으며, 그 중에서 수질오염 인지도가 가장 높고, 대기오염·쓰레기오염 인지도는 비슷하였으며, 소음공해 인지도가 가장 낮았다. 이러한 결과는 오연옥 등(1995)의 연구와 유사한 경향을 보이고 있다. 그러나 이정우·이명숙(1989)의 연구에서는 대기오염에 대한 문제의식 수준이 높았다. 특히 부산시 주부들이 수질오염을 심각하게 생각하고 있는 점은 지역의 특수성에 의한 당연한 결과로 생각된다. 이무영(1994)도 주부의 가정관리 활동이 환경에 미치는 직접적인 영향으로 생활하수로 인한 수질오염, 폐기물로 인한 토양오염, 냉난방설비로 인한 대기오염 등 환경오염문제를 제일 심각하게 인지하고 있다고 하였다.

### 2) 환경보전 관리행동의 일반적 경향

부산시 주부의 환경보전 관리행동은 〈 표 3 〉과 같다. 가장 높은 점수를 나타내고 있는 관리행동은 식품오염과 관련된 행동이었으며, 대기오염과 관련된 관리행동이 가장 낮았다. 이정우·이명숙(1989)의 연구에서도 식품오염과 관련된 관리행동 수준이 가장 높았다.

〈 표 3 〉 환경보전 관리행동의 일반적 경향  
(5점 만점)

환경오염인지	평 균	표준편차
대기오염	2.93	.59
수질오염	3.27	.70
쓰레기오염	3.52	.63
식품오염	3.77	.67
토양오염	3.32	.73
소음공해	3.61	.69
에너지고갈	3.22	.60
계	3.38	.38

다른 연구(노체영, 1991; 서정희, 1991; 최남숙, 1994; 정진희, 1995)에서 나타난 바와 같이 본 연구에서도 환경오염인지 정도에 비하여 환경보전 관리행동은 낮은 것으로 미루어 볼 때, 인식은 하더라도 행동으로 옮기는데는 소극적인 것을 알 수 있다. 이는 실천하는데 따르는 불편함과 경제적·시간적 비용, 그리고 개인의 행동변화로는 환경문제를 해결하기 어렵다는 생각 등이 원인일 것이다. 또한 수질오염에 대하여 가장 강하게 인식을 하고 있으면서도 관리행동에서는 다른 영역들보다 낮은 정도를 나타내고 있다. 의식은 하면서도 생활에 필수적으로 사용되는 합성세제, 기름, 샴푸 등을 습관적 방법으로 사용하기 때문일 것이다. 물론 합성세제 사용을 절제하는 것이 수질오염을 막고 이로 인한 건강피해를 줄일 수 있는 최선의 방법이다(구자건, 1996: 340). 그러나 전혀 사용하지 않기는 어려우므로 오염을 덜 일으키는 세제를 사용하도록 하여야 할 것이다.

### 3. 사회인구학적 변인, 대중매체 접촉빈도, 환경관리지식 및 환경오염인지에 따른 환경보전 관리행동

#### 1) 사회인구학적 변인과 대중매체 접촉빈도에 따른 환경보전 관리행동

주부의 연령·교육수준·종교와 매체접촉빈도에 따라 전체 환경보전 관리행동의 차이를 보이고 있다(표 4 참조).

30대 주부일 경우, 고졸인 주부, 기독교 신자인 경우와 매체접촉빈도가 많은 주부의 행동 수준이

높았다. 이 결과는 30대 주부가 보다 적극적인 환경보전 구매행동을 한다는 연구(안향아, 1994)와 일치하였으며, 매체접촉빈도의 영향력은 다른 연구(노남숙, 1991; 노체영, 1991; 엄하정, 1993; 장혜경, 1993; 이무영, 1994)에서도 증명되었다. 그러나 교육수준에 따른 차이는 많은 연구(서정희, 1986; 안향아, 1994; 최남숙, 1994; 오연옥 등, 1995; Hogan & Paolucci, 1979, Schahn & Holzer, 1990)에서 교육수준이 높을수록 긍정적인 환경관리행동을 하였으나, 본 연구에서는 중졸과 고졸 집단 사이에서만 유의한 차이를 나타내고 있다.

영역별로 보면, 대기오염은 주부의 연령·교육수준, 수질오염은 주부의 교육수준, 종교, 가계소득, 매체접촉빈도, 쓰레기오염은 교육수준과 매체접촉빈도, 식품오염은 가계소득과 매체접촉빈도, 에너지고갈은 주부의 연령, 종교, 가족수, 매체접촉빈도에 따라 차이를 보이고 있다. 즉, 30대 주부가 대기오염과 에너지고갈과 관련된 관리행동 수준이 높고, 고졸 이상 주부가 대기·수질·쓰레기오염에 관한 행동수준이 높다. 소득이 많은 가정에서 수질오염과 식품오염과 관련된 행동수준이 높고, 기독교 신자인 주부가 수질오염과 에너지고갈에 관한 행동수준이 높았으며, 수질오염, 쓰레기오염, 식품오염 및 에너지고갈과 관련된 환경보전 관리행동 수준은 매체접촉빈도가 많을수록 높았다. 사회인구학적 변인과 매체접촉빈도에 따라 토양오염과 소음공해가 차이가 없는 점은, 직접적인 피해를 느끼지 않고 자신의 편의성만을 추구하고자 하는 생각 때문이 아닌가 보여진다.

#### 2) 환경관리지식에 따른 환경보전 관리행동

〈 표 5 〉에서 보는 바와 같이 주부의 환경보전 관리행동은 환경관리지식에 따라서는 차이가 없으며, 식품오염과 소음공해에 관한 관리행동만 차이가 있다. 즉 환경관리지식이 많을수록 환경보전 관리행동 수준이 높다.

3) 환경오염인지에 따른 환경보전 관리행동  
주부의 환경오염인지 수준에 따라 환경보전 관리행동은 모든 영역에서 차이가 났다(표 6 참조). 즉, 환경오염인지 수준이 높은 집단이 환경보전 관리행동을 가장 많이 하고 있다. 환경관리지식을 많이 알고 있는 것보다 환경오염을 심각하게 느낄수

환경관리지식과 환경오염인식 및 환경보전 관리행동에 의한 연구

〈 표 4 〉 사회인구학적 매체접촉빈도에 따른 환경보전 관리행동

변인	구분	행동		대기오염		수질오염		쓰레기오염		식품오염		토양오염		소음공해		에너지고갈		전체	
		평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D
주부 연령	20대	2.88	AB	3.26		3.53		3.64		3.26		3.53		3.03	A	3.30	A		
	30대	3.11	A	3.39		3.54		3.86		3.23		3.73		3.32	B	3.45	B		
	40대	2.83	B	3.23		3.51		3.80		3.39		3.58		3.23	B	3.37	AB		
	50대 이상	2.88	AB	3.19		3.50		3.73		3.39		3.60		3.30	B	3.37	AB		
	F값	5.45***		1.52		.07		1.98		1.39		1.69		4.68**		2.68*			
주부 교육 수준	중졸 이하	2.82	A	3.04	A	3.37	A	3.64		3.36		3.66		3.24		3.31	A		
	고졸	2.93	AB	3.36	B	3.61	B	3.79		3.36		3.61		3.25		3.42	B		
	전문대졸이상	3.01	B	3.33	B	3.51	AB	3.83		3.23		3.58		3.17		3.37	AB		
	F값	2.70*		7.12***		4.51*		2.30		1.40		.36		.81		2.72*			
가족 수	3명	2.90		3.29		3.51		3.74		3.31		3.63		3.10	A	3.35			
	4명	2.94		3.29		3.54		3.84		3.33		3.63		3.26	B	3.40			
	5명 이상	2.94		3.24		3.52		3.71		3.31		3.58		3.28	B	3.37			
	F값	.16		.17		.09		1.69		.05		.29		3.24*		.74			
월평 균 가계 소득	130만원 미만	2.98		3.20	AB	3.48		3.68	AB	3.25		3.17		3.17		3.34			
	160만원 미만	2.91		3.28	AB	3.57		3.79	AB	3.32		3.20		3.20		3.38			
	200만원 미만	2.91		3.13	A	3.58		3.67	A	3.39		3.16		3.16		3.36			
	200만원 이상	2.92		3.40	B	3.49		3.87	B	3.32		3.31		3.31		3.41			
F값	.34		2.94*		.67		2.20*		.55		.64		1.57		.71				
남편 직업	판매·생산직	2.93		3.30		3.44		3.65		3.35		3.30		3.30		3.37			
	사무직	2.91		3.36		3.67		3.63		3.43		3.15		3.15		3.39			
	관리·전문직	3.12		3.33		3.39		3.77		3.05		3.10		3.10		3.34			
	F값	1.22		.09		1.84		.36		2.44		.22		1.20		.14			
종교	기독교	3.02		3.42	A	3.54		3.86		3.30		3.70		3.28	AB	3.44	A		
	불교	2.92		3.27	AB	3.57		3.76		3.33		3.62		3.26	A	3.39	A		
	무	2.86		3.13	B	3.42		3.69		3.31		3.52		3.11	B	3.29	B		
	F값	1.96		4.68**		1.99		1.79		.05		1.77		2.69*		4.66**			
취업 여부	무	2.88		3.38		3.44		3.88		3.25		3.44		3.10		3.33			
	유	2.93		3.27		3.53		3.76		3.32		3.62		3.23		3.38			
	t값	-.39		.59		-.55		.64		-.38		-1.04		-.81		-.53			
주택 유형	아파트·연립	2.89		3.33		3.55		3.82		3.27		3.55		3.16		3.37			
	단독주택	2.99		3.19		3.48		3.69		3.38		3.69		3.31		3.39			
	t값	-1.64		2.09		1.06		2.08		-1.60		-2.10		-2.43		-.61			
매체 접촉 빈도	상(n=154)	2.89		3.39	A	3.61	A	3.87	A	3.39		3.64		3.31	A	3.44	A		
	중(n=170)	2.96		3.23	AB	3.51	AB	3.75	AB	3.29		3.61		3.25	A	3.37	B		
	하(n=87)	2.95		3.15	B	3.39	B	3.62	B	3.24		3.57		3.02	B	3.27	B		
	F값	.61		3.66*		3.28**		3.95*		1.34		.28		6.90**		5.91**			

\* p < 0.5 \*\* p < 0.1 \*\*\* p < 0.01 D : Duncan's Multiple Range Test

\* 종교에서 기타(n=6)는 제외됨.

〈 표 5 〉 환경관리지식에 따른 환경보전 관리행동

구 분	대기 오염		수질 오염		쓰레기 오염		식품 오염		토양 오염		소음 공해		에너지 고갈		전 체	
	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D
상 (n=167)	2.96		3.32		3.48		3.91	A	3.40		3.72	A	3.29		3.43	A
중 (n=128)	2.89		3.31		3.57		3.77	A	3.31		3.61	AB	3.22		3.38	AB
하 (n=116)	2.93		3.17		3.53		3.56	B	3.22		3.47	B	3.14		3.28	B
F값	.46		1.79		.67		10.05***		2.70		4.68***		2.16		4.66***	

\* p < 0.5 \*\* p < 0.1 \*\*\* p < 0.01 D : Duncan's Multiple Range Test

〈 표 6 〉 환경오염인지에 따른 환경보전 관리행동

구 분	대기 오염		수질 오염		쓰레기 오염		식품 오염		토양 오염		소음 공해		에너지 고갈		전 체	
	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D
상 (n=167)	3.04	A	3.54	A	3.71	A	3.99	A	3.42	A	3.85	A	3.39	A	3.56	A
중 (n=128)	2.87	B	3.22	AB	3.45	AB	3.75	B	3.40	A	3.61	A	3.19	AB	3.51	B
하 (n=116)	2.90	AB	3.08	B	3.43	B	3.59	C	3.13	B	3.41	C	3.39	B	3.24	C
F값	3.21*		15.82***		8.17***		12.35***		6.89**		6.89**		13.67***		26.17***	

\* p < 0.5 \*\* p < 0.1 \*\*\* p < 0.01 D : Duncan's Multiple Range Test

록 환경보전 관리행동 수준이 높다. 다른 연구결과(서정희, 1986; 이정숙·이명숙, 1989; 노체영, 1991; 오연옥 등, 1995; Weigel & Weigel, 1978)에서도 환경문제에 대한 의식정도가 높을수록 환경관리행동을 잘 하는 것으로 나타난 점은 본 연구결과와 유사하다 볼 수 있다.

4. 환경보전 관리행동에 영향을 미치는 제 변인

주부의 환경보전 관리행동에 가장 큰 영향을 미치는 변인을 알아보고자 단계적 중회귀분석을 실시한 결과는 〈 표 7 〉 과 같다.

전체 행동에는 대기오염인지 정도 ( $\beta = .30$ ) 만이 영향을 미치고 있다. 영역별로 살펴 보면 대기오염은 교육수준 ( $\beta = .17$ ) 이 높을수록 행동수준이 높고, 쓰레기오염은 수질오염인지 정도 ( $\beta = .21$ ) 가 높을수록 행동수준이 높다. 연령 ( $\beta = .26$ ), 교육수준 ( $\beta = .36$ ) 이 높고 대기오염인지 정도 ( $\beta = .26$ ) 가 높을수록 식품오염과 관련된 관리행동을 잘 한다. 토양오염영역의 관리행동은 남편의 직업이 관리. 전문직이 아닐 때 ( $\beta = -.22$ ), 환경관리지식 ( $\beta =$

21) 이 많을수록, 대기오염인지 ( $\beta = .19$ ) 정도가 높을수록 수행수준이 높다. 종교 ( $\beta = .19$ ) 를 믿고 있는 주부일 경우와 환경관리지식 ( $\beta = .24$ ) 이 많고 쓰레기오염인지 ( $\beta = .20$ ) 정도가 높을수록 소음공해와 관련된 관리행동 수준이 높다. 마지막으로 에너지고갈과 관련된 행동은 단독주택인 경우 ( $\beta = -.21$ ) 에 더 잘 하고 있다.

토양오염과 관련된 행동에 대한 설명력이 보다 높은 경향이였으며, 수질오염보다 대기오염인지의 영향이 큰 것으로 나타났다. 각 영역의 환경보전 관리행동에 따른 오염인지영역의 영향력이 크게 나타나지 않는 점은 주목해 봐야 할 것이다. 영역별로 구분해서 오염을 인지하여 환경보전 관리행동을 한다기 보다는 주된 영역의 오염인지에 따라 관리행동을 하기 때문이 아닌가로 생각된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 주부의 환경관리지식과 환경오염인지 및 환경보전관리행동의 실태를 파악하고, 환경

< 표 7 > 환경보전 관리행동에 영향을 미치는 제 변인

행동 변인	대기오염		수질오염		쓰레기오염		식품오염		토양오염		소음공해		에너지고갈		전체행동	
	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$
주부																
연령							.02	.26**								
주부																
교육수준	.04	.17*					.09	.36***								
취업여부																
가족수																
가계소득																
남편직업( 사무, 기타)																
(관리·전문, 기타)																
주택																
형태																
종교																
유무																
대중매체																
환경관리																
지식																
대기오염																
인지							.37	.26**								
수질오염																
쓰레기오염																
식품오염																
토양오염																
소음공해																
에너지고갈																
상수	2.49		2.09		2.43		.12		1.75		1.85		5.82		2.33	
R <sup>2</sup>	.03		.08		.05		.20		.14		.13		.04		.09	
F값	3.97*		11.13**		6.34*		10.75***		6.83***		6.66***		5.82*		12.85***	

b : 비표준화 계수     $\beta$  : 표준화 계수

\* p < 0.5    \*\* p < 0.1    \*\*\* p < 0.01

보전 관리행동에 관련되는 변인들을 규명하여 주부의 환경보전을 위한 역할수행의 필요성을 고취

시키고 환경문제의 해결을 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

이러한 목적에 따라 부산시 주부를 대상으로 설문지를 사용하여 조사한 후, SPSS/PC+를 이용하여 분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 부산시 주부는 수질오염을 가장 강하게 인지하고 있으며, 환경보전 관리행동은 식품오염과 관련된 관리행동 수준이 가장 높았다.

둘째, 사회인구학적 변인과 매체접촉빈도에 따라 환경보전 관리행동은 차이가 있었다. 30대 주부일 경우, 고졸인 집단, 종교가 기독교이고 매체접촉빈도가 많은 집단의 환경보전 관리행동 수준이 높았다. 또한 환경오염인지도가 높을수록 환경보전 관리행동 수준은 높았다.

셋째, 주부의 환경보전 관리행동에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 대기오염인지 수준으로 나타났다.

이상의 연구결과를 통하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

김양희(1993)가 주장한 바와 같이 여성들은 환경문제를 바로 볼 수 있다. 여성들이 사용하는 가치기준은 경제나 힘의 논리가 아니며 생명의 논리이기 때문이다. 여성들은 아이를 낳아 기르면서 자연과 생명과의 특수한 교감능력을 획득하게 되며 이것이 오늘의 환경위기를 극복하기 위한 새로운 사고와 생활양식 즉, 새로운 문화를 창조하는 데 기여할 수 있다. 여성들은 자녀와 환경의 매개자, 인류의 재생산자로서 각종 환경피해로부터 자녀를 보호함은 물론 환경사고를 미연에 방지하기 위한 대책마련에 앞장서고 미래세대의 환경적 욕구를 대변해야 할 것이다. 그러므로 가정에서 주부가 중심이 되어 환경문제를 다룬 가사나 TV 프로그램 등을 관심있게 보며 이를 가족들과 함께 생활 속에서의 실천방안을 논의하고 행동하여 환경문제 해결에 앞장서야 하리라 생각된다.

또한 환경교육은 전생애교육으로 편성되어야 한다. 학교에서의 환경교육은 6차 교육과정에서부터 초등학교에서는 학교재량에 따라, 중학교에서는 '환경'과목을 선택교과로 하고 있으며, 고등학교에서는 '환경과학'을 선택교과로 하고 있다. 그러나 전국 중학교의 1.7%만이 환경과목을 선택하고 있어 보다 실제적인 교육이 이루어질 수 있는 방안을 찾아야 할 것이다.

환경문제는 결코 국가의 환경정책이나 기업의 기술개발만으로는 해결될 수 없는 문제이다. 매체접촉빈도가 환경오염인지나 환경보전 관리행동에 영향을 미치고 있으므로 환경오염실태, 환경오염방지대책 등의 정보를 제공하는 방송매체의 채널이나 지면을 고정적으로 설정하거나, 환경단체 등에서 주부들에게 환경에 대한 각종 강의나 발표회를 개최하여 환경지식을 보급하고 환경보전 관리행동을 유도해야 할 것이다.

본 연구에서 환경보전 관리행동에 대한 영향변인의 설명력이 낮았으므로, 후속연구에서는 환경보전 관리행동에 대한 또 다른 영향변인을 규명하고 더욱 세밀하고 표준화된 척도개발이 요구되어지며, 점차 환경문제가 심각해지는 농·어촌을 대상으로 하는 연구도 이루어져야 하리라 본다.

## 참고문헌

- 구연창, 1985, 환경법론, 서울 : 법문사.  
 구자건, 1996, 환경상식 백가지, 서울 : 현암사.  
 권숙표·윤명희·정용, 1979, 환경공해와 대책 I, 연세대 공해연구소.  
 김범철·이승환역, 1991, 지구환경보고서, 서울 : 따님.  
 김양희, 1993, 환경보전을 위한 여성의 역할;에코페미니즘, 여성연구, 한국여성개발원 : 5-27.  
 노남숙, 1994, 주부의 환경관리지식 인지도와 환경관리행동에 관한 연구, 이대 석사논문.  
 노영화·이득연, 1990, 환경과 소비자보호에 관한 연구, 한국소비자보호원.  
 노채영, 1991, 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구, 전남대 석사논문.  
 두산그룹 환경관리위원회, 1994, 깨끗한 환경, 우리가 먼저..., 서울 : 동아출판사.  
 문화일보, 1997, 1월 12일자.  
 변순희·계선자, 1995, 주부의 환경보전의식 및 행동에 따른 쓰레기 처리에 대한 관심도, 한국가정관리학회지, 13(3), 한국가정관리학회 : 88-101.  
 서정희, 1986, 환경문제 측면에서 본 소비자행동

- 에 관한 연구, 서울대 석사논문.
- \_\_\_\_\_, 1991, 환경문제에 관한 소비자기능과 관련변수에 대한 연구, 한국가정관리학회지, 9(2), 한국가정관리학회 : 93-101.
- 시민환경연구소, 1993, 환경의 이해, 환경운동연합. 안기회, 1988, 환경과학론, 서울 : 안국출판사.
- 안향아, 1994, 주부의 환경문제 인식정도가 환경 관리행동에 미치는 영향, 이대 석사논문.
- 오연옥·송말희·한정화·황경혜, 1995, 환경보전에 관한 인지와 관리행동, 대한가정학회지, 33(1), 대한가정학회 : 45-60.
- 엄하정, 1993, 환경오염 감소와 관련된 주부의 관리행동, 한국가정관리학회지, 11(2) 한국가정관리학회 : 169-181
- 유종주·정양환·김인길, 1993, 에너지절약편람 (1993년판), 에너지관리공단.
- 이두호, 1983, 도시폐기물 자원화에 관한 연구, 서울대 박사논문.
- 이무영, 1994, 주부의 가정관리행동유형과 환경문제에 대한 관리행동, 숙대 석사논문.
- 이상돈, 1993, 환경위기와 리우회의, 서울 : 대학출판사.
- 이서래, 1984, 식품의 안전성과 유독물질, 식품영양정보, 이화여대.
- \_\_\_\_\_, 1992, 식생활에서의 안전성 확보, 대한가정학회 추계학술대회.
- 이용선, 1986, 환경문제에 관한 주민의식 실태, 경북대 석사논문.
- 이정우·이명숙, 1989, 도시주부의 생활환경 오염 인지와 관리행동에 관한 연구, 아시아 여성 연구, 28, 숙대.
- 장혜경, 1992, 도시주부의 소비자의식과 자원보전 행동에 관한 연구, 숙대 석사논문.
- 정용, 1992, 환경오염물질과 건강, 대한가정학회 추계학술대회.
- 정용·신창남·정평림, 1984, 환경생태학, 서울 : 개문사.
- 정진희, 1995, 가정생활에서의 에너지소비절약 및 관련변인에 관한 연구, 숙대 석사논문.
- 최남숙, 1994, 환경 교육과 환경 의식이 환경 보전 행동에 미치는 영향에 관한 연구, 대한가정학회지, 32(5), 29-43.
- 한국환경교육학회, 1994, 한국의 환경교육, 서울 : 교육과학사.
- 홍기남, 1992, 생활환경문제에 대한 주부의 소비자의식과 행동에 관한 연구, 전남대석사논문.
- 환경과 공해연구회, 1991, 공해문제와 공해대책, 서울 : 한길사.
- Gerhard, de Haan, 1993, 독일의 성인을 위한 사회 환경교육, 환경교육, 제4권.
- Arcury, T. A., S. J. Scollay and T. P. Johnson, 1987, Sex differences in environmental concern and knowledge : The case of acid rain, *Sex Roles*, 16, 463-472.
- Brody, C. J., 1984, Differences by sex in support of nuclear power, *Social Forces*, 63(1), 209-228
- Constantini, E. and K. Hauf, 1972, Environmental concern at Lake Tahoe : A study of elite perceptions, background, and attitude, *Environment and Behavior*, 4, 209-242.
- Dorothy, L. B., 1981, Voluntary simplicity lifestyles and energy conservation, *Journal of Consumer Research*, 18(3), 243-252.
- Hogan, M. J., and B. Paolucci, 1979, Energy conservation : Family values, household practices and contextual variables, *Home Economics Research Journal*, 7(4), 210-218.
- Hook, N. and B. Paolucci, 1970, The family as an ecosystem, *Journal of Home Economics*, 62, 315-318.
- Kinncar, T. C. and J. R. Taylor, 1973, The effect of ecological concern on brand perception, *Journal of Marketing Research*, 10, 191-197.
- Neuman, K., 1986, Personal values and commitment to energy conservation, *Environment and Behavior*, 18(1), 53-74.
- Oskamp, S., M. J. Harrington, T. C. Edwards, D. L. Sherwood, S. M. Okuda and D. C.

- Swanson, 1991, Factors influencing household recycling behavior, *Environment and Behavior*, 23 (4), 494 - 519.
- Samdahl, D. M. and R. Robertson, 1989, Social determinant of environmental concern : Specification and test of the model, *Environment and Behavior*, 21, 57 - 81.
- Schahn, J. and E. Holzer, 1990, Studies of individual environmental concern : The role of knowledge, gender, and background variables, *Environment and Behavior*, 22 (6), 767 - 786.
- Tognacci, L. N, R. H. Weigel, M. F. Wideen, and D. T. Vernon, 1978, Environmentally concerned citizen : Some correlates, *Environment and Behavior*, 10, 389 - 418.
- Weigel, R. H. and J. Weigel, 1978, Environmental concern : The Development of a measure, *Environment and Behavior*, 10, 3 - 15.