

여성의 성만족 측정을 위한 도구개발

김숙남* · 장순복** · 강희선***

I. 서 론

1. 연구의 필요성

성에 대한 욕구는 건강여하를 막론하고 인간이면 누구나 갖는 기본욕구로서 개인의 연령이나 질병으로 인해 무시되어야 할 부분이 아니라, 건강전문인은 이를 이해하고 받아들여야 한다. 또한 여성의 성욕구는 남성에서처럼 단순한 신체적인 의미라기 보다는 심리사회적상태나 여성의 다양한 역할과 생의주기에 따라 다르게 경험하는 주관적인 평가로 이해되어야 한다. 건강관리 상황에서 대상자들은 신체적인 건강문제와 관련된 성문제를 복합적으로 경험하고 있음에도 불구하고 사회적인 금기나 부끄러움 혹은 간호사들의 무방비적인 무관심과 무지 때문에 성관련 문제의 해결을 위한 도움을 요청할 수 없는 현실이다(장순복, 1996). 더불어 기혼여성의 건강문제는 배우자와의 성적변화로 인한 불만을 내재하고 있으므로 인해 여성은 질병과 성적 불만이라는 이중적인 고난을 감수하면서 누구에게도 도움을 받을 수 없는 현실에서, 간호사는 여성건강문제를 다룰 때 여성이 가지고 있는 성적 불만을 함께 다룰 수 있어야 한다. 그러기 위해서는 성생활을 통한 만족감을 정확하게 사정할 수 있고 상황에 따라 교육과 상담으로 성적갈등을 해결할 수 있어야 한다. 기혼여성에서 성생활의 평가

는 만족감으로 볼 수 있으나, 성만족의 주관성으로 인해 여성의 성만족을 정확하게 반영할 수 있는 도구가 없는 실정이다.

어떠한 현상을 측정하고자 하는 도구개발은 적절한 이론적 정의와 도구개발 방법을 적용해야 하며 이렇게 개발된 도구는 사용할 대상자에게 맞아야 한다(Oberst, 1984). 그러나 현재 있는 성만족 측정도구의 내용은 단일변수 측정방법으로 포괄적인 문항으로 구성되어 성만족이라는 다차원적인 현상을 설명하지 못하거나(Bell & Bell, 1972 ; Frank, Anderson & Rubinstein, 1978 ; Travis & Sadd, 1975 ; Hatfield외(1982), 성만족 측정을 다차원적으로 구성하고 있는 도구에서도 신뢰도와 타당도가 적절하지 않다(Stuart외, 1973). 또한 성만족 개념의 적절한 이론적 정의를 포함하지 못하거나(Jennifer외, 1994), 도구가 너무 복잡하고 문항수가 많고 양쪽 배우자가 동시에 측정해야만 하는 번거로움으로 인해(LoPiccolo & Steger, 1974) 자가보고식으로 측정하기에 제한점을 가지고 있다.

대부분의 성만족 측정도구는 남성과 여성의 성만족을 함께 측정할 수 있는 도구로서 여성의 성만족을 정확하게 측정하지 못하고 있으며, 또한 성생활에 따르는 현상은 문화적인 차이가 많이 나타나는 부분으로 외국에서 개발된 도구를 가지고 한국여성의 성만족을 측정하는 것은 타당하지 않다. 그러므로 우리나라 여성의 사회문

* 부산가톨릭대학교

** 연세대학교 간호대학 교수

*** 연세대학교 간호대학 박사과정

화적 특성을 고려한 여성의 성만족을 구성하는 요인을 다차원적으로 파악하여 객관적으로 측정할 수 있는 도구를 개발하는 것은 여성건강간호의 전인성을 위해서도 반드시 필요한 부분일 것이다.

따라서 기존의 성만족 측정도구의 문제점과 제한점을 해결하고 한국여성의 성만족 정도를 객관적으로 측정할 수 있는 도구를 개발하여 여성의 성만족도를 사정할 수 있는 도구로 활용되어 여성건강문제의 중요 부분인 성문제를 사정하고 해결하는 지표로 사용하는데 연구의 목적을 두고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구는 여성의 성만족을 다차원적으로 측정할 수 있는 도구를 개발하기 위함이며 구체적 목적은 다음과 같다.

- 1) 여성의 성만족에 영향을 주는 요인을 기존도구와 문헌 및 기혼여성과의 직접 면담내용을 토대로 분석하여 도구작성의 개념적 틀을 구성한다.
- 2) 개념적 틀에 근거하여 여성의 성만족을 측정하는 문항을 개발한다.
- 3) 개발한 문항을 실제 여성에게 적용하여 신뢰도와 타당도를 검증한다.
- 4) 여성의 성만족 측정도구를 제시한다.

3. 용어 정의

여성의 성만족

- 이론적 정의 : 부부간의 성생활 과정에서 나타나는 사실에 대한 여성의 주관적 기대와 일치하는 정도를 말한다.
- 조작적 정의 : 여성의 성행위에 대한 주관적인 만족감으로서 상황요인과 반응요인으로 구성된 17문항의 4점척도로 점수가 높을수록 성만족이 높음을 의미한다.

II. 문헌고찰 및 연구의 개념적 틀

1. 여성의 성만족 관련 요인

지난 20년전부터 일어나기 시작한 여성 성에 관한 연구는 여성 성은 남성 성에 대한 반응이 아니라 여성들만의 특성인 상호적인 표현, 신체적인 만족외에 삶의 경험

안에서 여성으로의 느낌, 인간관계, 정서적인 안정이 포함된다고 하였다. 남성위주의 성만족의 의미는 신체적, 양적인 내용의 성만족 내용에 초점을 두고 있으나, 여성의 성만족은 심리적, 발달적 삶의 경험을 많이 포함하며 남성과는 다른 부분을 많이 포함하고 있다. 기존의 연구에서 여성의 성만족정도는 주관적인 평가로 이해하였으며 신체적인 요소보다는 심리적인 요소를 더 중요시하고 있다.

Uddenberg(1973)는 여성의 삶(life)과 결혼적응정도는 성만족과 관련된다고 보고했다. 여성의 성만족은 파트너와의 인간관계와 관련되는데 성적으로 만족하는 여성은 파트너에게 긍정적인 태도를 보인다고 한다. Rainwater(1966)는 여성의 성만족은 social class에 따라 다르다고 했다. 사회적으로 중상이나 중류층인 경우 하류층보다 만족감이 더 높다고 보고하면서 이는 사회적인 계층과 성만족간의 관계는 부부간의 역할 구조의 변수가 매개하는 것 같다. 중류층 부부에서는 부인과 남편의 관계가 동료적이고 과업과 관심을 공유하는 것이 성만족을 높이는 요인이 되고, 하류층에서는 성역할구조의 극단적인 패턴을 보이며 부인보다는 남편의 성만족이 더 높은 것으로 나타났다. Hatfield등(1982)은 부부간의 동료적인 동등한 관계가 성만족에 구성요인이라고 하였는데, 결론적으로 결혼관계의 질이 여성의 성만족과 관련되고 더불어 성만족은 부부간의 역할구조의 기능이라고 볼 수 있겠다.

Perlman & Abramson(1982)는 상대방과의 인간관계의 질(quality)을 성만족정도로 보고하였으며, Kirkpatrick(1980)는 성행위에 대한 서로간의 동의가 있을 때 성적으로 만족한다고 했다. 이와 같은 맥락에서 부부간의 성욕구의 차이는 성만족을 저해하는 요인으로 제시되기도 한다(Freida et al, 1987). Hite(1976)는 여성의 성만족은 "정서적인 친밀감, 부드러움, 밀착감, 사랑하는 사람에 대한 깊은 감정"이라고 하였으며, Bell & Bell(1972)은 성행위에서 상대방과의 친밀성, 하나됨을 느끼는 것을 성만족이라고 하였다. Bell & Bell(1972)과 Hite(1976)는 가장 큰 성만족은 상대방과의 정서적인 밀착감이라고 하였다. 이러한 측면은 만족감의 정서적반응이 성욕구의 중요한 영역임을 확인하게 한다. 또한 부부간의 정서적인 갈등, 힘의 대결, 부적절한 의사소통, 신뢰감 부족은 성만족을 저해하는 요소로 제시되고 실제 임상연구에서도 갈등적 관계를 가진 부부에서 성욕구의 감소가 나타났음을 보여주고 있다(Kaplan, 1979).

Pinny(1987)의 연구에서 여성의 성만족은 결혼관계나 약혼관계와 같은 확실한 관계, 효과적인 피임법의 사용, 지속적인 극치감을 느끼고, 성행위의 빈도가 잦을수록 성만족이 높았다고 한다. Synder(1983)는 여성이 자신이 성적으로 적당하다라는 생각을 갖는 것이 성만족에 영향을 미친다고 하였다.

신체적인 건강상태와 성기능과의 관계를 살펴보면, 부인과적 증상이나 수술과 질환으로 인한 증상(Uddenberg, 1974)과 스트레스 상황(Suthurst, 1979), 우울증상(Hällstrom, 1977) 여성의 성기능 및 성만족과 관계한다고 한다.

기타 문헌에서 보면 성만족은 성행위의 빈도, 여성의 절정감을 느끼는 빈도, 전희시간과 사정시간, 두사람의 인간관계의 질, 성행위에 대한 동의(Kirkpatrick, 1980; Perlman & Abramson, 1982; 장순복의, 1997), 색다른 성행위의 빈도(Nowinski Heiman, & LoPiccolo, 1981) 등이 성만족과 관계한다고 했다.

지금까지 문헌고찰에서 나타난 여성의 성만족은 신체적인 측면과 정서적인 측면, 배우자와의 대인관계적 측면을 포함하고 있음을 보이고 있으며 여성의 성만족은 신체적인면보다는 정서적, 대인관계적인 측면이 좀더 강조되고 있음을 보여주고 있다.

2. 성만족 측정도구

어떠한 현상을 측정하고자 하는 도구개발은 적절한 이론적 정의와 적절한 도구개발 방법 및 도구를 사용할 대상자에게 맞아야 한다(Oberst, 1984). 성만족을 측정하는 기존의 도구를 살펴보면 성생활에 만족하는 정도를 점수화하는 것으로 포괄적인 문항으로 단일변수의 형태를 가지고 측정하고 있다(Bell & Bell, 1972; Frank, Anderson, & Rubinstein, 1978; Travris & Sadd, 1975). 이러한 형태의 포괄적인 문항은 성만족과 같은 다차원적인 현상을 측정하기에 부적절하며 현상의 일부만을 측정할 수 있게 되는 단점으로 측정현상에 대한 적절한 이론적 정의를 구성하고 있지 않다.

Hatfield와 동료들이(1982) 만든 도구는 성관계에 대한 만족, 성교직후의 만족, 성교직후 상대자의 만족에 대한 각각인 4가지 질문을 다음과 같이 하고 있다. 1)파트너와의 성관계에 만족한다. 2)성행위후에 나는 파트너와 아주 친밀감을 느낀다. 3)파트너와의 성행위후 나는 항상 만족한다. 4)성행위후 나는 파트너가 매우 만족할 거라고 생각한다.의 4가지 질문을 통해서 매우 만족

한다와 그렇지 않다는 1점에서 8점사이에 응답하는 것으로 점수가 높을수록 만족감이 높음을 의미하다. 이 도구의 제한점은 상대자의 성만족을 응답자가 대답하는 것이므로 정확한 결과를 끌어낼 수 없다는 것과 도구문항이 성만족 현상을 측정하기에 너무 포괄적인 문항으로 구성되어 있는 단점을 가지고 있다.

다음으로 성만족 측정을 다차원적으로 구성하고 있는 도구를 살펴보면 우선 Stuart의 Marital Precounseling Inventory(1973)는 부부관계의 다양한 측면을 측정하면서 성만족을 9문항으로 구성하고 있다. 이 도구는 성생활의 결정을 누가하느냐와 성생활에서의 만족을 통해 얼마나 상대방에게 애정을 가지느냐에 초점을 두고 있으나 도구의 타당도와 신뢰도가 적절히 제시되지 않고 있다.

Eysenck's Inventory of Attitude of Sex(Paxton & Turner, 1978)는 98문항으로 13개의 요인으로 구성되었는데, 그중 한 요인을 성만족으로 명명하고 있다. 9개 문항의 부하도가 성만족요인으로 나타났고 문항내용을 보면 “나는 성생활 전부에 만족한다”, “성적으로 부족하지 않다”, “성생활에 부족함이 없다”는 문항에 대한 문항 부하치가 .18-.91로 남성에게서 나왔고 여성에게는 .36-.82로 나왔다. 이 도구를 약간 수정하여 Paxton & Turner(1978)가 158문항의 4개요인으로 도구를 구성하였는데, 그 중 하나가 성만족 요인이다. 그러나 이 도구는 각 문항에 대한 부하치를 기술하지 않았다.

최근에 고안된 Hudson(1982)의 Index of Sexual Satisfaction은 25문항으로 구성되었으며 5-point scale 이다. 이 도구는 배우자와의 부부관계의 질을 평가하기 위한 것으로 원래 성생활부조화의 정도를 사정하려는 목적으로 개발되었다. 이 도구의 신뢰도는 신뢰계수 .93(1981)으로 충분히 제시되었으나 수렴, 판별타당도가 적절히 제시되지 않고 도구의 원 목적이 성생활부적응을 호소하는 여성과 남성의 치료적 효과를 측정하고자 개발되었다. 그러나 인간의 성생활관계를 측정하는데 이 도구는 자가보고식으로 점수화하기 쉽고 문항구성이 단순해서 남성과 여성의 성만족 측정에 많이 이용되고 있다. LoPiccolo와 Steger(1974)의 Sexual Interacton Inventory(SII)는 5개의 영역으로 구성된 102문항의 자가보고식 도구로, 그 중 17문항이 성만족(Pleasure Mean Scale)을 측정하고 있는데 개발당시 신뢰도와 타당도가 적절히 제시되었으나, 배우자와 여성 각각에게 따로 측정하게되어 있어 양쪽 배우자가 다 있을때만 측정할 수 있다는 점과 102문항으로 도구가 너

무 길고 점수화가 복잡하고 어려워 잘 사용하지 않고 있다.

다른 도구로서 DSFI(1979)는 223문항으로 10개의 다른 영역으로 구성되었다. 하부도구로 10문항으로 구성된 성만족을 측정하는 이 도구의 face validity와 신뢰도는 적절하지만, 연구자가 여성과 남성의 성만족도에 차이를 인정하면서도 여성과 남성의 성만족을 구별하지 않고 있다는 것이다.

Pinny와 동료들이 개발한 Sexual Satisfaction Inventory(1987)는 기존의 연구에서 나타난 제한점을 보완하여 여성의 성만족을 측정할 수 있는 24문항의 도구로 구성되었다. 이 도구의 제한점은 성경험이 상대적으로 적은 미혼인 여자대학생을 상대로 제작되어 모든 기혼여성과 미혼여성 전부에게 사용하는데 제한을 받고 있다. Jennifer와 동료들이 개발한 Brief Index of Sexual Functioning for Women(Jennifer 외, 1994)은 Reynolds와 동료들이 개발한 Brief Sexual Functioning Question(BSFQ)을 토대로 여성의 성기능에 관한 문항을 추가하여 22문항의 도구를 개발하였다. 도구의 하부요인으로 성적욕구, 성적활동, 성만족으로 구성되었고 대상자가 체크하기 쉽고 점수화하기 쉬우나 도구의 신뢰도와 타당도가 높지 않다는 것과 원도구의(BSFQ) 문항을 대부분 발췌하여 여성의 성기능과 성만족을 설명하는 충분한 이론적 정의가 이루어지지 않고 만들어진 단점을 가지고 있다.

3. 기혼여성들과의 면담과정에서 추출한 성만족 내용과 요인

본 연구는 성의 사회 문화적 차이를 인정한 우리나라 기혼여성의 성만족 측정도구 개발이 목적이다. 따라서 20대에서 50대 사이의 기혼여성 35명과의 면담을 통한 성만족 내용을 추출하였다. 면담과정 나타난 총 내용 52개를 속성별로 분류하여 동일한 의미를 지닌 것끼리 구성하였다. 이 과정에서 두드러진 내용은 기존 문헌고찰에서 나온 신체적 요인, 정서적 요인, 대인관계적 요인과 더불어 환경적 요인이 성만족에 중요한 요인임이 드러났다.

신체적 요인에서는 성행위를 하는 횟수가 잦을 때, 오르가즘을 느낄 때, 남편이 나를 부드럽게 애무해줄 때, 성관계를 충분한 시간을 갖고 여유있게 할 때, 다양한 체위를 가지면서 성행위를 할 때, 남편이 나의 리듬을 맞추려고 노력할 때, 한달에 한번 정도 자니가 잘 못느끼

겠다, 30대에는 애들 키우느라 피곤해서 수면시간이 모자라니까 힘들었다, 아이들이 자라고 나니까 부부생활이 더 여유가 있다, 집안일 많고 신경쓰이는 일이 있을 때는 피곤해서 싫다, 몸이 아플 때, 수술한 후 몸이 안 좋으니까 내 몸이 다칠까봐(허리부상, 자궁적출술후), 몸이 약해 남편이 원하는데로 못해주는 것이 불만, 직장일로 몸이 피곤하니까 남편이 원하는데로 못해주는 것이 불만, 오르가즘을 못느끼는 것이 불만스럽다, 횡수가 너무 적은 것이 불만스럽다, 깨끗이 씻지도 않고 잠자리를 할려고 할때 싫다로 나왔다.

정서적 요인에서는 남편이 정관수술하고 나니까 임신될까 걱정이 없어서 좋다, 복강경 수술후 피임걱정하지 않아서 좋다, 둘째 아이 낳고 바로 임신되어 유산하고 난뒤부터는 임신될까봐 늘 두렵다, 콘돔을 해도 임신이 되어서 그뒤부터는 항상 걱정이야, 평소에 나를 배려해주고 생각해주는 느낌을 받을 때, 남편이 나를 사랑한다는 확신을 가질 때, 성행위후에 대화나 만져주는 것은 더 사랑한다는 느낌이 든다. 평소에 사랑과 신뢰감이 만족감을 가져다 준다, 부부생활후에 남편이 더 사랑스럽게 느껴진다, 남편의 요구를 못들어줄 때 미안하다, 남편과 평소 잘 지낼 때 부부생활이 더 편안하다, 남편의 욕구만 채우기보다 최선을 다하여 내가 만족하게 노력하는 것, 성행위를 할 수 있는 부드러운 분위기와 정서적인 안정감을 갖고 준비된 행위를 할 때, 아이들 일이나 시집일에 스트레스 받고 마음이 편하지 않으면 안된다, 시어머니와 안좋은때는 남편도 싫다, 시어머니와의 갈등이 부부생활에 대한 의욕을 억제한다, 술을 많이 먹고 충동적으로 요구할 때 만족감이 떨어진다고 나왔다.

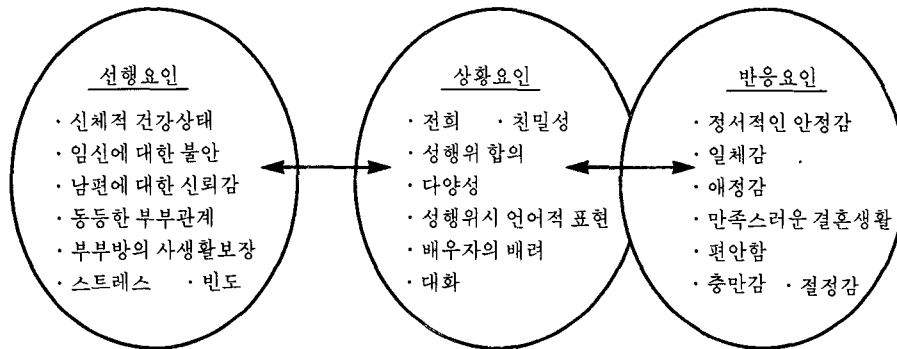
대인관계적 요인에서는 일상생활에서의 부드러운 말들이 애정을 확인하게 한다, 남편의 요구가 나와 맞을 때, 내가 하기 싫을 때 남편이 참고 기다리는 경우 고맙다, 술도 한잔 하면서 남편과 대화를 많이 하고 난 후 남편이 나를 이해해준다고 생각이 들면 부부생활에서 더 친밀감, 사랑하는 마음이 더 생긴다, 성행위시 나의 요구를 물어주고 들어주고 이야기를 할 때, 평소에 대화를 많이 하니까 성관계를 하면서도 서로 사랑하는 말들을 해줄려고 노력한다, 약간의 술을 마시면서 대화를 충분히 할 때, 두사람만이 사용하는 성적흥분물 도우는 말을 남편이 얘기할 때, 나는 싫은데 억지로 하는 경우는 정말 싫다, 평소의 대화부족이 부부관계를 불만족스럽게 한다, 매사에 자기 마음대로 하니까 잠자리도 하고 싶을 때 할려는 남편이 싫다고 나왔다.

환경적 요인에서는 아이들 하고 같은 방에서 잘 때 아

이들이 들을까봐 불안하다, 차가다 아이들이 무섭다고 갑자기 방문을 열고 들어오기도 하는데 불안해서, 남편과 둘만이 있을 때는 마음이 편하니까 몸이 긴장을 안하니까 좋다, 아파트가 아니라 아이들이 들을까봐, 결혼기념일 같은때 여행을 가서 호텔에서 둘만 있을수 있을 때 불안하지 않고 편안한 분위기라서 좋다, 특별한 분위기에서 함께 있을 때, 시집식구들이 오래 머무를 때, 시어머니가 우리방 바로 옆방을 쓰실 때 긴장이 되어서 도저히 느낄 수 없다고 했다.

이상의 문헌고찰과 면담내용을 근거로 여성의 성만족

에 관련하는 요인은 신체적, 정서적, 대인관계적, 환경적 요인으로 나타났으나, 성만족 개념을 명확하게 하기 위해 여성의 성만족에 영향을 미치는 선형요인과 실제 생활에서의 상황요인과 반응요인으로 도구의 개념틀을 구체화 시켰다. 이는 선형요인과 상황요인, 반응요인이 완전히 분리되어 일방적으로 영향을 미치는 관계가 아니라, 선형요인은 상황요인과 반응요인에 영향을 미치고 또한 상황요인과 반응요인은 서로 완전히 분리될 수 없는 동시적인 개념으로 해석할 수 있다.



<그림 1> 여성의 성만족 개념 틀

III. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 여성의 성만족 측정을 위한 도구개발을 목적으로 하는 방법론적 연구이다.

2. 척도개발과정

본 연구의 목적은 여성의 성만족을 측정하는 도구를 개발하는 과정으로 연구단계는 다음과 같다.

첫번째, 문헌고찰을 통하여 여성의 성욕구와 성만족에 관련된 내용과 요소를 고찰한 결과 여성의 성만족은 신체적 요인, 정서적 요인, 대인관계적 요인으로 구성되었음을 알 수 있었다.

두번째, 기혼여성을 대상으로 한 면담과정에서 기존의 문헌에서 나온 요인에서 가족구조형태와 부부생활의 privacy를 유지할 수 있는 환경적인 요인이 더 추가되어 성생활 만족에 영향을 미치는 다른 요인임을 확인할 수 있었다.

세번째, 기존의 문헌내용과 한국의 기혼여성들을 대

상으로 면접한 자료들은 분석한 결과 여성의 성만족은 신체적, 정서적, 대인관계적, 환경적 요인으로 각각의 영역을 구성하고 있었으며 이를 다시 성만족의 선형요인과 상황요인 및 반응요인으로 구체화하여 도구의 틀을 구성하였다.

네번째, 문헌과 면담과정에서 나온 성만족을 구성하는 내용을 토대로 37개의 예비문항을 작성하였다.

각문항은 신체적 측면이 12문항, 정서적 측면이 10문항, 대인관계적 측면이 9문항, 환경적 측면이 6문항으로 총 37개 문항으로 구성하였다. 37개의 예비문항을 가지고 모성간호학을 전공하는 간호학교수 1인과 박사과정생 2인에게 내용분류표(table of specification)에 의해 문항들이 성만족 차원에 맞게 구성되었는지를 평가하게 하였다.

다섯번째, 37개의 예비문항을 가지고 30명의 기혼여성을 대상으로 예비조사를 실시하여 긍정문항과 부정문항을 적절하게 배열하고 질문형식에 일관성을 통일하였으며, 적절하지 않거나 중복된 문항을 제외하여 30문항의 4점척도로 구성하였으며 점수가 높을수록 성만족도가 높음을 의미한다.

여섯번째, 내용타당도를 확인하기 위해 CVI(Con-

tent Validity Index)를 전문가 평가단으로 부터 구하여 각문항에 대하여 80%이상의 CVI를 나타낸 문항을 선정하였다.

일곱번째, 개발된 도구의 내적일관성 신뢰도 및 구성타당도를 417명을 대상으로 구하였다. 도구의 신뢰도는 문항분석과 함께 내적일관성 신뢰도를 구하였는데 30문항의 Corrected Item-Total Correlation .30이하인 문항은 삭제하였다. 문항 삭제후 요인분석을 통하여 성만족 개념의 요인은 요인가중치 .40이상인 문항만 포함시켰다.

여덟번째, 최종적으로 성만족 측정도구를 구성하였다.

2. 연구 대상

본 도구는 특정인을 위한 도구이기보다는 일반여성들의 성만족 측정을 위한 도구개발이 목적이므로 20-50대 기혼여성으로 배우자와 함께 생활하고 성생활을 하는 여성으로 요통, 피로감, 자궁절제, 고혈압, 당뇨병과 같은 건강문제를 가지고 있지만 일상생활과 성생활에 영향을 심각하게 미치지 않는 정도의 대상자를 포함시킨 417명을 대상으로 하였다.

3. 자료 수집

1997년 7월 19일부터 8월 10일까지 연구자의 임의표출에 의하여 부산과 서울시에 있는 여성으로서 지역적 분포는 평준화하지 못하더라도 기타 인구학적 특성이 골고루 반영되도록 노력하였다.

4. 자료 분석

SPSS-Window7.5 Program을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

- 1) 대상자의 일반적 특성은 서술통계를 이용하여 산출하였다.
- 2) 내용타당도는 CVI를 통하여 구하였다.
- 3) 도구의 내적일관성 신뢰도와 문항분석은 Reliability Program을 사용하였다.
- 4) 구성타당도(요인분석)는 PCA방법을 이용하였고, 요인회전모델은 Varimax 회전에 의하여 요인추출을 하였다.

5. 연구의 제한점

- 1) 본 연구의 최종 도구 17문항은 성만족에서 선행요인을 분리하고 상황요인과 반응요인으로 도구를 구성하였으므로, 이들 두요인만이 성만족 구성요소라고 하기에는 제한점이 있다.

IV. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

연구에 참여한 대상자는 417명이었으며 30세미만이 15.8%, 30대가 38.2%, 40대가 36.9%, 50세 이상이 9.1%로 30,40대가 대상자의 75.1%를 차지하였다. 교육수준은 중학교, 고등학교 졸업자가 65.9%를 차지하였고, 현재 가지고 있는 스트레스는 자녀의 입시가 23%로 가장 높았으며 그 다음이 남편과의 성격차이가 20.4%, 과다업무가 15.1%로 나타났다. 현재 쓰고 있는 피임방법은 난관결찰술이 30%, 콘돔이 13.9%, 다음으로 루프, 정관결찰술, 주기법의 순으로 나타났다. 가족형대는 핵가족이 75.3%로 가장 많았으며, 건강상태는 74.6%에서 건강한 상태였고, 월수입은 100만원에서 200만원 사이가 52.8%로 가장 많았다. 직업이 없는 대상자가 51.1%를 차지하였으며, 전일제 근무가 36.7%, 시간제 근무는 12%를 차지 하였다. 종교는 기독교가 24.5%로 가장 많았고 그 다음이 불교, 무교, 천주교 순으로 나타났다.

잠자는 방을 아이들과 같은 방을 사용하는 경우는 15.6%로 그렇지 않은 경우는 79.9%로 나타났고, 성생활 횟수는 주 1-2회가 56.4%로 나타났으며 남편에 대한 신뢰는 대체로 신뢰한다와 많이 신뢰한다가 75.6%로, 결혼만족도는 대체로 만족한다와 많이 만족한다가 68.8%로 나타났다.

2. 도구의 내용타당도

2명의 전문가에 의해 30개 문항으로 구성된 도구의 내용타당도 평가는 CVI(The Index of Content Validity) 80% 이상으로 나타났다.

3. 문항분석

도구의 내적일관성을 의미하는 Cronbach Coefficient Alpha값에서 여성의 성만족 측정문항으로 개발

된 30문항에 대한 Corrected Item-Total Correlation은 .008-.724로 분포하였으며, 30문항에 대한 도구의 신뢰계수는 .835로 나왔다. 문항간 상관계수인 Corrected Item-Total Correlation에서 1에 가까운 경우는 다중공선성(multicollinearity)의 문제가 나타나고 .30 이하의 전체문항과의 상관성이 낮다고 보는데, 본 연구에서는 문항간 상관계수가 .30이하인 10문항을 제외하였다.

문항분석과정에서 제외된 문항은 문항 6, 남편은 성행위시 무리한 자세를 요구한다. 문항 8, 남편의 지나친 성적요구는 만족감을 저하시킨다. 문항 11, 나의 성생활은 단조롭다. 문항 19, 성행위시 임신이 될까봐 두렵다. 문항 20, 신체적인 피로감은 성행위시 만족감을 감소시킨다. 문항 23, 남편의 요구에 따른 일방적 성행위는 불

쾌하다. 문항 24, 남편과의 성생활시 다른 가족들이 신경쓰인다. 문항 25, 평소의 남편에 대한 감정들은 나의 성생활만족에 영향을 미친다. 문항 28, 시부모와의 갈등은 남편과의 성생활을 통한 즐거움을 떨어뜨린다. 문항 29, 아이들 때문에 성관계시 불안하다로 10문항이다. 제외된 10문항은 성만족 선행요인과 일치하여 문항 21, 남편이 나의 건강상태(요통, 관절염 등)를 배려해 주는 것은 성행위시 나를 편안하게 한다도 문항간 상관관계는 .30이상으로 나왔으나 선행요인(신체적 건강상태)으로 보아 문항분석과정에서 제외하여 본 도구의 구성은 상황요인과 반응요인으로 구성되었다.

4. 도구의 신뢰도

<표 1>여성의 성만족 측정도구의 내적일관성 검사

문항	Scale Mean If Item Deleted	Scale Variance If Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha If Item Deleted
Q1	43.5120	99.3348	.6476	.4970	.8871
Q2	43.8606	99.0263	.6322	.5160	.8873
Q3	43.7716	98.7164	.5808	.4154	.8887
Q5	43.8918	98.7425	.5256	.3210	.8907
Q9	43.5553	99.8283	.5519	.3680	.8897
Q10	43.5577	100.0690	.4862	.3323	.8920
Q12	43.9111	101.8595	.4369	.2736	.8933
Q13	44.0120	99.1155	.5784	.3944	.8888
Q14	44.1899	98.3132	.5751	.4502	.8889
Q15	43.7476	95.9482	.7167	.6030	.8840
Q16	43.7764	102.6945	.4459	.3030	.8929
Q17	43.6947	100.4632	.6233	.4618	.8881
Q18	43.9087	98.7145	.5665	.4272	.8892
Q22	43.7115	97.7383	.7040	.5952	.8851
Q26	43.7139	97.6939	.6804	.5563	.8856
Q30	44.0264	100.2909	.5009	.3054	.8914
Q4	43.3990	104.9006	.2770	.1188	.8983
Q7	43.3173	106.3714	.2023	.1152	.9006

개발 당시 30문항으로 구성된 문항의 내적일관성 신뢰도는 .835였고, 문항분석과정에서 11문항을 제외한 19문항의 신뢰도는 .894로 나왔다. 19문항에 대한 Corrected Item-Total Correlation값에서 문항 4(우리 부부의 성행위는 여유가 없이 급히 이루어진다)와 문항 7(남편은 나의 기분에 상관없이 성행위를 요구한다)은 .3 이하로 척도구성의 기준에 미달하여 제외했다. 이를 제외한 17문항의 신뢰도는 .9118로 나왔다.

5. 도구의 구성타당도

1) 구성요인 추출

구성타당도는 논리적 분석과 이론에 근거해 측정하고자 하는 개념이나 구성을 도구가 측정하느냐에 관한 것을 검정하는 것이다(Kirshner & Guyatt, 1983). 본 연구에서는 요인수를 최소화하면서 정보의 손실을 최소화하는 주성분분석 방식(PCA)으로 요인분석을 하였으

며, 요인회전은 직각회전방법의 VARIMAX법으로 요인회전하였다.

특정요인의 적재된 모든 변수의 적재량을 제공하여 합한 값을 Eigen 값이라고 하는데, 이 값이 클수록 해당 요인의 설명력이 큰 것이다. 17문항에 대한 요인분석은 Eigen Value 1이상인 요인이 2개로 나타나 성만족을 측정하는 17개의 문항은 2개의 요인으로 재분류되었다. 한 개의 차원이 하나의 요인으로 구성된다고 볼 때 각 요

인마다 적어도 세 개이상의 문항이 포함되어야 한다 (Guildford, 1952)는 일반적인 원칙에 적절하게 나타났다. 제 1요인의 문항수는 10문항, 제2요인은 7문항으로 요인가중치는 .482에서 .762로 구성되었다. 요인가중치는 각 변수와 요인간의 상관관계를 나타낸다고 볼 수 있다. 각 요인별 문항의 요인 가중치는 <표 2>와 같다. 그리고 2개요인의 Eigen 값, 설명변량 및 누적 변량은 <표 3>과 같다.

<표 2> 문항의 요인적재량(factor loading)

수 : 417명

문항	문항내용	요인 1	요인 2
9	나는 성행위시 부부사이의 친밀감을 느낀다.	.574	
10	남편의 몸이 깨끗한 것은 나의 성적흥분을 돕는다.	.595	
12	남편은 나의 성적표현에 민감하게 반응한다.	.516	
14	성행위시 남편이 하는 언어적 표현은 나를 더 흥분시킨다.	.482	
15	남편의 애무는 나를 흥분시킨다.	.587	
18	남편과 둘만이 있는 오붓한 분위기는 더 흥분된다.	.751	
22	성행위전 남편과의 대화는 우리를 친밀하게 한다.	.718	
26	성행위후 남편의 애무는 깊은 애정을 더해준다.	.762	
27	남편에 대한 믿음은 성만족을 더 크게 한다.	.742	
30	성행위시 다양한 체위는 만족감을 더해준다.	.520	
1	성행위시 남편은 나의 성적요구를 들어주려고 노력한다.		.703
2	성행위를 통해서 오르가즘을 경험한다.		.707
3	성행위시 나는 즐거움을 느낀다.		.566
5	남편은 성적으로 매력적이다.		.582
13	나는 남편에게 성적요구를 편안하게 이야기한다.		.542
16	남편과의 성행위횟수는 충분하다고 생각한다.		.678
17	남편이 주도하는 성행위는 나를 편안하게 한다.		.588

<표 3> 요인별 Eigen Value, 설명변량, 누적변량

요인	Eigen Value	% of variance	Cumulative %
1	4.407	25.924	25.924
2	3.959	23.291	49.215

2) 요인의 명명

제 1요인으로 구성된 10개의 문항은 상황요인으로 명명하였는데, 이 요인에는 성행위시의 부부간의 대화, 애무, 다양한 체위, 부부만이 있는 특별한 분위기와 평소 남편에 대한 신뢰감, 친밀감이 만족감으로 구성되어 있다. 즉 여성에 있어서 부부간의 성행위에서의 만족감은 상황적인 요소가 성만족 정도에 영향을 미치는 중요한 것으로 나타났다(표 4 참조).

제 2요인은 반응요인으로 그 내용을 살펴보면, 자신의 성적요구를 남편이 들어주고, 편안하게 이야기 하는 것, 절정감과 즐거움을 느끼는 것, 매력을 느끼는 것과

충만감, 편안함이 만족감을 구성하는 것으로 나타났다. 반응 요인은 기존의 성만족, 성기능 측정에서 많이 포함된 부분으로 문화적 상황에 관계없이 여성의 성만족감 측정에 중요한 요소로 나타났다.

<표 4> 제 1요인 : 상황요인 (10문항)

문항번호	문항내용
9	나는 성행위시 부부사이의 친밀감을 느낀다.
10	남편의 몸이 깨끗한 것은 나의 성적흥분을 돕는다.
12	남편은 나의 성적표현에 민감하게 반응한다.
14	성행위시 남편이 하는 언어적 표현은 나를 더 흥분시킨다.
15	남편의 애무는 나를 흥분시킨다.
18	남편과 둘만이 있는 오붓한 분위기는 더 흥분된다.
22	성행위전 남편과의 대화는 우리를 친밀하게 한다.
26	성행위후 남편의 애무는 깊은 애정을 더해준다.
27	남편에 대한 믿음은 성만족을 더 크게 한다.
30	성행위시 다양한 체위는 만족감을 더해준다.

〈표 5〉 제 2요인 : 반응요인 (7문항)

문항번호	문 항 내 용
1	성행위시 남편은 나의 성적요구를 들어줄려고 노력한다.
2	성행위를 통해서 오르가즘을 경험한다.
3	성행위시 나는 즐거움을 느낀다.
5	남편은 성적으로 매력적이다.
13	남편은 나의 성적요구에 민감하게 반응한다.
16	남편과의 성행위횟수는 충분하다고 생각한다.
17	남편이 주도하는 성행위는 나를 편안하게 한다.

이상으로 본 연구를 통해서 개발된 여성의 성만족 측정도구는 최종 17문항(표 4의 10문항과 표 5의 7문항)이며 “상황 요인”, “반응 요인”으로 구성되었다.

V. 논 의

본 연구는 기존도구의 제한점인 성만족 개념 틀 및 도구의 신뢰도와 타당도의 부적절함을 보완하면서 우리나라 여성의 고유한 특성을 반영한 17문항의 도구이다.

문항분석과정에서 13문항을 제외한 17문항을 측정하고자 하는 개념이나 구성을 도구가 측정하느냐에 관한 구성타당도 검정을 위해 요인분석한 결과 2가지 요인인 “상황 요인”, “반응 요인”으로 나타났다.

2가지 요인의 요인가중치는 .482에서 .762로 나타나 문항들과 요인간의 상관관계가 비교적 높아 개발된 문항들이 타당함을 보여주고 있다.

도구개발과정을 거쳐 최종적으로 구성된 17문항은 문헌고찰과 면담과정에서 도출된 성만족 구성요소중 선행요인을 제외한 상황요인과 반응요인을 포함하고 있었으며, 총 설명변량이 49.215%로 나타나 사회과학에서 일반적으로 60%이상의 설명력을 요구하는 수준에는 미치지 못하였다. 그러나 본 도구의 개념적 특성을 고려할 때 기존의 여성의 성만족 측정도구인 Pinny(1987)의 도구에서는 42%, Jenniger와 동료들(1994)이 개발한 도구에서는 51%의 설명력에 그쳐 비슷하거나 약간 높은 설명력을 보여주었다. 본 도구 개발과정에서는 성만족에 대한 Global Item(당신은 성생활에 만족하십니까?)은 포함시키지 않았는데, 그 이유는 성만족을 이루는 구체적 문항이 성만족을 더 민감하게 반영할 수 있다고 보았기 때문이다.

본 연구의 개념 틀에서 제시된 피로감, 임신에 대한 불안, 가족환경 및 가족구조와 같은 성만족 선행요인들은 남편에 대한 신뢰감을 제외하고는 요인분석에서

Eigen Value가 1.0이하로 나타나 상황요인 및 반응요인으로 요인명명이 이루어 졌다. 최종적으로 개발된 도구는 선행요인을 제외한 반응요인과 상황요인으로 이루어졌으며, 선행요인은 성만족에 영향을 미치는 요인이지만 만족감은 아닌 것으로 구별하였다.

연구의 개념틀에서 제시한 선행요인과 상황요인, 반응요인에 포함된 개념들은 도구개발과정인 문항분석과 요인분석과정에서 기준에 부합되지 않는 문항을 삭제한 최종 17문항으로 구성되었다. 요인분석에서 상황요인과 반응요인으로 명명한 최종 17문항은 연구의 개념적 기틀에서 제시된 모든 개념을 포함하지는 않았다. 이는 성만족 개념의 포괄성과 추상성으로 추후 연구에서 개념의 계속적인 추후 보완작업이 요구된다고 본다. 본 연구에서는 신체적 자극을 피하는 상황적 요인과 성행위시의 반응으로 나타나는 충족감, 편안함, 일체감과 같은 반응요인과의 조화가 성생활만족으로 나타났는데, Frank, Doward와 Lang(1986)의 연구에서 부부간의 성생활만족은 신체적 자극과 심리적 자극 사이의 함수 결과라 한것과 일치하는 결과를 보여주고 있다. 이에 반해 여성의 성만족을 측정하기 위해 개발된 Pinny의 Sexual Satisfaction Inventory는 24문항으로 2가지 요인으로 구성되었는데, 1요인은 일반적인 성만족, 2요인은 배우자에 대한 만족감으로 구성되어 본 연구와는 다른 요인으로 명명되었다. 성만족과 같이 문화적 배경이 민감하게 반영되는 도구에서는 같은 개념을 측정하는 도구라도 문항내용과 요인의 차이는 당연히 문화적 특성을 반영하는 것으로 이해할 수 있겠다.

도구의 신뢰도를 검정하는데는 안정성, 내적일관성 및 동등성의 방법이 있는데 본 연구에서는 도구에 포함된 문항의 내적일관성을 사정함으로써 신뢰도를 검정하는 방법을 이용하였으며 그 값은 Cronbach alpha=.9118로 나타났다. 기존의 성만족을 측정하는 도구로서 가장 많이 이용하고 있는 Hudson의 Index of Sexual Satisfaction은 선행연구에서 신뢰계수가 .90, .82로 나타났다으며, 우리나라에서 주로 사용한 DSFI의 Sexual Satisfaction Scale의 신뢰계수 .72, .77, .79로, Jennifer와 동료들이 여성의 성기능 측정을 위해 개발된 도구의 하부요인인 성만족 도구의 신뢰도는 .70, .68로 기존의 도구에 비해 상당히 높게 나타났는데, 이는 문화적 특성을 민감하게 반영하고 있기 때문이라고 여겨진다.

이상 본 연구에서 개발된 여성의 성만족 측정도구는 여성의 성만족 개념에 관한 다차원적 속성을 포함하면

서, 우리나라 기혼여성의 성만족을 측정할 수 있는 적절한 도구임을 검증하였다.

VI. 결 론

본 연구는 여성의 성만족 측정을 위한 도구개발연구로서, 문화적 특성상 기혼여성의 성만족측정을 위해 기혼여성 417명을 대상으로 했고, 1997년 7월 19일에서 8월 18일까지 자료 수집이 이루어졌다.

도구 개발과정을 통하여 나타난 결과는 다음과 같다.

- 1) 30개의 예비문항을 문항분석에서 Corrected Item-Total Correlation값은 .0078-.7235로 나왔으며 Corrected Item-Total Correlation값이 .30 이하인 12문항은 전체문항과의 상관성이 낮아 제외하였다. 그리고 21번 문항은 선행요인으로 판단되어 분석과정에서 제외시켰다.
- 2) 30개의 문항중 문항분석에서 13문항이 제외된 17개 문항을 PCA, Varimax Rotated Method로 요인 추출한 결과 상황요인 10문항, 반응요인 7문항으로 나타났고, 이들 요인의 설명변량은 49.215%, 문항의 요인가중치는 .482-.762 사이의 유의한 적재량을 보였다.
- 3) 17문항의 개발된 도구의 신뢰도는 Cronbach Alpha Coefficient=.9118으로 나타났다.
- 4) 최종적으로 개발된 17문항의 여성의 성만족 측정도구는 4점척도로 점수가 높을수록 성만족이 높은 것으로 해석할 수 있다.

본 연구를 근거로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 1) 본 척도의 수렴, 판별 타당화를 위해 다른 성만족 도구와의 비교 연구가 필요하다.
- 2) 본 척도를 건강문제를 가진 여성과 일반여성에게 반복 사용하여 도구의 신뢰도와 타당도를 재확인할 필요가 있다.
- 3) 성만족과 관련요인과의 탐색적 연구가 필요하다.
- 4) 성만족개념의 계속적인 확인과 수정작업이 필요하다.

참 고 문 헌

윤근섭 외(1995). 여성과 사회. 문음사.
 장순복(1989). 자궁절제술부인의 성생활 만족에 관한 요인분석. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
 장순복(1996). 기혼 여성의 성적 자율성. 간호학 탐구, 5(1) : 71-88.

장순복 외(1997). 기혼여성의 성만족에 관한 연구. 미간행.
 채서일, 김범중, 이성근(1993). SPSS/PC+를 이용한 통계분석. 학현사.
 Apt, C., & Hurlbert, D. F.(1992). The Female Sensation Seeker and Marital Sexuality. Journal of Sex and Marital Therapy, 18(4) : 315-324.
 Bell, R., & Bell, D.(1972). Sexual Satisfaction among married women. Medical Aspect of Human Sexuality, 136 : 141-144.
 Bellerose, S. B., & Binik, Y. M.(1993). Body Image and Sexuality in Oophorectomized Women. Archives of Sexual behaviors, 22(5) : 435-459.
 Bernhard, L. A., & Dan, A. J.(1986). Redefining Sexuality from Women's Own Experience. NCNA, 21(1) : 125-136.
 Campsey, J. R.(1985). The Sexual Dimension of patient care. Nursing Forum, 12(2) : 69-71.
 Derogatis, L. R., & Melisaratos, N.(1979). The DSFI : A multidimensional measure of sexual functioning. Journal of Sex and Marital Therapy, 5 : 244-281.
 Engel, P. S., Schiavi, R. C., Vitorisz, D., Eichel, J. D., & Smith, H.(1985). Diabetes and Female Sexuality : A Comparative Study of Women in Relationships. Journal of Sex & Marital Therapy, 11(3) : 165-175.
 Frank, E., Anderson, C., & Rubinstein, D.(1978). Frequencies of sexual dysfunction in "normal" couples. The New England Journal of Medicine, 42 : 111-115.
 Frank, D. I., & Downard, E.(1986). Androgyny, Sexual Satisfaction, and Women. Journal of Psychosocial Nursing, 24(11) : 10-15.
 Frank, D. I., & Downard, E. and Lang A. R.(1986). Androgyny, sexuality and women. J of Psychoso. Nurs. ment. health ser, 24(7) : 10-15.
 Hallstrom, T.(1977). Sexuality inthe climacteric. Clinical Obstetrics and Gynecology, 4 : 227-239.
 Hatfield, E., Greenberger, D., Yraupmann, J., & Lamhert, P.(1982). Equity and Sexual Satisfaction in recently merried couples. The

- Journal of Sex Research, 18 : 18-32.
- Hawton, K., Gath, D., & Day, A.(1994). Sexual Function in a Community Sample of Middle-Aged Women with Partners : Effects of Age, Marital, Socioeconomic, Psychiatric, Gynecological and Menopausal Factors. Archives of Sexual Behavior, 23(4) : 375-395.
- Hite, S.(1976). The Hite Report. New York. Macmillan.
- Hudson, W.(1982). The clinical measurement package : A field manual. Homewood. IC : Dorsey.
- Hurlbert, D. F.(1991). The role of assertiveness in female sexuality : A comparative study between sexually assertive and sexually nonassertive women. Journal of Sex and Marital Therapy, 17 : 183-190.
- Jackson, M.(1984). Sex research and the construction of sexuality : A tool of male supremacy?. Women Studies Int. Forum, 7 : 43-51.
- Jennifer, F., Taylor, M. S.,& Rosen R. C.(1994). Self-Report Assessment of Female Sexual Function:Psychometric Evaluation of the Brief Index of Sexual Functioning for Women. Archives of Sexual Behavior, 23(6) : 627-643.
- Kaplan, H.(1979). Disorders of sexual desire and other concepts and techniques in sex therapy New York : Brunner /Mazel.
- Kirshner, B. & Guyatt, G.(1983). A methodological framework for assessing health indices, J of Chronic Disease, 38(1), 27-36.
- Krozy, R. E.(1984). Assessment : Sexuality and Nursing Care. In Higgins L, Hawkins, J(eds) : Human Sexuality Across the Life Span. Monterey California. Wadsworth, p.109.
- LoPiccolo, J., & Steger, J.(1974). The Sexual interaction inventory : A new instrument for assessment of sexual dysfunction. Archives of Sexual Behavior, 3 : 585-595.
- McCann, J. T., & Biaggio, M. K.(1989). Sexual Satisfaction in Marriage as a Function of Life Meaning. Archives of Sexual Behavior, 18(1) : 59-72.
- Masters, W. H., & Jounson, V. E.(1966). Human sexual Response. Boston : Little Brown.
- Masters,W. H., & Jounson,V. E.(1970). Human Sexual inadequency. Boston : Little Brown.
- Nathan, E. P., & Joaning, H. H.(1985). Enhancing Marital Sexuality : An Evaluation of a Program for the Sexual Enrichment of a Normal Couples. Journal of Sex & Marital Therapy, 11(3) : 157-164.
- Nosek, M. A., Rintala, D. H., Young, M. E., Howland, C. A., Foley, C. C., Rossi, D., & Chanpong, G.(1996). Sexual Functioning Among Women With Physical Disabilities. Arch Phys Med Rehabil, 77, 107-115.
- Nowinski, J., Heiman, J. R., & LoPiccolo, J.(1981). Factors related sexual behavior in nondysfunctional couples. The American Journal of Family Therapy, 9 : 14-23.
- Obstfeld, L. S., Lupfer, M. B., & Lupfer, S. L. (1985). Exploring the Relationship between Gender Identity and Sexual Functioning. Journal of Sex and Marital Therapy, 11(4) : 248-258.
- Overst, M. T.(1984). Patient's perception of care : Measurement of quality and satisfaction. Cancer, 53, (Supp, 1984) : 2366-2373.
- Perlman, S. D., & Abramson, P. R.(1982). Sexual Satisfaction Among Married and Cohabiting Individuals. Journal of Counselling and Clinical Psychology, 50(3) : 458-460.
- Rosenzweig, J., & Dailey, M.(1988). Variation in Men's Psychological Sex Role Self-Perception as a Function of Work, Social and Sexual Life Roles. Journal of Sex & Marital Therapy, 14 (3), 225-240.
- Saxton(1969). Conflict and adjustment in marriage, The Individual Marriage and The Family. Belmont California : Wadsworth Publishing Co.
- Schiavi, R. C., Mandeli, J.,& Engel, P. S.(1994). Sexual Satisfaction in Healthy Aging Men. Jouranl of Sex and Marital Therapy, 20(1), 3-13.

- Song, J. A., Bergen, M. B., & Schumn, W. (1995). Sexual Satisfaction Among Korean-American Couples in the Midwestern United States. Journal of Sex & Marital Therapy, 21(3) : 147–158.
- Stuart, R. B., & Stuart, F.(1973). Marital Pre-counselling Inventory. Champaign : Research Press.
- Suthurst, J. R.(1979). Sexual dysfunction and urinary incontinence. British journal of Obstetrics and Gynecology, 86 : 387–388.
- Snyder, D. K., & Berg, P.(1983). Determinants of Sexual dissatisfaction in sexually distressed couples. Archives of Sexual Behavior, 12(3) : 237–246.
- Tavris, C., & Sadd, S.(1975). The Redbook on female sexuality. New York : Dell.
- Uddenberg, N.(1974). Psychological aspect of sexual inadequacy in women. Journal of Psychosomatic Research, 18 : 33–47.
- Waterman, C. K., Chiauzzi, E., & Gruenbaum, M. (1979). The relationship between sexual enjoyment and actualization of self and sexual partner. The Journal of Sex Research, 5 : 153–263.
- White, S. E., & Remay, K.(1982). Sexuality and Pregnancy : a review. Archives of Sexual Behavior, 11(5), 429–444.

– Abstract –

Key concept : Sexual Satisfaction, Women

Development of Sexual Satisfaction Measurement Tool

*Kim, Sook Nam** · Chang, Soon-Bok**
*Kang, Hee Sun***

This study was conducted to develop a sexual satisfaction tool for married women in Korea. The data was collected from July 19 to Aug 18, 1997 by means of questionnaires developed by researchers. The subject were 417 married women living in Seoul and Pusan.

The process of this study was as follows :

- 1) The concept of sexual satisfaction was defined.
- 2) A conceptual framework was identified based on the extensive review of relevant literature and interviews with married women.
- 3) The preliminary question items containing the attributes and elements of the concept of sexual satisfaction were listed.
- 4) The preliminary items were revised after a pilot study.
- 5) The Index of Content Validity(CVI) was calculated from the content specialists' rating.
- 6) The reliability and validity of the sexual satisfaction measurement tool were tested.

As a result of the item and factor analysis, 17 out of 30 items were found to be valid, consequently could be used to measure sexual satisfaction for married women.

These final 17 items were divided into two factors. These factors were labeled as "situation factor"(10 items) and "response factor"(7 items) according to the attributes of the clustered items. The reliability of the final 17 items was .9118.

Further research is needed to confirm the reliability and validity of the tool by applying it to a group of healthy married women and to a group of married women having health-related problem.

* Professor of College of Nursing, Yonsei University

** A Doctoral student at college of Nursing, Yonsei University