

## 인천지역 정상아동과 장애아동간의 식습관 비교 연구

황미경 · 김영아\*

인하대학교 교육대학원, \*인하대학교 식품영양학과

### A Study on the Differences of Dietary Habits between Normal and Handicapped Children in Incheon Area

Mi-Kyoung Hwang and Young-A Kim\*

Graduate School of Education

\*Department of Food & Nutrition, Inha University, Incheon 402-751, Korea

#### Abstract

The purpose of this study is to investigate the difference of dietary habits between normal and handicapped children. This study was performed with 166 normal children and 154 handicapped children in Incheon area. There was very significant differences of dietary habits between normal and handicapped children, but there was no significant difference in disable type.

Key words: dietary habits, handicapped children, survey

#### I. 서 론

Martin에 의하면 식습관은 성별, 출생지역, 문화적 배경, 교육정도, 부모의 영향 등등의 여러가지 복합적 요인이 관여하는데, 주로 아동기에 형성되며 질병이나 기타의 다른 원인에 의해 기호의 변화가 생기기 전에는 쉽게 변경되지 않는다고 한다<sup>1)</sup>. 특히 만 6세에서 12세까지의 학령기 아동은 일생을 통하여 발육이 왕성한 영유아기와 사춘기와의 중간에 있어 신체적으로 발육도상의 시기이며 활동량이 증가하고 사회성이 발달되며 학습과 탐구의 욕구가 증가하는 시기이다. 이러한 시기에 올바른 식습관 형성에 가장 크게 영향을 미칠 수 있는 요인 중의 하나가 바로 학교 급식이라 할 수 있다.

특히 장애아동의 경우, 1992년부터 정부의 지원 아래 실시하고 있는 특수학교의 학교급식은 장애아동의 건강을 유지하고 영양지도를 통한 식습관의 형성도도모하는데 그 의의가 매우 크다고 볼 수 있다. 장애인 복지법에 의하면<sup>2)</sup> '장애인'이라 함은 지체장애, 시각장애, 청각장애, 언어장애 또는 정신지체 등 정신적 결함으로 인하여 장기간에 걸쳐 일상생활 또는 사회생활에 상당한 제약을 받는 자를 말한다. 유형별로 장

에 원인을 보면 지체장애는 선천성 또는 후천성 골관절 신경의 질환으로 장애가 발생하여 운동신경이 저하된 상태이고, 시각장애는 망막색소변성, 망막박리, 녹내장, 백내장 등의 질병으로 인한 장애이며, 청각장애는 난청으로 인한 농아가 된 장애이고, 정신지체는 지능의 발달이 늦거나 어느 정도에서 한정된 상태를 말하며 원인이 대뇌의 구조적 장애에 있기 때문에 다른 신체장애에 비하여 파악하기 어렵다.

지금까지의 연구를 보면 정상아동을 대상으로 한 연구는 식습관과 기호도<sup>3,8)</sup>, 식습관과 성격<sup>9,10)</sup>, 학교급식 아동의 식습관과 기호도<sup>11-14)</sup>에 관한 연구 등이 다소 발표된 바 있으나, 장애아동을 대상으로 한 연구는 영양실태에 관한 연구<sup>15-17)</sup>가 일부 있을 뿐 식습관에 관한 연구는 거의 없는 실정이다.

따라서 본 연구는 인천지역에 소재하고 있는 장애아동을 대상으로 하는 특수학교와 급식을 실시하고 있는 일반 초등학교 아동들을 대상으로 하여, 정상아동과 장애아동 사이에 여러가지 식습관의 차이가 있는지를 조사해 보고, 또한 장애 유형에 따른 차이점을 비교, 조사하여 장애아동들을 위한 보다 바람직한 식습관 형성을 위한 구체적이고 효과적인 영양교육 프로그램을 개발할 수 있는 기초 자료를 제시하고자 하는데 그 목적을 두었다.

\*본 연구는 1995년도 인하대학교 연구비 지원에 의하여 수행되었음.

II. 연구방법

1. 조사대상 및 기간

인천지역에 있는 5개 특수학교(청각장애 1개교, 시각장애 1개교, 지체부자유 1개교, 정신지체 2개교) 초등부 3,4,5,6학년 장애아동 167명을 대상으로 하였다. 장애유형 별로는 청각장애 32명, 시각장애 21명, 지체장애 89명이었다. 정상아동의 경우에는 학교 급식을 실시하는 일반 초등학교 1개교를 선정하여 3,4,5,6학년 1개반씩 선정하여 정상아동 169명을 대상으로 실시하였다. 설문조사는 각 학교를 방문하여 영양사와 담당교사의 협조를 얻어 시행하였으며 특수학교 아동은 학부모의 도움을 받아 설문지를 작성하였다. 조사기간은 1996년 4월 9일부터 4월 15일까지였으며 기재가 미비한 것을 제외한 320부의 설문지를 분석자료로 사용하였다.

2. 조사방법 및 자료의 처리

설문지는 일반사항 10문항, 식습관에 관한 20문항으로 구성하였고, 자료의 통계분석은 SAS Program을 이용하여 빈도, 백분율, F-test, Duncan의 다중범위검정, chi-square test 등을 실시하였다. 일반사항은 빈도, 백분율 등으로 처리하였고, 정상아동과 장애아동들 사이의 체위비교는 t-test와 Duncan의 다중범위검정으로, 식습관 조사는 빈도, 백분율, chi-square test 등으로 유의차검정을 실시하였다.

III. 연구결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반적인 특성

(1) 연령 및 성별 분포

조사대상자의 연령 분포는 정상아동은 8~9세가 29.5%, 10~11세가 45.8%, 12~13세가 24.7%이었고, 장애아동은 8~9세가 21.4%, 10~11세가 33.1%, 12~13세가 31.2%였다. 장애아동의 경우 14세 이후의 연령층도 14.3%가 나타나 정상아동보다 연령이 다소 높았다. 장애 유형에 따른 성별 분포도는 표 1과 같았다.

(2) 신장과 체중

조사대상자의 신장과 체중은 표 2와 같았다. 평균 신장은 정상아동이 137.84 cm, 장애아동은 137.59 cm였으며, 평균 체중은 정상아동이 34.21 kg, 장애아동은 34.98 kg으로 나타나 정상아동과 장애아동 간의 신장과 체중은 유의차가 없었다. 장애 유형에 따른 신장과 체중의 유의차도 나타나지 않았다.

(3) 장애시기

장애시기는 장애아동 154명 중 태어날 때부터가 86명(55.8%), 어릴 때 질병을 앓고 난 후가 38명(24.7%), 잘 모르겠다가 30명(19.5%)으로 나타나 태어날 때부터 장애인 경우가 가장 높게 나타났다.

(4) 조사 대상자의 부모에 관한 사항

조사 대상자의 부모에 관한 사항은 표 3과 같았다. 장애아동 부모의 교육수준은 아버지, 어머니 모두 고졸인 경우가 가장 높은 비율을 나타내었고, 정상아동의 경우에는 부모가 대졸이상인 학력 비율도 높게 나타났다. 어머니의 교육수준은 전체 조사대상자를 총괄해서 고졸이 62.66%로 1990년에 조사된 우리 나라 국민의 학력 구성비 고졸 33.5%, 대졸이상 14.2%와 비교하여 높은 편이었다. 또한 월 평균 수입에 있어서 정상아동 부모의 경우 210만원 이상이 28.92%인 반면, 장애아동

표 1. 장애 유형에 따른 성별 분포

성별	구분	정 상					전 체
		청각장애	시각장애	지체부자유	정신지체	전 체	
남		81(25.31)	20(6.25)	13(4.06)	13(4.06)	53(16.56)	180(56.24)
여		85(26.56)	12(3.75)	7(2.19)	6(1.88)	30(9.38)	140(43.76)
계		166(51.87)	32(10.00)	20(6.25)	19(5.94)	83(25.94)	320(100.00)

표 2. 정상아동과 장애아동별로 구분한 체위 비교

구분	정 상 아 동	장 애 아 동	장 애 유 형				전 체
			청 각	시 각	지 체	정신지체	
신장(cm)	137.8±0.79 <sup>a</sup>	137.6±0.96 <sup>a</sup>	138.3	139.6	131.6	138.3	137.7±0.61
체중(kg)	34.2±0.67 <sup>a</sup>	35.0±0.90 <sup>a</sup>	33.2	35.1	31.0	36.5	34.5±0.55

Mean ± standard deviation.

a: means with the same letter in a row are not significantly different by Duncan's multiple range test (α=0.05).

표 3. 조사 대상자의 부모에 관한 사항

항목	구분	정상아동		장애아동		장애유형								전체		
						청각		시각		지체		정신지체				
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
부모의 연령	부	30세이하	2	1.22	2	1.35	0	0.00	1	5.88	0	0.00	1	1.22	4	1.28
		31~40세	73	44.51	76	51.00	15	43.39	8	47.06	13	68.42	40	47.78	149	47.69
		41~50세	86	52.44	65	43.62	14	45.16	7	41.18	6	31.58	38	46.34	151	48.24
		51세이상	3	1.83	6	4.03	2	6.45	1	5.88	0	0.00	3	3.66	9	2.08
		계	164	100.00	149	100.00	31	100.00	17	100.00	19	100.00	82	100.00	313	100.00
부모의 연령	모	30세이하	3	1.81	7	4.60	2	6.45	0	0.00	0	0.00	5	6.02	10	3.14
		31~40세	120	72.29	104	68.40	24	77.42	14	70.00	17	94.44	49	59.04	224	70.44
		41~50세	42	25.30	38	25.00	5	16.13	6	30.00	0	0.00	27	35.53	80	25.16
		51세 이상	1	0.60	3	2.00	0	0.00	0	0.00	1	5.56	2	2.41	4	1.26
		계	166	100.00	152	100.00	31	100.00	20	100.00	18	100.00	83	100.00	318	100.00
부모의 교육수준	부	국졸이하	4	2.44	3	2.06	2	6.67	1	5.88	0	0.00	0	0.00	7	2.26
		중졸	8	4.88	25	17.12	9	30.00	2	11.76	3	15.79	11	13.75	33	10.65
		고졸	96	58.54	90	61.64	13	43.33	12	70.59	14	76.68	51	63.75	186	60.00
		대졸이상	56	34.15	28	19.18	6	20.00	2	11.76	2	10.53	18	22.50	84	27.10
		계	164	100.00	146	100.00	30	100.00	17	100.00	19	100.00	80	100.00	310	100.00
부모의 교육수준	모	국졸이상	4	2.44	9	5.92	3	10.00	4	20.00	0	0.00	2	2.41	13	4.11
		중졸	14	8.54	51	33.55	13	43.33	8	40.00	8	42.11	22	26.51	65	20.57
		고졸	114	69.51	84	55.26	14	46.67	7	35.00	10	52.63	53	63.86	198	62.66
		대졸이상	32	19.51	8	5.27	0	0.00	1	5.00	1	5.26	6	7.23	40	12.66
		계	164	100.00	152	100.00	30	100.00	20	100.00	19	100.00	83	100.00	316	100.00
어머니의 직업유무	있다	84	50.91	48	31.37	14	43.75	7	35.00	5	26.32	22	26.83	132	41.51	
	없다	81	49.09	105	68.63	18	56.25	13	65.00	14	73.68	60	73.17	186	58.49	
	계	165	100.00	153	100.00	32	100.00	20	100.00	19	100.00	83	100.00	318	100.00	
자녀의 식사에 대한 어머니의 관심도	매우 관심이 있다	64	38.55	40	25.97	8	25.00	4	20.00	3	15.79	25	30.12	104	35.50	
	관심이 있다	60	36.14	79	51.30	13	40.63	9	45.00	10	52.63	47	56.63	139	43.44	
	보통이다	39	23.49	31	20.13	10	31.25	7	35.00	6	31.58	8	9.64	70	21.88	
	관심이 없다	3	1.81	4	2.60	1	3.13	0	0.00	0	0.00	3	3.61	7	2.19	
	계	166	100.00	154	100.00	32	100.00	20	100.00	19	100.00	83	100.00	320	100.00	
월평균 수입	50만원~110만원	29	17.47	49	32.24	16	50.01	10	50.00	2	11.11	21	25.60	78	24.53	
	111만원~210만원	89	53.61	83	54.60	13	40.61	8	40.00	14	77.78	48	77.78	172	54.09	
	210만원이상	48	28.92	20	13.16	3	9.38	2	10.00	2	11.11	13	15.85	68	21.38	
	계	166	100.00	152	100.00	32	100.00	20	100.00	18	100.00	82	100.00	318	100.00	

의 경우에는 110만원 이하가 32.24%로 정상아동 가정의 월평균수입이 더 많았다. 어머니의 직업유무는 정상아동은 50.91%가 직업을 갖고 있었으며 장애아동은 비취업 비율이 높았다. 자녀의 식사에 대한 어머니의 관심도는 정상아동은 매우 관심 있다가 가장 높았다. 장애아동 어머니의 경우에는 관심이 있다에서 가장 높은 비율을 나타내었다. 이는 장애아동의 어머니의 경우에는 자녀에 대한 관심이 적어서가 아니라 장애로 인한 다른 문제에 더 큰 관심이 있기 때문이라고 생각된다.

## 2. 식습관 조사

### (1) 식사의 규칙성

조사대상자의 하루 중 맛있게 먹는 식사는 표 4와 같았다. 아동의 건강유지와 활동에 요구되는 에너지 공급을 위해서는 식사의 규칙성이 중요시되는데 하루 중 맛있게 먹는 식사는 전체아동 65%가 저녁식사로 나타났고 다음은 점심 29.38%, 아침 5.63%였다. 정상아동과 장애아동 모두 저녁식사를 가장 맛있게 먹었으며 아침식사를 가장 소홀히 하였다. 이는 한<sup>3)</sup>, 김<sup>4)</sup>의

표 4. 하루 중 맛있게 먹는 식사

구분 항목	정상아동				$\chi^2$ -test	장애 유형								$\chi^2$ -test	전 체	
	정상아동		장애아동			청각		시각		지체		정신지체			N	%
	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%			
아침	12	7.23	6	3.90	df=2 $\chi^2=9.248$ p=0.010 **	3	9.38	2	10.00	0	0.00	1	1.20	df=6 $\chi^2=11.34$ p=0.078 n.s.	18	5.63
점심	59	35.54	35	22.73		9	28.13	6	30.00	6	31.58	14	16.87		94	29.38
저녁	95	57.23	113	73.38		20	62.50	12	60.00	13	68.42	68	81.93		208	65.00
계	166	100.00	154	100.00		32	100.00	20	100.00	19	100.00	83	100.00		320	100.00

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001. n.s.=not significant at p < 0.05.

표 5. 아침 식사의 횟수

구분 항목	정상아동				$\chi^2$ -test	장애 유형								$\chi^2$ -test	전 체	
	정상아동		장애아동			청각		시각		지체		정신지체			N	%
	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%			
매일	81	48.80	118	76.62	df=2 $\chi^2=28.921$ p=0.010 ***	24	75.00	14	70.00	12	63.16	68	81.93	df=9 $\chi^2=12.092$ p=0.208 n.s.	199	62.19
일주일 중 3~4회	55	33.13	23	14.94		6	18.75	5	25.00	6	31.58	6	7.23		78	24.38
일주일 중 1~2회	24	14.46	7	4.55		1	3.13	1	5.00	1	5.26	4	4.82		31	9.69
전혀 먹지 않는다	6	3.61	6	3.90		1	3.13	0	0.00	0	0.00	5	6.02	12	3.75	
계	166	100.00	154	100.00		32	100.00	20	100.00	19	100.00	83	100.00		320	100.00

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001. n.s.=not significant at p < 0.05.

표 6. 결식 이유

구분 항목	정상아동				$\chi^2$ -test	장애 유형								$\chi^2$ -test	전 체	
	정상아동		장애아동			청각		시각		지체		정신지체			N	%
	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%			
식욕이 없어서	13	13.54	11	27.50	df=4 $\chi^2=4.798$ p=0.309 n.s.	1	9.09	0	0.00	8	100.00	2	13.33	df=12 $\chi^2=32.947$ p=0.001 ***	24	17.65
시간이 없어서	49	51.04	15	37.50		4	36.36	5	83.33	0	0.00	6	40.00		64	47.06
입에 맞지 않아서	15	15.63	7	17.50		2	18.18	1	16.67	0	0.00	4	26.67		22	16.18
아침을 안먹는 식습관으로	8	8.33	4	10.00		2	18.18	0	0.00	0	0.00	2	13.33	12	8.82	
기타	11	11.46	3	7.50		2	18.18	0	0.00	0	0.00	1	6.67	14	10.29	
계	96	100.00	40	100.00		11	100.00	6	100.00	8	100.00	14	100.00		136	100.00

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001. n.s.=not significant at p < 0.05.

조사연구와 비슷한 경향이였다.

아침식사의 횟수는 전체아동 62.19%가 매일 먹고 있었으며 24.38%가 일주일 중 3~4회의 아침식사를 하고 있는 것으로 나타났다(표 5). 유형별로는 장애아동 모두 매일 먹는다는 비율이 높게 나타나 매우 바람직한 현상이였다.

아침식사의 결식이유를 조사한 결과(표 6), 전체아동 47.06%가 시간이 없어서라고 응답을 했으며, 17.65%는 식욕이 없어서, 16.18%는 반찬이 입에 맞지 않아서, 8.82%는 아침을 안 먹는 집안의 식습관 때문인 것으로 나타났다. 아침식사의 결식이유가 시간이 없어서

라고 응답한 결과는 홍<sup>18)</sup>, 조<sup>19)</sup>의 청소년을 대상으로 한 조사연구와는 차이가 있었다.

아침식사의 결식 이유에 있어서, 정상아동과 장애아동간에는 유의차가 없었으나, 장애의 유형별로는 시각장애아동은 시간이 없어서, 지체부자유아동은 식욕이 없어서라는 이유가 가장 많았는데, 이는 시각장애아동은 등교시간에 가족의 도움이 필요하기 때문에 시간소요가 많게 되고, 지체장애아동은 휠체어에 앉아 있는 시간이 많아 운동의 횟수가 적어 식욕이 없는 것으로 보여진다. 따라서 영양교육을 통하여 아침식사의 중요성을 일깨워 주는 것이 필요하다고

생각된다.

(2) 학교급식의 만족도

학교급식에 대한 만족도는 표 7과 같았다. 학교급식의 만족도는 정상아동과 장애아동간에 유의차가 있었으며( $p < 0.05$ ) 전체아동의 53.13% 이상이 만족한다고 응답하여 비교적 만족도가 높았다. 이는 학교급식에 대한 매우 긍정적인 평가라고 생각되나, 아동의 기호에 맞는 영양적인 식단 제공으로 정상아동과 장애아동의 학교급식에 대한 만족도를 더욱 높여나가도록 해야겠다.

학교급식이 좋은 이유는 표 8과 같았다. 정상아동과 장애아동간에 유의차는 나타나지 않았지만 정상아동은 도시락을 가지고 다니지 않는다는 편리성의 이유가 높았지만, 장애아동들은 식사예절을 익히고 친구들과 함께 먹어서 좋다는 비율이 높게 나타나 친구들과의 공동급식을 좋아하는 면을 볼 수 있었다. 장애유형별 구분에서는 청각장애아동, 지체장애아동, 정신지체아동 모두 식사예절을 익히고 친구들과 함께 먹어서 좋다는 비율이 높았고 시각장애아동은 도시락을

가지고 다니지 않아서 좋다는 비율이 높았다.

학교급식이 싫은 이유(표 9)는 식단이 단조롭고 입맛에 맞지 않아서가 전체아동의 35.24%이었고 먹고 싶은 것을 마음대로 먹을 수가 없으므로가 27.62%, 어머니가 싸주시는 도시락이 더 좋다가 20.95%, 비위생적이고 성의가 없다가 16.19% 순으로 나타났다. 정상아동은 어머니가 싸주시는 도시락이 더 좋다가 31.75%, 장애아동은 식단이 단조롭고 입맛에 맞지 않는다가 54.76%로 높은 비율을 나타내었는데, 이는 학교급식을 실시함에 있어서 아동의 기호를 고려한 식단의 다양성 확보가 매우 중요하다는 것을 보여주는 결과라고 여겨진다. 장애유형별 구분에서는 청각장애아동, 시각장애아동, 지체장애아동 모두 식단이 단조롭고 입맛에 맞지 않아서의 비율이 높았는데 정신지체아동의 경우에는 식단이 단조롭고 입맛에 맞지 않아서, 먹고 싶은 것을 마음대로 먹을 수가 없으므로, 비위생적이고 성의가 없어서 순으로 응답한 비율이 높아 다른 장애유형보다 학교급식이 싫은 이유가 다양하게 나타났다.

표 7. 학교급식의 만족도

구분 항목	정상아동		장애아동		$\chi^2$ -test	장 애 유 형								전 체		
						청 각		시 각		지 체		정신지체		$\chi^2$ -test		
	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%		N	%
아주 만족한다	27	16.27	20	12.99	df=3 $\chi^2=8.723$ p=0.033 *	6	18.75	2	10.00	0	0.00	12	14.46	df=9 $\chi^2=6.967$ p=0.641 n.s.	47	14.69
만족한다	79	47.59	91	59.09		20	62.50	12	60.00	11	57.89	48	57.83		170	53.13
그저그렇다	51	30.72	42	27.27		6	18.75	6	30.00	8	42.11	22	26.51		93	29.06
불만족한다	9	5.42	1	0.65		0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	1.20		10	3.13
계	166	100.0	154	100.00		32	100.00	20	100.00	19	100.00	83	100.00		320	100.00

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ . n.s.=not significant at  $p < 0.05$ .

표 8. 학교급식이 좋은 이유

구분 항목	정상아동		장애아동		$\chi^2$ -test	장 애 유 형								전 체		
						청 각		시 각		지 체		정신지체		$\chi^2$ -test		
	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%		N	%
도시락을 가지고 다니지 않는다	51	46.79	37	34.58	df=3 $\chi^2=7.119$ p=0.068 n.s.	7	30.43	7	50.00	2	16.67	21	36.21	df=9 $\chi^2=13.38$ p=0.146 n.s.	88	40.74
식사예절을 익히고, 친구들과 함께 먹어서 편식을 하지 않게 돼서	32	29.36	42	39.25		8	34.78	3	21.43	7	58.33	24	41.38		74	34.26
친구들과 똑같은 음식을 먹으니까	21	19.27	16	14.95		6	26.09	1	7.14	0	0.00	9	15.52		37	17.13
친구들과 똑같은 음식을 먹으니까	5	4.59	12	11.21		2	8.73	3	21.43	3	25.00	4	6.90		17	7.87
계	109	100.00	107	100.00		23	100.00	14	100.00	12	100.00	58	100.00		216	100.00

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ . n.s.=not significant at  $p < 0.05$ .

표 9. 학교급식이 싫은 이유

구분 항목	정상아동				$\chi^2$ -test	장애 유형								전체	
	정상아동		장애아동			청각		시각		지체		정신지체			
	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
비위생적이고 성의가 없어서	10	15.87	7	16.67		0	0.00	0	0.00	0	0.00	7	29.17	17	16.19
어머니가 싸주는 도시락이 더 좋다	20	31.75	2	4.76	df=3	1	20.00	0	0.00	0	0.00	1	4.17	22	20.95
식단이 단조롭고 입맛에 맞지 않아서	14	22.22	23	54.76	$\chi^2=16.707$ p=0.001	4	80.00	5	83.33	1	85.71	8	33.33	37	35.24
먹고 싶은 것을 마음대로 먹을 수가 없으므로	19	30.16	10	23.81	***	0	0.00	1	16.67	6	14.29	8	33.33	29	27.62
계	63	100.00	42	100.00		5	100.00	6	100.00	7	100.00	24	100.00	105	100.00

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001. n.s.=not significant at p < 0.05.

표 10. 학교급식 후 식습관의 변화

구분 항목	정상아동				$\chi^2$ -test	장애 유형								전체	
	정상아동		장애아동			청각		시각		지체		정신지체			
	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
편식이 교정되었다	65	39.38	62	40.52		16	50.00	7	35.00	13	68.42	26	31.71	127	39.94
음식에 대한 관심이 많아졌다	24	14.55	10	6.54	df=3	2	6.25	2	10.00	1	5.26	5	6.10	34	10.69
식사 후 뒷정리는 잘한다	24	14.55	30	19.61	$\chi^2=6.068$	9	28.13	0	0.00	0	0.00	21	25.61	54	16.98
특별한 변화가 없었다	52	31.52	51	33.33	p=0.108 n.s.	5	15.63	11	55.00	5	26.22	30	36.59	103	32.39
계	165	100.00	154	100.00		32	100.00	20	100.00	19	100.00	82	100.00	318	100.00

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001. n.s.=not significant at p < 0.05.

학교급식후 식습관의 변화를 살펴 본 결과는 표 10과 같았다. 전체아동 중에서 편식이 교정되었다 39.94%, 특별한 변화가 없다 32.39%, 식사 후 뒷정리를 잘한다 16.98%, 음식에 대한 관심이 많아졌다 10.69% 순으로 나타났다. 정상아동과 장애아동은 모두 편식이 교정되었다는 비율이 가장 높게 나타났는데, 이 결과는 단체급식이 아동들의 편식 교정에 효과적이라는 박<sup>20)</sup>, 김<sup>21)</sup> 등의 연구 결과와 일치한다. 장애 유형별로 보면 청각장애아동과 지체장애아동은 편식이 교정되었다는 비율이 높았으나, 시각장애아동과 정신지체아동은 특별한 변화가 없었다는 비율이 높게 나타났다.

(3) 음식을 먹을 때 중점을 두는 요인

음식을 먹을 때 가장 중점을 두는 요인은 전체아동 모두 첫 번째가 맛있었고 다음은 영양가, 아무 생각 없이 먹는다, 색깔이나 모양, 냄새 등의 순서이었다(표 11). 이와 같은 결과는 이<sup>22)</sup>의 보문과 일치하였다. 장애아동이 정상아동보다 맛에 중점을 두었고(p < 0.01), 장애유형별로는 유의적인 차이가 나타나지 않았다.

(4) 음식을 좋아하게 된 이유

조사대상 아동이 음식을 좋아하게 된 이유는 표 12와 같았다. 어머니의 영향으로가 67.42%, 학교교육에 의해서 13.23%, 가족이나 친구의 영향 11.94%, 매스컴의 영향 7.42% 순으로 나타났다. 정상아동 71.95%, 청각장애 아동 50%, 시각장애아동 60%, 지체장애아동 63.16%, 정신지체아동 68%가 어머니의 영향을 받는 것으로 나타났다. 아동의 식습관 형성에 미치는 영향을 조사한 임<sup>23)</sup>, 이<sup>24)</sup>, 김<sup>25)</sup> 등의 연구결과를 보면 어머니의 영양지식과 아동의 식습관은 높은 상관관계가 있음을 알 수 있었다. 따라서 자녀는 부모 특히 어머니로부터 식습관 형성에 대한 많은 영향을 받으므로 어머니를 대상으로 하는 영양교육을 우선적으로 실시함이 바람직하다고 생각된다.

(5) 맛에 대한 기호도

조사대상아동의 맛에 대한 기호도는 표 13과 같았다. 조사 결과 맛에 대한 기호도는 정상아동은 담백한 맛, 매운맛, 단맛 순으로, 장애아동은 담백한 맛, 단맛, 기름을 이용한 음식의 맛 순으로 좋아하는 것으로 나

표 11. 음식을 먹을 때 중점을 두는 요인

항목	구분		정상아동		장애아동		$\chi^2$ -test	장애 유형								$\chi^2$ -test	전체		
	N	%	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%		N	%	
																			청각
맛	85	51.20	94	62.67				17	53.13	13	68.42	11	57.89	53	66.25			179	56.65
냄새	5	3.01	8	5.33	df=4 $\chi^2=11.452$ p=0.009 **		3	9.38	0	0.00	1	5.26	4	5.00	df=12 $\chi^2=8.930$ p=0.709 n.s.			13	4.11
색깔이나 모양	8	4.72	12	8.00		3	9.38	0	0.00	2	10.53	7	8.75	20		6.33			
영양가	48	28.92	23	15.33		6	18.75	5	26.32	4	21.05	8	10.00	71		22.47			
아무 생각없이 먹는다	20	12.05	13	8.67		3	9.38	1	5.26	1	5.26	8	10.00	33		10.44			
계	166	100.00	150	100.00			32	100.00	19	100.00	19	100.00	80	100.00			316	100.00	

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001. n.s.=not significant at p < 0.05.

표 12. 음식을 좋아하게 된 이유

항목	구분		정상아동		장애아동		$\chi^2$ -test	장애 유형								$\chi^2$ -test	전체			
	N	%	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%		N	%		
																			청각	시각
어머니의 영향	118	71.95	91	62.33				16	50.00	12	60.00	12	63.16	51	68.00	df=9			209	67.42
가족이나 친구의 영향	7	4.27	30	20.55	df=3 $\chi^2=19.870$ p=0.001 ***		6	18.75	3	15.00	5	26.32	16	21.33	37		11.94			
학교 교육	25	15.24	16	10.96		6	18.75	5	25.00	1	5.26	4	5.33	41	13.23					
매스컴	14	8.54	9	6.16	4	12.50	0	0.00	1	5.26	4	5.33	23	7.42						
계	164	100.00	146	100.00			32	100.00	20	100.00	20	100.00	75	100.00			310	100.00		

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001. n.s.=not significant at p < 0.05.

표 13. 맛에 대한 기호도

항목	구분		정상아동		장애아동		$\chi^2$ -test	장애 유형								$\chi^2$ -test	전체			
	N	%	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%		N	%		
																			청각	시각
편맛	7	4.24	4	2.67				1	3.13	1	5.00	1	5.25	1	1.27	df=12 $\chi^2=13.486$ p=0.335 n.s.			11	3.49
매운맛	43	26.06	24	16.00	df=3 $\chi^2=11.856$ p=0.018 *		7	21.88	4	20.00	4	21.05	9	11.39	67		21.27			
단맛	22	13.33	31	20.67		9	28.13	5	25.00	4	21.05	13	16.46	53	16.83					
담백한 맛	78	47.27	64	42.67		10	31.35	10	50.00	8	42.11	36	45.57	142	45.08					
기름을 이용한 음식의 맛	15	9.09	27	18.00		5	15.63	0	0.00	2	10.53	20	25.32	42	13.33					
계	165	100.00	150	100.00			32	100.00	20	100.00	19	100.00	79	100.00			315	100.00		

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001. n.s.=not significant at p < 0.05.

타났다. 대체적으로 아동들은 담백한 맛, 단맛 등을 선호하였는데 이러한 결과는 윤<sup>13)</sup>의 연구와 일치하였다. 장애 유형별로는 유의적인 차이가 나타나지 않았지만, 정신지체장애아동의 경우 기름을 이용한 음식의 맛에 대한 기호도가 다른 유형의 경우보다 매우 높은 25.32%로 나타나, 정신지체아동 중에서 소아비만이 많은 것은 기름을 이용한 음식을 선호하는데서 비롯되었다고 생각된다.

(6) 서구화된 음식의 맛에 대한 기호도

서구화된 음식의 맛에 대한 기호도는 표 14와 같았다. 요즘 유행하는 서구화된 음식의 맛에 대해 전체아동의 30.41%가 대체로 즐긴다고 답하였다. 정상아동과 장애아동간에는 정상아동은 그저 그렇다고 응답한 비율이 가장 높았고, 장애아동은 대체로 즐긴다고 한 비율이 가장 높아 장애아동이 정상아동보다 서구화된 음식의 맛에 대한 기호도가 유의적으로 높았다(p < 0.01). 장애 유형별로는 유의차가 나타나지 않았지만 청각장애아동과 지체장애아동이 매우 즐긴다고 응답

표 14. 서구화된 음식의 맛에 대한 기호도

항목	구분		정상아동		장애아동		$\chi^2$ -test	장 애 유 형								전 체			
								청 각		시 각		지 체		정신지체		$\chi^2$ -test			
	N	%	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%		N	%	
매우 즐긴다	33	19.88	48	31.37				14	45.16	5	25.00	9	47.37	20	24.10			81	25.39
대체로 즐긴다	44	26.51	53	34.64				10	32.26	6	30.00	5	26.32	32	38.55			97	30.41
그저 그렇다	46	27.71	18	11.76	df=5			2	6.45	3	15.00	0	0.00	13	15.66	df=15		64	20.06
별로 즐기지 않는다	28	16.87	25	16.34	$\chi^2=17.782$			3	9.68	4	20.00	5	16.32	13	15.66	$\chi^2=24.252$		53	16.61
전혀 즐기지 않는다	9	5.42	7	4.58	p=0.003			0	0.00	2	10.00	0	0.00	5	6.02	p=0.061		16	5.02
남들이 즐겨먹기 때문	6	3.61	2	1.31	**			2	6.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	n.s.		8	2.51
계	166	100.00	153	100.00				31	100.00	20	100.00	19	100.00	83	100.00			319	100.00

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001. n.s.=not significant at p < 0.05.

표 15. 간식횟수

항목	구분		정상아동		장애아동		$\chi^2$ -test	장 애 유 형								전 체			
								청 각		시 각		지 체		정신지체		$\chi^2$ -test			
	N	%	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%		N	%	
1~2번	78	46.99	99	64.29				20	62.50	12	60.00	10	52.63	57	68.67			177	53.31
2~3번	29	17.47	32	20.78	df=3			4	12.50	3	15.00	8	42.11	17	20.48	df=9		61	19.06
3번 이상	26	15.66	14	9.09	$\chi^2=19.531$			5	15.63	2	10.0	1	5.26	6	7.23	$\chi^2=13.774$		40	12.50
거의 먹지 않는다	33	19.88	9	5.48	p=0.003			3	9.38	3	15.00	0	0.00	3	3.61	p=0.131		42	13.13
계	166	100.00	154	100.00	**			32	100.00	20	100.00	19	100.00	83	100.00	n.s.		320	100.00

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001. n.s.=not significant at p < 0.05.

표 16. 간식을 먹는 이유

항목	구분		정상아동		장애아동		$\chi^2$ -test	장 애 유 형								전 체			
								청 각		시 각		지 체		정신지체		$\chi^2$ -test			
	N	%	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%		N	%	
밥을 먹지 않아서	14	8.48	5	3.40				1	3.45	0	0.00	0	0.00	4	5.00			19	6.09
배가 고파서	54	32.73	35	23.81				11	37.93	6	31.58	4	21.05	14	17.50			89	28.53
학교 간식시간이 있어서	6	3.64	9	6.12	df=5			5	17.24	3	15.79	0	0.00	1	1.25	df=15		15	4.81
친구가 먹으니까	7	4.24	2	1.36	$\chi^2=11.735$			2	6.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	$\chi^2=35.543$		9	2.88
어머니가 권해서	32	19.39	40	27.21	p=0.039			4	13.79	3	15.79	8	42.11	25	31.25	p=0.002		72	23.08
습관상 먹는다	52	31.52	56	38.10	*			6	20.69	7	36.84	7	36.84	36	45.00	**		108	34.62
계	165	100.00	147	100.00				29	100.00	19	100.00	19	100.00	80	100.00			312	100.00

\*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001. n.s.=not significant at p < 0.05.

한 비율이 45% 이상으로 매우 높은 편이라 서구화된 음식의 맛을 선호하는 경향을 보였다.

(7) 간식상황

조사대상 아동의 간식 횟수는 표 15와 같았다. 간식 횟수는 전체아동의 53.31%가 1~2회, 19.06%가 2~3회 이었으나 거의 먹지 않는다는 응답도 13.13%의 비율을 나타냈다. 간식횟수는 정상아동과 장애아동 모두 1회에서 2회 사이인 경우가 가장 높은 비율을 나타냈

는데 장애아동이 정상아동보다 더 높은 비율을 나타내었다.

간식을 먹는 첫 번째 이유는 정상아동은 배가 고파서, 장애아동은 습관상 먹는다이었다(표 16). 장애 유형별로는 청각장애아동은 주로 배가 고파서, 시각장애아동 및 정신지체아동은 습관상 먹다가 가장 많았고, 지체장애아동은 어머니께서 권해서 주로 먹었다고 응답하였다. 이와 같은 결과는 장애아동은 정상



표 17. 간식의 종류

구분 항목	정상아동				$\chi^2$ -test	장애유형								$\chi^2$ -test	전체	
	정상아동		장애아동			청각		시각		지체		정신지체			N	%
	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%			
햄버거 및 핫도그	37	22.42	22	16.92		2	8.33	4	21.05	3	15.79	13	19.12		59	20.00
라면, 국수, 만두류	17	10.30	14	10.77		6	25.00	1	5.26	2	10.53	5	7.35		31	10.51
스낵류(과자류)	30	18.18	42	32.31	df=5	6	25.00	10	52.63	5	26.32	21	30.88	df=15	72	24.41
과일류	53	32.12	19	14.62	$\chi^2=19.679$	3	12.50	1	5.26	4	21.05	11	16.18	$\chi^2=18.453$	72	24.41
우유	17	10.30	24	18.62	p=0.001	7	29.17	3	15.79	3	15.79	11	16.18	p=0.240	41	13.90
탄산음료 및 빙과류	11	6.67	9	6.92	***	0	0.00	0	0.00	2	10.53	7	10.29	n.s.	20	6.78
계	165	100.00	130	100.00		24	100.00	19	100.00	19	100.00	68	100.00		295	100.00

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001. n.s.=not significant at p<0.05.

표 18. 수저 사용 및 음식을 먹을 때의 태도

구분 항목	정상아동				$\chi^2$ -test	장애유형								$\chi^2$ -test	전체	
	정상아동		장애아동			청각		시각		지체		정신지체			N	%
	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%			
함께 잡고 사용	28	16.87	21	14.09		10	32.26	4	20.00	2	13.33	5	6.02		49	15.56
하나씩 따로따로 사용	128	77.11	74	49.66	df=3	17	54.84	9	45.00	4	26.67	44	53.01	df=9	202	64.13
한가지만 사용	10	6.02	33	22.15	$\chi^2=47.960$	0	0.00	5	25.00	8	53.33	20	24.10	$\chi^2=28.610$	43	13.65
포크만 사용			21	14.09	p=0.001	4	12.90	2	10.00	1	6.67	14	16.87	p=0.001	21	6.67
계	166	100.00	149	100.00	***	31	100.00	20	100.00	15	100.00	83	100.00	***	315	100.00
돌아다니며 먹는다	4	2.41	14	9.21		0	0.00	0	0.00	1	5.26	13	16.05		18	5.66
조용히 자리에 앉아서 먹으며 이야기 할 때는 음식을 삼키고 말한다	110	66.27	73	48.03		12	37.50	12	60.00	13	68.42	36	44.44		183	57.55
조용히 앉아 식사만하 며 옆 사람과는 이야 기하지 않는다	23	13.86	41	26.97	df=3	11	34.38	4	20.00	3	15.79	23	28.40	df=9	64	20.13
음식을 입에 넣고 이야 기하면서 먹는다	29	17.47	24	15.79	$\chi^2=17.989$	9	28.13	4	20.00	2	10.53	9	11.11	$\chi^2=19.138$	53	16.67
계	166	100.00	152	100.00	p=0.001	32	100.00	20	100.00	19	100.00	81	100.00	p=0.024	318	100.00

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001.

아동에 비해 부모나 가족의 관심이 높아 간식을 챙겨 주는 경향이 크기 때문인 것으로 생각된다.

간식의 종류로는 전체 아동의 24.41%가 스낵류와 과일류를 선호하였다. 정상아동은 32.12%가 과일류를 간식으로 섭취하였고, 장애아동은 스낵류를 간식으로 가장 많이 먹고 있었다. 장애유형별로는 청각장애아동은 라면, 국수, 만두류 및 스낵류를 선호하였고, 시각장애아동, 지체장애아동, 정신지체아동은 스낵류를 선호하였다. 스낵류는 다른 영양소에 비해 열량만이 많은 식품으로 정규식사에 영향을 주고 치아 건강에 손상을 입히므로, 너무 제한할 필요는 없으나 지나치게 섭취하는 것은 좋지 않다고 여겨진다.

(8) 식사에절에 관한 사항

수저사용에 관한 태도는 표 18과 같았다. 전체아동의 64%가 하나씩 따로 사용한다고 응답하였는데 정상아동은 77%, 장애아동은 50% 정도였다. 현재 어린이들의 식사에 널리 사용되고 있는 포크 사용을 지양하고, 숟가락과 젓가락의 바른 사용을 권장함으로써 우리 고유의 식생활 문화에 대한 인식도 높여주고 손의 기능도 향상시켜 주는 등 교육적인 측면에서 바람직하므로 더욱 권장하는 것이 좋을리라 여겨진다. 장애유형별로 보면 지체장애아동은 한가지만 사용한다는 비율이 53%로 다른 장애유형의 경우보다 매우 높게 나타났는데 이는 신체적인 특수성으로 인한 당연한 결과라고 생각된다. 음식을 먹을 때의 태도 역시 조용히 자리에 앉아서 먹으며 이야기 할 때는 음식을

표 19. 식사후의 뒷정리

항목	구분				$\chi^2$ -test	장 애 유 형								전 체		
	정상아동		장애아동			청 각		시 각		지 체		정신지체		$\chi^2$ -test	전 체	
	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%		N	%
그냥 놔둔다	14	8.43	44	28.95	df=3	3	9.38	11	55.00	10	58.82	20	24.10	df=9	58	18.24
깨끗이 정리한다	84	50.60	26	17.11		7	21.88	3	15.00	1	5.88	15	18.07		110	34.59
가끔 정리한다	62	37.35	53	34.87	$\chi^2=61.420$	14	43.75	8	25.00	5	29.41	29	34.94	$\chi^2=22.893$	115	36.16
시킬 때만 한다	6	3.61	29	19.08	p=0.001	8	25.00	1	5.00	1	5.88	19	22.89	p=0.006	35	11.01
계	166	100.00	152	100.00	***	32	100.00	20	100.00	17	100.00	83	100.00	**	318	100.00

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001.

표 20. 싫어하는 식품 종류

순위	정 상	청각장애	시각장애	지체장애	정신지체장애
1	연 근	피 망	고등어	부 추	미나리
2	피 망	미나리	도라지	치 즈	피 망
3	가 지	부 추	부 추	도라지	도라지
4	고사리	도라지	치 즈	피 망	연 근
5	미나리	가 지	피 망	고사리	파 래
6	도라지	버 섯	미나리	연 근	가 지
7	파 래	고사리	가 지	가 지	부 추
8	부 추	파 래	고사리	양배추	고사리
9	시금치	양배추	연 근	미나리	깻 잎
10	버 섯	연 근	조 개	목	시금치
11	호 박	콩	호 박	버 섯	상 추
12	치 즈	깻 잎	파 래	파 래	양배추
13	고등어	호 박	뱅어포	콩	목
14	콩	콩나물	소세지	뱅어포	호 박
15	상 추	치 즈	목	조 개	버 섯

삼키고 말한다는 비율이 정상아동과 장애아동 모두 높아 음식을 먹을 때 태도는 양호한 것으로 나타났다.

식사 후의 뒷정리는 정상아동이 깨끗이 정리한다는 비율이 가장 높게 나타나 바람직한 태도를 보였으나 장애아동은 가끔 정리한다는 비율이 35%로 높게 나타났다는데 이는 신체적인 장애의 특수성으로 인한 결과라고 생각된다(표 19). 장애유형별로는 시각장애아동과 지체장애아동이 그냥 놔둔다는 비율이 가장 높게 나타났는데 이것 역시 신체적인 제약 때문인 것으로 여겨진다.

(9) 편식

전체아동 88.13%가 편식을 하는 것으로 나타났는데 편식을 하게된 이유는 정상아동, 시각장애아동, 정신지체아동이 식품에 대한 독특한 냄새가 싫어서라고 응답 하였으며 청각장애아동, 지체장애아동은 비위에 맞지 않아서 편식을 하게 된다고 응답하였다. 특정음식과 식품에 대한 편견을 갖지 않도록 다양한 식품을 이용한 조리방법의 개발이 필요하다고 생각된다. 아동 유형별

로 편식식품의 순위를 15위까지 표 20에 제시하였다. 정상아동은 연근, 피망, 가지 등을 가장 싫어하였고, 청각장애아동은 피망, 미나리, 부추, 도라지, 정신지체아동은 미나리, 피망, 도라지 순이었다. 주로 향미가 강한 야채류가 높은 순위로 나타났는데 어린이들이 공통적으로 피망, 미나리 등 야채 특유의 독특한 냄새가 나는 채소류를 싫어하는 것으로 조사되었다.

IV. 결론 및 요약

본 연구에서는 정상아동과 장애아동간의 식습관 차이를 조사하기 위해 인천지역에 소재하고 있는 5개 특수학교 아동 154명과 급식을 실시하고 있는 일반 초등학교 아동 166명을 대상으로 하여 설문지 조사를 실시하였다. 그 자료를 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 조사 대상자의 일반적 성격

(1) 조사 대상자의 연령은 정상아동과 장애아동 모두 주로 8세에서 13세 사이에 분포되었는데, 장애아동은 14세 이후의 연령층도 나타났다. 성별 분포로는 정상아동이 남아 48.8%, 여아 51.2%였고 장애아동은 남아 64.3%, 여아 35.7%로 나타났다.

(2) 평균신장과 평균체중은 정상아동이 137.84 cm, 34.21 kg이었고 장애아동은 137.59 cm, 34.98 kg으로 나타났는데 정상아동과 장애아동간의 신장과 체중은 유의차가 없었고, 장애유형별로도 유의차가 나타나지 않았다.

2. 식습관 조사

(1) 식사의 규칙성에 대한 조사결과 정상아동과 장애아동 모두 가장 맛있게 먹는 끼니는 저녁식사였으며, 장애아동이 정상아동보다 아침식사를 매일 먹는 것으로 나타났고, 결식이유에서는 장애유형별 구분에서 유의차가 나타났는데, 시각장애아동은 시간이 없

어서, 지체장애아동은 식욕이 없어서의 비율이 높게 나타났다.

(2) 학교급식의 만족도에 대한 조사결과 정상아동과 장애아동 모두 만족도가 높았다. 학교급식이 좋은 이유에 대해 정상아동은 도시락을 가지고 다니지 않아서, 장애아동은 식사예절을 익히게 되어서 좋다고 하였다. 학교급식이 싫은 이유는 정상아동은 어머니가 싸주는 도시락이 더 좋다고 하였고, 장애아동은 식단이 단조롭고 입맛에 맞지 않는다고 하였다.

(3) 음식을 먹을 때 중점을 두는 요인으로 장애아동이 정상아동보다 맛에 중점을 두었고, 음식을 좋아하게 된 이유는 정상아동이 장애아동보다 어머니의 영향이 컸다.

(4) 간식의 횟수는 하루에 1~2회가 가장 많았고 장애아동이 정상아동보다 비율이 높았다. 간식을 먹는 주된 이유는 정상아동은 배가 고파서, 장애아동은 습관상 먹는다고 나타났다. 간식의 종류는 정상아동은 과일류를, 장애아동은 스낵류를 선호하였다.

(5) 식사예절에 관한 사항에서 정상아동이 장애아동에 비해 수저를 따로 사용한다는 비율이 높았으며, 장애유형별 구분에서는 지체장애아동이 한가지만 사용한다는 비율이 높았다. 식사후의 뒷정리는 정상아동은 깨끗이 정리한다, 장애아동은 가끔 정리한다는 비율이 높았다.

(6) 편식에 관한 사항은 전체아동 88%가 편식을 하는 것으로 나타났고 편식식품은 정상아동, 장애아동 모두 피망, 미나리 등의 야채류로서 향미성분이 강한 식품이었다.

이상의 결과로 볼 때 정상아동과 장애아동간의 식습관은 유의적인 차이가 비교적 크게 나타났지만, 장애유형에 따른 유의차는 크게 나타나지 않았다. 장애아동은 정상아동에 비해 부모나 가족의 관심과 보호 아래 있기 때문에 식사의 규칙성, 아침결식 여부 등에 대해서는 바람직하게 나타났지만 습관상 먹는 간식이나 음식을 선택할 때 맛을 선호하는 경향은 문제점으로 나타났다. 이러한 문제점들을 해결하기 위해서는 장애아동뿐만 아니라 그들의 어머니를 대상으로 하는 영양교육의 실시가 필요하다고 생각된다. 또한 장애아동들의 올바른 식습관 형성과 바람직한 식생활을 위해서는 가정, 학교, 사회에서 이들에 대한 더욱 세심한 배려가 있어야 한다고 생각된다.

## 참고문헌

1. Eghel Austin Martin: Nutrition in Action, Holt

Rimehart Winston Co., pp. 3-17 (1964).

2. 권도용: 장애인재활복지, 홍익재, pp. 51-83 (1995).
3. 한인옥: 전북지역 학령기 아동의 식습관 및 영양실태 조사연구, 전북대학교 대학원 석사학위 논문 (1989).
4. 임현숙: 취학전 아동의 식품기호와 식습관 조사연구, 한국영양학회지, 9(1): 60 (1976).
5. 이미숙, 모수미: 어린이 식습관이 체위에 미치는 영향에 관한 연구, 한국영양학회지, 9(1): 7 (1976).
6. 김기남, 모수미: 자녀의 식습관-육성에 미치는 부모의 영향에 관한 연구, 한국영양학회지, 9(1): 25 (1976).
7. 조우균, 이종미: 소득 수준에 따른 국민학생들의 가공. 편의 식품류의 선택 경향에 관한 연구, 한국조리과학회지, 7(2): 51 (1991).
8. 김연수: 아동의 식습관과 기호에 관한 연구, 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1989.
9. 오진미: 5학년 아동의 인성 특성과 식품 기호에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문 (1982).
10. 이향자: 아동의 식습관 및 식품 기호와 성격 특성과의 관계 연구, 인하대학교 교육대학원 석사학위 논문 (1989).
11. 김상애,鈴木久乃: 급식학교 어린이의 식생활에 대한 고찰, 한국영양학회지, 21(4): 223 (1988).
12. 김은경, 유미연: 강원도 명주군 농촌형 급식 국민학교 고학년 아동의 영양지식 및 영양실태 조사, 한국영양학회지, 26(8): 82 (1993).
13. 윤훈경: 우리나라 국민학생의 식생활 양상이 체위에 미치는 영향에 관한 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문 (1994).
14. 박어진: 농촌지역 학령기 아동의 식품기호 및 급식에 대한 만족도, 대구효성가톨릭대학교 대학원 석사학위 논문 (1995).
15. 류인순: 지체부자유아동의 영양실태조사-뇌성마비아동을 중심으로, 연세대학교 대학원 석사 학위 논문 (1982).
16. 김정식: 특수학교 학생의 영양섭취 실태와 성장 발육에 관한 조사연구, 원광대학교 대학원 석사학위 논문 (1987).
17. 정영희: 일부 정신지체자의 영양실태조사-전남 S학교 기숙사를 중심으로, 한남대학교 대학원 석사학위 논문 (1989).
18. 홍순정: 남녀 중고등 학생의 식습관 및 기호도 조사, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문 (1984).
19. 조여원: 도시남녀 중고등 학생의 식생활에 관한 연구, 경희대학교 석사학위 논문 (1974).
20. 박준교: 우리나라 학교급식의 변천과 활성화 방안에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문 (1977).
21. 김영애: 학교급식에 관한 조사연구, 서울대학교 보건대학원 석사학위 논문 (1980).
22. 이은주: 급식학교와 비급식학교 아동의 영양지식과 식습관에 관한 연구, 효성가톨릭대학교 대학원 석사학위 논문 (1994).

임국이, 김선효: 가정환경이 식사의 질에 미치는 영향에 관한 연구, 한국영양학회지, **19**(1): 23 (1985).  
이희숙, 장유경: 주부들의 영양지식과 태도에 관한 연구, 한국영양학회지, **18**(2): 91 (1985).

25. 김화영: 대학생의 영양지식과 식습관에 관한 조사연구, **17**(3): 178 (1984).

---

(1997년 5월 1일 접수)