

## 테일러드 재킷 디자인 평가를 위한 의미 미분 척도 개발

韓正淑·柳淑姬

계명대학교 의류학과

### A Study on the Development of a Tailored Jacket Evaluation Instrument

Jung-Sook Han and Hee-Sook Ryoo

Department of Clothing and Textile, Keimyung University

#### 目次

Abstract

I. 서론

II. 의미 미분 척도에 관한 문헌 고찰

1. 의미 미분 척도

2. 의복 이미지의 시각적 평가에

사용된 의미 미분 척도

III. 의미 미분 척도 개발

IV. 요약 및 결론

참고문헌

#### Abstract

The purpose of this study was to develop Semantic Differential Scales with Tailored Jacket. Sixteen slides were made from selected Jacket which were representatives of four types of Jackets. The slides were shown to college students and graduate school students. The students were asked to describe their responses to each slide in Korean adjectives.

In order to extract the representative and the frequency each adjective was calculated.

As a result, 35 adjectives—elegant, graceful, neat, mature, slim, formal, natural, brisk, comfortable, etc—were selected. Therefore the Semantic Differential Scales composed of 35 pairs of adjectives were developed.

#### I. 서론

패션의 변화와 함께 재킷의 디자인은 스포티한 것에서 드레시한 것, 딱딱한 것에서 부드러운 것, 셔츠 분위기에서 블라우스 분위기의 것까지 다양한 종류의 소재, 색상, 무늬를 가진 재킷들이 많

은 여성들에 의해 착용되어 지고 있다. 이러한 다양한 재킷의 착용은 착용자의 라이프 스타일의 변화에 의해서 나타난 결과라 할 수 있다.

이미지에 맞는 다양한 연출을 위해 재킷은 코디네이트의 핵심 의복 품목으로 현대 여성이나 남성의 옷장에 필수 불가결한 중요한 존재가 되었다. 재킷 한 벌을 걸치는 것에 의해 착용자의

이미지가 다양하게 변화되고, 다양한 상황에 적당한 의복으로 나아를 초월해 착용되고 있다.<sup>11,2)</sup>

이러한 재킷의 의복 이미지는 재킷의 형태, 색채, 소재 등 디자인 요소들의 시각적 특성과 그들의 상호작용에 의해 영향을 받는다. 의복의 이미지를 측정하기 위해 많은 연구자들은 측정도구 개발에 많은 노력을 아끼지 않는다. 이중 실제 의복 제작을 통해 의복 이미지 측정도구를 개발한 연구들과<sup>3),4),5),6),7),8)</sup> 슬라이드나 사진등을 사용하여 의복 이미지 측정도구를 개발한 연구들이 있다. 이들 대부분의 연구들은 평가하고자 하는 의복의 특성에 맞는 각각의 의미 미분 척도를 개발하고자 하였다.

따라서 본 연구는 테일러드 재킷의 의복 이미지를 측정하는데 필요한 의미 미분 척도를 개발하여 재킷의 이미지 측정에 도움을 주고자 한다.

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 선행연구에서 사용중인 의미 미분 척도의 특성을 분석한다.

둘째, 테일러드 재킷 이미지를 나타낼 수 있는 형용사를 수집한다.

셋째, 수집된 형용사를 분석하여 의미 미분 척도를 구성한다.

## II. 의미 미분 척도에 관한 문헌고찰

### 1. 의미 미분 척도

이미지(image)란 “心像, 現像, 映像, 모습, 그림자”<sup>9)</sup>라는 뜻으로 어원은 라틴어의 imago(달아 있는 것, 상)에서 온 단어로 인간의 마음속에 그려지는 사물의 감각적 영상을 일컫는다.<sup>10)</sup> 飽戶<sup>11)</sup>에 의하면 이미지란 “행동의 준비 상태 변수 가운데 하나이며 ‘태도’와 다르고, 일관성이 부족하여 단기적인 것이며, ‘의식’과도 달라 지극히 애매하고 막연한 정서도 포함하고 있다. 또한 이미지는 ‘평가’, ‘선호’, ‘욕망’과 같이 단순하고 명쾌한 방향성을 가지지 않는 지극히 복잡하고 미묘한 심적 특성의 복합체”라고 하였다. 즉 이미지란 다양한 뜻을 지니는 말로서 가시적 형태나 울동, 언어 등 대상으로부터 느끼는 시각적 구성 요소를 통합한 전체를 의미하며, 분위기, 감각, 연상 등의 의미로 재표현할 수 있다.<sup>10)</sup> 이러한 일반

적인 이미지 개념이 의복에 적용되어 사용되는 의복 이미지는 의복어 전해 주는 전반적인 느낌을 나타내 주는 것으로서<sup>12)</sup>, 시각적 디자인 요소 즉, 선, 색채, 재질, 디테일이 통합되어 전달되는 분위기 또는 감각을 뜻한다고 할 수 있다.<sup>10)</sup>

이와 같이 객관적이지 못한 이미지를 측정하기 위해 대부분의 연구에서는 Osgood이 고안한 의미분법을 사용하였다. Osgood에 의해서 발전되어 온 의미 미분 척도는 어떠한 하나의 단어나 개념이 주고 있는 의미에 초점을 맞추어 태도를 측정하는 방법이다. 이 의미 미분 척도의 기본 가정은 한 미지수 차원의 의미적 공간상에 어떤 단어나 개념의 의미를 대표할 수 있는 특정한 점이 있을 수 있다는 것이다. 따라서 의미 미분 척도에서 태도 측정 척도는 응답자로 하여금 몇 개의 척도 상에서 특정한 개념의 위치를 평가하도록 하고 있다.

본래 이 의미 미분 척도는 언어의 내연적, 감정적 의미를 측정하기 위해 개발되었으나 태도 측정에도 사용되었다.<sup>13)</sup> Osgood과 Suci<sup>14)</sup>는 의미공간의 대표적인 차원을 찾아내기 위해 50쌍의 형용사 척도를 구성하였다. 좋은-나쁜, 아름다운-보기 흉한, 깨끗한-더러운, 큰-작은, 강한-약한, 무거운, 가벼운, 빠른-느린, 능동적-수동적 등의 형용사가 사용되었다.

장동환<sup>15)</sup>은 한국어의 의미론적 구조를 외국어와 비교함으로써 의미론적 특질을 밝히기 위해 착하다-악하다, 깨끗하다-더럽다, 아름답다-추하다, 적극적-소극적, 넓다-좁다, 정신적-육체적, 복잡하다-간단하다, 빠르다-느리다, 날카롭다-무디다 등의 형용사쌍을 이용하였다.

Delong과 Larntz<sup>16)</sup>는 50쌍의 의미 미분 척도를 사용하여 의복에 대한 시각적 반응을 측정하였다. 그 의미 미분 척도의 주요 형용사쌍은 좋아-싫어하는, 아름다운-보기 흉한, 유행하는-유행하고 있지 않은, 동적인-정적인, 몸에 꼭끼는-헐렁한, 복잡한-단순한, 옅은-밝은, 화려한-중간 색조인 등이 사용되었다.

### 2. 의복 이미지의 시각적 평가에 사용된 의미 미분 척도

의류학에서 이미지에 관해 수행되고 있는 다양

한 연구는 의복, 상표, 점포 등에 따른 이미지로 응용되어 의류학내에서의 연구 분야와 연구의 목적 및 연구 방법에 따라 차이를 보이고 있다. 그러나 이미지 관련 연구를 비교해 보면 복식심리 및 복식의장학적 측면과 의류상품학적 측면으로 나뉘어진다.

복식심리 및 복식의장학적 측면에서의 이미지는 의복 및 외모를 통한 인상 형성이나 의복의 디자인 평가 및 시각적 효과로서 그림이나 사진, 실제 자극물을 보고 평가하는 시지각적 개념으로 다루어지고 있다.

이러한 이미지의 시각적 개념을 나타내기 위해 사용된 척도가 Osgood에 의해 개발된 의미 미분 척도이다. 그러므로 본 연구에서는 먼저 의복 디자인 평가 및 시각적 효과를 평가하기 위해 각 연구에서 자극물의 특성에 맞게 고안된 의미 미분 척도를 알아보고자 한다.

박혜선<sup>17)</sup>은 의복에 대한 의미 미분 척도 개발을 위한 연구를 위해 대표적인 의복 슬라이드 39개를 제시하여 얻은 자료를 사용하여 척도를 개발하였다. 그 결과, 우아한-천박한, 지저분한-깨끗한, 멋있는-멋없는, 어색한-어울리는, 세련된-촌스러운, 남성적-여성적, 발달한-점잖은, 편안한-불편한, 복잡한-단순한, 긴-짧은, 활동적인-비활동적인, 강렬한-무난한, 소박한-사치한, 야한-고상한, 무거운-가벼운, 딱딱한-부드러운, 유행에 앞선-유행에 뒤진 등이 형용사쌍이 나타났다.

Yo Masuda<sup>18)</sup>의 연구는 남성들이 부인복에 대해서 어떤 이미지를 가지고 있는지를 알아보기 위해 유행의 쇠퇴기, 성숙기, 성장기, 발생기에 있는 의복을 사용하여 조사하였다. 그 결과 유행의 진행 과정에 차이가 있는 의복의 이미지 평가에서 유행의 진행 단계가 동일한 의복 이미지의 유사도는 높게, 진행 단계가 다른 복장에서는 낮게 나타났다. 또한 쇠퇴기, 성숙기의 의복에서는 좋은 평가의 경향이 나타났으나, 성장기, 발생기의 의복에서는 나쁜 평가의 경향이 있었다. 또한 이미지는 전체 의복을 통해 예쁘다-예쁘지 않다, 좋다-나쁘다 등의 형용사쌍이 의복 이미지를 표현하는데 주로 사용되었다.

한복과 양장의 이미지를 측정한 홍병숙<sup>19)</sup>의 연구에서는 안정감이 있다-불안정하다, 우아하다-

촌스럽다, 밝다-어둡다, 고급스럽다-대중적이다, 단정하다-단정치못하다, 활동적이다-비활동적이다, 아름답다-추하다, 품위있다-품위없다 등의 19개의 형용사쌍이 사용되었다.

Delong과 Minshall<sup>20)</sup>은 15개의 여성 평상복을 사진 자극물의 이미지를 알아보기 위해 매력적인-매력적이지 않은, 유행하는-유행하지 않은, 좋아하는-좋아하지 않은, 단순한-복잡한, 비슷한-대조적인, 납작한-표면감 있는, 수직적인-수평적인, 밝은-어두운, 대담한-예민한, 몸에 꼭끼는-몸에 꼭끼지 않는 등의 어휘가 사진자극물의 이미지를 평가하는데 사용되었다.

이경희<sup>21)</sup>는 H-line, A-line, V-line, X-line의 4종류의 실루엣에 대해서 이미지를 측정한 결과 마음에 드는-마음에 들지 않은, 보기좋은-보기싫은, 사고싶은-사고싶지 않은, 멋있는-멋없는, 평범한-특이한, 실용적인-심미적인, 어려보이는-나아들어보이는 등 37개의 형용사쌍을 이용하여 실루엣을 평가하였다.

문삼련<sup>22)</sup>은 의복 형태와 물방울무늬 공간 변화에 따른 이미지를 조사하기 위해 단순한-복잡한, 강렬한-무난한, 깨끗한-지저분한, 화려한-수수한, 편안한-불편한, 활동적인-비활동적인, 감성적인-이성적인, 매력있는-매력없는 등의 21개의 형용사쌍을 이용하여 의복의 이미지를 평가하였다.

이경희<sup>23)</sup>는 의복 형태와 디테일에 의한 표면 이미지에 대하여 연구하였는데 의복 형태와 디테일에 의한 표면 이미지는 매력성 요인, 귀여움 요인, 현시성 요인, 현대적 요인, 젊음의 요인으로 나타났다. 디테일에 의한 표면 표현에 상관없이 A-line, X-line에서 귀여운 이미지가 두드러졌고 또한, 의복에 있어서 귀여운 이미지와 현시적인 이미지를 표현하려고 한다면 프릴을 사용하는 것이 적당하다고 하였다.

X-line의 변화를 중심으로 실루엣 이미지를 조사하기 위해 이은령<sup>24)</sup>은 부드러운-딱딱한, 우아한-천박한, 화려한-수수한, 과장된-과장되지 않은, 어린-성숙한, 발달한-점잖은, 섹시한-섹시하지 않은, 세련된-촌스러운 등의 형용사쌍이 실루엣의 이미지를 설명하는데 사용되었다.

이상의 선행 연구들에서 대상자극물의 이미지를 평가하는데 사용된 척도들은 자극물의 특성에

따라 척도를 구성하는 형용사쌍의 종류가 서로 달랐다. 따라서 본 연구에서는 테일러드 재킷의 이미지 평가시 사용될 의미 미분 척도 개발에 중점을 두고자 한다.

### Ⅲ. 의미 미분 척도 개발

먼저 테일러드 재킷 디자인의 변화 정도를 알아보기 위해 국내외 패션잡지(1995년~1996년) 및 국내 여성 기성복 카탈로그 등에서 나타난 테일러드 재킷 사진을 분석하였다. 그 결과 소재나 칼라, 디자인 측면에서 많은 변화가 있었지만, 특히 단추의 수가 증가하면서 테일러드 칼라길이에 변화가 주로 나타난 것으로 평가되었다. 따라서 본 연구에서는 의미 미분 척도를 추출하기 위해 가장 기본이 되는 테일러드 재킷의 형태에 칼라 길이와 단추 수의 변화에 의해 테일러드 재킷의 디자인이 변화된 자극물을 1995년에서 1996년사이 국내에서 발간된 Elle, She's, CeCi, Working Women 등의 여성 잡지와 우리나라 여성 기성복 카탈로그 등에서 재킷사진 자극물 16개를 추출하였다. 이것은 과거에 착용되었고, 현재에도 착용되고 있는 재킷을 사용하여 재킷을 평가할 수 있는 모든 어휘를 추출하기 위한 것이다. 이때 사진 자극물은 테일러드 재킷의 형태가 잘 드러나는 사진을 사용하였으며, 비슷한 이미지를 가지는 테일러드 재킷 사진을 스타일 당 2장씩 슬라이드로 제작하였다(그림 1). 그리고 각 자극물의 슬라이드 제작시 사진의 배경에 의해 평가시 나타날 영향을 최소한으로 하기 위하여 바탕을 회색용지로 하였다.

제작된 테일러드 재킷 슬라이드는 계명 대학교 의류학과에 재학 중인 3, 4학년 59명과 대학원생 13명에게 제시하여 의미 미분 척도 구성을 위한 자유언어연상법을 실시하였다. 이때 피험자들에게 자유언어연상에 의해 연상된 형용사의 반의어를 같이 기입하도록 하였으며, 자극물과 피험자와의 거리는 3~4m로 하였다. 조사기간은 1996년 6월 20일에서 1996년 6월 30일이었다.

그 결과 자유언어연상법에 의해서 나타난 어휘 중 출현의 빈도 수가 높게 나타난 형용사를 우선으로 선정하였고, 이와 함께 선행 연구에서 중복

<표 1> 의미 미분 척도

	척 도							
고상한	+	+	+	+	+	+	+	천박한
도시적인	+	+	+	+	+	+	+	소박한
매력있는	+	+	+	+	+	+	+	매력없는
멋있는	+	+	+	+	+	+	+	멋없는
세련된	+	+	+	+	+	+	+	촌스러운
섹시한	+	+	+	+	+	+	+	섹시하지 않은
우아한	+	+	+	+	+	+	+	추한
유행하는	+	+	+	+	+	+	+	유행하지 않은
지적인	+	+	+	+	+	+	+	지적이지 않은
품위있는	+	+	+	+	+	+	+	품위없는
경쾌한	+	+	+	+	+	+	+	장중한
대중적인	+	+	+	+	+	+	+	고급스러운
귀여운	+	+	+	+	+	+	+	노숙한
짧아보이는	+	+	+	+	+	+	+	길어보이는
어려보이는	+	+	+	+	+	+	+	나이들어보이는
발랄한	+	+	+	+	+	+	+	점잖은
비사무적인	+	+	+	+	+	+	+	사무적인
멋속한	+	+	+	+	+	+	+	성숙한
캐주얼한	+	+	+	+	+	+	+	포멀한
현대적인	+	+	+	+	+	+	+	고전적인
활동적인	+	+	+	+	+	+	+	비활동적인
깔끔한	+	+	+	+	+	+	+	지저분한
깨끗한	+	+	+	+	+	+	+	더러운
단정한	+	+	+	+	+	+	+	단정하지 않은
평범한	+	+	+	+	+	+	+	특이한
단순한	+	+	+	+	+	+	+	복잡한
가벼운	+	+	+	+	+	+	+	무거운
부드러운	+	+	+	+	+	+	+	딱딱한
편안한	+	+	+	+	+	+	+	불편한
시원한	+	+	+	+	+	+	+	답답한
자연스러운	+	+	+	+	+	+	+	인색한
날씬해보이는	+	+	+	+	+	+	+	뚱뚱해 보이는
여성적인	+	+	+	+	+	+	+	남성적인
좁아보이는	+	+	+	+	+	+	+	넓어보이는
예리한	+	+	+	+	+	+	+	둔한
	1	2	3	4	5	6	7	

사용된 정도 등을 고려하여 총 35개의 형용사를 선정하였다. 반의어는 의미 미분 척도 구성을 위



<그림 1> 형용사쌍 추출시 사용한 재킷 자극물

한 설문에서 추출된 형용사에 대해 가장 빈도가 높게 나타난 반의어나 반대말 사전<sup>24),25)</sup>, 동의어·반의어·동음어 사전<sup>26)</sup> 또는 선행 연구에서 사용한 적당한 반의어를 추출하였다.

위의 실험결과에서 추출한 35개의 형용사쌍을 의미 미분 척도로 사용할 수 있도록 형용사들의 좌우에 무작위로 배치하여 긍정과 부정의 어휘가 섞이도록 하였다. 자극물의 평가는 자료를 수량화 하기 위하여 7단계 평정법으로 각 형용사 쌍에 1~7점을 부여하였다. 왼쪽 극단에 위치한 형용사에 1점을 주고 오른쪽 극단으로 갈수록 점수가 커져 오른쪽 극단에 표시된 형용사에 7점을 주는 방식으로 척도를 구성하였다.

연구에서 추출된 형용사쌍 중 고상한-천박한, 도시적인-소박한, 매력있는-매력없는, 멋있는-멋없는, 섹시한-섹시하지 않은, 우아한-추한, 유행하는-유행하지 않은, 품위있는-품위없는, 경제한-장중한, 대중적인-고급스러운, 귀여운-노숙한, 짧아보이는-길어보이는, 어려보이는-나이들어보이는, 발달한-점잖은, 비사무적인-사무적인, 미숙한-성숙한, 캐주얼한-포멀한, 현대적인-고전적인, 활동적인-비활동적인, 깔끔한-지저분한, 깨끗한-더러운, 단정한-성숙한, 캐주얼한-포멀한, 현대적인-고전적인, 활동적인-비활동적인, 깔끔한-지저분한, 깨끗한-더러운, 단정한-단정하지 않은, 평범한-특이한, 단순한-복잡한, 가벼운-무거운, 부드러운-딱딱한, 편안한-불편한, 시원한-답답한, 자연스러운-어색한, 날씬해 보이는-뚱뚱해 보이는, 여성적인-남성적인, 좁아보이는-넓어보이는, 예리한-둔한의 32개의 형용사쌍은 홍병숙<sup>10)</sup>, 이경희<sup>21)</sup>, 문삼련<sup>22)</sup>, 차미송<sup>4)</sup>, 이은령<sup>23)</sup>, 이경희<sup>6)</sup>, 박혜선<sup>17)</sup>의 연구에서 사용된 의미 미분 척도에서도 유사한 용어로 구성되어 있는 것으로 나타났다.

특히, 세련된-촌스러운의 형용사쌍은 대부분의 선행연구의 의미 미분 척도에서 찾아볼 수 있으므로 의복의 이미지를 평가하는 기본적인 형용사쌍이라고 할 수 있다.

그러나 본 연구에서 사용된 형용사쌍 중 지적인-지적이지 않은과 사무적인-비사무적인 형용사쌍은 여성 슈트이미지에 관해 연구한 정미경<sup>10)</sup>의 연구에서만 사용된 것으로 나타났다. 이것으로 지적인-지적이지 않은, 사무적인-비사무적인과 같은 형용사쌍은 다른 의복 품목보다 재킷 이미지를 잘 나타내는 용어라 할 수 있다.

## IV. 요약 및 결론

본 연구는 테일러드 재킷의 이미지 측정시 사용할 의미미분척도를 개발하기 위해 실시되었다. 연구 결과 고상한-천박한, 도시적인-소박한, 매력있는-매력없는, 멋있는-멋없는, 세련된-촌스러운, 섹시한-섹시하지 않은, 우아한-추한, 유행하는-유행하지 않은, 지적인-지적이지 않은, 품위있는-품위없는, 경제한-장중한, 대중적인-고급스러운, 귀여운-노숙한, 짧아보이는-길어보이는, 어려보이는-나이들어 보이는, 발달한-점잖은, 비사무적인-사무적인, 미숙한-성숙한, 캐주얼한-포멀한, 현대적인-고전적인, 활동적인-비활동적인, 깔끔한-지저분한, 깨끗한-더러운, 단정한-성숙한, 캐주얼한-포멀한, 현대적인-고전적인, 활동적인-비활동적인, 깔끔한-지저분한, 깨끗한-더러운, 단정한-단정하지 않은, 평범한-특이한, 단순한-복잡한, 가벼운-무거운, 부드러운-딱딱한, 편안한-불편한, 시원한-답답한, 자연스러운-어색한, 날씬해 보이는-뚱뚱해보이는, 여성적인-남성적인, 좁아보이는-넓어보이는, 예리한-둔한의 35개의 형용사쌍이 추출되었다.

본 연구는 여러가지 의복자극물 중 테일러 재킷의 사진 자극물을 이용하여 테일러드 재킷의 의복 이미지 평가시 필요한 의미미분척도를 구성하였으며, 자극물의 형태, 종류, 피험자의 상황 및 현재의 패션흐름에 따라 변화하는 의복의 이미지를 측정할 수 있는 의미미분척도 개발에 관한 후속연구가 점진적으로 이루어져야 할 것이다.

## 참고문헌

1. 라사라 교육개발원, 복식대사전, 서울 : 라사라, 1995.
2. 라사라교육개발연구원, 레이디스 패션, 서울 : 라사라, 1992.
3. 이경희, 의복 이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교 박사학위논문, 1991.
4. 차미송, 의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석, 부산대학교 석사학위논문, 1992.
5. 加藤雪枝, 被服の形態と色彩效果に關する一

- 連の研究, 製品消費科學誌, 25(9). pp. 15-17, 1984.
6. 石塚純子, 加藤雪枝, 昌山藤子, 各種デザインに於ける着裝イメージ, 日本家政學會誌, 38(4). pp. 321-332, 1987.
  7. 이경희, 윤정혜, 박정순, 원피스 드레스의 줄무늬 시각효과에 관한 연구, 한국의류학회지, 14(4), pp. 314-323, 1990.
  8. 이경희, 의복형태와 디테일에 의한 표면이미지의 시각적 평가, 부산대학교 석사학위논문, 1994.
  9. 삼성문화사 편집부, 새국어 새사전, 서울 : 삼성문화사, 1982.
  10. 정미경, 여성수트의 이미지 구성요인 및 변화동향에 관한 연구, 중앙대학교 박사학위논문, 1993.
  11. 籠戸弘, イメージの心理學, 潮出版社, 1974.
  12. 김영인, 패션이미지에 의한 남자대학생의 의류시장 세분화에 관한 연구, 한국의류학회지, 16(3), pp. 299-314, 1992.
  13. 車培根, 사회과학연구방법, 서울: 세영사, pp. 160-162, 1995.
  11. Osgood, C.E., & Suci, G.J., Factor Analysis of Meaning, *Journal of Experimental Psychology*, 50(5). pp. 325-339, 1995.
  15. 강동환, 한국어의 의미론적 구조에 관한 연구, 성균관대학교 논문집 9, 1964.
  16. DeLong, M.R. & Lantz, K., Measuring Visual Response to Clothing, *Home Economics Research Journal*, 5(8). pp. 281-293, 1980.
  17. 박혜선, 의복에 대한 의미미분척도 개발 연구, 서울대학교 석사학위논문, 1982.
  18. Yo Masuda, 婦人服のイジ評價に關する調査研究(第1報), 日本纖維消費科學會誌, 24(6). pp. 43-54, 1983.
  19. 홍병숙, 의미분별척도법에 의한 양장과 한복의 이미지 비교 평가, 한국의류학회지, 12(3). pp. 373-382, 1988.
  20. DeLong, M.R. & Minshall, B.C., Categorization of Forms of Dress, *Clothing and Textile Research Journal*, 6(4). pp. 12-19, 1988.
  21. 이경희, 의복 디자인의 평가도구 개발을 위한 연구, 대한가정하고회지, 29(1). pp. 37-49, 1991.
  22. 문삼련, 의복형태와 물방울무늬 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가, 부산대학교 석사학위논문, 1993.
  23. 이은령, 실루엣 이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교 석사학위논문, 1995.
  24. 김광해, 유의어, 반의어 사전, 한샘, 1987.
  25. 김광해, 반대말 사전, 국한자료원, 1990.
  26. 리형태, 류은중, 동의어, 반의어, 동음어 사전, 1994.