

兒童畫에 표현된 '옷'에 대한 의미 분석 - 초등학교 저학년 여자 어린이를 중심으로 -

조진숙

경원대학교 의상학과 부교수

Analysis of Meaning of Dress on Children's Painting

Jean Suk Cho

Associate Professor, Dept. of textile & Design, Kyung Won University

目次

Abstract	1. 의복 이미지
I. 서론	2. 의복 스타일
1. 연구목적	3. 의복 무늬와 장식의 종류
2. 연구대상 및 방법	IV. 결론
II. 이론적 배경	1. 개념적 의미
1. 어린이의 심리적 특성	2. 사회적 의미
2. 의미론	3. 심리적 의미
III. 아동화에 나타난 '옷'의 의미분석	참고문헌

Abstract

The purpose of this study is to analyze dress meanings painted by elementary school girl. As in language, the dress is the symbol and form of non-verbal communicator to its wearer by means of the mentalistic semantics.

Also it is to analyze meanings of dress by applying the semantics of Geoffrey Leech.

The followings are the findings of the analysis

1. The conceptual meaning is indicating the feminine image.
2. The social meaning is indicating more than just upper middle class.
3. The affective meaning is indicating the aesthetic value.

I. 서론

1. 연구의 목적

본 연구는 경원대학교 학술 연구비에 지원을 받아 이루어졌음.

본 연구는 가장 민감하고 감수성이 발달하는 특징을 지닌 초등학교 어린이들은 의복에 대해 어떤 심리와 감정을 가지고 있으며 특히, 탐험·전쟁 등의 모험을 좋아하는 남자 어린이보다 의

복 흥미성이 높은 여자 어린이의 경우는 의복에 대한 욕구가 더 강할 것으로 보고 초등학교 저학년 여자 어린이를 대상으로 '옷'에 대한 의미를 고찰하고자 한다.

우리는 의복을 통해 수많은 종류의 자신을 표현한다.

그러나 의복을 통한 자신의 표현종류와 방법도 사람에 따라 다양하고 표현욕구의 심리 또한 다양하며 그 강도도 사람과 환경에 따라 다르다. 동일인이라 할지라도 그 개인의 직업, 성, 연령, 그가 속한 집단에 따라 항상 유동적이다.

의복을 통한 자신의 표현은 활동종류, 시간, 장소, 맡은 역할, 만나는 사람, 사회적 관습, 규범은 물론 성격적 특성, 그의 신체적 외모, 심리, 기분, 일기, 기후, 계절, 경제적 조건 등에 따라서 표현욕구와 방법은 영향을 받으며 다양하다.

그러나 의복을 통한 자신의 표현은 사회생활에서 필수적인 것이다¹⁾.

즉, 우리는 사회생활 속에서 언어를 통하여 상대방과 커뮤니케이션 하듯이 의복을 통하여 그 무엇인가를 전달하고 전달 받는다. 말은 들어서 그 사람의 심리표현과 의미를 알 수 있으며 의복을 봄으로써 그 사람의 심리표현과 사회적 지위 및 개성을 알 수 있고 신분, 인성, 가치, 취미, 직업, 분위기 등을 알 수 있다²⁾.

사람이 언어를 사용하여 의사소통하고 의미를 전달하듯이 의복도 의복 형태를 통해 의미전달을 한다는 것이다.

이 의미전달과정에서 인간은 심리와 내면적인 표현 곧 자신의 사상, 감정을 표현한다. 이러한 의복표현의 의미를 언어학의 이론적 측면에서 이해하고자 언어학의 이론을 바탕으로 '옷'의 의미를 분석하고자 한다.

의복은 인간의 내면화된 의식능력의 표현으로서 이를 분석하는 것은 인간의 정신능력을 분석하는 것이다.

2. 연구대상 및 방법

연구대상은 강남, 강북, 강서의 초등학교 1, 2, 3학년 여자 어린이 310명을 대상으로 하였다. 시기는 1997년 5월 ~ 6월에 걸쳐 실시하였다.

연구방법은 초등학교 저학년 어린이들에게 '옷'이라고 했을 때 연상되는 '옷'에 대한 그림을 그리라고 한 후 그 자료를 대상으로 의복 이미지 평가 용어 수집과 분석, 의복스타일 분석, 의복 무늬와 장식류 분석을 하였다.

의복 이미지 평가 용어 수집은 의류학을 전공한 여대생 3, 4학년을 주로 하였으며 10명씩 1조가 되어 90명의 학생들이 '옷'에 대한 이미지 평가 용어를 자유롭게 기술하였다.

수집한 평가용어들은 요인별로 나누어 분석하였다.

이렇게 조사한 결과들은 언어학의 이론을 적용하여 분석하였다.

언어학의 이론은 소쉬르(Ferdinand de Saussure), 오그덴 & 리처드(Ogden, C. K & I. A. Richard)와 울만(S. Ullmann) 등의 언어학자들의 이론을 참조로 하여 의미의 정의와 종류 등을 살펴 의미에 대한 이해를 돕고 언어학에서 언어의 의미를 이해하기 위해 사용하는 의미 층위 분류 개념을 의복에 적용하여 의미를 분석하고 그 분석된 의복 표현의 의미를 통해서 착용자의 내면세계와 심리를 밝혀 내고자 한다.

분석방법은 리치(G. N. Leech), 나이다(E. A. Nida), 크루스(D. A. Cruse) 등 여러 학자들의 의미층위를 살펴보고 리치의 의미유형을 일부 수정하여 사용하고자 한다³⁾.

II. 이론적 배경

1. 어린이의 심리적 특성

선행연구에 의하면 아동기의 여자 어린이가 남자 어린이보다 의복에 대한 흥미성이 높고 9세 이전에는 의복에 관심이 없다가 9~11세에 의복 디자인에 관심이 늘게 되며⁴⁾ 의복에 대해 싫어하고 좋아하는 생각이 이 시기에 발달하게 된다고

1) 김진구, 청소년과 복식표현, 경원대학교 생활과학연구소 세미나, 1997. 10.

2) 한명숙, 한국복식현상의 구조적 분석, 한양대학교 박사 논문, p. 5, 1987.

3) 유지현 외, 텍스트로서의 소설에 나타난 상징의 의미분석 방법론과 그 적용, 복식문화연구 4(11), pp. 29-41, 1996.

4) 박복연, 아동들의 성격형성과 의복행동간의 상관 연구, 부산산업대학교 논문집 5, p. 181, 1984.

한다.⁵⁾ 또한 의복이 그들 생활에 있어서 어떤 욕구를 만족시켜 준다는 것을 깨닫게 되며⁶⁾ 의복에 대한 그들의 흥미는 어른들과는 달리 스타일보다는 타인의 주목을 끌만한 밝은 색상의 의복이나 세부적 장식이 있는 의복에 흥미를 갖는다고 하였다.⁷⁾

성인에게 중요시되는 매력, 어울림, 가치 등이 아동들에게도 똑같이 중요하다고 한다. 이러한 초등학교 저학년 어린이들의 옷에 대한 내면의 생각을 관찰하기에는 질문지 방식이 다소 어렵기 때문에 그림으로 그들의 내면세계를 관찰하기로 하였다.

그림은 어린이의 정신세계를 표현해주는 좋은 도구로서 어린아들은 자기 눈에 보이는 것을 그릴다가 보다는 자기에게 느껴지는 것, 자기가 알고 있는 것을 그린다.

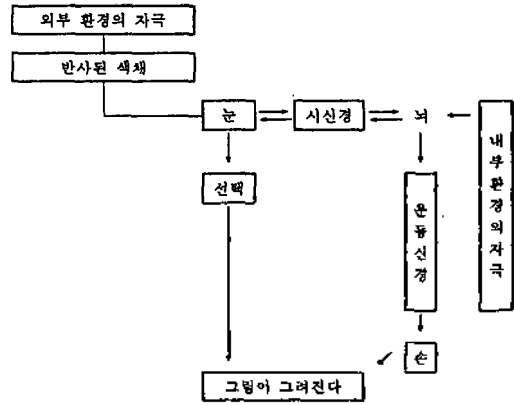
그래서 어린이들의 그림은 저능적이다. 눈에 보이는 것을 그릴다가 보다는 눈에 보이지 않는 것을 그린다. 또한 똑같은 것이라도 자기에게 어떻게 느껴지는지에 따라 다르게 나타난다.⁸⁾

따라서 심리학자들은 그들의 그림을 대상으로 어린이가 정서도 해석하고 심리요법도 실시한다고 한다.

안나 프로이드는 어른들의 꿈이 무의식세계의 표현이라면 그림은 어린이들의 무의식세계의 표현이라고 하였다.⁹⁾

이처럼 어린이들의 그림은 그 자신의 마음의 표현이므로 그의 개성, 그의 성격이 그림에 나타난다.

그림을 분석하기 위해서는 <그림 1>과 같이 그리기의 생리적 과정을 살펴보면 한 장의 그림은 내·외부의 자극을 받아서 대뇌가 이를 종합적으로 처리하며 눈과 손을 통해서 만들어지는 매우 복잡한 과정을 거치는 것을 알 수 있다.



<그림 1> 그리기의 생리적 과정

아동이 그린 표현물 속에서 내적 세계를 형성하고 있는 자극으로서의 환경 (그 속에는 가족관계·물리적·지리적 세계와의 관계 등……) 신체 내부에서 송신되어지는 자극으로서의 내부감각, 생리적 동기 등을 추리해 낼 수 있다.¹⁰⁾

그러므로 그림에는 전 인격이 숨어있다.

따라서 무의식적으로 그려지는 그림의 의미를 연구대상으로 삼아서 객관적으로 분석할 수 있다.

2. 의미론

1) 의미의 정의

의미론을 뜻하는 단어 Semantics는 그리스어의 형용사인 Semantikos('의미 있는'의 뜻)로부터 유래한다.¹¹⁾

의미(meaning)란 무엇인가?

이 물음은 의미론 연구에서 기본적으로 이해되어야 할 과제이다.

그러한 인식은 올만의 "의미의 정의는 모든 의미 연구에서 가장 중심과제이다."라는 말에서도 잘 나타나 있다.¹²⁾

5) M. Kefgen & P. T. Specht, *Individuality : In Clothing Selection and Personal Appearance*, 2nd ed. C N. Y. : Macmillan Publishing Co., pp. 478-479, 1976.

6) E. B. Hurlock, *Child Development*, 6th ed. C Tokyo : McGraw-Hill Kogakusha, p. 428, 1978.

7) E. B. Hurlock, *op. cit.*, p. 429.

8) 유안진, *예술의 소우주*, 배영사, p. 88.

9) 김재은, *그림에 의한 아동의 심리진단*, 교육과학사, p. 72, 1991.

10) 김재은, *op. cit.*, p. 429.

11) Zabeef, Farbang, E. D., Klemke & Arthur Jacobson, eds, *Readingstic Semantics*, Urbana Uni. of Illinois Press, 1974.

12) 임지룡, *국어의미론*, 탑출판사, p. 26, 1992.

의미의 정의에 대해서는 수많은 학설이 제기되어왔다. 의미를 '지시물(thing)'이라고 보는 지시설(ferential theory), '개념(concept)'이라고 보는 개념설(conceptual theory), '자극-반응(stimulus-response)'으로 본 행동주의설(behaviorist theory), '용법(use)'이라고 보는 용법설(use-theory), '의의(sense)'라고 보는 의의관계설(sense relation theory) 등이었다^{13)~16)}.

개념설은 소쉬르, 오그덴 & 리차즈, 울만 등에 의해 제기되고 수정 보완되었는데 언어와 사고가 긴밀하게 연결되었다는 전제 아래 의미를 '개념, 관념, 사고' 등으로 파악하려는 관점이다.

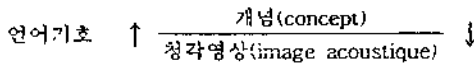
소쉬르는 <그림 2>와 같이 언어기호를 사물과 명칭의 결합이 아니라 개념과 청각 영상의 결합이라 하였다.

오그덴 & 리차즈는 <그림 3>과 같이 '상징'은 낱말과 같은 언어요소이며 '지시물'은 경험세계 속의 대상인 반면 '사고, 지시'는 개념이다 라고 하였다.

이 관념에 따르면 '상징'은 '지시물'과 직접적으로 연결되는 것이 아니라 우리 마음속의 개념인 '사고, 지시'를 통하여 연결된다고 봄으로서 '사고, 지시'의 부분을 의미로 규정한 것이다.

울만은 상징을 명칭(name), 사고, 지시물의 의의(sense), 지시물은 사물(thing)으로 대치하면서 <그림 4>와 같이 의미는 명칭과 의의 사이의 상호 관계이며 그 관계에 의해서 서로를 환기하게 된다고 하였다.

즉 "한 요소는 다른 요소를 환기시킨다" 바로 이 상호적인 환기작용을 그는 의미(meaning)로 정의하였다.



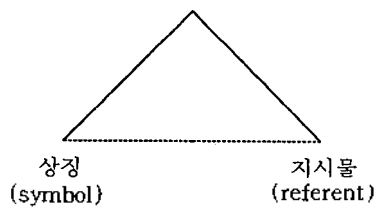
<그림 2> 소쉬르의 언어기호

행동주의설은 언어를 행동의 한 양상으로 보는 관점으로서 <그림 5>와 같이 어느 한 언어표현의 의미는 화자가 그 표현을 말하는 상황과 그 표현이 청자에게 불러일으키는 반응이라는 것이다.

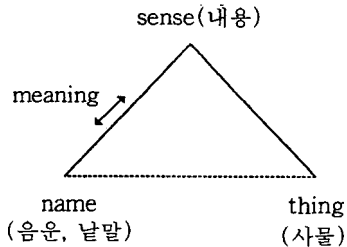
용법설은 어떤 낱말에 일정한 의미를 인정하지 않고 그 낱말이 사용되는 구체적인 맥락에서의 용법을 의미라고 보는 입장이다.

의의 관계설에서 의의의 개념은 언어 내적인 것으로서 언어외적 세계의 사물이나 심리적 실체의 고려를 요구하지 않는다. 역사적으로 볼 때 의미론에서의 논의 대상은 항상 이 표현과 대응물과의 관련성을 어떤 관점에서 보느냐 하는 문제에 집중되어 왔다.

사고, 지시←의미(meaning)
(thought or referent)

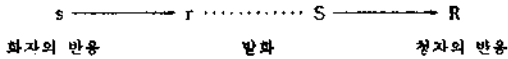


<그림 3> 오그덴 & 리차즈의 의미의 기호 삼각형



<그림 4> 울만의 의미의 기호 삼각모형

13) 김민수, 국어의미론, 일조각, 1983, p. 13-24.
 14) 노대규, 국어의미론 연구, 국학자료원, 1988, p. 7-28.
 15) 최창열 외, 국어의미론, 개문사, 1986, p. 11-24.
 16) 임지룡, *op. cit.*, p. 26-35.



<그림 5> 자극과 반응 모형

2) 리치의 의미 유형분류

의미론이 지향하는 바는 의미 현상의 다양한 층위를 세밀히 관찰하고 이를 체계적으로 기술하여 합리적인 설명을 지니고 의미현상에 대한 예측력을 모색함으로써 의사소통의 신비를 다 밝히고 인간정신 활동의 신비를 밝혀보는데 있다¹⁷⁾.

이처럼 의복도 언어와 같이 커뮤니케이션의 한 방법으로서 체계적인 분석을 통해 인간의 정신활동을 살펴 볼 수 있다.

의미 이해의 일환으로 의미층위를 나누어 보려는 시도가 리치, 나이다, 크루스 등 여러 학자들에 의해 이루어졌다¹⁸⁾⁻²⁰⁾.

나이다는 의미층위를 인지적(cognitive) : 정서적(emotive)이라고 하는 교차되는 두 요소 쌍에 따라 나누고 있으며, 크루스는 기술적 의미(descriptive meaning), 표현적 의미(evocative meaning), 환기적 의미(evocative meaning) 3종류로 나누고 있다.

리치는 의미층위를 개념적 의미(conceptual meaning), 내포적 의미(conotative meaning), 사회적 의미(social meaning), 정서적 의미(affective meaning), 반영적 의미(reflected meaning), 연어적 의미(collocative meaning), 주제적 의미(thematic meaning)의 7가지로 나누었다.

개념적 의미는 외연적 의미(denotative meaning) 또는 인지적 의미(cognitive meaning)라고도 하는데 어떤 낱말 스스로가 지닌 논리적, 인지적, 외연적 내용으로서 언어전달의 중심요소를 이룬다. 개념적 의미는 의미성분으로 규명될 수 있다. 예컨대 'woman'이라는 낱말의 의미는 [+인간] [-남성] [+성숙]으로 규정된다.

내포적 의미는 어떤 표현이 지시함으로써 갖게 되는 전달가치를 말한다. '우인'이라는 낱말 앞에는 개념적 의미 외에도 생리적[자궁], 사회적[사교적], 문화적[모성본능], 전형적[치마], 추정적[변덕, 감수성]의 내포적 의미가 포함된다.

사회적 의미는 그 언어를 사용하는 사회적 환경에 대하여 전달하는 의미를 말한다. 실제로 우리는 방언으로써 어떤 낱말이나 발음을 인식하게 되는데 이를 통해서 화자의 지리적, 사회적 출신, 화자와 청자 사이의 사회적 관계 등을 알 수 있다.

정서적 의미는 청자 및 화자에 대한 태도 등이 포함된 화자의 개인적 감정의 반영을 말한다. 실제로 우리가 말을 하게 될 때는 대상에 대한 존경 정도와 심리적 상태에 따라 문체의 선택이나 음성적 변조를 달리하게 된다.

반영적 의미는 여러 개의 개념적 의미의 경우 즉 어떤 낱말의 의미가 다른 의미에 대한 우리들 반응의 일부를 이룰 때 일어나는 의미를 말한다. 예컨데 교회에서 삼위일체의 제 삼위인 '성신'을 나타내는 말로 The Comforter와 The Holy Ghost의 동의적 표현을 들을 때 각각 '위로하다' '귀신'이라는 반응이 나타난다고 하는데 일상적으로 쓰이는 비종교적인 조건에 의해 전자에는 위안을 느끼며 후자에는 두려움을 일으키게 된다.

연어적 의미는 어떤 낱말이 배열된 환경에 의해 연상되는 의미를 말한다. 즉 소녀/병아리/동생 등에서 '귀엽다'가 연상된다.

주제적 의미는 화자나 필자의 의도적인 의미인데 흔히 어순을 바꾸거나 초점과 강조를 통해서 주제적 의미를 드러나게 된다. 예컨데 사냥꾼이 사슴을 쫓는다는와 사슴이 사냥꾼에게 쫓긴다는 두 개의 문장에서 보면 개념적 의미는 같지만 어순이 다르으로써 주제적 의미가 달라진다.

본 연구에서는 리치의 의미층위분류를 중심으로 논하였으며 본 연구자가 리치의 의미유형을 일부 수정하여 분석하였다.

17) 신현숙 외, 국어의미론, 상명대학교 출판사, p. 1.

18) 임지룡, *op. cit.*, p. 35-40.

19) 최창열 외, *op. cit.*, p. 19-24.

20) 노대규, *op. cit.*, p. 28-38.

(1) 개념적 의미

여러 관념속에서 공통적 요소를 뽑아 종합하여 얻은 보편적 의미로서 의복에서의 개념적 의미는 '이미지'가 포함된다.

이미지란 상, 표상, 심상 등의 다양한 뜻을 지니는 말로 가사적 형태나 울동 등의 대상으로부터 느끼는 분위기, 감각, 연상 등의 총체적 개념으로 표현될 수 있으며 인간의 지각활동에 의해 형성된다.²¹⁾

(2) 사회적 의미

어떤 언어 표현이 그 언어를 사용하는 사회적 환경에 대하여 전달하는 의미로서, 등장 인물의 대화나 의복의 묘사를 통해서 사회적 상황을 드러내 주는 요소에는 연령, 성별, 직업, 사회적 지위, 역할 등이 있다.

(3) 심리적 의미

언어표현의 심리적 의미는 말하는 사람의 개인적 감정이나 태도가 언어에 반영되는 것을 가르키는 것으로서 등장인물의 대화나 의복의 묘사를 통해서 알 수 있는 심리적 상황은 성격, 가치관, 태도, 취향, 기분, 고정관념 등이 있다.

Ⅲ. 아동화에 나타난 '옷'의 의미분석

1. 의복 이미지

의복의 이미지는 사람들이 어떤 의복을 보고 나타내는 반응 즉 평가용어로 측정될 수 있다²²⁾.

수집한 그림 310장중 분석에 부적합한 것을 제외한 272장의 그림에 대해 평가한 2,720단어중 의복 이미지 평가 용어로 부적합한 268개(9.9%)를 제외한 2,452단어를 분석하였다.

평가용어분류는 정인희²³⁾, 박소향²⁴⁾의 의복 이미지 평가용어표를 참조하였으며 분류작업시 의학 박사과정을 마친 전문가 3인이 안면타당도

(free validity) 검증을 하였다.

초등학교 저학년 여자 어린이의 옷그림에 대한 의복이미지 평가 용어들은 <표 1>과 같다.

이미지 평가 용어 요인은 귀여움, 품위, 활동성, 촌스러움, 현대성, 독특성, 남성성으로 나타났다. 귀여움 요인은 정인희의 선행연구에서는 젊음으로 나타났으나 본 연구에서는 대상의복이 아동복이라는 점과 귀엽다라는 용어의 빈도수가 전체용어 중에서 가장 높은 점을 고려하여 귀여움으로 명칭을 바꾸었다.

귀여움에 속하는 평가 용어는 귀엽다, 밝다, 발랄하다, 화사하다, 깜찍하다, 아가스럽다, 앙증맞다, 기타(동화적이다, 소녀스럽다, 아기자기하다 등)이며 품위 요인에 속하는 평가용어는 예쁘다, 우아하다, 깔끔하다, 여성적이다, 단정하다, 고전적이다, 양전해 보인다, 품위있다, 고상하다, 성숙해 보인다, 클래식하다, 고급스럽다, 정숙하다, 낭만적이다, 동양적이다, 공주같다, 드레스하다, 기타(부티난다, 엘레강스하다, 귀족적이다 등)이며 활동성 요인에 속하는 평가용어는 편해 보인다, 활동적이다, 스포티하다, 수수하다, 캐주얼하다, 평범하다, 단순하다 이다. 촌스러움 요인에 속하는 평가용어는 촌스럽다, 복잡하다, 조잡스럽다, 부자연스럽다, 나이 들어 보인다, 불편해 보인다, 유행에 뒤떨어졌다, 장식이 많다, 유치하다, 초라하다, 기타(우스꽝스럽다 등)이며 현대성 요인에 속하는 평가용어는 화려하다, 세련되었다, 장식적이다, 멋있다, 섹시하다, 현대적이다, 깨끗하다, 강렬하다, 모던하다, 감각적이다, 기타(야하다, 개방적이다 등)이며 독특성 요인에 속하는 평가용어는 특이하다, 독특하다, 재미있다, 전위적이다, 기타(기발하다, 독창적이다 등)이며 남성적 요인에 속하는 평가용어는 남성적이다, 딱딱하다, 직선적이다, 남자옷 같은 등이 있다.

의복 이미지 평가 요인의 빈도수를 살펴보면 <표 2>와 같이 귀여움과 품위에 속하는 요인이 23.9%, 20.5%로 각각 가장 높게 나타났으며 다

21) 김영인 외, 아르테코 시대를 중심으로한 복식의 색채 이미지에 관한 연구, 복식학회지 22호, p. 26, 1994.

22) 홍병숙 외, 여성수트의 이미지 구성 요인에 관한 연구, 복식학회지 제20호, p. 73, 1993.

23) 정인희, 의복 이미지 구성 요인, 계층 구조 및 평가차원에 대한 연구, 서울대학교 석사학위 논문, 1992.

24) 박소향, 남파대학생의 여성복 이미지 평가 연구, 한국의류학회지 18(2), pp. 170-179, 1994.

<표 1> 의복의 이미지 평가 용어

대상 의복	군집	귀여움 (젊음)	품위	활동성	촌스러움	현대성	독특성	남성성
아동복	평가용어	귀엽다 밝다 발랄하다 화사하다 *감찍하다 *아가스럽다 *양중맛다 기타	예쁘다 우아하다 깔끔하다 여성적이다 단정하다 고전적이다 엄전해 보인다 품위있다 고상하다 성숙해 보인다 클래식하다 고급스럽다 정숙하다 낭만적이다 동양적이다 *공주같다 *드래시하다 기타	편해 보인다 활동적이다 스포티하다 수수하다 캐주얼하다 평범하다 단순하다	촌스럽다 복잡하다 조잡스럽다 부자연스럽다 나이 들어 보인다 보인다 불편해 보인다 유행에 뒤떨어졌다 *장식이 많다 *유치하다 *초라하다 기타	화려하다 세련되었다 장식적이다 멋있다 섹시하다 현대적이다 깨끗하다 강렬하다 모던하다 *감각적이다 기타	특이하다 독특하다 재미있다 전위적이다 기타	남성적이다 딱딱하다 직선적이다 남자옷같은

* 표는 평가용어로서 빈도수가 많아 첨가된 용어이다.

음은 활동성(19.4%), 촌스러움(14.4%), 현대성(13.3%), 독특성(5.5%) 독특성과 반대되는 이미지(2%), 남성성(1%) 순으로 나타났다.

또한 전체 평가용어들 중에서 60%에 해당하는 용어들을 살펴보면 <표 3>과 같이 귀엽다(14.3%), 단순하다(10.2%), 화려하다(6.8%), 촌스럽

다(4.7%), 예쁘다(4.2%), 편해 보인다(4.1%), 감찍하다(3.6%), 우아하다(2.8%), 깔끔하다(2.6

<표 3> 의복의 이미지 평가용어 분석

평가용어	단어수(개)	빈도(%)
귀엽다	350	14.3
단순하다	249	10.2
화려하다	167	6.8
촌스럽다	116	4.7
예쁘다	103	4.2
편해 보인다	100	4.1
감찍하다	89	3.6
우아하다	88	3.6
깔끔하다	69	2.8
공주같다	64	2.6
세련되다	62	2.5
합계	1,462	59.4

<표 2> 의복이미지 평가요인 분석

의복 이미지 평가 요인	단어수(개)	빈도(%)
귀여움	568	23.9
품위	502	20.5
활동성	486	19.4
촌스러움	354	14.4
현대성	325	13.3
독특성	134	5.5
독특성과 반대되는 이미지	50	2
남성성	26	1

%), 공주같다(2.5%), 새련되다(2.4%)로서 대부분 귀여움, 품위, 활동성 요인에 속하는 용어들이다.

2. 의복 스타일

의복은 종류에 따라서 특히 기능적인 면을 위주로 디자인되는 것과 미적인 면을 위주로 디자인되는 것이 있다.

물론 모든 의복은 기능성과 마를 함께 추구하도록 디자인 되어야 하나 용도에 따라 두가지 중 어느 면이 더 중점적으로 표현되어야 하는지가 결정된다²⁵⁾.

활동복이나 운동복 등은 기능성이 더 강조되어야 하며 드레스류는 미적인 면이 더 강조되어야 하는 옷들이다.

<표 4>에 나타난 바와 같이 의복 스타일의 빈도수를 살펴보면 원피스(33.1%)와 드레스(22%)가 가장 높게 나타났고 다음은 상의+스커트(14.7%), 상의+바지(14.3%), 상의(12.9%), 바지(2.6%), 스커트(0.3%) 순으로 나타났다.

상하 갖추어진 형태의 옷이 84.2%로 상의, 바지, 스커트의 단품류의 옷(15.8%) 보다 매우 높게 나타났다.

3. 의복 무늬와 장식의 종류

무늬와 장식은 인간 생활중에서 필연적으로 나타나므로 인간 생활과 밀접한 관계를 가지고 있

<표 4> 의복 스타일

의복 스타일	수 (벌)	빈도 (%)
드레스	60	22.1
원피스	90	33.1
상의 + 스커트	40	14.7
상의 + 바지	39	14.3
상의	35	12.9
바지	7	2.6
스커트	1	0.3
합 계	272	100

다. 더욱이 무늬와 장식은 이것이 나타난 물체와 밀접한 관계가 있으며 이를 사용하는 인간의 생활 감정의 표현이기도 하다²⁶⁾.

따라서 옷에 표현된 무늬와 장식에 대한 분석은 어린이들의 내면세계를 살펴보는 데 도움을 준다.

무늬와 장식의 종류에 대한 분석은 <표 5>에 나타난 바와 같이 리본(37.2%), 꽃(21.6%)이 가장 높게 나타났으며 다음으로는 줄무늬(11%), 하트(8.5%), 별(7.8%), 물방울(4.3%), 기하학적 무늬(3.9%), 레이스(3.2%), 동물(1.1%), 글씨(0.9%), 기타(0.7%) 순으로 나타났다.

무늬와 장식 중에서 85%에 해당하는 무늬는 리본, 꽃, 줄무늬, 하트, 별 무늬로 나타났다.

이상의 결과에서 의복 이미지 평가 요인은 귀여움과 품위가 가장 높게 나타났고 평가용어는 귀엽다, 단순하다, 화려하다가 가장 높게 나타났으며 의복스타일은 드레스와 원피스가, 의복의 무늬와 장식은 리본과 꽃이 가장 높게 나타났다.

<표 5> 의복의 무늬와 장식류 분석

무늬와 장식류	(개)	(%)
리본	105	37.2
꽃	61	21.6
줄무늬	31	11
하트	24	8.5
별	22	7.8
물방울	12	4.3
기하학적무늬	11	3.9
레이스	9	3.2
동물	3	1.1
글씨	2	0.7
기타	2	0.7
합 계	282	100

25) 이은영, 복식의장학, 서울 : 교문사, 1985, p. 37.

26) 조규화, 복식미학, 서울 : 수학사, 1985, p. 153.

IV. 결 론

의복 이미지, 의복 스타일, 그리고 의복 무늬와 장식 종류 분석 결과를 리치의 의미층위 분류방법에 적용하였을 때 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 개념적 의미

의복의 묘사를 통해서 얻는 종합된 개념적 의미에는 이미지가 포함된다. 옷에 대한 그림에 나타난 개념적 의미를 살펴보면 의복 이미지 요인으로 귀여움과 품위가 가장 높게 나타났고 용어로는 귀엽다, 단순하다, 화려하다가 가장 높게 나타나 여성적 요소 즉, 귀엽고, 예쁘고, 우아한 분위기가 강하게 나타났으며 의복 스타일중 가장 높게 나타난 드레스와 원피스는 여성의 특징을 가장 잘 아름답게 표현해 주는 옷이며 무늬와 장식적으로 가장 높게 나타난 리본과 꽃은 낭만적이고 아름다운 분위기를 한층 더 강조해 주는 것으로서 옷에 대한 그림에 나타난 분위기는 여성성이 매우 강조되어 보인다.

따라서 개념적 의미로는 여성성이 강조된 이미지이며 패션 이미지 용어로는 페미닌(Feminine)이라고 할 수 있다.

2. 사회적 의미

의복의 묘사를 통해서 사회적 상황을 드러내 주는 요소에는 연령, 성별, 직업, 사회적 지위, 역할 등이 있다.

옷에 대한 그림에 나타난 사회적 의미를 살펴보면 평가 용어들 중에서 귀엽다, 단순하다, 화려하다, 예쁘다, 우아하다, 감쪽하다, 편해 보인다, 깔끔하다, 공주같다, 세련되다가 50%이상 높게 나타난 것과 의복스타일로 높게 나타난 드레스와 원피스는 일상생활에서 특별한 경우를 제외하고는 자주 입지 않는 기능성이 강조된 옷이 아니라 미적인 측면이 강조된 옷이며 무늬와 장식적으로 높게 나타난 리본과 꽃, 줄무늬, 하트, 별들은 의복에 화려함을 강조해 주고 있어 의복으로부터 경제적인 힘과 신체적 아름다움을 느끼게 해주는 것으로서 사회적 지위가 중상류 이상임을 의미하고 있다.

또한 아름답고 화려한 드레스와 원피스를 통해서 저학년 여자 어린이들의 내면 세계 속에는 동화 속의 주인공과 동일시 하고자 하는 심리를 엿볼 수 있었다.

3. 심리적 의미

의복의 묘사를 통해서 알 수 있는 심리적 상황은 성격, 태도, 취향, 가치관, 기분 등이 있다.

옷에 대한 그림에 나타난 심리적 의미는 이미지 평가 요인 중에서 높게 나타난 귀여움과 품위에 속하는 용어들을 살펴볼 때 귀엽다, 화사하다, 예쁘다, 우아하다, 고급스럽다 등 모두 미적인 측면을 표현해 주는 용어들로 구성되었고 의복 스타일로 높게 나타난 드레스와 원피스는 여성의 인체미를 가장 잘 표현해 주는 옷이며 무늬와 장식에서 높게 나타난 아름다운 꽃과 리본, 줄무늬, 하트, 별장식 등은 저학년 여자 어린이들의 아름다움과 화려함에 대한 동경을 엿볼 수 있다.

따라서 그들의 내면세계에는 옷에 대해 심미적 가치관이나 아름답고 화려한 것을 동경하는 취향을 갖고 있음을 알 수 있었다.

이상의 결과에서 개념적 의미는 여성성이 강조된 이미지, 사회적 의미는 중상류 이상의 사회적 지위, 동화 속의 주인공과 같은 역할, 심리적 의미는 심미적 가치관, 아름답고 화려한 것을 선호하는 취향을 나타냄을 볼 때 초등학교 저학년 여자 어린이들은 옷에 대한 그림에서 자기 눈에 보이는 것을 그린다기 보다는 자기에게 느껴지는 것, 알고 있는 것, 원하는 것을 그린다고 볼 수 있으며 그들은 옷을 통해서 정서를 키워나가며 상상의 세계 속의 주인공과 동일시되는 즐거움을 맛보고 있음을 알 수 있었다.

의복이 욕구를 만족시켜 줄수록 의복에 대한 관심은 커지고 훗날 여자 어린이들에게 더 많은 예술적 재질과 취미, 흥미, 관심 등으로 나타내게 되고 자라서 어머니가 되면 자기환경과 자기몸매를 환상적으로 꾸미는 예술적 감각을 키워주는 바탕이 된다. 따라서 일상생활에서는 활동적이고 기능적인 상의와 바지, 상의와 스커트 스타일을 많이 착용하지만 저학년 여자 어린이들의 내면세계에 감춰져 있는 이러한 욕구를 만족시켜 줄 수

있는 여성성이 강조된 이미지, 동화 속의 주인공이 된 듯한 느낌을 주는 아름다운 디자인의 아동복 개발도 필요하다고 본다. 그 외에 놀이를 통해서 욕구를 충족시킬 수 있도록 옷을 도구로한 놀이의 개발도 필요하다고 사료된다.

참고문헌

- 김진구, 청소년과 복식표현, 경원대학교 생활과 학연구소 세미나, 1997. 10.
- 한명숙, 한국복식현상의 구조적 분석, 한양대학교 박사 논문, p. 5, 1987.
- 유지현 외, 텍스트로서의 소설에 나타난 상징의 의미분석 방법론과 그 적용, 복식문화연구, 4(11), pp.29-41, 1996.
- 박복연, 아동들의 성격형성과 의복행동간의 상관 연구, 부산산업대학교 논문집 5, p. 181, 1984.
- M. Kefgen & P. T. Specht, *Individuality : In Clothing Selection and Personal Appearance*, 2nd ed. C. N. Y. : Macmillan Publishing Co., pp. 478-479, 1976.
- E. B. Hurlock, *Child Development*, 6th ed. C Tokyo : McGraw-Hill Kogakusha, p. 428, 1978.
- E. B. Hurlock *op. cit.*, p. 429.
- 유안진, 예술의 소우주, 배영사, p. 88.
- 김재은, 그림애 의한 아동의 심리진단, 교육과학사, p. 72, 1991.
- 김재은, *op. cit.*, p. 429.
- Zabeef, Farbang, E. D., Klemke & Arthur Jacobson, eds, *Readingstic semantics*, Urbana Uni. of Illinois Press, 1974.
- 임지룡, 국어의미론, 탐출판사, p. 26, 1992.
- 김민수, 국어의미론, 일조각, p. 13-24, 1983.
- 노대규, 국어의미론 연구, 국학자료원, p. 7-28, 1988.
- 최창열 외, 국어의미론, 개문사, p. 11-24, 1986.
- 임지룡, *op. cit.*, p. 26-35.
- 신현숙 외, 국어의미론, 상명대학교 출판사, p. 1.
- 임지룡, *op. cit.*, p. 35-40.
- 최창열 외, *op. cit.*, p. 19-24.
- 노대규, *op. cit.*, p. 28-38.
- 김영인 외, 아르데코 시대를 중심으로 한 복식의 색채 이미지에 관한 연구, 복식학회지 22호, p. 26, 1994.
- 홍병숙 외, 여성수트의 이미지 구성 요인에 관한 연구, 복식학회지 제20호, p. 73, 1993.
- 정인희, 의복 이미지 구성 요인, 계층 구조 및 평가차원에 대한 연구, 서울대학교 석사학위 논문, 1992.
- 박소향, 남자대학생의 여성복 이미지 평가 연구, 한국의류학회지 18(2), pp. 170-179, 1994.
- 이은영, 복식의장학, 서울 : 교문사, p. 37, 1985.
- 조규화, 복식미학, 서울 : 수학사, p. 153, 1985.