

〈바람과 함께 사라지다〉의 복식 분석
-여주인공 복식을 중심으로-

徐恩柱·韓明淑*

상명대학교 대학원 가정교육과, 상명대학교 대학원 가정교육과 교수*

An Analysis of The Costume in
〈Gone with The Wind〉
-In the Reference to Scarlett O'Hara's Costume -

Eun-Joo Suh and Myung-Sook Han*

Dept. of Home Economics, Graduate School, Sang Myung University
Dept. of Home Economics, Professor of Sang Myung University*

目次

Abstract	Ⅲ. 작품에 나타난 복식의 화용적 분석
I. 서론	1. 단계 1 (1860년 링컨 취임-남북전쟁 초반기)
Ⅱ. 이론적 배경	2. 단계 2 (전쟁 중반기-전쟁 종료)
1. 화용론	3. 단계 3 (전쟁 종료 후-두번째 남편 사망)
2. 화용 체계	4. 단계 4 (레트와 결혼-태라로 다시 돌아감)
3. 화용 구조	Ⅳ. 결론
	참고문헌

Abstract

This dissertation aims to study a role and importance of clothing as a visual transmission system, with investigating the system and structure of a pragmatics in a cinema costume and analyzing what the meaning of a pragmatics is, depending on the circumstance on the basis of pragmatics.

It examines as an objective the clothes of Scarlett, a heroine in 'Gone with the Wind' a film originated from the novel written by Margaret Mitchell.

As a result of this study, the movie costumes demonstrate a purposed transmission medium as a describing tool governing comprehensive circumstances in the process of drama. The costume plays a significant role in delivering a meaning of a movie showing historical backgrounds, social situations, and psychological description, status, characteristics, tastes of characters by means of their costumes in the movie.

I. 서론

이 연구에서는 화용론의 바탕에서 영화 의상의 화용 체계와 화용 구조를 고찰하고, 복식이 영화의 주제를 어떻게 효과적으로 표현하였는지, 그 상징성의 의미는 무엇인지 복식 착용자(여주인공), 시대적 상황, 공간적 상황, 사회적 배경 등의 화용론적 입장에서 분석하고자 한다.

이는 영화에 나타난 복식을 봄으로써 외적으로는 영화의 시대적인 상황, 공간적 배경, 계절감 등을 알 수 있고 내적으로는 극중 인물의 신분, 지위, 가치관, 성격, 개성, 태도, 취미까지도 파악할 수 있기 때문이다. 그렇기 때문에 영화 의상을 분석한다는 것은 그 당시의 복식사 연구 및 복식 사회 심리연구에 일조가 된다고 볼 수 있다.

연구 대상은 영화 〈바람과 함께 사라지다(Gone with the Wind)〉의 여주인공인 스칼렛의 복식으로 하였다. 이 작품에는 여러 등장인물이 나오지만 여주인공 스칼렛에게 모든 스토리의 초점이 맞추어졌고, 스칼렛의 복식은 시간, 공간, 사회적 상황, 극의 흐름에 따라 다양하게 변화하기 때문에 그 체계나 구조는 영화 의상을 살펴보는 데 적절하다. 따라서, 스칼렛의 복식만 가지고도 그 의미 변화가 충분히 해석된다고 판단하여 분석대상을 스칼렛의 복식만으로 하였다.

연구 대상의 복식은 의복과 장신구로 나누어 분석하려고 한다. 의복은 대부분 원피스 형태로 나타났기 때문에 상의와 하의를 구별하여 분석할 수 없었음을 밝혀두며, 장신구는 여러 가지 종류(모자, 핸드백, 목걸이, 귀걸이, 벨트, 헤어핀, 브로치, 에이프린, 장갑, 우산 등)가 나타났지만 가장 두드러진 특징과 변화를 보인 모자만을 선정하여 연구 대상으로 하였으며 다른 것들은 화면상으로 볼 때 불분명하여 분석에 곤란하고 변화를 설명하기에 불충분하므로 제외시켰다. 그리고, 의복의 체계는 색상, 실루엣, 디테일(칼라, 니클라인, 소매)의 측면에서, 모자의 체계는 색상과 형태로써 그 의미를 설명하고자 한다.

분석 방법은 작품의 분량이 방대하고 복식의 가짓수(서른 여섯벌)도 많기 때문에 극의 내용 전개에 따라 의미있게 같이 변하는 복식들을 분석 대상으로 삼아, 작품의 구성상 다음과 같이 네 단계로 나누어 살펴보았다.

첫째, 단계 1 : 1860년 링컨 취임(영화 시작)-남북 전쟁 초반기

둘째, 단계 2 : 전쟁 중반기(태라로 돌아가는 시기)-전쟁 종료

셋째, 단계 3 : 전쟁 종료 후 두번째 남편(케네디) 사망

넷째, 단계 4 : 레트와 결혼-태라로 다시 돌아감(영화 끝)

II. 이론적 배경

1. 화용론

화자는 발화(utterance)를 함으로써 행위를 수행하며, 이를 통해 특정한 의도와 목적을 실현한다.¹⁾ 여기서 우리는 어떠한 의미에서 사람들이 발화로서 행위를 수행한다는 말이 성립되는가라는 의문에 직면하게 된다. 이러한 의문을 보다 체계적으로 해결하기 위해 성립된 개념이 곧 화용론(pragmatics)이다.

오늘날 쓰이고 있는 화용론이라는 용어는 Charles Morris(1938)라는 철학자가 처음으로 쓰기 시작했다. 그는 화용론을 기호와 그 사용자 간의 관계를 연구하는 학문이라 정의하고, 그 영역을 기호의 기능에 나타나는 심리학적, 생물학적, 사회학적 현상까지 확장했다.

화용론이 언어뿐만 아니라, 그 주변의 상황에 대한 설명에 대해 더욱 주력하는 것은 장면 없이는 언어 자체가 무의미할 뿐만 아니라, 오히려 상황이 실재하는 사실인 언어를 규정해 주고 있기 때문이다. 장면의 구성요소로는 말할 사람과 들을 사람이 있고, 시간과 공간이 있으며, 지금까지 나누어 온 이야기의 흐름과 이야기로 하여 조성된 감정의 분위기가 있다.²⁾ 화용론에 대한 관심을 갖게된 또 다른 강력하고 일반적인 동기는 최

1) 장병도, "화용론에 관한 연구", 부산대학교 대학원 석사학위논문, p. 3, 1990.

2) 한글학회, 국어학 사전, p. 1105, 1995.

근의 언어이론과 언어학적 의사소통에 대한 설명 사이에 실질적인 차이가 있다는 것을 인식한데 있다.³⁾ 따라서 화용론적 함축의 존재는 의사전달을 하기 위한 언어 사용 방법에 대해 비교적 완전한 설명을 하기 위해서 의미론을 보완할 이론의 필요성을 강조한다는 점이다.

문법적인 문장들은 어디까지나 의사소통의 현장에서 구체적으로 사용될 때 비로소 완전한 의미를 갖게 된다. 그리고 이러한 문장의 의미는 언어체계 능력에 의해 고정되어 있는 것이 아니라, 주어진 발화 상황 여하에 따라, 이를 테면 언제, 어디에서, 누구에게, 무슨 의도와 목적으로 발화하느냐에 따라 달라질 수 있다.

영화에서 복식의 의미도 주어진 시대적 배경, 장소, 그리고 작품의 흐름 전개에 따라 의도와 목적을 가지며, 관객은 영상을 통해 봄으로써 의사소통이 이루어진다고 할 수 있다.

2. 화용 체계

언어 사항들 사이의 관계와 차이는 구별되는 두 개의 영역에서 이루어지는데, 이들 영역은 각각 어떤 가치 질서를 발생시킨다. 이 두 질서의 대립을 보면, 각 질서의 성격을 보다 잘 이해할 수 있다.⁴⁾ 그것은 모든 기호체를 조직하는 가장 기본적인 요건으로 체계와 구조라고 할 수 있다.

계열 체계란 어떤 공통성을 지닌 기호 한 벌을 가리키는 것으로, 특정 기호들이 범주별로 분류된 기호의 재고관리 조직과 같다.⁵⁾ 이것은 선택관계(choice relation)라고도 하며, 동등한 수준의 한 계열에 속하는 다른 기호들과 대립관계에 놓이게 된다.

복식에 적용시켜 '체계'를 살펴보면 다음과 같이 설명할 수 있다. 예복 들어 집안의 옷장은 커다란 계열체라고 할 수 있다. 그 안에는 여러 가지 옷이 분류되어 들어 있다. 원피스의 계열체, 투피스의 계열체, 블라우스의 계열체, 스커트의 계열체, 모자의 계열체, 장갑의 계열체, 구두의

계열체 등이 있다. 즉, 어떤 공통성을 지닌 복식 품목끼리는 동등한 수준에서 얼마든지 교환이 가능하다⁶⁾고 할 수 있으며, 따라서 무한수에 이르는 옷차림을 구성할 수 있다.

이러한 복식 체계에는 그 특성과 고유한 의미를 함축하고 있다.

우선, 의복의 색상은 말할 때의 어조와 같아서 스타일이나 옷감의 종류나 맵시 등에 의해서 표현되는 이미지를 완전히 뒤바꿔 놓을 수도 있다. 실루엣은 의복의 특징을 단적으로 표현할 때 사용되며, 의복의 스타일과 재질에 의하여 결정된다.⁷⁾ 각 시대의 사회적인 발전과 경제, 문화, 예술은 그 시대의 감각을 형성하여 의복의 실루엣을 지배하고 있다. 칼라는 목부근에 달리기 때문에 눈에 띄기 쉬우며 의복의 인상을 결정하는 중요한 장식부분이다. 고대 이집트의 칼라 모양으로 된 목걸이나 르네상스 시대의 러프 칼라는 신분이나 부를 나타내는 표식이기도 했다. 디테일의 요소 중 소매는 특히 미적으로도 감정을 나타내는 중요한 부위로서 고대부터 동서양을 막론하고 심리적인 표현을 많이 나타냈다.

본 논문에서는 모자와 의복의 체계에 언제, 어디에서, 누구에게, 무슨 의도와 목적으로 발화하느냐에 따라 달라질 수 있는 화용론적 측면을 반영하여 '화용 체계'라는 분석 방법을 적용하고자 한다.

3. 화용 구조

화용 구조란 화용 체계에서 선택한 기호들을 조합하여 이루어진 기호 복합체, 즉 코드, 메시지, 이야기, 지식같은 것을 지칭한다. 화용 체계에서 주개념은 '선택'임에 비해서, 화용 구조의 주개념은 '조합'이다. 그것은 현재적 관계이며, 특정 발화에서 어떤 언어요소(음절, 음운, 형태소, 구절 등)와 그 환경(또는 그의 부문)사이의 선형(線形)의 연속적 결합관계를 말한다.⁸⁾

그러므로 화용 구조에서 가장 중요한 점은 '관

3) S. C. Levinson, 이익환 · 권경원 역, 화용론, 한신문화사, pp. 37-38, 1993.

4) F. d. Saussure, 최승언 역, 일반 언어학 강의, 민음사, p. 146, 1990.

5) 김경용, 기호학이란 무엇인가, 민음사, p. 95, 1994.

6) 한명숙, "한국 복식 현상의 구조적 분석", 한양대학교 대학원 박사학위 논문, p. 62, 1987.

7) 오희선 · 박화순, 의상 디자인, 경춘사, p. 71, 1994.

8) 이정민 · 배영남, 언어학 사전, 박영사, p. 896, 1990.

습의 문법'이라고 부를 수 있는 조합의 원리⁹⁾다. 옷차림의 경우에는 취미와 유행과 사교상의 예절 같은 것이다. 예를 들어, 웨딩 드레스를 검정색으로 입는 사람은 없으며, 신체가 많이 노출되는 빨간색의 화려한 드레스를 상복으로 착용하지는 않는다.

본 논문에서 복식의 화용 구조는 모자의 체계와 의복의 체계가 조합되어 나타난 완성된 형태로 보았다. 더 세분화하면 모자는 색상과 형태의 조합이고 의복은 그 각각이 색상, 실루엣, 디테일의 요소가 합쳐진 것이다. 즉, 복식 항목을 화용 체계라고 할 수 있고, 이런 화용 체계로 구성된 완성된 옷차림이 화용 구조가 되는 것이다.

일상 생활에서의 옷차림은 의도를 포함할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있다. 하지만 영화에서의 의상은 의복수행의 측면에서 다분히 함축적이며 착용자의 의도성이 농후하다고 할 수 있다. Roland Barthes(1963)¹⁰⁾는 “의상 연출을 함으로써 의상 자체는 사람을 대신하게 되고 의상은 종종 역할을 변화시키는데 충분히 개성을 배열한다”고 연출의 개념으로서의 의상의 중요성을 주장했다.

Ⅲ. 작품에 나타난 복식의 화용적 분석



<그림 1> 밀짚모자



<그림 2> 바베큐 파티복

1. 단계 1(1860년 링컨 취임-남북전쟁 초반기)

단계 1의 모자의 화용 체계는 모두 네 가지로 쉐이 넓은 밀짚모자, 면사포, 상복용 베일, 최신 유행의 보닛으로 다양하게 나타났으며, 의복의 화용 체계는 속옷(한 벌), 웨딩드레스(한 벌), 상복(세 벌), 파티복(두 벌), 평상복(세 벌)이 나타났는데, 남북 전쟁이 일어나기 전의 평화롭고 부유한 대지주의 딸임을 알 수 있는 화려한 형태와 예복의 형태가 다양하게 나타난다.

단계 1에서는 색상면에서 흰색, 검정색, 빨간색이 나타난다. 흰색과 검은 색은 전통적인 이미지를 많이 담고 있는데, 흰색은 웨딩드레스에 사용하여 청순함과 순결함을 상징하며, 검정색이 많이 나타난 것은 첫번째 남편의 죽음으로 미망인 되어 상복을 입기 때문이다. 영화 초반부터 바베큐 파티에서 입은 흰바탕에 풀빛 무늬의 드레스는 초록색의 모자, 리본, 벨트와 더불어 매력적인 스칼렛의 이미지를 표현하고 있다.

칼라에 있어서 단계 1의 첫 의상은 프릴 칼라를 달아 귀엽고 여성스러운 이미지를 나타냈으며 파티복으로는 소매가 없는 형태의 노출이 많은 스타일이 나타났고 상복에는 전부 타이트 소매로 정숙하고 단정한 이미지에 보탬을 한 것으로 보인다.

9) 김경용, 앞의책, p. 101.

10) Roland Barthes, 한명숙 역, 유행과 문자의상의 체계, 경춘사, p. 169. 1994.

<표 1> 단계 1의 복식 분석

분류	상 황	복식의 화용 체계		복식의 화용 구조	화용 의미
		모자	의복	모자 + 의복	
1	윌크스대 야의 바베큐 파티. 남북전쟁 시작됨.	챙이 넓은 밀짚모자로 초록 리본을 턱에서 묶는 형태	풀빛무늬의 화려한 파티복으로 네클라인이 데칼레메 되어 있음.	챙이 넓은 밀짚모자 를 쓰고 풀빛 무늬의 화려한 파티복으로 초록 벨트와 모자의 초록 리본이 조화된 스타일	전원적, 화려함. 부유한 농장주의 말임을 알 수 있음. 처녀 시절의 스칼렛 을 대표하는 복식으로 표현함.
2	찰스(첫번째 남편)와의 결혼식	흰색의 비치는 재질로 된 면사포	아우어글래스 S ¹¹⁾ 의 웨딩드레스	흰색의 비치는 재질 로 된 면사포와 아우어글래스 S.의 웨딩드레스	우아한 신부의 이미지를 나타냄. 평상복에 비해 상대 적으로 덜 화려함.
3	바자회 첫번째 남편 사망으로 상중(喪中)에 있음.	검정색의 상복 베일로 턱에서 끈으 로 묶음.	단정한 차림 의 크리놀린 S.의 검정색 상복	검정색의 베일과 크리놀린 S.의 상복	미망인의 신분표시 관습에 어긋남. (바자회에서 레트와 춤을 춤)
4	전쟁 초반의 크리스마스 예술리의 휴가 중	모자쓰지 않음.	상의. 흰색 블라우스 하의. 빨강 크리놀린 스커트	모자는 쓰지 않고 빨강의 선장식이 있는 흰색의 블라우 스에 빨강색 크리놀 린 S.의 스커트	상(喪)이 끝남을 알 수 있음. 여전히 귀여운 모습 으로 예술리를 좋아함.

지금까지 살펴본 단계 1의 복식을 정리하면 <표 1>과 같다.

2. 단계 2(전쟁 중반기-전쟁 종로)

단계 2에서의 모자 체계는 검정색의 챙이 없는 형태와 초라한 노동용 보닛으로 두 가지가 나타나는데, 이런 스타일은 이 영화 전체에서 가장 장식적이지 않고 초라한 형태라고 할 수 있다. 그리고 의복 체계는 평상복(세 벌)만 나타났는데, 시기적으로 전쟁이 진행되는 사회적 상황이기 때문에 단계 1과는 판이하게 변화했음을 알 수 있다.

이 시기는 전쟁이 중반기에 접어들면서 가난과 기근때문에 생활이 어려워지는 시기인데, 이때

의복의 색상은 차분한 색조의 중간톤인 갈색과 베이지색이며 전체 의복 중 가장 눈에 띄지 않는 색상이다. 갈색은 흙과 자연과 연관된다. 또한 중간 정도의 갈색과 어두운 갈색은 조용하고 확신적이며, 안정된 태도를 나타낸다. 다시 말하면 신뢰성이 있으며 열심히 노력한다는 의미가 있다.¹²⁾

전쟁이 심화했던 단계 2에서는 스탠드 칼라와 플랫폼 칼라만이 나타났는데 스탠드 칼라에 달았던 흰색 레이스를 나중에는 떼어서 입은 것도 볼 수 있었다. 이것은 시간이 지났어도 어려운 시기였기 때문에 자주 옷을 갈아 입지 못했다는 것을 나타내며 장식적이지 않고 단순한 디자인으로 전체적인

11) S.는 실루엣(silhouette)의 약자로 사용함.

12) Alison Lurie, 유태순 역, 의복의 언어, 경춘사, p. 190, 1986.



〈그림 3〉 노동용 보닛



〈그림 4〉 간호복

분위기와 맞게 차분한 형태이다.

단계 2에서 보인 소매는 장식없는 전체적인 분위기에 맞게 일하기 편리한 형태로서의 타이트 소매이다. 그리고 양다리 소매 (leg of mutton)는 윗부분은 퍼프로 부풀린 형태지만 팔꿈치 아랫부분은 타이트한 형태로 거추장스럽지 않아 일하기에는 단정한 스타일이다. 지금까지 살펴본 단계

2의 복식을 정리하면 〈표 2〉와 같다.

3. 단계 3(전쟁 종료 후-두번째 남편 사망)

단계 3의 모자의 화용 체계는 두 가지의 모자가 모두 검정색 깃털로 장식되어 있으며 챙이 없고 머리 위만 덮는 형태로 나타난 점이 이전까지의 모자와 구별된다. 그리고 의복 체계는 상복

〈표 2〉 단계 2의 복식 분석

분류	상 황	복식의 화용 체계		복식의 화용 구조	화용 의미
		모자	의복	모자 + 의복	
1	전쟁 중 병원에서 간호목적	모자 쓰지 않음.	갈색의 상의에 단추가 많으며 청색의 스커트	모자는 쓰지 않고 갈색의 상의와 청색의 스커트	차분한 색상과 간호하기에 적절한 스타일로 표현함.
2	애틀랜타에서 태라로 돌아감. 전쟁이 심각해짐.	① 베이지색의 챙이 넓은 밀짚모자 ② 하늘색의 노동용 보닛	페티코트를 입지 않은 초라한 스타일로 앞여밈에 단추가 많은 갈색의 원무늬 드레스	① 밀짚모자를 쓰고 단추가 많이 달린 갈색의 원무늬 드레스 ② 하늘색의 노동용 보닛을 쓰고 단추가 많이 달린 갈색의 원무늬 드레스	장식이 거의 없고 갈색의 초라한 스타일이 전쟁의 어려운 상황임을 나타냄.
3	전쟁 종료됨. 집안일, 목화 재배 등의 노동	그물형태로 머리를 싸서 정리함.	흑갈색의 차분한 스타일로 단추가 많은 평상복	머리는 망으로 정리하고 타이트한 형태에 단추가 많은 갈색의 평상복	전쟁이 끝났지만 여전히 힘든 상황임을 나타냄. 노동에 편리한 복식으로 쓰임.

(한 벌)과 평상복(여섯 벌)이 나타나는데, 특히 벨벳 커텐으로 새 옷을 만들어 입고 돈을 빌리러 레트에게 가는 부분은 넉넉하고 편안한 생활임을 옷차림을 통하여 표현함으로써 복식의 사회·심리학적 측면의 중요성을 여실히 드러내고 있다.

단계 3에 나타난 화용 구조는 전쟁 후에 사업가로 일하는 스칼렛의 역할에 어울리게 단정하고 깔끔한 형태이다. 전쟁 후에 군복 디자인의 응용인 브랑드부르 형태가 앞가슴 쪽에 나타난 것도 다른 시기에 볼 수 없는 특징적인 디자인이다.

색상면에서는 다양한 색상의 옷들이 등장하는

데, 두번째 결혼 후 사업이 안정 상태로 자리잡아가면서 빨강색, 파란색, 황금색 등의 원색이 등장하고 어머니의 초록벨벳 커텐으로 옷을 만들어 입는 것은 다시 한 번 중요한 시점에서 스칼렛을 초록색과 연관짓고 있다고 할 수 있다. 녹색의 중요한 관련성 중의 하나는 아일랜드인의 기원과 그들의 국민성에 관계하고 있다는 것이다.¹³⁾ 이 작품에서 스칼렛도 아버지의 기질을 이어받아 아일랜드인의 기질을 가진 고집세고 강인한 캐릭터를 표현하는데 녹색이 상징적으로 쓰였다고 할 수 있다.

<표 3> 단계 3의 복식 분석

분류	상 황	복식의 화용 체계		복식의 화용 구조	화용 의미
		모자	의복	모자 + 의복	
1	감옥에 있는 레트를 찾아감. 경제적으로 어려운 형편	머리 위만 덮는 형태로 커텐의 술을 이용하고 깃털장식이 있음.	초록벨벳 커텐으로 만든 드레스로 케이프 소매에 크리놀린 S.의 형태	커텐의 술을 이용한 모자에 초록 벨벳의 크리놀린 S.의 화려한 드레스로 케이프 소매가 덧붙여서 디자인된 스타일	세금에 벌 돈을 빌리기 위해 레트를 찾아감. 화려한 옷으로 어려운 형편임을 위장하지만 결국은 레트가 의도를 알게 됨.
2	두번째(케네디) 결혼 후	모자 쓰지 않음.	빨강색의 크리놀린 S. 드레스	모자는 쓰지 않고 빨강색의 크리놀린 S.의 드레스	케네디와의 결혼 후 경제적으로 여유있는 생활을 나타냄.
3	제재소 밤 사업이 번창하는 시기	모자 쓰지 않음.	황금색 바탕에 흰색 칼라, 검정색 커프스와 군복 디자인을 응용한 드레스	모자는 쓰지 않고 황금색의 드레스로 군복 디자인을 응용한 스타일	지독한 경영으로 제재소의 사업이 번창하고 단정한 사업가의 신분을 나타냄.
4	상중(喪中) (두번째 남편 사망) 레트의 청혼	모자 쓰지 않음.	검정색의 상복으로 상의는 꼭 맞는 피트한 형태이고 크리놀린 S.의 드레스	모자는 쓰지 않고 플랫폼 칼라와 타이트 소매의 크리놀린 S.의 검정색 상복	미망인의 신분을 나타냄. 상중에 레트의 청혼으로 결혼을 승락함.

13) Alison Lurie, 앞의 책, p. 188.

그리고 단계 3에서는 전쟁 후 안정을 되찾아가면서 사업가로 일하는 스칼렛의 모습을 목선을 감싸고 단정한 이미지를 보이는 플랫 칼라의 디자인으로 표현하였다. 실루엣은 전쟁이 끝나고 생활이 안정되어 가자 다시 옛날의 유행 스타일인 크리놀린 형태가 나타난다. 지금까지 살펴본 단계 3의 복식을 정리하면 <표 3>과 같다.

4. 단계 4(레트와 결혼-태라로 다시 돌아감)

단계 4의 모자의 화용 체계는 모두 화려한 스타일로 의복과 조화된 형태로 완성된 차림새를 나타내는 정장 스타일이다. 이 영화에서 가장 작은 형태부터 흑·백의 색배합으로 눈에 띄는 생이 넓은 형태, 화려하게 뒤가 장식되어 있는 모자 그리고 모자를 쓰지 않고 들고 있는 장면 등이 특징적이다. 의복의 화용 체계는 속옷(두 벌), 잠옷

(세 벌), 실내복(세 벌), 상복(한 벌), 파티복(한 벌), 신혼여행 드레스(한 벌), 평상복(다섯 벌)으로 다양하고 많은 수량의 옷이 나타난다.

이 당시 스칼렛은 레트와의 결혼 후 경제적으로 가장 풍요로운 생활을 하던 시기였고 레트도 이웃사람들로부터 신용을 얻고 있는 시기였기 때문에 이러한 안정된 생활의 모습이 옷차림에도 화려하고 인상적인 색상과 무늬형태로 나타난다. 줄무늬가 두 번, 지그재그 선모양이 한 번 등장하고, 빨간색의 망사와 검붉은 자주빛의 깃털로 깎이 파인 목선을 장식한 애슬리의 생일파티에서의 복장 등은 화면에 클로즈업되면서 화려하고 강한 이미지를 부각시킨다.

단계 4에서는 털, 리본주름, 비치는 천으로 목 주변을 화려하게 나타내고 있으며 실내복의 가운데 달린 칼라에도 자수를 놓은 것 등 신로코코풍



<그림 5> 검정 깃털이 꽂힌 유제니 모자



<그림 7> 머리 위만 덮는 흰색 모자



<그림 6> 초록 벨벳 드레스



<그림 8> 생일 파티복

<표 4> 단계 4의 복식 분석

분류	상 황	복식의 화용 체계		복식의 화용 구조	화용 의미
		모자	의복	모자 + 의복	
1	신혼여행 뉴올리언즈 신물을 고르는 중	흰색의 머리 위만 덮는 작은 모자	흰색 바탕에 검정색의 지 그재그 무늬 가 부분적으 로 있는 크리 놀린 S.의 드레스	흰색의 머리 위만 덮는 모자를 쓰고 검정색의 지그재그 무늬가 부분적으로 있는 드레스	신혼여행 중의 화려 한 복식으로 행복하 고 귀여운 모습을 나타냄.
2	산책 농장을 만들 것을 계획함.	프릴 챙이 달린 모자 손에 들고 있음.	흰색 바탕에 초록줄 무늬 가 부분적 으로 있는 드레스	프릴 챙이 달린 모자 를 들고 흰색 바탕에 초록 줄무늬가 부분 적으로 있는 드레스	화려한 복식으로 레트와 산책하며 담소하는 모습을 표현함.
3	산책 유모차를 밀고 있음.	흑·백의 챙이 넓은 모자	흑·백 세로 줄 무늬의 프린세스 S. 의 드레스	흑·백의 챙이 넓은 모자를 쓰고 흑·백 세로줄 무늬의 프린 세스 S.의 드레스	최신유행의 세련된 복식으로 도도한 모습을 표현함. 레트와 유모차를 밀면서 다정한 모습을 연출함.
4	애슐리의 생일파티 밤	모자 쓰지 않음.	빨강색의 피 트한 형태의 파티 드레스 로 목주위를 털로 장식함.	모자를 쓰지 않고 빨강색의 피트한 형태의 화려한 파티 드레스	레트가 골라준 의상 으로 화려하지만 고상하지는 않은 모습을 나타냄. 세인들의 시선집중
5	상중 (딸 '보니'의 죽음)	모자 쓰지 않음.	검정색의 버 슬 S.의 상복 으로 하이네 크의 칼라에 큰 브로치를 함.	모자를 쓰지 않고 검정색의 버슬 실루 엣의 상복	딸 '보니'의 죽음으 로 상복을 입었지만 멜라니의 임종도 지켜보게 됨. 버슬 S.로 시간이 지났음을 나타냄.

의 장식적인 측면을 볼 수 있다. 상복에 달린 목선이 높은 하이네크에 작은 칼라도 이 시기를 대표하는 특징적인 형태이다.

소매의 특징은 이 시기에 유행한 팔꿈치부터 소매부리로 갈수록 넓어지는 벨 소매, 파고다 소매가 화려한 디자인과 함께 어우러짐을 볼 수 있다. 실루엣은 크리놀린에 이어서 앞은 부풀리지

않고 평평하고 뒤의 힙부분은 강조하여 트레인으로 스커트자락을 길게 끄는 형태인 버슬 스타일이 등장해 복식사적 측면에서 시대가 변했음을 명확하게 보여주고 있다.

지금까지 살펴본 단계 4의 복식을 정리하면 <표 4>와 같다.

IV. 결 론

본 연구는 1939년에 제작된 영화 〈바람과 함께 사라지다〉를 선택하여 화용론의 개념을 바탕으로 화용 체계와 화용 구조의 방법으로 영화에 나타난 의상 기호가 복식사와 복식 심리학 측면에서 어떻게 반영되어 나타났으며, 그 상징성의 의미는 무엇인지 여주인공 스칼렛의 복식을 연구 대상으로 살펴보았다. 극의 흐름을 보았을 때 작품은 네 단계로 나누었으며 분석, 고찰한 결과는 다음과 같다.

첫째, 단계 1에서의 모자는 챙이 넓은 밀짚모자, 결혼식의 면사포, 상복용 베일, 최신 유행의 보닛이 나타났으며, 의복은 속옷(한 벌), 결혼 드레스(한 벌), 상복(세 벌), 파티복(두 벌), 평상복(세 벌)으로, 처녀 시절의 모습은 귀여움, 여성스러움, 화려함이 돋보이며 상중에는 정숙함, 치장이 덜한 단정한 차림이었으며 파티복은 깊게 판 네클라인과 레이스의 장식, 장신구의 치장으로 화려한 형태로 나타났다.

둘째, 단계 2에서의 모자는 노동용 보닛과 챙이 없는 단순한 형태가 있으며, 의복은 평상복(세 벌)만 나타났고 색상, 칼라, 소매, 스커트의 디자인이 모두 전쟁의 어려운 상황을 나타내는 차분히 가라앉고 눈에 튀지 않으며 장식이 없는 단순한 형태이다. 특히 중간 색상과 스커트의 초라한 모습이 극의 분위기를 이끌고 있다.

셋째, 단계 3에서의 모자는 깃털 달린 모자와 벨벳으로 만든 화려한 모자가 있으며, 의복은 상복(한 벌), 평상복(여섯 벌)이 있는데 전쟁 후 사업으로 안정된 시기임을 알 수 있고 돈을 벌리기 위해 벨벳 커튼으로 새 옷을 만들어 입는 장면에서 의복 역할의 중요성을 파악할 수 있으며, 전쟁의 여파로 군복 디자인도 응용되어 나타났다. 화려하거나 사치스럽지는 않지만 색상은 원색이 다시 등장하여 밝아졌고 사업가로서의 신분에 맞게 단정하고 깔끔한 차림새이다.

넷째, 단계 4에서의 모자는 머리 위만 덮는 작은 모자와 프릴 형태의 챙이 넓게 달려 있는 형태, 의복과 맞추어서 흑백의 챙이 넓은 모양이 있으며, 의복은 속옷(두 벌), 잠옷(세 벌), 실내복

(세 벌), 상복(한 벌), 파티복(한 벌), 평상복(여섯 벌)이 화려하고 장식이 많으며 사치스럽게 나타났다. 줄무늬와 털장식, 스팅클, 비치는 재질의 옷감이 화려함을 표현하는데 이용되었고, 특히 실루엣이 힘을 강조한 버슬 실루엣이 되면서 유행의 변화와 시간의 흐름을 알 수 있게 해준다.

다섯째, 단계 1부터 단계 4까지를 종합하면, 모자는 열 두가지가 나타났고 의복으로 예의(禮衣)는 총 여덟 벌(결혼식복 한 벌, 상복 다섯 벌, 파티복 두 벌), 상의(常衣)는 총 스물 다섯 벌(잠옷 세 벌, 실내복 세 벌, 평상복 열아홉 벌), 속옷은 총 세 벌이 영화에 나타났으며, 따라서 전부 서른 여섯 벌의 의복이 등장하였다.

이와 같이 살펴본 결과 이 영화에서 스칼렛의 복식은 우선 색상면에서 예복(결혼 드레스에는 흰색, 상복에는 검정색)과 상복의 구별이 확실히 나타났고, 전쟁시에는 갈색 계열의 차분히 가라앉은 색상을, 사업이 번창하여 생활이 안정된 시기에는 화려한 원색이 주류를 이루었다. 또한 초록색은 아일랜드인의 기질을 이어받은 스칼렛을 고집세고 강인한 캐릭터로 묘사하는 상징색으로 중요한 극의 대목에서 사용되었다.

실루엣은 복식사적 측면을 한 눈에 알 수 있게 한 부분으로 크리놀린, 아우어글래스 실루엣에서 프린세스, 버슬 스타일로 변해간 것을 알 수 있다. 디테일면에서는 사회적 상황, 신분에 따른 구별이 확실히 전쟁시에는 단순한 형태의 칼라, 피트한 형태의 타이트 소매, 그 밖의 장식적인 요소도 절제된 형태였으며 결혼 전의 의복은 레이스의 장식, 깊게 판 네클라인으로 화려함을 더해 주었고 미망인의 신분일 때는 정숙한 모습의 신체를 감싸는 스탠드 칼라, 베일 등이 사용되었다.

이처럼 화용 체계와 화용 구조를 통해서 살펴본 영화 의상은 시대적 배경과 사회적 상황, 등장인물의 심리묘사와 신분, 성격, 취향 등을 등장인물의 옷차림을 통해 나타냄으로써 영화 내용의 의미전달에 중요한 역할을 하며 의도된 전달매체를 알 수 있다. 또한 영화 의상의 화용 체계와 화용 구조를 적용한 분석 모형은 다른 영화 의상에도 확대 적용할 수 있고, 더 나아가 영화 의상과 문자 의상(원작 소설)의 연구, 동·서양의 영화 의상 연구 등에도 비교, 대조 연구가 가능하다

고 할 수 있다.

참고문헌

- 고혜숙, “영화 「사의 찬미」의 복식과 그 의미작용에 관한 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1993.
- 권현진, “영화의상의 표현성에 관한 연구”, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, 1994.
- 김경용, 기호학이란 무엇인가, 민음사, 1994.
- 김영배 · 신현숙, 현대 한국어 문법, 한신문화사, 1987.
- 메리 가서, 박현신 역, 패션 킬러, 미진사, 1996.
- 백영자 · 유효순, 서양복식문화사, 경춘사, 1991.
- 소두영, 기호학, 인간사랑, 1993.
- 신상옥, 서양복식사, 수학사, 1994.
- 오희선 · 박화순, 의상디자인, 경춘사, 1994.
- 이경기, 아카데미영화제, 세광음악출판사, 1993.
- 이정민 · 배영남, 언어학 사전, 박영사, 1990.
- 장병도, “화용론에 관한 연구”, 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1990.
- 정명중, “화행의 상황의미론적 분석”, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1992.
- 조규화 · 구인숙 · 금기숙, 복식사전, 경춘사, 1995.
- 한글학회, 국어학 사전, 1995.
- 한명숙, “한국 복식 현상의 구조적 분석”, 한양대학교 대학원 박사학위논문, 1987.
- 헤르만 파레트, 김성도 역, 현대 기호학의 흐름, 이론과 실천, 1995.
- Alison Lurie, 유태순 역, 의복의 언어, 경춘사, 1986.
- D. Sperber · D. Wilson, 김태옥 · 이현호 역, 인지적 화용론, 한신문화사, 1994.
- F. D. Saussure, 최승언 역, 일반언어학 강의, 민음사, 1990.
- Gazdar, G. Pragmatics, New York: Academic Press, 1979.
- Leach, E., Culture and Communication, CUP, Cambridge, 1976.
- Margaret Mitchell, 유선모 역, 바람과 함께 사라지다, 혜원출판사, 1994.
- Morris, C. W., Foundations of the Theory of Signs, Chicago: University of Chicago Press, 1938.
- Roland Barthes, 한명숙 역, 유행과 문자의상의 체계, 경춘사, 1994.
- Stephen C. Levinson, 이익환 역, 화용론, 한신문화사, 1993.