

# 생태학적 접근을 통한 가사노동 사회화의 관련변수에 관한 연구

—서울시 거주하는 확대기 가정 주부를 중심으로—

An Ecological Study on the Socialization of Household Work  
—Focusing on the Expanding Stage of the Family Life cycle of Housewives—

숙명여자대학교 가정관리학과

석사 尹 暎 喜

조교수 朴 美 碩

Dept., of Home Management SookMyung Women's University

Master : Young Hee, Yun

Assistant Prof. : Mee Sok, Park

## 〈목 차〉

I. 서론	IV. 분석결과 및 논의
II. 이론적 배경	V. 결론 및 제언
III. 연구모형 및 연구방법	참고문헌

## 〈Abstract〉

This study was designed to examine the socialization of household work utilizing ecological theory. The main purposes were to identify the socialization level, and to predict the socialization of household work in term of the selected variables. The sample was drawn from housewives of expanding stage of family life cycle in Seoul. 518 respondents were analyzed using SPSS/PC+ statistical package. The results of this study were as follows:

1. Among the variables of food area, education of housewife, type of housing, family income, number of children had significant influence.
2. Among the variables of clothing area, family income was the only important variable.
3. Among the variable of housing area, number of household equipment, number of aids for household work, education of housewife, family income,

attitude of housewife's role, number of aids for household work had significant influence.

4. Among the variables of home management area, number of household equipment, family income, self control had significant influence.
5. Among the environment variables of household work, social-cultural environment had the most important effect on the socialization of household work.

## I. 서 론

가사노동은 가족원의 욕구를 충족시켜 주는 재화와 용역이 제공되는 점에서 가족원의 노동력을 재생산하고 가족의 기능을 유지한다. 또한 가사노동의 직접적인 수행을 통해 화폐가 절약되고 가족원들의 만족감이 증대되므로 가사노동은 실질소득의 산출과 삶의 질 향상에도 기여한다.

하지만 종래에는 이러한 가사노동도 생산적이고 노동집약적인 것으로 주로 여자들에 의해 초역사적으로 지속되어 왔으나, 오늘날 기술·경제적, 사회·문화적 변화로 가사노동은 소비생활 중심의 노동으로 변모·분화하였으며, 가정 외부나 사회에 그 기능을 이전하는 가사노동 사회화 등의 변화를 겪게 되었다(박인경·이정우, 1986). 뿐만 아니라, 여성의 교육수준 향상과 산업화로 인한 노동력 수요의 전반적 증가, 직업의 다양화, 여성의 가치관 변화, 경제적 이유 등으로 기혼여성의 경제활동 참여율은 괄목할 만한 증가추세를 보여왔으며<sup>1)</sup>, 이러한 변화로 가정에서는 가사노동을 사회로 이전시켜 가정내 노동을 경감시키려는 "가사노동 사회화" 현상이 더욱 증가하고 있다.

그러나 현대의 기술발전과 가사노동의 기계화에도 불구하고 가사노동에 소비하는 총시간은 그다지 감소되지 않은 것으로 나타나고 있다(Sanik, 1981). 특히, 가족생활주기중 확대기 주부의 경우 끊임없는 가족원의 생리적, 정서적, 육체적 요구사항과 시시각각

으로 변화하는 욕구들에 따라 민감하게 반응하고 항상 대기하고 있어야 하는 주부는 여전히 인간의 삶 전반에 관계되는 노동을 하고 있다(채옥희, 1995). 그러므로, 일생에서 가장 많은 가사노동을 수행하게 되는 확대기 주부의 가사노동 부담을 덜어줄 수 있는 가사노동 사회화에 영향을 미치는 관련요인을 파악하는 것은 흥미로운 일로 기대된다.

가사노동 영역은 크게 의생활, 식생활, 주생활, 가족관리, 경영 및 장보기라는 5가지 영역으로 나누어 볼 수 있는데, 양육노동 등의 가족관리 영역은 양적이면서 질적인 노동을 요구하므로 타인과 교체하기 어렵고 애정적 관계를 필요로 하는 가족관리 영역의 특성으로 실제로 타영역에 비해 사회화 수준이 낮다. 따라서 본 연구에서는 가족관리를 제외한 확대기 가정의 의·식·주·경영 및 장보기 영역을 살펴보고자 한다.

한편, 인간은 그를 둘러싼 크고 작은 환경과 분리해서는 생각할 수 없는 존재로 환경과 영향을 주고받으며 생활한다. 더우기 현대의 가정은 급변하는 환경속에 노출되어 있으며 가정관리 연구에 있어 변화하고 있는 환경과 가정과의 관계를 함께 고려할 수 있는 접근방법이 절실히 요청되고 있다. 이러한 필요성에서 볼때, 생태학적 접근이란 가족과 그를 둘러싼 물리적·생리적 환경뿐 아니라 사회 심리적·문화적 환경들과의 상호관계에 중점을 두는 것으로 그들이 가지고 있는 자원을 어떻게 주고 받는가에 대한 상호작용을 살펴보는 것이다(황선진, 1991). 사

1) 한국여성개발원의 보고(1995)에 따르면 1970년에는 36.9%, 1980년에는 40.5%였던 기혼여성의 경제활동 참여율이 1994년에는 47.1%로 증가하였다.

실, 가정학은 인간과 그를 둘러싼 근접환경 요소간의 상호작용을 연구함으로써 인간의 복지나 삶의 질을 개선하고자 하는 학문(이기영, 1984)으로, 이 점에서 생태학과 동일한 근본개념 및 맥락을 갖는다고 할 수 있다. 그러나 실제 가정학 분야에서는 생태학적 모델을 통한 실증적 연구한 예는 몇몇 연구를 제외하고는 극히 드물다(Park, 1992). 따라서 본 연구에서는 인간과 환경과의 관계에 초점을 두는 생태학적 모델을 통하여 확대기 가정 주부의 제변인을 환경요인으로 재배열하고, 가사노동 사회화와 관련이 있을 것으로 보이는 제변인을 검증하여 확대기 가정의 삶의 질 향상을 궁극적 목표로 그에 따른 실질적이며 유용한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 생태학 이론

가정학 연구의 핵심이 되는 가정을 연구하는데 생태학적 접근은 가족과 그를 둘러싼 환경과의 상호관계에 중점을 둔다. 그러므로 이 접근법에서는 가족과 그를 둘러싼 환경이 각기 그들이 갖고 있는 자원을 어떻게 주고 받는가에 대한 상호작용 및 교류를 이해하는 것은 매우 중요하다.

생태학 이론에 의하면, 인간은 전체 시스템의 일부이며, 그를 둘러싼 주위환경과 분리해서는 생각할 수 없는 유기체임을 강조하고 있다(Andrews, Bubolz & Paolucci, 1980). 또한 인간을 둘러싼 환경은 이론적으로는 3개로 나눌 수 있는데, 각 환경은 서로에게 영향을 주는 상호관련성을 갖는다(Bubolz, Sontag, 1993).

- 자연적·물리적·생물학적 환경(Natural Physical-Biological Environment ; NPBE): 살아가는데 가장 필수적인 자원으로 변형되지 않은 자연에서 존재하는 물리적, 생물학적인 성분들을 포함한다. 그 예로 대기, 기후, 토지, 물, 광물질, 식물, 동물 등을 들 수 있다.
- 사회·문화적 환경(Social-Cultural Environment;

SCE): 인간의 행동이나 가치관에 영향을 준다. 다른 인간의 존재(즉, 이웃)와 추상적·문화적 구조(예: 언어, 법률, 규범, 문화적 가치와 형태)와 사회적이며 경제적 원리(예: 사회적으로 조정하는 체계, 농업적-산업적 체계, 시장경제 등)를 들 수 있다.

- 인공적 환경(Human-Built Environment; HBE): 인간이 인위적으로 만든 환경으로 위의 자연적·물리적·생물학적 환경이 생존, 생계, 또는 다른 목적달성을 위하여 인간에 의해 변경되거나 변형된 것을 말한다. 이를 테면 길, 경작된 땅, 도시 거주지, 공예품, 오염된 물이나 공기 등이 있다.

### 2. 가사노동 사회화

#### 1) 개념

가사노동은 연구자에 따라 다양하게 정의되는데, 그 개념을 종합해 보면, 가사노동이란 가정이 기능할 수 있도록 해주며 가족원의 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 가정내에서 이루어지는 모든 활동이라고 할 수 있다.

한편 오늘날 사회적, 경제적, 기술적 환경의 급격한 변화는 가정의 기능과 형태에도 많은 변화가 일어났다. 이러한 가정의 변화를 문숙재(1980)는 3가지 가정형태로 나누었는데, 자급자족가정은 욕구충족에 필요한 일체의 재화와 용역을 가정내에서 생산하고 소비하는 형태이며, 용역가정은 가능한 한 필요한 재화나 용역을 시장에서 구입하고 가정내에서는 가족원의 욕구충족을 위한 노동을 하는 가정이며, 시장의존가정은 욕구충족을 위한 일체의 기능과 노동을 시장에 이전시키고 가정은 자원의 배분만 하는 형태로 보고, 오늘날의 가정은 자본주의적 생산발달에 따라 용역가정에서 시장의존가정으로 발전하여 가고 있다고 보았다.

이러한 가사노동의 대체가능성을 최초로 언급한 Reid(1934)는 가사노동을 가정내의 생산으로 보고, 가계생산(Household Production)은 가족 구성원에 의해 또한 그들을 위해 행해지는 무보수 활동으로, 이

러한 활동은 소득, 시장조건, 개인적 성향과 같은 환경조건이 가정밖의 외부인에게 위임을 허락한다면 시장재화나 유급서비스로 대체될 수 있다고 하였다(Heffernan, 1982에서 재인용). 이와 같이 가사노동이란 가족원이 원한다면 가정기구, 고용인의 노동력이나 가정외의 서비스와 상품으로 대체할 수 있는 “가사노동 사회화”가 가능하다. 또한, 大森和子(1982), 문숙재·채옥희(1996)는 가사노동 사회화가 3가지 형태, 즉 사기업에 의한 영리적 사회화, 복수가계의 공동화, 공공적 사회화의 형태로 발전되고 있다고 보았다.

이상을 종합해 볼때 “가사노동 사회화”란 가족원의 생명과 노동력의 재생산을 담당하는 가정의 기능이 가정밖으로 이전되어 가정외부의 상품과 서비스로 대체되거나 전문가에게 위탁처리하는 것이며, 이는 산업노동에 의한 대체, 공적 노동에 의한 대체 등의 방향으로 발전되어 가고 있다.

## 2) 확대기 가정의 가사노동

가족생활주기는 여러 측면에서 구분지을 수 있으나 장명옥(1976)은 가족의 발전적 측면에서 크게 3단계인 가정형성기, 확대기, 축소기로 나누었고, 유영주(1984)는 생활주기모형을 평균연령을 기준으로 6단계로, 형성기(23-24세), 자녀출산 및 양육기(24-30세), 자녀 교육기(30-42세), 자녀 성년기(42-48세), 자녀 결혼기(48-57세), 노년기(57세 이후)로 보았다. 이러한 분류를 토대로 본 연구에서는 확대기 가정이 자녀 출산후부터 완전성장까지 임을 감안하여 첫자녀 출산후부터 주부 연령이 50세 미만인 가정을 확대기 가정으로 보았다.

확대기 가정은 가족생활주기 단계중 가장 긴 시간으로 자녀출산후부터 양육, 성장시키는 과정으로서 물리적·정신적 자원의 소비가 급증하며 가사노동 시간과 양도 급격히 증가한다(채옥희, 1995). Gross 등(1963)은 이 시기를 “주부의 책임중압시기”라고 규정하고, 이 단계의 주부는 시간적·육체적으로 가장 힘들며 에너지 소비가 많은 시기라고 하였다. 실제로 가족생활주기단계로 가사노동 시간을 분석한 Nickell과 Dorsey(1980)은 가정형성기에 주당 42시간

의 가사노동이 확대기에는 65시간으로 급격히 증가하였다가 점차 57, 53, 50시간으로 감소하여 축소기에는 다시 43시간으로 감소하는 등 이를 통해 확대기 가정의 가사노동의 양 및 시간이 급격히 증가함을 보여주었다. 따라서 가정에서 청소, 조리, 설거지, 자녀양육에 대한 책임이 일차적으로 주부에게 있는 확대기 가정의 가사노동 사회화는 다른 어떤 시기보다도 필요하다.

## 3) 가사노동 사회화에 영향을 미치는 제변인

가사노동 사회화의 영향을 미치는 제변인을 선행연구중심으로 살펴보고자 한다.

자아통제도: 자아통제도는 Rotter의 1954년 「사회적 학습이론」에서 그 개념적 근거를 찾을 수 있는데, 개인에 따른 행동과 행동에 따르는 강화간의 인과적 관계를 지각하는 방식에 따라 성격을 내재적 통제성격(internal control)과 외재적 통제성격(external control)으로 나누었다(Rotter, 1966; Rotter, 1975). 내재적 통제성격은 살아가면서 자신에게 일어나는 여러가지 사건들이 자신의 행동에 따라 일어난다고 지각하고 자신이 그 사건을 조절할 수 있다고 믿는 반면, 외재적 통제성격은 어떤 사건을 자신의 행동에 따른 것이기는 하나 전적으로 그의 행동에 의한 것이 아니라고 지각하며, 사건을 행운, 운명, 우연 또는 강력한 타인에 의한 결과라고 지각하는 것이며, 이러한 내·외 통제성은 개인의 행동에 영향을 미치는 변인이라고 하였다.

가사노동 사회화와외의 관계를 다룬 국내연구는 윤소영(1992)뿐으로 그의 연구에서는 제변수들중 통제소재가 가사노동 사회화 태도에 가장 큰 영향력을 갖는 것으로 나타났다.

주부역할에 대한 태도: Oakley(1974)에 의하면 주부역할에 대한 태도란 자아개념, 성정체감, 여성역할 행동에 대한 하위문화적 규범 등의 문제를 포함하는 것으로 박애란(1987)의 연구에서는 주부역할에 대한 태도가 긍정적인일수록 같은 량의 가사노동에 대해서 가사노동 시간을 과중하게 여기지 않았으나 주부역할에 대한 태도는 가사노동 사회화에 유의한 영향을 미치지 않았다.

연령: 대부분 연구에서 주부의 연령과 가사노동 사회화 수준은 부적인 관계로 나타났다. 즉, 연령이 낮을수록 식생활 영역 가사노동 사회화 정도가 높았으며(문숙재·정연주, 1987; 이기춘 외, 1989) 가사노동 전영역에서 가사노동 사회화 정도도 높았다(이기영, 1987; 문숙재·홍성희, 1988; 소연경, 1989).

대체로 연령별 가사노동 사회화는 부적인 관계로 나타나지만, 확대기 가정의 주부를 대상으로 30~40대가 주류를 이루는 본 연구에서는 연령에 따른 뚜렷한 차이는 없을 것으로 예측된다.

교육수준: 주부의 교육수준이 높을수록 대체로 가사노동 전 영역에서 사회화가 높게 나타났다(Bellante & Foster, 1984; 김영숙·심미영, 1991; 문숙재·정지영, 1991). 가사노동 사회화 태도 역시 주부의 교육수준이 높아질수록 긍정적인 것으로 나타났다(윤소영, 1992).

또한, Gross, Crandall과 Knoll(1973), Hefferan(1982)은 교육수준이 높을수록 가사노동을 싫어한다고 했으며, 서창원(1983)의 연구에서는 학력이나 생활수준이 높을수록 가사노동을 반드시 주부가 하지 않아도 된다는 역할대행 의식을 갖음으로서 가사노동 사회화에 긍정적 임을 시사했다.

소득수준: 대체로 소득수준은 가사노동 전영역의 사회화와 정적 관계를 보였다(Nickols & Fox, 1983; Bellante & Foster, 1984; Strober & Weinberg, 1988; 이기영, 1987; 문숙재·정지영, 1991).

주부의 취업여부: Bellant와 Foster(1984)는 취업주부는 비취업주부보다 외식, 자녀양육 등에 유의한 수준으로 지출이 더 많다고 함으로써 가사노동 사회화에 주부의 취업여부가 영향을 미치고 있음을 지적하였다. 이러한 결과는 국내연구에서도 취업주부 경우, 가사노동 사회화 태도나 행동에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다(이재희, 1989).

남편의 직업지위: 직업에 따라 가사노동의 사회화 수준이 차이가 있는 것으로 나타났다(김혜연, 1986). 즉 남편의 직업이 전문직·관리직일때 시장의존형으로, 가사노동 사회화정도가 높음을 시사하고 있다.

자녀수: 대체로 자녀수와 가사노동 사회화는 부적인 관계를 갖는다.

Gronau(1977)와 이기영(1987), 소연경(1989)에 의하면 자녀수가 많을수록 가사노동의 상품대체 수준은 낮아진다.

그러나 자녀수가 반드시 사회화를 지연시키는 요인으로만 작용하지는 않는다. 자녀는 가사노동 보조자로서의 역할을 하기도 하므로 자녀수 자체보다는 오히려 자녀의 연령이나 자녀의 발달에 대한 관심정도에 따라 가사노동 사회화에 영향을 미칠 수 있다고 본다. 하지만 본 연구에서는 자녀수가 가사노동 사회화에 미치는 영향력에 대해서만 살펴보고자 한다.

가사노동 보조자의 수: 가사노동 보조자란 주부가 주로 가사노동을 수행하는데 있어, 보조적으로 도움을 주는 사람으로 고용인 뿐만 아니라, 비고용인 즉, 남편, 자녀, 동거하는 시어머니 등의 가족원도 될 수가 있다. 몇몇 선행연구에서 가사노동을 보조하는 고용인이 있는 집단이 없는 집단에 비해 가사노동 사회화태도가 적극적인 것으로 나타났다(이기영, 1987; 윤소영, 1992).

건강상태: 주부의 건강상태를 단독변인으로 본 연구는 없으며 건강상태를 가족원의 가사노동 보조정도 등과 함께 에너지 제약지각으로 본 윤소영(1992)의 연구에서는 가사노동 사회화와의 상관관계를 보이지 않았다.

그러나 주부가 가사노동을 행함에 있어서 건강상의 장애를 느낄 경우는 건강상태가 양호할때보다 재화나 서비스를 이용하기 쉬우므로, 건강상태가 가사노동 사회화에 영향을 미칠 것으로 예측해 볼 수 있다.

가사노동 시간: 신경주(1985)의 연구에서는 가사노동 시간이 증가할때 전기기구 이용, 조리과정의 단순화, 가족원의 협력 및 사회 system이용 등 가사노동의 합리화가 필요하다고 보았다. 한편, 가정생활주기 단계에서 가사노동 시간을 분석한 Nickell과 Dorsey(1980)는 가정형성기에 주당 42시간이 확대기에는 65시간으로 급격히 증가하였다가 다시 축소기에는 43시간으로 감소한다고 하여 확대기 가정의 가사노동의 양 및 시간은 어느 시기보다 크며, 가사노동 사회화에 대해서도 다른 어떤 시기보다 필요할 것으로 예측할 수 있다.

시간 충분성: 시간 충분성이란 가사노동을 수행하기에 시간이 충분하다고 느끼는지 여부에 관한 주관적인 느낌으로, 시간이 충분할 수록 가사노동 사회화에 부적 영향을 미칠 것으로 사료된다.

내구재 보유수준: 1967~1977년까지 10년동안에 걸친 Sanik(1981)의 연구에 의하면 10년간 가사노동 경감을 위한 기구가 증가했음을 보고했으며 이정수(1984)의 연구에서는 대상자의 54%가 가사노동 시간 단축을 위해 기구를 사용하며, 가스레인지, 가스오븐 등을 사용함으로써 식사관리시간을 단축시키는 경향을 보였다. 이에 반해 가정기구를 보유한 가정과 보유하지 않은 가정간의 가사노동 시간을 비교한 Robinson(1980)의 연구에서는 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

한편, Cain(1984), Thomas와 Zmroczner(1985)는 가사용품과 가사관련 기술(household technology)이 도입될수록 가정내 가사노동을 감소시킨 점, 특정 가사과제를 쉽게 수행할 수 있도록 한 점 등의 긍정적인 면과 함께 과제수행이 더 빈번해진 점, 새로운 기기소유로 유지·관리하는데 시간이 들며 잦은 과제수행으로 인해 표준수행이 높아진 점 등의 부정적인 면도 있다고 함으로써 내구재 소유가 반드시 가사노동 부담을 덜어주진 못했음을 나타냈다. 사실, 가사용 내구재 자체가 가사노동 사회화의 한 부분으로 볼 수 있으나, 내구재 소유여부가 가사노동 사회화에 긍정과 부정 두가지 측면을 다 가지고 있으므로, 본 연구에서는 내구재 보유수준과 가사노동 사회화와의 관계를 규명하고자 한다.

주택형태: 선행연구 대부분이 주택형태에서 일치된 견해를 보이고 있는데, 전반적으로 가사노동 상품대체가 높은 것으로 밝혀졌다(이기영, 1987; 이재희, 1991).

또한, 비용요인면에서 자주 이용함으로써 오는 비용의 부담때문에 아파트 거주자들은 가사노동 사회화 태도가 부정적인 것으로 나타난 연구도 있다(이수정·문숙재, 1991).

근린시설의 편이성: '근린'이란 인근 주거지라는 공간적 개념과 일차적 인간관계라는 비공간적 개념을 총칭하는 개념(강대기, 1989)으로, 근린시설의 편

이성이란 '근린환경의 시설 이용면에서 이용자가 얼마나 편리함을 느끼는가?'에 대한 것으로 앞서 살펴본 주택형태와 밀접한 관련을 갖는다. 아파트나 연립주택의 경우, 슈퍼체인의 다양함과 음식점 및 상가의 밀집, 단지내의 놀이터나 녹지조성 등으로 근린시설이 비교적 편리하게 조성되어 있다.

식수·연료 공급정도: 인간이 살아가는데에는 공기, 물, 토지, 기후상태 등과 같은 자연환경이 절대적으로 필요하다. 특히, 그 중에서 물과 가스의 공급은 가사노동과는 떼어 수 없는 중요한 자원으로 가사노동영역인 조리, 세탁, 청소, 취사, 난방 등에서 물과 가스는 필수불가결하다. 이러한 에너지의 공급이 미흡할 경우 주부나 가족원은 가사노동을 외부로 이전하기 쉽다고 추측해 볼 수 있다. 하지만, 이에 관한 가사노동 사회화와의 관계를 설명한 연구는 전무하므로, 본 연구에서는 식수와 연료로서의 가스의 공급이 에너지차원에서 사회화에 영향을 미치는지 살펴보고자 한다.

### III. 연구모형 및 연구방법

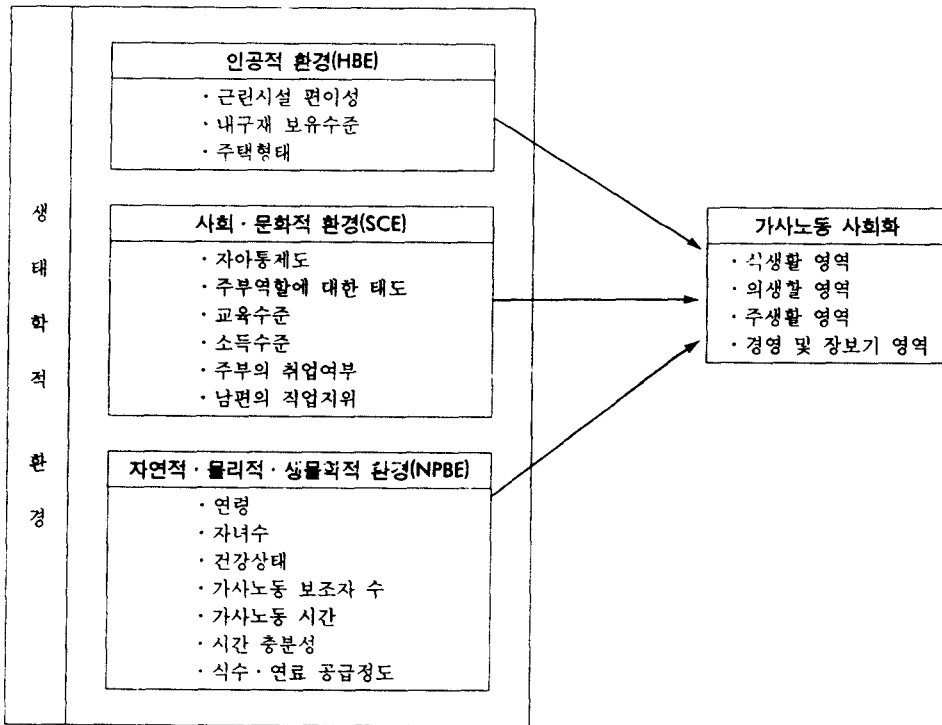
#### 1. 연구모형 및 연구문제

연구모형에 앞서 본 연구에서는 생태학적 접근을 개념적 틀로 삼고, 앞서 살펴본 제변인을 3가지 환경요인으로 재배열하여 각 환경요인과 가사노동 사회화간의 상관정도를 파악하며, 가사노동 사회화는 어느 환경의 영향을 받는지 알아 보고자 한다.

- 인공적 환경(Human-Built Environment; HBE): 자연적, 신체적·생물학적 환경이 생계나 다른 목적달성을 위해 인간의 힘에 의해 변경되거나 변형된 것을 뜻하며, '내구재 보유수준, 주택형태, 근린시설의 편이성'으로 알아보고자 한다.
- 사회·문화적 환경(Social-Cultural Environment; SCE): 인간의 행동이나 가치관에 영향을 주는 것들로, 본 연구에서는 '자아통제도, 주부역할에 대한 태도, 교육수준, 소득수준, 주부의 취업유무, 남편의 직업지위' 중심으로 살펴보고자 한다.

- 자연적·물리적·생물학적 환경(Natural Physical-Biological Environment ; NPBE): 살아가는데 가장 필수적인 자원(에너지)을 제공하는 것으로 변형되지 않은 자연에서 존재하는 것으로, 본 연구에서는 이 환경의 영역으로 '주부의 연령, 자녀수, 가사노동 보조자의 수, 가사노동 시간, 시간 충분성, 식수·연료 공급정도, 건강상태' 중심으로 다루고자 한다.

따라서, 각각의 환경에 따른 변수를 기초로 구성된 연구모형과 연구문제는 다음과 같다.



〈그림 1〉 연구모형

- 연구문제 1) 생태학적 환경요인이 식생활 영역 가사노동 사회화에 미치는 영향력은 어떠한가?
- 연구문제 2) 생태학적 환경요인이 의생활 영역 가사노동 사회화에 미치는 영향력은 어떠한가?

- 연구문제 3) 생태학적 환경요인이 주생활 영역 가사노동 사회화에 미치는 영향력은 어떠한가?
- 연구문제 4) 생태학적 환경요인이 경영 및 장보기 영역 가사노동 사회화에 미치는 영향력은 어떠한가?
- 연구문제 5) 전체영역 가사노동 사회화에 가장 크게 영향력을 미치는 환경요인은 무엇인가?

2. 조사도구의 구성

1) 자아 통제도

자아통제도를 측정하기 위한 문항은 Rotter(1957)의 척도를 기초로, 윤소영(1992)의 문항을 참고로 하

여 10문항을 선정하였다. 내적 통제성 문항에 응답한 경우 1점을, 외적 통제성 문항에 응답한 경우 0점을 주었고, 10문항의 총점이 높을수록 내제적 성격으로, 총점이 낮을수록 외제적 성격으로 보았다. 자아통제도 문항의 신뢰도는  $\alpha=.63$ 이었다.

## 2) 주부역할에 대한 태도

주부역할에 대한 태도는 서창원(1984)의 문항을 참고로 3개 문항으로 작성하였다. 주부역할에 대한 태도점수는 각 항목에 가중치를 주지 않고, 산술적 합산에 의해 산출하였으며 최고 14점에서 최저 3점까지 분포하여 점수가 높을수록 주부역할에 대해 만족하며, 점수가 낮을수록 불만족을 의미한다.

## 3) 시간 충분성

시간 충분성은 Robinson(1977), 이승미(1984)의 연구를 참고로 만들었으며 5점 Likert 척도방식에 따라 점수가 높을수록 충분하다고 인지하며 점수가 낮을수록 시간을 불충분하게 인지하는 것을 의미한다.

## 4) 식수·연료 공급정도

식수·연료 공급정도는 식수(수돗물)와 가스공급에 대한 만족도로 본 연구자가 작성하였다. 식수·연료 공급 만족도를 묻는 문항은 2문항이며, 5점 Likert 척도에 의해 점수가 높을수록 식수·연료 공급에 만족하며 점수가 낮을수록 불만족하게 느끼는 것으로 본다.

## 5) 근린시설의 편이성

의·식·주·육아 등 가정생활에 이용되는 근린시설의 편이성을 5문항으로 '매우 편리하다'에서 '매우 불편하다'까지 5점 Likert 척도를 이용하여 최고 25점부터 최저 5점까지 분포하며, 점수가 높을수록 가정에 편리한 주거환경임을 의미한다. 근린시설의 편이성 문항의 신뢰도는  $\alpha=.78$ 이었다.

## 6) 가사노동 사회화

가사노동 사회화를 알아보기 위하여 식생활, 의생활, 주생활, 경영 및 장보기의 4영역에 걸쳐 질문하

였다. 각 영역의 질문내용 구성은 임정빈(1981), 문숙재·채옥희(1996)의 가사노동 영역분류를 기초로 가사노동 사회화 항목은 선행연구들을 참고로 선정하였다.

의·식·주생활 영역과 경영 및 장보기 영역 모두 각각 5문항씩 구성되어 있으며, 3점 Likert 척도를 사용하였다. 각 영역의 사회화 점수는 5점을 최저점으로 하며 15점을 최고점수로 하였는데, 점수가 높을수록 사회화 정도가 높으며, 점수가 낮을수록 사회화 정도가 낮은 것으로 보았다.

본 연구의 가사노동 사회화 문항의 신뢰도는  $\alpha=.62$  (식생활),  $\alpha=.58$  (의생활),  $\alpha=.68$  (주생활),  $\alpha=.65$  (경영 및 장보기),  $\alpha=.79$  (전체영역)이었다.

## 3. 자료수집 및 분석방법

본 연구를 위한 예비 조사는 1996년 6월 27일부터 30일까지 4일간 실시되었으며, 본 조사는 같은 해 7월 5일부터 7월 27일까지 실시되었다. 총 650부의 설문지를 배부하였는데, 613부가 회수되었으며 부실기재를 제외한 518부가 분석에 이용되었다. 수집된 자료는 SPSS/PC+를 이용하여 분석하였다. 분석방법으로는 기술 통계법을 이용하여 실태분석을 하였으며, 변인의 영향력을 알아보기 위해 중회귀분석을 실시하였다.

## IV. 분석결과 및 논의

### 1. 조사대상자의 일반적 사항

본 연구에 응답한 조사대상자의 일반적 사항은 <표 1>과 같다.

조사대상자의 평균연령은 37.7세로 약38세이며, 교육수준은 고졸이 45.8%, 대졸 이상은 38.0%로 비교적 높게 나타났으며, 응답자의 평균적 수입은 250만원이다. 응답자의 자녀수는 확대기 가정을 전제로 하기때문에 1명 이상으로, 자녀가 2명인 경우가 60.8%로 가장 높았으며, 주택형태는 각각 아파트가 43.1%, 단독주택은 31.1%, 연립주택은 22.4%로 나타났다.



〈표 1〉 조사대상자의 일반적 사항

(N = 518)

변인 (평균)	구분	빈도 (N)	백분율 (%)	변인 (평균)	구분	빈도 (N)	백분율 (%)	
연령 (37.7세)	25-30세	46	9.0	자녀수 (2명)	1명	107	20.7	
	31-35세	95	18.4		2명	315	60.8	
	36-40세	173	33.5		3명	71	13.7	
	41-45세	130	25.1		4명	18	3.5	
	46-49세	60	11.5		5명 이상	7	1.4	
	무응답	14	2.7					
학력 (고졸)	중졸 이하	74	14.3	주택 형태	단독주택	161	31.1	
	고졸 이하	237	45.8		아파트	223	43.1	
	대졸 이상	197	38.0		연립주택	116	22.4	
	무응답	10	1.9		기타 및 무응답	18	3.5	
월평균 소득 (250)	50만원 미만	3	0.6	직업	남 편	무직	10	1.9
	50-100만원 미만	15	2.9			농·축산·임업	4	0.8
	100-150만원 미만	75	14.5			단순노무직	45	8.7
	150-200만원 미만	86	16.6			판매직	87	16.8
	200-250만원 미만	118	22.8			서비스직	69	13.3
	250-300만원 미만	59	11.4			사무·기술직	209	40.4
	300-350만원 미만	61	11.8			전문·관리직	90	17.4
	350-400만원 미만	32	6.2			무응답	4	0.8
	400만원 이상	69	13.3		주 부	취업	170	32.8
						비취업	348	67.2

2. 연구문제에 대한 분석결과

어떠한가?

본 연구에서 설정한 연구문제에 대한 검증은 다음과 같다.

연구문제 1부터 5까지 답하기 위해 중회귀분석(multiple regression)을 실시하였다. 먼저 중회귀분석의 기본 가정인 다중 공선성을 조사한 결과, 인공적 환경변인 중 내구재 보유수와 내구재 사용정도간의 다중공선성 가능성이 의심되므로( $r=.8$ ) 내구재 보유수만을 연구에 포함시키기로 하였다. 그밖에 오차의 분포와 오차항의 독립성 검증을 실시하였으며, 그 결과 오차항간의 상관이 없는 것으로 나타났으며, 오차항의 분산의 동질성이 있는 것으로 밝혀졌다.

각 가사노동 영역과 전체 가사노동 영역의 사회화에 대한 환경변인들간의 영향력은 다음과 같다.

연구문제 1) 생태학적 환경요인이 식생활 영역의 가사노동 사회화에 미치는 영향력은

(연구문제 1)에 대해 〈표 2〉에서 보던 식생활 영역의 사회화를 결정짓는 가장 중요한 변인은 주부의 교육수준이며( $\beta=.24$ ) 그 다음으로 소득수준( $\beta=.17$ ), 주택형태( $\beta=.14$ ), 자녀수( $\beta=-.12$ )순이었다.

즉, 주부의 교육수준과 소득수준이 높을수록, 주택형태가 아파트나 연립주택 등 집합주택일수록, 자녀수가 적을수록 식생활 영역의 사회화는 많이 이루어졌음을 알 수 있다. 이러한 결과는 선행연구 결과와도 일치하였다(이기영, 1987; 문숙재·홍성희, 1988). 한편, 심리적 변인으로 보았던 자아통제도나 주부역할에 대한 태도, 시간 충분성 등은 유의한 수준은 아니지만, 사회화 행동과 부적인 관계로 나타났다.

생태학적 환경변인별로 볼때, 인공적 환경중에서 주택형태만이 유의적 영향( $p<.05$ )을 미쳤으며, 사회·문화적 환경에서는 주부의 교육수준( $p<.001$ )과 소득수준( $p<.05$ )이, 자연적·물리적·생물학적 환경

중에서는 자녀수(p<.05)가 유의한 영향력을 갖는 것으로 나타났다.

〈표 2〉 식생활 영역 사회화의 중회귀분석

변 인		B	$\beta$	t	F=5.86 R <sup>2</sup> =.25 Adjusted R <sup>2</sup> =.21 D. W test =1.87
인공적 환경	근린시설의 편이성	-.03	-.01	-.18	
	내구재 보유수준	.05	.05	.66	
	주택 형태	.36	.14	2.53*	
사회· 문화적 환경	자아 통제도	-.03	-.03	-.50	
	주부역할에 대한 태도	-.10	-.06	-.99	
	교육 수준	.49	.24	3.91***	
	소득 수준	.17	.17	2.49*	
자연적· 물리적· 생물학적 환경	주부의 취업여부	.20	.04	.75	
	남편의 직업지위	.00	.00	.07	
	연령	-.02	-.06	-1.09	
	자녀 수	-.34	-.12	-2.15*	
상 수 (constant)	건강상태	.24	.09	1.52	
	가사노동 보조자 수	-.26	-.09	-1.55	
	가사노동 시간	.00	.01	.14	
	시간 충분성	-.14	-.06	-1.08	
상 수 (constant)	식수·연료 공급정도	-.04	-.01	-.27	
	상 수 (constant)	6.99		5.95***	

유의수준: \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

연구문제 2) 생태학적 환경요인이 의생활 영역의 가사노동 사회화에 미치는 영향력은 어떠한가?

〈표 3〉에서 보면, 의생활영역의 사회화를 결정짓는 중요한 변인은 사회·문화적 환경인 소득수준 ( $\beta=.20$ )뿐 이었다.

즉, 소득수준이 높을수록 의생활 영역의 사회화는 많이 이루어 지고 있다. 이는 선행연구에서도 공통적으로 의생활영역의 사회화에 유의한 변수로 소득수준을 지적하고 있다(이기영, 1987; 이정우·이은주, 1992). 이는 소득수준이 높아지면 자본재 재화나 용역을 구입할 수 있는 금전자원의 증가를 뜻하므로 의생활영역의 가사노동 사회화 수준이 높게 나타나는 것으로 사료된다. 그러나 선행연구에서 영향을 미치는 변수로 지적한 주부의 연령이나 자녀수, 취업여부 등은 유의한 차이를 보이지 않았다. 이는 본 연구가 확대기 가정만을 조사대상으로 하므로 이는 자

〈표 3〉 의생활 영역 사회화의 중회귀분석

변 인		B	$\beta$	t	F=3.16 R <sup>2</sup> =.15 Adjusted R <sup>2</sup> =.11 D. W test =1.85
인공적 환경	근린시설의 편이성	.06	.03	.47	
	내구재 보유수준	.10	.12	1.56	
	주택 형태	-.09	-.04	-.74	
사회· 문화적 환경	자아 통제도	-.05	-.05	-.84	
	주부역할에 대한 태도	-.05	-.03	-.55	
	교육 수준	.00	.00	.03	
	소득 수준	.17	.20	2.88**	
자연적· 물리적· 생물학적 환경	주부의 취업여부	-.25	-.07	-1.09	
	남편의 직업지위	.07	.07	1.11	
	연령	-.02	-.08	-1.25	
	자녀 수	-.19	-.08	-1.34	
상 수 (constant)	건강상태	.13	.06	.97	
	가사노동 보조자 수	-.19	-.08	-1.30	
	가사노동 시간	-.04	-.09	-1.63	
	시간 충분성	-.09	-.05	-.83	
상 수 (constant)	식수·연료 공급정도	.08	.04	.69	
	상 수 (constant)	7.82		7.52***	

유의수준: \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

녀 양육비, 교육비 등 물적·심적 자원의 소비가 가장 많을 때이므로, 소득수준만이 유일하게 의생활 영역의 사회화에 영향력을 미친 것으로 볼 수 있다.

연구문제 3) 생태학적 환경요인이 주생활 영역 가사노동 사회화에 미치는 영향력은 어떠한가?

〈표 4〉와 같이 주생활 영역의 사회화에 가장 중요한 변인은 내구재 보유 수( $\beta=.34$ ), 가사노동 보조자 수( $\beta=-.15$ ), 교육수준( $\beta=.16$ ), 소득수준( $\beta=.15$ ), 가사노동시간( $\beta=-.10$ ), 주부역할에 대한 태도( $\beta=-.10$ )로 나타났다.

즉, 내구재를 많이 보유할수록 가사노동 보조자 수가 적을수록, 교육수준과 소득수준이 높을수록, 가사노동 시간은 적을수록 주부역할에 대한 태도가 부정적일수록 주생활 영역의 사회화 수준은 높아짐을 알 수 있다. 교육수준이나 소득수준, 가사노동 보조자 수가 영향력있는 변수로 나타난 것은 이정우·이은주(1992)의 연구와 일치한다.

〈표 4〉 주생활 영역 사회화의 중회귀분석

변 인		B	$\beta$	t	
인공적 환경	근린시설의 편이성	.15	.06	1.06	F=8.39 R <sup>2</sup> =.33 Adjusted R <sup>2</sup> =.29 D. W test =1.90
	내구재 보유수준	.38	.34	5.15***	
	주택 형태	.13	.04	.86	
사회· 문화적 환경	자아 통제도	-.06	-.05	-.92	
	주부역할에 대한 태도	-.15	-.10	-1.94*	
	교육 수준	.35	.16	2.73**	
	소득 수준	.16	.15	2.34*	
	주부의 취업여부	.01	.00	.02	
	남편의 직업지위	.06	.05	.84	
자연적· 물리적· 생물학적 환경	연령	-.00	-.00	-.06	
	자녀 수	-.00	-.00	-.03	
	건강상태	-.14	-.05	-.89	
	가사노동 보조자 수	-.50	-.15	-2.91**	
	가사노동 시간	-.06	-.10	-1.95*	
	시간 충분성	.09	.04	.68	
	식수·연료 공급정도	-.07	-.02	-.47	
상수 (constant)		6.74		5.55***	

유의수준: \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

또한 주부역할에 대한 태도가 유의한 변수로 부적 인 관계를 나타냈는데, 즉 주부역할에 대해 만족할 수록 자신이 스스로 가사노동을 직접 하려고 하는 반면, 주부역할에 대해 불만족하고 부정적일수록 스스로 하기보다는 전문용역이나 상품으로 대체하기 쉽다.

이를 생태학적 환경변인으로 살펴보면 인공적 환경요인중에서는 내구재 보유수(p<.001)가, 사회·문화적 환경요인에서는 주부역할에 대한 태도(p<.05), 교육수준(p<.01), 소득수준(p<.05)로 나타났으며, 자연적·물리적·생물학적 환경에서는 가사노동 보조자 수(p<.01), 가사노동 시간(p<.05)변수가 영향력을 가지는 것으로 나타났다.

연구문제 4) 생태학적 환경요인이 경영 및 장보기 영역의 가사노동 사회화에 미치는 영향력은 어떠한가?

〈표 5〉에서 나타난 바와 같이 경영 및 장보기 영역의 사회화를 결정짓는 가장 중요한 변인은 내구재

보유수준( $\beta=.27$ )이며 그 다음으로는 소득수준( $\beta=.16$ ), 자아통제도( $\beta=-.14$ )로 나타났다. 즉 내구재 보유수가 많고, 소득수준이 높을수록 자아통제도는 낮을수록 경영 및 장보기 영역의 사회화 수준도 높아짐을 알 수 있다.

〈표 5〉 경영 및 장보기 영역 사회화의 중회귀분석

변 인		B	$\beta$	t	
인공적 환경	근린시설의 편이성	.01	.00	.06	F=6.52 R <sup>2</sup> =.27 Adjusted R <sup>2</sup> =.23 D. W test =2.05
	내구재 보유수준	.20	.27	3.87***	
	주택 형태	-.07	-.04	-.72	
사회· 문화적 환경	자아 통제도	-.10	-.14	-2.23*	
	주부역할에 대한 태도	.02	.01	.27	
	교육 수준	.17	.12	1.93	
	소득 수준	.12	.16	2.41*	
	주부의 취업여부	-.17	-.05	-.92	
	남편의 직업지위	.03	.04	.59	
자연적· 물리적· 생물학적 환경	연령	-.01	-.07	-1.32	
	자녀 수	-.07	-.03	-.59	
	건강상태	.03	.02	.27	
	가사노동 보조자 수	.00	.00	.02	
	가사노동 시간	-.03	-.09	-1.62	
	시간 충분성	-.12	-.08	-1.36	
	식수·연료 공급정도	.19	.11	1.95	
상수 (constant)		5.57		6.55***	

유의수준: \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

특히, 자아통제도의 경우 다른 영역(의생활;  $\beta=-.05$  식생활;  $\beta=-.03$  주생활;  $\beta=-.05$ )에 비해 경영 및 장보기 영역에서 높은 영향력( $\beta=-.14$ )을 가지는데, 이는 '의·식·주'라는 단순한 영역보다 경영 및 장보기 영역은 가족원간의 화목한 분위기 조성이나 가정을 합리적으로 운영하는데 필요한 여러 행동이 포함되는 영역이므로, 주관적, 심리적 변인이라고 할 수 있는 주부의 자아통제도가 많은 영향력을 미친다고 볼 수 있다. 윤소영(1992)의 연구에서는 자아통제도와 가사노동 사회화 태도는 정적인 관계로 나타났으나, 본 연구에서는 부적인 관계 즉, 내재적 통제성향을 가질수록 사회화 수준이 낮아지며, 이는 다시 말해 자신의 힘이나 행동으로 사건을 조정할 수 있다고 믿는 사람일수록 사회화된 상품이나 서비스를 이용하기보다 직접 수행하는 것으로 나타났다. 그밖에

식수·연료 공급정도나 교육수준은 경영 및 장보기 영역에 있어 어느 정도 유의성이 있는 것으로 나타났다. 이와같은 식수·연료 공급정도는 소득과 관련 있을 것으로 사료되나, 이에 대한 후속연구가 필요하다고 본다.

생태학적 환경변인별로 나누어 살펴보면 인공적 환경요인에는 내구재 보유수준( $p < .001$ )이, 사회·문화적 환경에는 자아통제도( $p < .05$ )와 소득수준( $p < .05$ )이 사회화에 대하여 영향력을 갖는데, 자연적·물리적·생물학적 환경요인은 가사노동 사회화에 영향력이 없는 것으로 나타났다.

연구문제 5) 전체영역 가사노동 사회화에 가장 크게 영향력을 미치는 환경 요인은 무엇인가?

〈표 6〉에서 전체영역의 가사노동 사회화를 결정짓는 가장 중요한 변인은 내구재 보유수준으로 나타났으며 ( $\beta = .27$ ), 소득수준( $\beta = .23$ ), 교육수준( $\beta = .18$ ), 가사노동 보조자 수( $\beta = -.12$ ) 순이었다.

즉, 내구재 보유수가 많을수록, 소득수준, 교육수준이 높을수록, 가사노동 보조자 수는 적을수록 전체 영역에 있어서 가사노동 사회화가 많이 이루어졌음을 알 수 있다. 본 연구는 전체영역에서 대체로 심리적 변인보다 객관적 변인이 전반적으로 더 높은 영향력을 나타냈는데, 이는 가족생활주기에서 확대기 가정은 '주부의 책임중압시기'라고 할 만큼 심적·물적으로 가장 에너지 소비가 많은 시기이므로, 심리적 변인들보다 소득수준, 교육수준과 같은 객관적 자원에 의해 영향을 더 받는다고 볼 수 있다.

또한 여러 선행연구에서 주부의 연령이나 취업여부가 사회화 수준에 유의한 영향력을 미치고 있으나, 본 연구에서는 영향력이 나타나지 않았다. 그 이유는 확대기 가정으로 제한한 본 연구에서는 30~40대가 거의 대부분(88.5%)이기에 연령에 따른 사회화 수준의 차이는 나타나지 않았으며, 에너지 소비가 가장 많은 확대기 가정에서는 취업여부 자체도 가사노동 사회화에 대해 뚜렷한 영향력을 미치지 않았다고 볼 수 있다. 한편, 본 연구는 윤소영(1992)처럼 건강

〈표 6〉 전체영역 가사노동 사회화의 중회귀분석

변 인		B	$\beta$	t	
인공적 환경	근린시설의 편이성	.19	.03	.57	F=11.29 R <sup>2</sup> =.39 Adjusted R <sup>2</sup> =.36 D. W test =1.88
	내구재 보유수준	.72	.27	4.18***	
	주택 형태	.32	.04	.92	
사회· 문화적 환경	자아 통제도	-.23	-.07	-1.43	
	주부역할에 대한 태도	-.28	-.06	-1.15	
	교육 수준	1.02	.18	3.35***	
	소득 수준	.62	.23	3.79***	
	주부의 취업여부	-.23	-.02	-.35	
	남편의 직업지위	.16	.05	.97	
자연적· 물리적· 생물학적 환경	연령	-.05	-.07	-1.32	
	자녀 수	-.60	-.08	-1.56	
	건강상태	.26	.03	.68	
	가사노동 보조자 수	-.94	-.12	-2.34*	
	가사노동 시간	-.13	-.09	-1.84	
	시간 충분성	-.26	-.05	-.86	
	식수·연료 공급정도	.17	.03	.52	
상 수 (constant)		27.13		9.50***	

유의수준: \*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

상태경우 가사노동 사회화에 영향을 주지 않았다.

생태학적 환경변인별로 볼때, 전체 영역의 가사노동 사회화는 인공적 환경에서 내구재 보유수준( $p < .001$ )이 높은 영향력을 가지며, 사회·문화적 환경중에는 주부의 교육수준( $p < .001$ )과 소득수준( $p < .001$ )이, 자연적·물리적·생물학적 환경에서는 가사노동 보조자 수( $p < .05$ )가 영향력을 가졌다.

### V. 결론 및 제언

본 연구결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

식생활, 의생활, 주생활, 경영 및 장보기, 전체영역에서 볼때 가사노동 사회화에 가장 큰 영향력을 미친 환경요인은 '사회·문화적 환경요인'으로 나타났다. 또한 사회·문화적 환경요인중 소득수준은 모든 영역에서 영향력을 미쳤는데 이는 가사노동을 외부로 이전시켜 재화나 용역을 이용하기 위해서는 소득수준이 가장 큰 영향력을 갖는 것으로 보인다. 따라서, 일생중 가장 많은 일을 하는 확대기 주부의 가

사노동 부담을 덜기 위해서 보다 저렴하며 양질의 다양한 재화와 용역의 개발·보급이 질실하게 요구된다.

또한 사회·문화적 환경요인중 자아통제도와 주부 역할에 대한 태도는 각각 경영 및 장보기 영역과 주생활 영역에서만 유의한 수준으로 나타났는데, 경영 및 장보기 영역의 경우 타영역보다 주부 자신의 가치관이나 사고가 더 개입될 수 있는 영역이므로, 심리적 변인인 자아통제도가 이 영역 사회화에 유의한 영향력을 갖는다. 하지만 외제적 통제성향일수록 가사노동 사회화 수준이 높아진다는 결과는 운소영(1992)의 연구와 반대되므로 정교한 후속 연구가 뒤따라야 할 것이다. 또한 주생활 영역의 경우는 사회화가 비교적 보편화된 식생활, 의생활 영역에 비해 사회화 정도가 낮은영역으로 이미 보편화된 식생활, 의생활 영역은 습관적이며 일상적으로 사회화 행동을 하기 쉽지만, 사회화가 아직 보편화 되어 있지 않은 주생활 영역의 경우 주부의 심리적 특성이 영향을 미치게 된다. 본 연구에서는 주부역할에 대해 불만족할수록 주생활 영역의 사회화 수준은 높아지는 것으로 나타났다.

가사노동 사회화는 자본주의 발달에 따라 더욱 촉진되며 우리 가정과 밀접한 관계를 가질 것이다. 하지만 가사노동 사회화도 앞서 살펴본 바와 같이 장·단점이 있으므로 적절한 수준에서 상품이나 용역으로 대체시키며, 사회화가 충족되지 못하는 부분은 가정내부에서 양질의 재화를 생산하는 방향으로 나아가야 할 것이다.

또한, 앞으로의 가사노동 사회화를 위하여 가정에서는 가정내의 인적·물적 자원을 효율적으로 사용하고 가족원의 욕구를 최대한으로 충족시켜줄 수 있는 주부의 가정관리 능력이 질실히 요구되고 있다. 이러한 가정관리 능력은 주부 개인의 노력이 우선되어야 하며 사회에서는 주부의 가정관리 능력을 배양할 수 있는 누구나 이용가능한 전문화된 교육의 기회를 마련해야 하고, 기업에서는 양심있는 기업태도로 상품의 질적 향상을 이루어야 할 것이며, 정부에서는 국가정책적 차원에서 가사노동 사회화를 위한 서어비스 시설제공이 필요하다.

본 연구가 지닌 제한점을 고려하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 일생중 가장 긴 시기인 확대기 가정을 대상으로한 몇 안되는 연구로, 이러한 확대기 가정을 대상으로 보다 다양한 주제의 후속연구가 요청되며 그로 인해 확대기 가정의 삶의 질을 높이는 데 필요한 기초자료가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 인간과 환경과의 상호관계에 중점을 두는 생태학적 모델을 통해 확대기 가정의 가사노동 사회화를 알아본 의미있는 연구지만, 측정이 어렵고 애정적 관계를 필요로 하는 가족관리영역이 가사노동의 한 영역임에도 불구하고 본 연구에서 제외되었으므로, 후속연구에서는 가사노동 전영역에 걸친 사회화 연구가 계속 나와주기 바란다.

끝으로, 본 연구에서는 생태학적 환경별 영향력을 보는데 그쳤지만 앞으로 후속연구에서는 생태학적 접근을 통해 환경간의 상호 영향력을 고려한 보다 동시적인 모델의 검증인 LISREL을 이용한 후속연구를 통해 사회화에 영향을 미치는 환경간의 상호적인 영향력을 분석해 보는 것은 이 분야의 이론구축에 있어 매우 의미있을 것으로 본다.

### [참고 문헌]

- 1) 강대기(1989). 현대 도시론. 서울 : 민음사.
- 2) 김영숙·심미영(1991). 가사노동 사회화에 관한 연구. 한국가정관리학회지 9(2), 191-208.
- 3) 김혜연(1986). 생활양식유형에 따른 가정관리행동의 분석. 이화여대 대학원 석사 학위논문.
- 4) 문숙재(1980). 문화가 가정관리행동에 미치는 영향. 대한가정학회지 18(3).
- 5) \_\_\_\_\_·정연주(1987). 도시가정의 가사노동 사회화연구. 한국가정관리학회지 5(1), 121-143.
- 6) \_\_\_\_\_·홍성희(1988). 생활양식유형에 따른 가사노동 사회화에 관한 연구. 대한가정학회지 26(3).
- 7) \_\_\_\_\_·채옥희(1996). 가사노동. 서울 : 신광출판사.
- 8) 박애란(1987). 주부의 가사노동 각분야에 영향을 주는 변인들. 충남대 교육대학원 석사학위논문.

- 9) 서창원(1983). 주부의 가사노동만족도와 그 영향 요인에 관한 연구. 서울대 대학원 석사학위논문.
- 10) 성태제(1995). 현대 기초통계학의 이해와 적용, 서울 : 민서원.
- 11) 소연경(1989). 주부의 요구임금결정에 관한 연구. 이화여대 대학원 박사학위논문.
- 12) 신경주(1985). 가사노동 합리화에 관한 연구: 전기기구, 계량용품을 중심으로. 한국생활과학연구 3
- 13) 유영주(1984). 한국 도시가족의 가족생활주기 모형설정에 관한 연구. 한국가정관리학회지 2(1), 111-129.
- 14) 윤소영(1992). 가사노동에 영향을 미치는 제약요인 및 통제요소에 관한 연구. 이화여대 대학원 석사학위논문.
- 15) 이기영(1984). 주부가 인지한 생활의 질에 관한 인간생태학적 접근. 한국가정관리학회지 2(2), 35-59.
- 16) \_\_\_\_\_ (1987). 가사노동의 상품대체에 관한 연구. 서울대 대학원 박사학위논문.
- 17) 이기춘외 5인(1989). 산업사회의 소비자행태 연구. 대한가정학회지 27(2)
- 18) 이연주(1984). 주부의 취업에 따른 가정내 역할 수행에 관한 연구. 대한가정학회지 22(4)
- 19) 이재희(1989). 도시주부의 가사관련 서비스 구매 활동에 관한 연구(1). 고신대 논집.
- 20) 이정수(1984). 가사노동시간과 생활의 질 인식과의 관계. 대한가정학회지 22(2), 103-132.
- 21) 이정우 · 이미신(1985). 주부의 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도에 관한 연구. 한국가정관리학회지 3(1), 23-34.
- 22) \_\_\_\_\_ · 박인경(1986). 도시주부의 가사노동에 대한 의식과 만족도간의 관계 연구. 한국가정관리학회지 4(2), 103-117.
- 23) \_\_\_\_\_ · 이은주(1992). 가사노동의 사회화 및 관련변인 고찰 - 전문직 취업주부와 비취업주부를 중심으로 -. 대한가정학회지 30(1), 179-198.
- 24) 채옥희(1995). 확대기 가정주부의 가사노동 시간 관리전략. 한국가정관리학회지 13(1), 88-98.
- 25) 한국여성개발원(1995). 1995 여성통계연보. 서울 : 한국여성개발원.
- 26) 황선진(1991). 가정학이 나아가야 할 방향에서 본 인간생태학. 인문과학 21, 109-124.
- 27) Andrew, M.P., Bubolz, M.M., & Paolucci, B. (1980). An ecological approach to study of the family. Marriage and Family Review 3, 29-49.
- 28) Bellante, D., & Foster A.C.(1984). Working Wives and Expenditure on Service. Journal of Consumer Research 11, 700-707.
- 29) Bubolz M.M., & Sontag M.S.(1993). Sourcebook of Family Theories & Methods: Human Ecology Theory. Plenum Press.
- 30) Cain, D.G.(1984). Women and Work: Trends in Time Spent in Housework", Institute for Research on Poverty and Development of Economics April.
- 31) Compton, N.H.(1972). The Focus is on the Environment. Journal of Home Economics.
- 32) Gross, I.H., Crandall, E.W., & Knoll, M.M.(1973). Management for Modern Familys 3rd ed., N.Y.: Appleuton-century-cofts, Inc.
- 33) Gronau, Reuben(1977). Leisure, home production, and work: the theory of the allocation of time revisited", Journal of Political Economy 85(6), 1099-1123.
- 34) Hefferan, Colien.(1982). What is a Home maker's Job worth? -too Many Answers. Journal of Home Economics Fall, 30-33.
- 35) Nickell, P. & Dorsey, J.M.(1980). Management in family Living 4th ed. N.Y.: John Wily & Sons.
- 36) Nickols, S.Y. & Fox K.D.(1983). Buying Time and Saving Time: Strategies for Managing Household Production. Journal of Consumer Research 10. 197-202.
- 37) Oakley, A.(1974). The Sociology of Housework. N.Y.: pantheon Books.
- 38) Park M.S.L.(1992). Ecological Modeling of Quality of Life Among Middle-Aged Husbands and Wives: A Structural Equation Model. Disser-

- tation for the Degree of ph.D. Michigan State University
- 39) Robinson, J.P.(1980). Housework technology and household Work, in Sarah F. Berk ed., Women and Household Labor, Sage Yearbooks in Women's Policy Studies 5.
- 40) Sanik, M.M.(1981). Division of Household Work: A Decade Comparison 1967-1977. Home Economics Research Journal 10(2), 175-180.
- 41) Strober, M.H., & Weinberg, C.B.(1988). Strategies used pressures. Journal of Consumer Research 6, 338-347.
- 42) Thomas, G., & Zmroczek, C.(1985). Household Technology: The Liberation of Women from the Home? Family and Economy in Modern Society. The Macmillan Press, LTD.