

가족 자원 활용을 위한 재택사업(Home-Based Business)*에 관한 연구

Theoretical Approach to the Home-Based Business for Using the
Family Resources

이화여자대학교 가정관리학과
교수 文淑才
한양여자전문대학교 여성교양학과
강사 金志禧

Dept. of Home Management, Ewha Womans University

Prof. : Sook Jae, Moon

Dept. of Women's General Education, Han Yang Women's Junior College

Lecturer : Ji Hee, Kim

〈목 차〉

- | | |
|---------------------|--------------|
| I. 서론 | III. 결론 및 제언 |
| II. 재택사업에 관한 이론적 논의 | 참고문헌 |

〈Abstract〉

The Purpose of this study is to theoretically approach about the Home-Based Business and develop a clear understanding of the relationship between family functioning and business viability in families who own and operate Home-Based Business. Home-Based Business is perceived as a viable income producing option for people who have lost their traditional income source and a mechanism for using of women's lafor forces. Home-Based Work are changed in family sturcture and the allocation of work. Several authorities have suggested that Home-Based Business provides an effective way to balance the demands of paid employment and family responsibilities, particulary for women. All of these factors have contributed to an increase in the number of Home-Based Workers. Therefore, this proposed research reviewed the Home-Based Business as they contributed

* 본 논문에서 사용된 재택사업 및 재택근무의 용어는 자영 재택사업 및 자영 재택근무를 의미한다.

to individual and family well-being in both family and business settings and examined the Home-Based Business related factors which influencing the family life. Such understanding will be helpful in enhancing the stability and security of families who own and operate Home-Based Business.

1. 서 론

가정은 오랜 기간동안 가족원의 생활유형 및 가족구성원들의 인적자원 개발을 위한 재화와 서비스를 생산해 내는 역할을 담당하였으며, 이러한 생산적인 활동은 가족 생활에 깊은 영향을 미치는 인간활동으로서, 가정의 지속적인 유지와 복지를 위한 매우 중요한 요인으로 인식되어 왔다. 대부분의 개인 및 가족의 삶은 직업활동 및 가정내 생산활동에 의해 많은 영향을 받으면서 형성되게 된다. 다시 말해 가족구성원들은 재화나 서비스를 구입하기 위해 소득창출 활동에 참여하게 되고, 이들은 그 일 자체로부터 소득을 획득할 뿐 아니라 정신적인 만족감을 얻게 된다.

산업화 이전의 시기에는 가정을 기반으로 이와 같은 모든 생산노동 및 소비활동이 이루어졌다. 즉 가족구성원들을 위한 재화와 서비스의 생산활동이 가족생활 공간인 가정을 중심으로 수행되었으며, 산업화의 진전에 따라 생산과 소비의 공간이 분리되면서 가정생산과 유급노동의 공간이 분리되기 시작하였고, 가정은 생산의 주체라기보다는 소비의 공간으로 자리잡게 되었다.

그러나 최근에 들어 가정에서의 소득창출을 위한 생산활동은 이전의 가내노동의 활동형태에서 한층 발달하여 기술의 발달 및 진보에 따른 정보화 사회의 도래와 함께 고용 재택근무의 형태 및 사회경제적 변화에 따라 여성의 취업이 지속적으로 증가하고 있는 오늘날의 현실속에서 직업활동과 가족생활의 이중책임으로 인해 어려움을 느끼고 있는 많은 여성들에게 고용촉진을 위한 기회를 제공하는 기계 역할을 하고 있는 자영 재택사업의 방식으로 관심이 증가되고 있다.

최근들어 "Home-Based Business" 즉 "가정내에서

또는 가정에서 수행되는 유급의 노동"인 재택사업과 재택근무에 대한 관심이 새롭게 대두되고 있다. Kanter(1977)와 Voydanoff(1984)는 가족생활에 대한 노동(직업)의 영향력과 가족의 역동성이 어떻게 노동에 영향을 미치는가에 대한 연구를 통해, 노동과 가족 상호작용 영역을 연구하기 위한 하나의 방법은 가족구성원들이 사업의 소유자로서, 또는 고용인으로서 가정(Home)에서 일하는 가족을 연구하여야 한다는 점을 제시하면서 재택사업을 경영하고 있는 가정에 대한 연구의 필요성을 지적하였다.

Gallup(1984)은 빠르게 발전하는 컴퓨터 기술의 진보 결과로서 "가정으로의 노동의 회귀현상"을 지적하고 있다. 그는 "...우리는 실질적으로 가정이 다시금 대부분의 생산활동과 가족활동의 중심 및 원천으로 다시 돌아갈 것...임을 예측하고 있다"고 제시하였다.

이러한 견해와 함께 우리 나라에서도 가정생활과 시장환경의 변화에 따라 재택근무에 대한 관심이 최근 대두되고 있다. 가족구조 및 전통적인 역할분담에 대한 의식이 변화하고, 여성들의 교육수준이 높아짐에 따라 여성도 남성과 함께 유급의 노동에 참여하려는 가족 가치관의 변화와 시장환경 내에서의 산업구조의 변화는 여성인력에 대한 수요를 증가시키고 노동력 강화의 필요성을 가져왔다. 이에 따라 발달된 텔레커뮤니케이션 서비스를 이용한 고용 재택근무 및 높은 소득창출에 대한 욕구 및 가계재정에 대한 안정도, 교통난에 따른 출퇴근 시간의 절약, 자유롭고 융통성있는 시간관리에 대한 욕구, 새로운 기술의 발달과 효율적이고 효과적인 조직 및 관리의 한 방식으로서 자영 재택사업에 대한 요구와 관심이 급증하고 있는 추세이다. 특히 자영 재택사업 및 자영 재택근무는 타기업에 고용되어 있으나 업무처리만 가정에서 이루어지고 있는 고용 재택근무에 비

해, 가정을 위한 소득창출 활동을 통한 가계재정에의 기여 및 효율적 노동분담과 시간의 활용을 통한 가족생활의 공유라는 측면과 여성들의 고용촉진 및 조기 은퇴등으로 인해 소득원을 잃게 된 가족에게 새로운 소득창출 통로를 제공해 줄 수 있는 좋은 기회라는 측면에서 관심이 집중되면서 심층적인 연구의 필요성이 대두되고 있다.

그러나 현재까지 국내에서 이루어지고 있는 자영 재택사업 및 재택근무에 대한 관심은 재택사업을 영세 자영업의 의미로 받아들여 거시적 차원에서의 기업적 특성에만 관심을 가지고 연구가 이루어지고 있을 뿐, 명확한 재택근무에 관한 개념적 이해 및 이론적 근거없이 한 사회계층을 형성하는, 저임금의 여성노동력을 이용하는 가내노동의 한 기제로 이해하고, 비체제적인 조직체, 영세하고 장시간의 가족원의 노동력을 이용하여 매우 낮은 소득을 창출하는 특성을 지닌 것으로 파악함으로써(최태룡, 1991), 실제 사회내에서 관심이 고조되고 있는 자영 재택사업 및 재택근무에 대한 중요성과 가치, 가정생활에 대한 기능, 가정복지에의 기여도에 관한 정확한 정보를 제공해 주지 못하고 있다. 또한 이러한 연구들조차도 여성 가내노동의 현실 및 보호의 측면에서 여성학 및 경제학 분야에서 연구가 이루어지고 있을 뿐이다. 소득창출 활동과 가정생활의 양립에 매우 효과적인 기제 역할을 하며, 여성노동력의 활용이란 측면에서 가족자원의 효과적 관리를 통해 가정생활의 만족도를 증가시키고 가정의 복지를 향상시키는 기능을 수행하고 있음에도 불구하고 가정학 및 가정관리학 분야에서의 재택사업에 관한 연구는 전혀 이루어지고 있지 않은 실정이다.

따라서 본 연구는 가족자원의 효과적인 경영 및 활용을 통해 가정생활의 만족도 및 복지수준을 향상시키고자 하는 궁극적인 목적을 가진 가정학 및 가정관리학 분야에서 재택사업의 발전방향을 모색하기 위해 아직까지 심층적인 연구의 대상이 되어 오지 못했던 재택사업 및 재택근무에 대해 소개하고, 이에 대한 명확한 개념 파악 및 기존의 거시적 연구 관점과는 달리 재택사업 및 재택근무가 가정생활에 미치는 영향력을 파악함으로써, 가정학 연구 영역의

확대 가능성을 높일 수 있는 기초자료를 제공하고, 가정의 복지 증진 및 생활의 질 향상을 목적으로 하는 가정관리학 내에서의 재택사업에 대한 연구의 중요성과 미래연구를 위한 가능성을 제시하고자 하는데 그 목적이 있다.

II. 재택사업에 관한 이론적 논의

1. 재택사업 및 관련 개념들의 고찰

재택사업에 관한 이론적 검토 및 재택사업과 재택근무가 가정생활에 미치는 영향력을 파악하기 위해서는 무엇보다도 개념적 정의가 명확하게 이루어져야만 한다. 따라서 본 절에서는 재택사업 및 이와 관련된 개념들을 살펴보고자 한다.

1) 재택사업(Home-Based Business)

재택사업은 가족소유기업의 하위영역에 속하는 특수 가족소유기업의 한 형태이다. 가족소유기업은 모든 국가의 경제에서 중요한 역할을 담당함으로써 오늘날 경제내에서 차지하는 중요성과 비중이 점차 증가하고 있는 추세이다. 지난 수년간 많은 학자들은 매우 복합적인 성격과 현상을 가지고 있는 가족소유기업에 대한 개념 규정에 많은 노력을 기울여 왔고, 특히 재택사업 및 재택근무에 대한 관심이 증가하면서 이에 대한 관심이 더욱더 높아지고 있다.

가족소유기업의 개념은 적어도 기업의 51% 이상을 단일가족이 소유하고 있고, 최소한 한사람 이상의 가족구성원이 사업의 운영 및 관리활동에 반드시 참여하고 있으며, 소유권 및 리더쉽이 다음 세대의 가족구성원에게 계승될 것으로 예상되는 기업으로 정의할 수 있다.

재택사업(Home-Based Business)의 개념은 이와 같은 가족소유기업의 개념을 바탕으로 지난 10여년간 모든 고용부분에서 많은 관심을 받아왔다. 비록 재택사업이 최근 연구주제의 초점이 되어 오고 있기는 하지만, 재택사업에 관한 연구 중 많은 연구들이 개념 정의로 인해 어려움을 겪고 있음을 지적하고 있다(Ahrentzen, 1990; Beach, 1987; Christensen, 1988;

Gerson & Kraut, 1988; Horvath, 1986; Kraut, 1988; Kraut & Grambsch, 1987).

재택사업은 가족소유기업의 하위영역에 속하는 특수 가족소유기업의 경우이다. Pratt(1987)은 재택사업을 “가정내에서 또는 가정으로부터 재화와 서비스를 생산하는 사업 및 기업”으로 정의하고 있다. 재택사업에 관한 많은 선행연구들은 거주지에서 노동을 통해 소득을 창출하는 사업을 재택사업으로 규정하고 있다. 이들은 재택사업은 소득창출 활동이 가족생활이 이루어지고 있는 가정에서 일어나고 있다는 특성으로 인해, 기업과 가정이란 두가지 기능을 모두 수행하는 것으로 특징지워질 수 있다고 강조하고 있다.

또한 체계론적 입장에서 연구한 학자들은 재택사업은 가족(Family)과 기업(Business)이라는 두 개의 하위체계로 구성되어 있으며, 이러한 체계들은 서로 간의 상호작용을 통해 하위 체계 및 전체 체계와 외부 체계에 영향을 미치고 있다고 설명하고 있다. 이와 같은 특성, 즉 가정내 기능수행을 위한 소득창출 활동과 가정생활 복지향상을 위한 가정생산활동이 동시에 수행된다는 점에 재택사업은 미국을 비롯한 국의 많은 가정학자들의 관심의 대상이 되어왔다. 이들은 가정/기업적 특성을 가진 재택사업의 개념 정의 및 이 두 영역간에서 이루어지고 있는 기능상의 특성과 이 두 영역이 중복되어 나타나는 공유 영역에서의 상호작용에 많은 관심을 두었다(Rosenblatt et al., 1985; Pratt, 1986; Hollander & Elman, 1988).

2) 재택근무(Home-Based Work), 재택근무자(Home-Based Worker)

국내에서 최근 관심이 증가하고 있는 재택근무 및 재택근무자에 대한 개념은 새롭게 대두된 개념은 아니다. 전통적으로 가내노동 및 자영업 종사자로 지칭되었던 개념들이 최근 가정내에서의 소득창출 및 여성노동력의 효율적 활용, 여성들의 노동력 시장에서의 재 진입의 통로라는 측면에서의 자영 재택근무와 정보화 사회로의 진전 및 컴퓨터 기술의 발달로 인해 앨빈 토플러가 1980년 ‘제 3의 물결’에서 제시

한 electronic cottage의 개념처럼 경제구조가 산업 중심에서 정보 중심으로 변화되면서 고용 재택근무에 대한 관심의 증가와 함께 나타나게 된 것이다. 그러나 많은 대중매체들은 고용 재택근무와 자영 재택근무를 구별하지 않고 혼용하여 사용하고 있으므로 많은 사람들에게 개념의 혼동 및 개념규정 범주를 좁히고 있는 결과를 가져오고 있다.

재택근무 또는 재택노동이라고 불리우는 “Home-Based Work”은 매우 다양한 이름 - 즉 Work-at-Home, Homework, Home Office Work, Home Telework, Telecommuting - 으로 사용되어 왔고, 최근 들어 재택사업과 관련하여 “가정내에서 또는 가정으로부터 수행되는 유급의 노동”이란 개념으로 사용되고 있다.

Christensen(1988)은 “재택노동(재택근무)은 근로자의 고용지위와 상관없이 가정내에서 행해지는 특정 유급의 노동으로 특징화되어질 수 있는 것과 상호 교환될 수 있는 것”이라고 정의하고 있다.

재택근무(재택노동)는 매우 여러 가지 다양한 이름으로 사용되어 왔다. 역사적으로 이것은 가내체계, 가내노동, 그리고 생산적 가사노동과 같은 이미지를 지칭하는 용어로 사용되어 왔다. 이러한 용어들의 사용에서 공통적으로 지배적인 것은 노동장소가 가정으로부터 떨어진 곳에 위치한다기 보다는 가정내에서 행해지는 유급의 노동을 일컫는 것으로 사용되어 왔다는 것이다. 가정내에서 재택노동이란 용어는 소득을 창출하는 가사노동과 서로 상호 교환되어질 수 있는 것으로 사용되어져 왔고, 재정적 측면에서 가정의 소득을 증가시키는 수단으로 여겨지기도 하였다(Horvath, 1986).

이러한 소득창출의 특성이 강한 재택근무는 자신의 가족소유기업내에서 이루어지고 있는 자영 재택근무와 타기업에 취업하고 있으면서 업무의 처리만을 가정에서 수행하는 고용 재택근무로 나눌 수 있다.

재택근무자(Home-Based Worker)는 재택근무의 개념과 함께 많은 학자들의 관심이 되었다. Horvath (1986)는 재택근무자란 가정에서 그들의 주요 업무를 적어도 일주일에 8시간 이상 노동하는 사람이라

고 정의하고 있다. Kraut(1988)는 재택근무자로서 개인을 계층화시키고 분류하는데 중요한 4개의 차원을 제안하고 있다. 4가지 차원은 다음과 같다: ① 가정(집)에서 일하는 데에 소비하는 시간수, ② 그 일이 근로자의 주요 직업의 일부로서 행해지는 것인가, 아닌가, ③ 그 일이 가정내에서 또는 가정으로부터 행해지는 일인가, 아닌가, ④ 근로자는 노동에 대한 대가로 임금을 받는지, 아닌지 또는 근로자가 가족기업의 노동에 기여하는지 아닌지가 중요한 요인이 된다고 제시하고 있다.

위에서 제시한 재택사업 및 재택근무 개념에 대한 명확한 이해는 현재 우리 사회내에서 급격히 진행되고 있는 여성노동력 변화양상 및 가정생활의 변화를 파악하기 위한 체계적이고 종합적인 접근을 위한 기초가 된다.

2. 재택사업에 관한 다양한 관점들

재택사업에 관한 많은 연구들은 다양한 시각을 가지고 재택사업 내에서의 특성을 살펴봄으로써 재택사업에 관한 전문적인 통찰력을 가지고자 하였다. 본 절에서는 재택사업에 관한 역사적, 노동경제학적, 체계론적 관점을 살펴보고자 한다.

1) 재택사업에 관한 역사적 관점

재택사업 및 재택근무를 역사적으로 고찰해보면 최근 들어 출현하게 된 전혀 새로운 개념은 아님을 알 수 있다. 금세기까지 가정은 생산(제조)의 장소였다. 농업분야에 종사하는 가족들은 들에서 함께 일하였다. 가내공업(Cottage Industries)은 여성들이 쉽게 이용할 수 있는 기술과 도구를 이용하여 금전을 획득할 수 있는 하나의 도구가 되었다(Boris & Daniels, 1989). 즉 많은 노동이 가정에 기반을 두고 이루어졌으며, 가계의 소비를 위한 많은 재화와 서비스의 생산활동은 가정생활이 이루어지고 있는 동일한 공간내에서 수행되었다. 산업혁명 이전의 시기에는 농업 및 가내노동이 지배적이었고, 가정에서의 재택노동을 통한 소득창출은 가계의 중요한 부분을 차지하고 있었다. 그후 산업화가 진전되면서 가정생

산과 유급의 노동간의 공간의 분리가 시작되면서 가정은 소득을 창출하는 생산의 장소라기 보다는 소비의 장소로 변화하게 되었다. 산업혁명 이후의 시기에는 자영 재택사업의 비중보다는 생산의 탈집중화에 따른 노동비용의 감소를 위해 대기업들은 중소기업들과의 하청관계의 유지 및 생산노동 비용을 절감하기 위한 하나의 기제로서 재택근무자를 고용하기 시작하였는데, 이것이 고용 재택근무의 시초라고 볼 수 있다.

1980년대 초까지만 해도 재택사업은 전자본주의적인 노동방식, 또는 자본주의적 생산관계의 외부에 위치한 주변적인 노동으로서 크게 관심의 대상이 되지 못하였다. 이것은 자본주의가 발전함에 따라 사라져갈 일시적인 유형으로 인식되었기 때문이다. 그러나 80년대 들어 한국뿐 아니라 전세계에 걸친 자본주의적 통합과정속에서도 재택사업은 여전히 존재하고 있으며, 80년대 이후 소위 '탈산업사회론'이 대두되면서 재택사업은 '재택근무'라는 이름과 함께 '미래형 노동'으로 각광을 받기도 하였다. 이처럼 재택사업 및 재택노동이 20세기 후반에 왜 또다시 중요한 노동형태로 관심을 받고 있는가? 하는 것이다. 이는 특히 여성의 입장에서 재택사업은 여성에게 주어진 이중의 역할, 즉 직업노동과 가정노동이라는 두가지 책임을 병행해 나갈 수 있는 현실적 대안을 제공해 준다는 점에서 노동시장 참여의 특수성과 참여전략의 핵심을 이루고 있기 때문이다. 따라서 재택사업이 여성에게 바람직한 선택이 될 수 있으며, 여성 재택근무자들이 직면하고 있는 노동현실 및 상황을 이해하고, 여성의 노동시장 참여의 전반적 특징과 노동전략을 이해하는 데 도움을 줄 수 있기 때문이다. 즉 자영 재택사업은 주로 여성들이 그들의 삶을 재조정하려는 시도로서, 여성 노동력의 재활용의 측면에서 다시 관심의 대상이 되었으며, 조기은퇴등으로 인해 가족의 주 소득원을 잃게 된 사람들에게 새로운 소득창출을 위한 통로를 제공한다는 의미에서 최근 관심이 집중되고 있다.

그러나 오늘날의 재택사업 및 재택근무 환경을 이전의 상황과 동등하게 취급한다는 것은 몇가지 중요한 차이점을 간과하는 것으로서, 이전의 재택사업 및

재택근무의 상황과 현대적 의미에서의 상황에 대한 차이점을 이해하는 것이 필요하다.

첫째, 이전의 세탁, 빵굽기와 같은 소득창출 생산 활동은 가족원들을 위해서 약간의 과외 노력을 들여 이루어지는 노동으로 가족원들을 위해 이미 기존에 행해진 노동의 확장으로 볼 수 있다. 이에 반해 오늘날의 재택사업은 가족원 및 비가족원의 노동력뿐만 아니라 컴퓨터와 같은 기계까지를 이용하여 생산 활동이 이루어진다는 것이다. 둘째, 작업장소는 매우 다른 사회적 분위기를 갖는다. 이전의 기업에서의 노동은 오늘날의 재택근무자들의 정신적 관심과 비교해 보았을 때, 보다 육체적인 것이었다. 또한 과거의 재택사업은 근로자들간에 또는 가족구성원과 손님들 사이에 지속적인 상호작용이 있었다(Tilly & Scott, 1978). 이에 반해 현재의 재택노동을 대표하는 대부분의 직업들은 일의 집중을 방해하는 요소들을 배제하고자 한다. 마지막으로 여성들의 삶에 있어서의 경제적 관심의 변화와 여성 노동력 참여조건 등의 변화를 지적하고 있다. 기존의 재택사업에서의 여성의 삶과 비교해 보았을 때, 오늘날의 여성들의 교육수준의 향상은 자경심의 결정요인으로서 금전소득을 강조하고 있으며, 결혼생활에서 여성들이 경험하게 되는 경제적 안정성의 부족은 유급노동이 현대 여성의 삶에서 더 많은 비중을 차지하며, 생활의 중심을 이루게 될 것임을 지적함으로써, 재택사업이 여성들의 경제적 독립성을 제공하는 수단이 매우 강하다는 것을 시사하고 있다.

2) 재택사업에 관한 노동경제학적 관점

재택사업은 여성 노동력 활용을 위한 노동경제학적 관점에서 보면 또다른 의미에서의 유용성을 가지고 있다. 재택사업은 지난 10여년간 모든 고용 부문에서 많은 관심을 받아왔으며, 정보화 사회로의 이행은 재택사업 및 재택노동에 대한 잠재성과 관심을 증가시키는 역할을 하였다(Foegen, 1984; McClintock, 1986; Pratt, 1986). 자녀 양육기에 있는 많은 여성들은 일과 가정 각 영역으로부터 최대의 보상을 받고자 하며, 일과 가정의 책임을 결합시킬 수 있는 직업 노동을 선택하고자 한다. 이러한 요인들은 여성들이

노동방식을 선택하는데 있어서 핵심적인 요인으로 작용한다. 즉 하나의 고용선택안으로서 일과 가정의 책임에 있어서의 양립가능성이라는 점에서 재택사업은 관심이 증가되고 있다.

다른 한편 여성노동에 대한 많은 노동경제학적 연구들은 여성이 임금노동시장에 들어가는 것을 가족의 생존전략의 하나로 파악해야 한다고 주장하고 있다(Tilly & Scott, 1978). 여성이란 고립되어 정의될 수 없으며 남성과의 관계속에서만 규정될 수 있는 범주이기 때문에 여성을 남성과의 관계속에서 규정한다는 것은 여성을 그들의 생애주기의 관점에서 본다는 것을 의미한다. 그러므로 여성의 노동방식을 연구할 때 이것을 개별 노동자의 개인적 결정이라는 관점에서 연구하는 것은 바람직하지 않으며, 전체 노동시장의 구조 및 그 안에서의 가정의 위치를 함께 파악하여야 한다는 것이다. 즉 여성의 노동전략은 가정내 그들이 처한 위치에 따라 규정되고 변화할 수 있기 때문이다. 여성의 노동력 활용에 대해 가족이 미치는 영향력은 여성은 시간적 유연성을 제공하는 직업을 선호하며, 임금 노동에 대한 참여가 불연속적이고, 결혼전 직업보다 결혼후 직업이 더 낮은 지위를 지니는 현상을 나타내는 탈숙련화 또는 하향이동의 특성을 지니고 있다. 재택사업은 이러한 여성들의 노동특성을 이용하여 여성노동력의 활용 및 노동시장에의 재진입에 매우 효과적인 기계라는 것이다(Beneria & Roldan, 1987). 한편 재택사업에 대한 여성의 선호는 이것이 노동시간뿐만 아니라 노동공간의 유연성을 필요로 한다는 것을 시사하고 있다. 특히 기혼여성의 경우 가족을 중심으로 취업노동을 선택하고자 하는 경우 재택사업은 관리자와 노동자간의 고도의 사적인 관계에서 가능한 공간상의 이점을 더욱 활용할 수 있기 때문이다. 따라서 기혼여성의 경우 다른 노동조건에 격차가 크지 않다면 노동공간의 통제가 심하지 않은 재택사업을 선택하는 가능성이 더 높다는 것이다.

이와같이 노동경제학적 측면에서 여성들의 재택사업의 선택은 경제적인 선택과정의 중요성과 함께 비경제적인 선택요소들-가족조직, 문화, 지역사회 연결망 등-의 중요성이 충분히 고려되어야 한다고 지

적하고 있다(Harris & Morris, 1986). 여성의 노동력 활용 및 전략을 설명하기 위해서는 '노동자'라는 변수와 '여성'이라는 성별 변수, 그리고 이에 덧붙여 '가족'이라는 집단적 변수를 고려하여, 이 3가지 변수들간의 상호작용을 파악해야 함을 보고하고 있다. 이와 같은 가족단위의 소득창출 전략에서 보면 재택사업은 여성에게 현실적으로 매우 유용한 가치를 지니는 것으로 볼 수 있다(신경아, 1994).

3) 재택사업에 관한 체계론적 관점

가정은 가족원의 생활유형 및 가족구성원의 개발, 그리고 인적자본 개발을 지원하기 위한 재화와 서비스를 생산한다. 이러한 본질적이고 기본적인 생산활동은 때로 일반적으로 중요하게 관심이 주어지지 않거나 과소평가되기도 한다. 그럼에도 불구하고 많은 학자들은 이러한 생산적인 활동은 가족의 복지와 지속을 위해 매우 중요한 요인으로 인식하였다. 가정관리 연구자들은 가족내에서 이와같은 특정 체계적 행동이나 과정과 관련된 생산활동과 그것의 결과산출물과 관련된 문제들에 대해 가정관리행동에 대한 경험적 연구를 확립하고자 하였다(Heck, Winter, and Stafford, 1992).

재택사업은 다른 형태의 노동과 구별되는 두가지 속성을 지니고 있다. 즉 하나는 경제적 기능(Business)이며, 다른 하나는 사회적 기능(Family)을 지니고 있다.

경제적·기업적 기능은 재택사업을 지속적으로 운영, 생존하기 위해서는 뚜렷한 사업 목적이 있어야 하며, 사업 운영의 결과가 경제적인 산출지향적이어야 한다는 것이다. 다른 한편 재택사업이 지니고 있는 사회적 기능은 현재 속해 있는 사회내에서 다른 사회적, 정서적 욕구를 충족시켜줄 수 있어야 한다는 것이다.

체계이론적 관점에서 보면 재택사업은 각기 다른 두개의 하위체계, 즉 가족(Family)과 기업(Business)의 하위체계로 구성되어 있다. 이러한 하위 체계들의 행동은 상호영향을 미치게 될 뿐만 아니라 하위 체계의 일부, 또는 외부 체계에 의해 영향을 받게 되며, 체계에 있어서의 불균형은 한 체계가 다른 체계

에는 부적절하게 상호작용을 하게 되는 요인이 될 수 있다고 보고하고 있다. 또한 두 하위 체계간에는 중복되는 부분들이 존재하게 되는데 이 중복되는 경계 부분이 전체 체계내에서 역기능적인 기능장애를 일으키는 요인이 되고 있고, 이는 특히 두 기능 영역간의 역할분리가 어렵다는 것에 기인하고 있다. 예를 들어, 부인이 재택사업에 참여하고 있는 경우 사회적 기능내에서의 부인의 역할 및 재택사업내에서의 관리, 감독자로서의 역할을 명확하게 분리하고 구분짓는 것이 매우 어려운 일 중의 하나이다. 따라서 많은 연구들은 중복되는 기능분야에서 발생하고 있는 갈등 및 문제들을 해결할 수 있는 방법모색에 연구의 초점을 두고 있다.

또한 재택사업에 대한 체계론적 관점은 가족의 유형과 가족기능유형을 제시함으로써 체계내의 하위기능의 역할을 설명하고자 하였다. 가족파라다임에 대한 체계이론은 3가지 가족유형을 제시하고 있다. 즉 서열화된 가족, 개별화된 가족, 그리고 협상적인 가족유형을 제시하고 있다. 서열화된 가족은 자신들의 생활상태를 과거와 동일하게 유지하고자 하는 가족유형을 의미하며, 과거의 생활양식과 가족의 기원을 지향한다. 이들은 과거에 가졌던 가치, 활동유형 등을 유지하려고 한다. 의사결정, 방향, 역할등은 과거에 얼마만큼 수행되었는가에 근거를 두고 있으며, 체계의 분석은 개인이나 지역사회가 아닌 가족을 중심으로 이루어지게 되며, '전통을 통한 안정성'을 지향한다(Constantine, 1986). 개별화된 가족은 서열화된 가족과 반대되는 위치에 존재하는 가족으로서 다양성과 변화를 나타내고 있다. 이 가족유형은 현재 지향적이며, 새로운 경험을 지속적으로 추구한다. 가족구성원들은 자기 자신의 삶의 방향성을 가지며, "혁신을 통한 다양성"이 이 유형의 가족을 대표해 주는 모토가 된다. 협상적인 가족은 앞서 기술한 두가지 가족유형을 결합한 형태이다. 가족구성원들은 어떤 변화들을 가족단위내에 포함시키고자 하며, 그렇게 함으로써 미래를 위해 과거의 경험과 현재의 경험을 조화시키고자 한다. 의사결정이나 가족을 위한 의사결정의 방향은 가족 구성원 모두의 협상을 통해 이루어진다. 가족내의 개개인이나 가족단위는 동등한

경계를 가지고 있으며, 가족원들은 가족의 자아정체감을 자신들을 위한 중요한 것으로서 받아들인다. "협상을 통한 적응"이 이 가족유형을 묘사하는 말로 쓰여진다. 재택사업에 관한 체계론적 관점에서 이와 같이 가족의 유형을 분류한 것은 이와같은 유형에 따른 재택사업 내에서의 가족의 기능을 분석하기 위한 것이었다. 이와같은 가족기능은 각기 다른 유형의 사업에 대해 가족원들이 느끼는 만족도에 영향을 미치게 된다.

3. 재택사업 관련 요인들의 고찰

재택사업에 관한 선행연구들을 통해 볼 때 많은 요인들은 재택사업을 통한 총 수익 및 만족도에 영향을 미치고 있는 것으로 나타나고 있다. 이러한 결과들은 재택사업이 가정의 복지수준에 얼마나 기여하고 있는가를 판단하는 결정요인이 됨으로써 재택사업경영 가정의 생활만족도 및 안정성과 지속성에 많은 영향을 미치게 된다. 선행연구 결과들은 재택사업이 개인 및 가족관련요인, 재택사업 및 경제적 관련요인들에 의해 영향을 받는다고 제시하였다 (Kepner, 1991; Rowe, Haynes & Bentley, 1993).

1) 개인 및 가족관련 요인

선행연구에서 재택사업의 성공에 영향을 미치는 많은 요인들 중 하나로 개인적 속성 및 가족 관련 특성을 들고 있다. 즉 위험상황을 처리하는 재택사업 경영자나 재택근무자의 능력이나 성취에 관한 강한 개인적 욕구는 재택사업의 성공과 정적인 관련을 가지고 있다(Rowe, Haynes & Bentley, 1993). 또 다른 중요한 인구학적 특성으로 재택사업 소유자가 처해 있는 가족상황에 대해 언급하고 있다. 즉 결혼상태에 있고, 가족원들로부터 정서적인 지원을 받는 경우 재택사업을 통한 수익율은 높아지게 된다. 가족원을 관리하는데 어려움이 많은 경우 소유자는 기업 운영에 기울여야 할 시간과 에너지를 가족 구성원들의 요구를 충족시키는데 사용함으로써 재택사업에서의 판매 및 총 소득액에 부적인 영향을 미치고 있다 (Loscocco, Robinson, Hall & Allen, 1991). 이러한 요

인들을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

재택사업 소유자의 성별에 따라 전통적인 성역할에 대한 역할분담은 차이를 나타내고 있다. 가정일은 대개 여성에게 그 책임이 주어졌으며, 이는 재택사업의 소유자가 여성인가 남성인가에 따라 재택사업을 통해 얻어지는 소득 등 재정적인 측면에 있어서 성별에 따른 차이를 가져오는 요인이 되고 있다 (Hisrich, 1989). 일반적으로 여성이 소유자인 경우 남성이 소유자인 경우와 비교해 보았을 때 수익율이 낮게 나타나고 있다. Rowe, Haynes, Bentley의 연구(1993)에 의하면 동일 업종의 경우 미국내에서 재택사업의 소유자가 남성인 경우 연간 수익이 \$21,298인 반면 여성인 경우 \$7,691로 나타나 성별에 따라 연간 수익에 차이가 나타남을 보여주고 있다. Pratt (1993)는 National Longitudinal Survey 를 이용하여 분석한 결과 여성이 소유자인 경우에 여성들은 재택사업과 관련된 일 이외의 쇼핑, 요리, 세탁, 설거지, 가계부 정리, 자녀돌보기 등의 가사노동에 주당 평균 23.5시간을 소비함으로써 남성들과 비교하여 보았을 때 가사노동에 대한 책임이 더 많아짐으로써 재택사업을 통한 연간 소득이 남성이 소유자인 경우와 비교해 보았을 때 적게 나타나는 요인이 되고 있다고 보고하고 있다.

재택사업 소유자의 연령은 연간 순 소득에 영향을 미쳐 소유자의 나이가 많을수록 연간 순 소득액이 높게 나타났고, 연령이 한살 많아짐에 따라 평균적으로 연간 소득액은 매해 \$196 씩 증가하는 것으로 보고하고 있다(Rowe, Haynes & Bentley, 1993).

재택사업 소유자의 교육수준은 재택사업의 연간 소득과 정적인 상관관계를 가지고 있어 소유자의 교육연수가 증가할수록 재택사업의 연간 소득액은 증가하는 것으로 나타났다.

재택사업의 성공에 크게 영향을 미치고 있는 요인들 중 개인적 속성은 위험상황을 처리하는 방식이나 능력에 차이를 보이고, 일에 대한 성취욕 등은 재택사업의 성공여부를 결정하는 중요한 요인으로 작용하고 있다(Rowe, Haynes & Bentley, 1993).

재택사업과 관련된 또 다른 중요한 특성은 가족관련 요인에 관한 것이다.

가족크기 및 구조는 순 사업소득에 직접적으로 영향을 미치는 요인은 아니나 간접적인 영향을 미치는 것으로 보고 있다. 안정적인 결혼 상태는 재택사업에 정적인 영향을 미치고 있으며, 편부모 가족인 경우 연간 소득액이 가장 적었으며, 가족원이 모두 성인인 경우 연간 소득액이 가장 높게 나타났다(Rowe, Haynes & Bentley, 1993).

특히 가족내 어린 6세 이하의 자녀의 유무는 재택근무자로 하여금 자녀양육에 대한 비용 및 시간을 증가시키고, 가족에 대한 요구도를 높임으로써 재택사업의 순소득 및 만족도에 부정적인 영향을 미치고 있다. 또한 유급의 가사 보조자가 있고, 재택사업에 참여하는 가족원의 수가 많을수록 재택사업을 통한 소득창출 및 만족도는 높게 나타나고 있다.

2) 재택사업 및 경제적 관련 요인

재택사업의 성공 여부 및 만족도와 관련된 요인으로는 재택사업의 특성 및 경제적 관련 요인들이 있다. 즉 재택사업을 통해 얻을 수 있는 순 소득은 얼마나 되는지, 재택사업에서 얼마나 많은 시간을 일하는가, 그 일에 고용된 노동자들의 유형은 어떠한가, 재택사업의 지리적 위치, 재택사업을 경영한지 얼마나 오래 되었는가와 같은 요인들은 재택사업의 재정상태 및 노동분담행동 등에 영향을 미침으로서 전반적인 만족도에 영향을 미치고 있다(Owen & Winter, 1991).

Owen & Winter(1991)는 높은 소득을 가져오는 사업일수록 가족원들은 이 사업이 자신들의 경제적인 복지에 기여하는 바가 큰 것으로 인지함으로써 그 사업을 지속적으로 유지할 것으로 인지한다고 보았다. 또한 연간 소득액은 가족원들이 재택사업을 통해 얻게 되는 가족원들의 만족도를 증가시킴으로써 가족원들로 하여금 현재의 재택사업을 지속하고자 하는 동기를 부여하는 역할을 하고 있다(Owen, Carsky, Dolan, 1993).

대부분의 재택사업 소유자들은 그들이 초기에 사업을 시작할 때 은행이나 금융기관으로부터 자본을 빌리기 보다는 자신의 저축, 친구, 다른 가족원들로부터 자본을 빌려오는 경우가 더 많았으며, 사업 시

작 초기의 부채에 대해서는 사업을 시작한 후 당해 년도 안에 부채를 해결하고자 하였고, 이러한 부채액의 차이는 재택사업을 통해 얻는 소득액에 영향을 미치는 경제적 요인으로 작용하고 있다(Rowe, Haynes & Bentley, 1993).

고용인의 유형과 성격은 연간 순 소득에 영향을 미침으로써 간접적으로 재택사업의 지속성 여부에 영향을 미친다. 유급의 고용인 유, 무를 비교해 보았을 때 재택사업을 통해 얻어지는 수익은 유급의 고용인이 있는 경우 \$19,582인데 비해 유급의 고용인이 없는 경우는 \$9,961인 것으로 나타나 소유자가 혼자서 모든 일을 처리하고 자신의 노동력에만 의지하는 경우 높은 연간 수익을 올리는데 어려움이 있음을 보여주고 있다(Adrich & Weiss, 1981). 또한 재택사업에서 얻어지는 연간 순 소득에 영향을 미치는 요인 중 무급의 가족원 보조자가 있는 것은 연간 순 소득을 증가시키는데 영향을 미치며, 연간 순 소득이 증가할수록 현재의 재택사업을 지속하고자 하는 의도가 높은 것으로 나타나고 있다(Heck & Walkcr, 1993).

Owen & Winter(1991)의 연구는 가족 구성원들의 시간을 보다 많이 요구하는 사업일수록 가족원들이 그 사업을 그만 두고자하는 확률이 높은 것으로 나타났다. 사업에 들어가는 시간이 많다 할지라도 가족 생활을 위한 관리적인 기법이 있는 경우에는 이러한 기법이 문제가 발생한 경우 이 문제를 해결할 수 있는 해결책을 제시해 줌으로써 현재의 사업을 그만 두고자하는 확률이 적게 나타난다고 보고하고 있다.

또한 재택사업 소유자의 총 연간 노동시간이 길수록 현재의 사업을 그만 두고자하는 의도가 높으며, 이러한 총 연간 노동시간에는 고용된 노동자의 유형이 영향을 미치고 있었다. 즉 재택사업 경영자나 관리자가 사업경영에 소비하는 연간 노동시간은 고용인이 가족원이나 가족관련자의 경우가 비가족원의 경우보다 적게 나타나고 있다. 이는 가족관련 고용자의 경우는 재택사업이나 작업에 관한 지식수준이 높아 경영자나 관리자가 이들을 통제하고 지도하는데 드는 시간이 적은 것으로 나타나고 있다. 특히 전

혀 현재의 재택사업과 관련이 없는 계약 고용인인 경우에는 이들을 훈련시키는데 많은 시간을 소비하게 됨으로써 가족원과 비교하여 보았을 때 경영자가 더 많은 노동시간을 소비하게 된다.

재택사업의 지리적 위치 및 경영기간 또한 영향을 미치는 요인으로서 현재의 재택사업을 경영한 기간이 길면 길수록 현재의 사업을 지속하고자 하는 것으로 나타나고 있다. 이는 가족원들이 자신들의 일상생활에서 주어지는 사업의 부담을 조절할 수 있는 능력을 직업 경험을 통해 습득한다고 하였다. 또한 지리적 위치는 연간 소득의 차이를 가져오는 요인으로서 특히 도시와 시골지역, 지역사회의 크기, 주민의 수등은 재택사업을 통한 매출액 및 순소득에 영향을 미치는 요인으로 작용하고 있다(Heck, Winter, and Stafford, 1992).

4. 재택사업이 가정생활에 미치는 영향

재택사업이 가정생활에 미치는 영향력은 동시발생적이며, 상호호혜적이다. 몇몇 연구들이 재택사업의 “렌즈”를 통해 가족을 연구하고 있으며, 재택사업의 가정적 측면과 기업적 측면의 상호작용 효과를 파악함으로써 재택사업이 가정생활에 미치는 영향을 파악하고자 하였다.

1) 재택사업이 가계재정에 미치는 영향

재택사업은 노동력활용의 측면 뿐만 아니라 재택사업을 통한 소득창출 및 가계가 주요 전통적인 소득원을 잃게 되었을 때 가족원을 위한 가장 생활력 있고, 실행할 수 있는 소득창출을 위한 대안을 제공한다. 이 점에서 가계의 재정적 안정을 달성하고, 이를 통해 가족 생활의 질을 향상시키고 복지를 증진시켜 줄 수 있다는 점에서 가계재정에 미치는 영향력은 매우 크다.

즉, 재택사업은 가족원 및 비가족원의 노동력을 이용하여 소득을 창출함으로써 가계의 재정적 측면에 많은 기여를 하고 있는 것으로 볼 수 있다. 이들은 재택사업을 통한 직접적 소득창출뿐만 아니라, 자녀 양육 및 가정생산활동, 교통비, 의복비 등의 항목에

서 간접적 잠재소득을 얻음으로써 가계재정에 기여하고 있다.

또한 많은 연구에서 보여주고 있는 것처럼 재택사업 경영 가족은 다른 비가족기업에 비해 더 많은 연간 매출액 및 순소득을 가져옴으로써 재택사업을 통한 가계재정에의 기여도가 더 높은 것으로 나타나고 있다. 또한 재정적인 측면에서 가족원의 통제가 용이함으로서 보다 잘 관리된 자본구조 및 자원 분배에 있어서 효율적임을 보여주고 있다(Heck & Walker, 1993).

2) 재택사업이 가족생활시간 및 노동분담에 미치는 영향

개인 및 가족원의 욕구충족 및 소득창출을 위해 주어지는 하루 24시간의 객관적 생활시간은 사용하는 사람들의 관리 능력과 그들의 욕구충족을 위해 사용할 수 있는 자원의 종류와 양, 생활방식, 가족구성원의 특성 및 직업특성에 의해 시간사용의 방식 및 효율성이 많이 달라지게 된다(문숙재 & 김순미, 1996).

재택사업은 특히 가정과 직장이라는 양립의 문제에서 어려움을 겪고 있는 많은 여성들에게 시간사용의 융통성을 제공해 줌으로써 문제 해결을 위한 하나의 방안을 제시해 주고 있다. 특히 자녀양육의 문제나 시간요구가 많은 가족원을 돌보는 일과 소득창출활동인 유급의 노동을 병행할 수 있다는 차원에서 여성노동력 활용을 위한 좋은 기제 역할을 하고 있다. 이것은 재택사업이 가지고 있는 특성-즉 가정생산 활동과 소득창출 활동이 같은 공간에서 이루어진다는 것-에 의해 특징지워진다.

재택사업에 종사하고 있는 사람들은 가정/사업의 이중적 역할에서 오는 문제들에 대해 통합적이고 균형있는 시간사용을 통해 가족원들의 만족도를 높이는 역할을 한다고 보고하고 있다(Heck, Winter & Stafford, 1992). 이러한 결과들은 재택사업의 가정적 측면인 사회적·애정적 기능을 보다 잘 수행할 수 있으며, 이로 인해 가족원들간의 결속력 및 응집성을 높이고, 만족도를 높여줄 수 있다고 하였다.

반면, 재택사업에 종사하고 있는 사람들은 시간사

용 및 노동분담의 경계 및 역할분담에 있어서 혼란을 겪기도 한다고 보고하고 있다. 재택사업 내에서의 가족구성원/고용인이 된다는 것에 따른 역할 수행에 있어서의 경계의 모호성 및 이중역할에 대한 혼란을 경험하기도 한다. 특히 재택사업이 자녀양육에 있어서의 문제점을 해결해 줄 수 있는 반면, 6세 이하의 어린 자녀가 있는 가정이나 가족요구가 높은 가족원이 있는 경우 재택근무자는 이들로 인해 자주 업무의 방해를 받으며, 이로 인해 시간관리의 어려움이 있다고 보고하고 있다. 특히 여성의 경우 소득 창출활동인 재택사업과 가정생산활동인 가사노동과의 병행에 있어서 소득창출활동에 대한 책임부과를 자녀양육 및 가사노동수행보다 중요하지 않게 생각함으로써 재택사업을 통한 순소득을 낮추는 결과 및 가정/사업간의 업무경계를 불분명하게 하므로, 재택사업경영과 가정생활의 효율적 병행을 위한 시간전략이 필요하다고 볼 수 있다(Heck, Winter & Stafford, 1992). 즉 재택사업 업무와 가정생산활동과의 객관적인 경계를 설정하고, 업무수행에 방해가 되는 가족활동을 줄이고, 가사조력자 고용, 활동의 순서를 정하고, 시간 계획에 따른 작업수행 등이 필요하다.

III. 결론 및 제언

이상에서 본 연구는 최근 여성노동력의 활용 및 소득창출을 통한 가정복지 증진에 기여하고 있는 재택사업에 대한 개념 파악 및 관점들을 살펴보고, 재택사업 관련 요인 및 가계의 재정과 가족생활시간 및 노동분담 기여도에 따른 재택사업이 가정생활에 미치는 영향에 대해 살펴보았다. 이를 통하여 가정생활의 복지를 증진시키고, 가족자원의 효율적 활용을 목표로 하고 있는 가정학 및 가정관리학 내에서의 재택사업 및 재택근무에 관한 연구의 필요성이 제시되었다고 할 수 있다.

특히 정보화사회에 따른 새로운 산업 형태 및 업무수행 형태에 따른 재택사업의 중요성은 특히 소득 창출활동과 가정생산활동을 병행하고자 하는 여성들에게 노동력 제공 및 노동시장에의 재진입 기회를 제공함으로써 가족내의 여성의 노동력 자원을 효율

적으로 사용할 수 있는 기제 역할을 한다는 측면에서 재택사업에 관한 지속적인 연구가 필요하다고 사료된다. 그러나 지금까지의 재택사업에 관한 연구들이 주로 영세 가내노동에 초점이 맞추어져 사회학, 여성학 분야에서 연구가 이루어졌을 뿐, 가정학 및 가정관리학분야에서의 연구의 관심은 매우 낮은 편이다. 재택사업은 가정적 기능/기업적 기능을 모두 수행하는 이중적 기능을 가지고 있고, 가족자원활용을 통한 소득창출이라는 측면에서 반드시 가정학 및 가정관리학내에서 효율적인 가족자원의 활용이란 측면에서 연구가 이루어져야 할 분야이다.

재택사업에 관한 기존의 많은 연구들은 경제활동 내에서의 재택사업에 대한 비중을 간과함으로써 이들에 대한 정확한 자료를 가지고 있지 못하며, 재택사업의 사회, 경제적인 가치가 과소평가되고 있다. 따라서 앞으로의 연구들은 재택사업에 관한 명확한 이론적 이해를 바탕으로 실증적인 연구들이 이루어져야 할 것이다. 이를 위하여 재택사업 연구를 위한 개념적 모델이 제시되어야 할 것이며, 본 연구에서 제시된 재택사업 관련 요인들 및 가정생활에 대한 영향력등이 실증연구를 통해 검증되고, 무엇보다도 재택사업 및 재택근무자에 대한 명확한 실태 파악이 우선되어야 할 것이다.

또한 재택사업이 가지고 있는 소득창출활동과 가정생산활동의 이중적 특성을 고려하여, 재택사업이 가정의 재정 및 노동분담에 대한 기여도가 파악되어야 할 것이다. 이러한 기여도는 궁극적으로 가정생활의 만족도 및 가정복지 수준을 높일 수 있는 방안을 제시해 줄 수 있을 것으로 사료된다.

【참 고 문 헌】

- 1) 문숙재, 김순디(1996). 가족생활시간 교육프로그램에 관한 연구, 한국가정관리학회지, 제 14권 4호.
- 2) 신경아(1994). 여성 가내 노동자의 현실과 보호, 여성연구, 제 45호, 한국여성개발원.
- 3) 최태룡(1991). 구중간층의 형성과 사회의식:전주시 자영업자층에 대한 경험적 연구. 서울대학교

- 대학원 사회학과 박사학위논문.
- 4) Aldrich, H. and Weiss, J.(1981). Differentiation Within the United States Capitalist Class: Work-force Size and Income Differences. *American Sociological Review*, 46, 279-290.
 - 5) Ahrentzen, S.B. (1990). Managing Conflict by Managing Boundaries: How Professional Home-workers Copy With Multiple Roles at Home. *Environment and Behavior*, 22, 723-752.
 - 6) Astrachan, J.H.(1988). Family Firm and Community Culture. *FBR*, Vol.I, 15-189.
 - 7) Beach, B.A.(1987). Time use in Rural Home-Working Families. *Family Relations*, 36, 412-416.
 - 8) Beneria, L., & Roldan, A.(1987). *The Crossroads of Class & Gender*, The University of Chicago Press.
 - 9) Boris, E., & Daniels, C.R.(Eds.)(1989). *Homework: Historical and Contemporary Perspectives on Paid Labor at Home*. Urbana: Univeirsty of Illinois Press.
 - 10) Christensen, K.E.(1988). *Women and Home-Based Work: The Unspoken Contract*. New York: Henry Holt.
 - 11) Churchill, N.C., & Hatten, K.J.(1987). Non-Market-Based Transfers of Wealth and Power: A Research Framework for Family Businesses. *American Journal of Small Business*, 12, 53-66.
 - 12) Constantine, L.L.(1986). *Family Paradigms: The Practice of Theory in Family Therapy*. New York: Guilford.
 - 13) Foegen, J.H.(1984). Telecommuting: New Sweatshop at Home Computer Terminal? *Business and Society Review*, 51, 52-55.
 - 14) Gallup, G.Jr.(1984). *Forecast 2000: George Gallup, Jr. Predicts the Future of America*. New York: William Morrow.
 - 15) Gerson, J.M., & Kraut, R.E.(1988). Clerical Work at Home or in the Office: The Difference it Makes. In K.E. Christensed(Ed.), *The New Era of Home-Based Work*(pp.49-64), Boulder, CO: Westview.
 - 16) Handler, W.C.(1990). Succession in Family Firms: A Mutual Role Adjustment Between Entrepreneurs and Next Generation Family Members. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 15,1,37-51.
 - 17) Harris, C.C., & Morris, L.D.(1986). Households, Labor Markets and the Position of Women, Gender and Stratification, Rosemary Crompton and Michael Mann, Policy Press.
 - 18) Heck, R. K.Z. (1994). Compliance Costs and Regulatory Burden Imposed by the Federal Tax Laws on Individuals and Businesses. *United States House of Representative*, Dec.9., Elmira, New York.
 - 19) Heck, R. K.Z., Walker, R.(1993). Family-Owned Home Businesses: Their Employees and Unpaid Helpers. *FBR*. Vol.VI, No.4, 397-415.
 - 20) Heck, R. K.Z., Winter, M., and Stafford,K.(1992). Managing Work and Family in Home-Based Employment, *J. of FEI*, 13(2), 187-212.
 - 21) Hisrich, R.D. (1989). Women Entrepreneurs: Problems and Prescriptions for Success in the Future. In O.Hagan, C.Rivchun, and D.Sexton (eds.), *Women-Owned Businesses*. New York: Praeger.
 - 22) Hollander, B.S., & Elman, N.S.(1988). Family-Owned Businesses: An Emerging Field of Inquiry. *FBR*, Vol.I, 145-164.
 - 23) Horvath, F.W.(1986). Work at Home: New Findings From the Current Population Survey, *Monthly Labor Review*, 109(11), 31-35.
 - 24) Kanter, R.(1977). *Work and Family in the United States: A Critical Review and Agenda for Research and Social Policy*. New York: Sage
 - 25) Kepner, E.(1991). The Family and the Firm: A Coevolutionary Perspective. *FBR*. Vol.VI, No.4, 445-461.
 - 26) Kraut, R.E.(1988). Homework: What is it and Who

- Does it? In K.E. Christensen(Ed.), *The New Era of Home-Based Work*(pp.30-48), Boulder, CO: Westview.
- 27) Kraut, R.E., & Grambsch, P.(1987). Home-Based White Collar Employment: Lessons From the 1980 Census, *Social Forces*, 66, 410-426.
- 28) Loscocco, K.A., Robinson, J., Hall, R.H., and Allen, J.K.(1991). Gender and Small Business Success: An Inquiry into Women's Relative Disadvantage. *Social Forces*, 70(1), 65-85.
- 29) McCollom, M.(1991). Organizational Stories in a Family-Owned Business. U.S. Small Business Administration, *The State of Small Business; A Report to the President*. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.
- 30) McClintock, C.(1986). Expanding the Boundaries of Work: Research on Telecommuting. *Human Ecology Bulletin*, 1, 12-13.
- 31) Owen, A.J., & Winter, M.(1991). Research Note: The Impact of Home-Based Business on Family Life, *FBR*, Vol.IV, No.4, 425-431.
- 32) Owen, A.J., Carsky, M.L., & Dolan, E.M.(1993). Home-Based Employment: Historical and Current Considerations. *FBR*. Vol.VI, No.4, 437-451.
- 33) Rosenblatt, P.C., Anderson, R.M. and Johnson, P. A.(1985). *The Family in Business*. San Francisco: Jossey-Bass, Inc., 21-195.
- 34) Rowe, B.R., Haynes, G.W., & Bentley, M.T. (1993). Economic Outcomes in Family-Owned Home-Based Business. *FBR*, Vol.IV, No.4, 383-396.
- 35) Rowe, B.R., Haynes, G.W., & Stafford, K.(1994). The Contribution of Home-Based Business Income to Rural and Urban Economies. Manuscript Submitted for Publication.
- 36) Pratt, J.H.(1993). Myths and Realities of Working at Home: Characteristics of Home-Based Business Owners and Telecommuters. Washington, D.C.: Government Printing Office.
- 37) Prokesch, S.(1986). Renewing Traditional Values. When the Relatives Fall Out. *Wrestling with Vulnerability*. New York Times, June 10,11 & 12.
- 38) Tilly, L., & Scott, J.(1978). *Women, Work and Family: Changing Role of Men and Women*, New York: Holt, Rinehart and Winston.
- 39) U.S.Small Business Administration.(1991). *The State of Small Business: A Report to the President*. Washington, D.C.: U.S.Government Printing Office.
- 40) Voydanoff, P.(1984). *Work and Family*. Palo Alto, CA: Mayfield.
- 41) Wortman, M.S.Jr.(1994). Theoretical Foundations for Family-Owned Business: A Conceptual and Research-Based Paradigm. *FBR*. Vol.VII, No.1,3-27.