

남녀 중학생의 의생활영역 학습내용과
학습방법 개발을 위한 기초연구
—*Home Economics for Young Men : A Teaching Guide*의
의생활 영역 학습내용과 학습과제 분석을 통하여—

이 수 회* · 신 상 옥**

서울사대 부속고등학교* · 중앙대학교 사범대학 가정교육학과**

A Preliminary Study for Developing the Learning Content & Method
on Clothing and Textiles Education for Middle School Students

—on the Basis of the Analysis of the Learning Content & Subjects on the Area of
Clothing and Textiles in *Home Economics for Young Men : A Teaching Guide*—

Lee, Soo-Hee* · Shin, Sang-Ok**

*Senior High School Attached to Seoul National University**
*Dept. Home Economics Education, Chungang University***

Abstract

The purposes of this study are: (1) to analyze the learning content & subjects on the area of clothing and textiles in *Home Economics for Young Men : A Teaching Guide*, (2) to compare it with the learning content & subjects on the area of clothing and textiles in Home Economics teaching guides in the middle school in Korea, (3) to provide preliminary data for developing the learning content & learning method on clothing and textiles education for middle school students.

To implement these proposals, *Home Economics for Young Men : A Teaching Guide in U.S.A and 6 Home Economics teaching guides for the middle school in Korea* are reviewed and analyzed.

The research findings were as follows:

1. *Home Economics for Young Men* is characterized as including: (1) interesting learning contents for girls and boys in the middle school, (2) learning contents for helping students to work on their own initiative, (3) learning contents related to actual life, (4) practical consumer education content related to clothing and textiles area, (5) learning contents for

developing originality, (6) learning contents related to vocational education.

2. The subjects in *Home Economics for Young Men* give careful considerations especially on how to learn. They are based on the idea that middle school students have to learn and to solve the subject by themselves.

3. Learning contents on Home Economics teaching guides for middle school in Korea are different from learning contents in *Home Economics for Young Men* in the subject & the form of description, the subject matter of practice in clothing area, the standpoint of description on clothing matters.

The subjects in Home Economics teaching guides for middle school in Korea don't give careful consideration on how to learn. There are little idea that middle school students have to learn and to solve the subject by themselves.

I. 연구의 필요성 및 목적

1995년부터 중학교에서는 가정과목이 남녀 공통 필수과목으로 실시되어, 기대와 우려로 시작된 지 3년이 되었다. 가정교과를 처음으로 남학생에게도 가르치는 데 있어서 우려되는 점이 있었으나, 비교적 순조롭게 진행되고 있다고 한다(조선일보, 1995; 한국가정과교육학회, 1996).

그런데 이제까지 가정과교육이 여학생만을 대상으로 해왔고, 남학생을 위한 가정과 교육내용이나 교육방법 등에 거의 준비가 없는 상태에서, 가정교과의 남녀공수가 시작되었다. 따라서 남학생을 대상으로 가르치고 있는 현장교사들은 교과서와 교사용지도서에만 의존해서 수업을 계획해야 하는 어려움이 있으며, 현재의 교사용지도서는 교과서 해설서에 지나지 않기 때문에 남학생을 위한 학습활동에 별로 도움을 주지 못하고 있는 실정이다.

그러므로 선진 외국, 특히 남녀 학생들에게 가정과목을 가르친 역사가 긴 미국의 가정과교육에 대해 살펴보는 것은 의의있는 일이라고 본다. 미국에서 가정과는 기본적으로 남녀 모두에게 필요한 교과라고 생각되고 있었으며, 그 역사가 제1차 세계대전 전으로 거슬러 올라갈 정도로 오래 되었다(松島千代野, 1980; 荒井紀子, 1994). 그러나 이 시기는 남자에게 가정과의 학습기회만 열려 있었을 뿐, 교육현장에서는 남자 이수자가 적고, 실질적으로는 여자용 교과서의 성격이 짙었다. 그러던 것이 1930년대, 경제불황에 의한 정부의 사회진출 등과 같은 사회적 요인이나, 가정교과의 이념, 목적, 내용의 쇄신이라는 교육적인 배경으로 인해, 남자를 위한 가정과가 서서히 주목을 받게 되었다. 그후 1960년

대 후반부터 70년대 전반에 이르러, 미국사회는 인종차별 철폐를 요구하는 공민권운동, 베트남 반전운동, 여성해방운동 등 자유와 평등을 요구하는 큰 사회적 변화를 체험하게 되었다. 이와 같은 사회변화와 함께 1970년에 들어와 남학생의 가정과목 이수자가 증가하고 있었다(荒井紀子, 1994). Fleck에 의하면, 1971에서 72년 사이 13세부터 18세까지의 가정과목 남학생 등록자가 이 연령층의 10%에 달했으며, 이것은 1959년 미국 전체 조사 결과인 남학생 이수자 비율 1%에 비하면 급격한 신장을 보였던 것이다(日本家庭科教育學會, 1974, 荒井紀子, 1994, 재인용).

이와 같은 남학생 이수자의 급증으로 남녀공학 특히 남자 이수자를 의식한 가정과 교육내용, 학습방법의 검토가 긴급한 과제로 되었고, 몇몇 대학에서는 이러한 테마에 접근하는 연구들이 이루어졌다. 예를 들면, Kohlmann(1975a, 荒井紀子, 1994, 재인용)은 “학교현장에서 가정과교사들은 남학생의 이수 증가를 환영하며, 가정과가 남학생의 생활에 중요한 기능을 담당하고 있다고 확신하고 있지만, 그것을 받아들일 체제는 충분하지 않다”고 지적하면서, “종래의 여학생용 수업을 남학생의 교육적 요구에 맞는 내용으로 바꾸기 위해서는, 남녀의 공통성과 차이를 고려한 교육과정을 고찰할 필요가 있다”고 주장하고 있다. 이러한 인식을 토대로, 아이오와 주립대학에서는 Kohlmann 등이 중심이 되어 남학생에게 적합한 교육과정 구성의 기본을 검토하기 위해, 3년동안 교육과정 종합연구를 실시했다. 여기서는 남자고교생, 젊은 성인 남성 및 고교생의 부모, 교사를 대상으로 성역할 의식에 대한 조사를 행하고, 또한 10대 남자 특성에 관한 이론적 실증적 연구와 함께 남학생을 포함한 가정과수

업 실천사례를 미국 각 주로부터 수집 검토하였다. 그 성과가 다섯 영역에 걸친 남자용 가정과 지침서인 「Home Economics for Young Men(이하 HE for Young Men으로 표기함)」으로 정리되었다. 이 책의 특색은 남자의 특성과 교육적 요구에 의거한 학습 전략을 세운 것으로, 남자가 일과 가정생활에서의 역할 모두를 감당할 힘을 기르게 한다는 점에 있다.¹⁾ 예를 들면, 일반적으로 남자가 보다 낫다고 하는 분석력이나 수학적 능력을 살려서, 가정과 학습 방법에 브레인스토밍, 집단토의, 문제해결학습, 개별적 연구를 도입하도록 제안하고 있다. 이러한 방법들은 종래 여자용 가정과 학습에서도 활용되어 왔지만, 남자 이수자가 증가한 수업에서 더욱 효과적이라고 제안되고 있다(Kohlmann, 1975b).

따라서 현재 우리나라의 시대적 상황 즉, 가정과의 남녀공학이 시작단계이며, 이제까지 여자용 가정교과만 개발되어 온 상황과, 이 책이 일개 보고서나 단순한 교육과정 지침서가 아니라, 기존의 가정과 교과서나 교사용 지도서가 있는 상황에서, 남학생 이수자 급중이라는 특별한 시대적 상황에 부응해 만들어진 대표적인 교육과정 지침서이며, 이 책의 발간후에는 유사한 저작이 별로 나타나지 않았다는 점들을 감안해 볼 때, 20년 전의 책이긴 하지만 충분히 고찰해 볼 가치가 있다고 판단되어 분석해 보기로 한다.

본고에서는 가정과의 다섯 영역 중에서 의생활내용만을 분석한다. 그것은 가정과 학습요구도조사를 행한 선행연구들(황선화외1, 1995 ; 이금남외3, 1996)이나, 본 연구자의 선행 조사결과(1994)에 의해 의생활교육에 대한 재고가 가장 시급하다고 생

각되었기 때문이다. 즉, 학생들의 경우, 일상생활에서의 의생활에 대한 관심은 높지만,²⁾ 가정과 학습으로서의 의생활영역에 대한 흥미·관심은 그 정도로 높지 않을 뿐 아니라, 의생활 영역 중 특히 「의복제작」에 대한 학습내용의 필요도는 현저하게 낮았다(황선화외1, 1995 ; 이금남외3, 1996 ; 본 연구자의 선행조사 결과).³⁾

이러한 요인에는, 「바느질하는 시대」에서 「선택하는 시대」로 바뀌었고, 새로운 피복재료의 개발로 학교에서의 지도가 의류산업의 발전 속도를 쫓아가지 못하고 있으며(高橋ヨシ子, 1994), 시대의 변화에 부응하지 못하는 학습내용 및 방법으로 의생활 수업을 해 온 탓으로 볼 수 있다(이수희, 앞의 조사결과 참조).

가정과의 남녀공수가 어렵게 시작된 지금, 이러한 현상을 간과한 채로 지금까지의 의생활교육을 답습해 간다면, 의생활은 물론 가정교과 전체에 대한 학생들의 관심·흥미까지도 잃게 할 가능성이 크다. 지금이야말로 학생들이 진정으로 필요로 하는 교육적 요구가 무엇이며, 어떤 학습활동을 통해, 학생들이 현재 또는 미래의 의생활에 관한 문제들을 해결해 가는 데 필요한 능력을 길러줄 수 있을가에 대한 연구가 필요한 시기라고 본다.

따라서 본고에서는 남자 중고교육 교육과정 지침서인 「HE for Young Men」의 의생활 영역 학습내용과 학습활동 과제를 분석하고, 나아가 한국의 중학교 가정과 교사용지도서(이하 한국 지도서로 표기함)를 통해서 살펴 본 의생활 학습내용 및 연구과제를, 「HE for Young Men」의 의생활 영역의 학습내용 및 학습활동 과제와 비교 분석해 봄으로써,

1) 이 책은 남학생의 수업에 활용하기 위해서 개발되었지만, 남녀의 성역할이 섞여 있으므로 여학생에게도 역시 활용할 수 있다고 연구자들은 밝히고 있다(Kohlmann, 1975, p. xii).

2) 본 연구자의 「가정과교육에 대한 조사」(실시시기: 94년 11-12월, 실시대상: 여학생의 경우는 서울사대부고 1학년 98명, 남학생의 경우는 중학교에서 기술·가정과목을 이수한 광성고 1학년 79명)에서의 결과임.

「자신의 복장과 패션에 어느 정도 관심을 가지고 있는가」에 대한 문항의 결과

성 별	매우 관심있다(%)	조금 관심있다(%)	관심이 없다(%)	무응답(%)
남학생	38/79 (48.1)	30/79 (38.0)	7/79 (8.9)	4/79 (5.1)
여학생	80/98 (81.6)	17/98 (17.3)	1/98 (1.0)	0 (0)

3) 본 연구자(1994)의 앞의 조사 중, 「중학교에서 배운 영역 중 가장 재미가 없었던 영역」에 대한 문항에서 의생활영역이 차지하는 비율과 재미가 없었던 이유(복수 응답 가능)를 살펴 본 결과 다음과 같았다.

* 남학생의 경우: 38.0% (30/79)

그 이유로 「의복제작이 싫어서」 100%(30/30), 「교수방법이 싫어서」 16.7%(5/30), 「내용 자체가 싫어서」 13.3%(4/30)로 나타남.

* 여학생의 경우: 42.9% (42/98)

그 이유로 「의복제작이 싫어서」 81.0%(34/42), 「교수방법이 싫어서」 14.3%(6/42), 「내용 자체가 싫어서」 31%(13/42)로 나타남.

남녀 공통 교과로 자리잡아 가고 있는 가정과 의생활 영역의 학습내용과 학습방법 개발을 위한 기초 자료를 제공하는 데 이 연구의 목적이 있다.

II. 연구 내용

1. HE for Young Men의 의생활 영역 학습내용을 분석한다.
2. HE for Young Men의 의생활 영역 학습활동 과제를 분석한다.
3. 한국 지도서를 통해서 살펴 본 의생활 영역 학습내용 및 연구과제를, 「HE for Young Men」의 의생활 영역 학습내용 및 학습활동 과제와 비교 분석한다.

III. 연구 대상 및 방법

1. 연구 대상

〈표 1〉과 같이 한국 지도서 8종 중 무작위로 6권을 추출했고, 미국의 경우는, 남학생을 가르치기 위해 만든 교육과정 지침서인 HE for Young Men을 분석 대상으로 했다.

여기서 「HE for Young Men」을 연구 대상으로 한 이유는 첫째, 현재까지 우리나라 가정과의 경우, 여학생만 대상으로 개발되었으므로 남학생을 위한 가정교과의 연구는 아직 미비하기 때문이다. 둘째, 미국 역시 1960대 후반에서 1970년대에 남학생 이수자들이 현저하게 늘어났지만, 그 때까지의 가정과교과서는 실질적으로는 여자용 교과로 개발되어 있었으므로, 남학생을 위한 교육과정이 필요하게 되었고, 「HE for Young Men」은 이러한 교육적 요구에 부응하면서, 기존에 사용하고 있던 교과서와

교사용지도서를 보완하기 위해 만들어진 남학생용 교육과정 지침서이기 때문이다(荒井紀子, 1994). 셋째, 한국 교과서와 마찬가지로 내용구성이 가정학 영역에 준해서 I. 인간발달과 가족, II.가정경제, III. 직물과 의복, IV.식품과 영양, V.주거 등 5영역으로 구성되어 있어서, 우리나라 의생활 영역에 해당하는 「직물과 의복」과의 비교가 가능하기 때문이다.

우리나라의 경우, 먼저 중학교 가정과 교사용지도서를 선택한 이유는 분석대상으로 하고 있는 「HE for Young Men」과는 성격이 조금 다르지만, 그래도 교사들이 수업 준비를 위해 이용하는 책이기 때문이다. 또한 1, 2학년용을 선택한 이유는 첫째, 중학교 가정교과는 남학생용으로 개발되어 있기 때문이고, 둘째, 본 연구의 대상이 의생활 영역에만 한정되어 있으므로, 의생활 영역은 1, 2학년에만 들어 있기 때문이다.

2. 연구 방법

본 연구의 방법은, 남녀 중학생을 위한 의생활 영역의 학습내용과 학습방법을 연구하기 위해, 의생활 교육내용과 학습활동 과제를 문헌 분석을 통하여 고찰하였다. 즉 미국 남자 중·고교용 교육과정 지침서의 하나인 「HE For Young Men」의 학습내용 및 학습활동 과제와, 「한국 지도서」의 학습내용 및 연구문제를 고찰했다. 학습내용의 분석은 의생활 영역의 전체적 개요와 내용 특징으로 나누어 분석을 하였고, 학습활동은 中屋紀子⁴⁾의 과제분류법을 수정·보완해서 만든 분석틀에 맞추어 분석하였다. 이 과제분류법의 특징은 과제를 「학습자들이 어떻게 배울 수 있는가」의 관점에서 정리를 했다는 점에 있다.

〈표 1〉 분석대상 문헌

	분류	교사용 지도서명	출판사	출판연도
한	A	중학교 가정 교사용 지도서	교학연구사	1997
	B	중학교 가정 교사용 지도서	지학사	1997
	C	중학교 가정 교사용 지도서	현대문학	1997
	D	중학교 가정 교사용 지도서	두산동아	1997
	E	중학교 가정 교사용 지도서	중앙교육	1997
	F	중학교 가정 교사용 지도서	천재교육	1997
미	G	Home Economics for Young Men	The Iowa State University	1975

4) 이 분류는 中屋紀子(1992)의 과제 분류법을 수정·보완한 것임.

IV. 결과 및 고찰

1. 「HE for Young Men」의 학습내용 분석⁵⁾

(1) 「HE for Young Men」의 개요

HE for Young Men은 미국 아이오아 주립대학에서 출판된 남자 중·고생을 가르칠 수 있도록 만든 교육과정 지침서이다. 이 책은 특정교과서에 따른 해설서와 같은 성격의 한국의 교사용 지도서와는 달리, 기존의 어느 교과서를 사용하든지 간에 이 책을 참고로 교사들이 교재 선정이나 수업 구성을 할 수 있도록 되어 있다. 이 책의 전체적인 체제는, 가정학 영역에 준해서 I. 인간발달과 가족, II. 가정경제, III. 직물과 의복, IV. 식품과 영양, V. 주거 등 5 영역으로 구성되어 있다. 각 영역마다 ①학습계획(planning for learning), ②영역목표(general objective), ③단원(topics): 일반 개념(pertinent generalizations), 단원 목표(objectives), 학습환경(learning environments), 관련자료(selected bibliography), ④참고자료(general bibliography) 등의 항목으로 구성되어 있다.

학습환경은 영역이나 단원의 목표를 달성하기 위한 학습과제, 학습활동으로서, 남학생용 가정과 교육과정을 실천한 교사들이 효과가 있다고 판단한 교수방법들이 예시되어 있다. 여기에는 남학생들의 두드러진 능력이나 적성을 살린 브레인스토밍, 집단 토의, 즉각적인 피이드백, 개별 연구, 리더쉽, 문제해결 그리고 실험·실습 등이 활용되고 있다.

HE for Young Men를 통해서 본 의생활 영역 내용상의 특징으로는, 의생활과 건강에 관련된 여러 문제(의복재료 장애, 세제 공해 등)나 보건 위생적 기능과 옷입기, 그리고 의복 손질과 보관(주요한 섬유제품의 성능과 취급) 등을 파악하게 한 후, 개성을 살리는 옷차림이나 의생활 전체에 대해서 생각하게 하고 있다. 또 일관되게 남성의 의생활을 취급하고 있는 것이 특징이다.

이 영역에서는 의복 선택과 의복 구매 분야가 중시되고 있는데, 이것은 교육적 요구조사 결과에 의한 것이다. 의복제작의 여부는 교사의 재량에 맡기고 있으며, 이 영역의 수업시간수는 수업 중 남학생들이 선택한 과제의 심화정도에 따라 결정된다. 이와 같이 영역의 설정 이유나 교육과정 작성을 위한 조건 등이 「학습계획」의 항목에 서술되어 있는 것이 이 책의 구성상 특징의 하나이다.

(2) 「HE for Young Men」의 학습내용의 특징

HE for Young Men을 통해서 분석한 학습내용의 특징을 열거하면 다음과 같다.

① 남녀 중학생들의 관심과 흥미에 부합되는 내용을 다루고 있다.

이 시기는 자신의 외모에 가장 관심이 고조되는 시기이다. 따라서 몸매나 얼굴의 뾰루지, 여드름 등이 고민거리이며, 몸에서 나는 냄새를 없애려고 노력하는 시기이다. 또 의복을 통하여 창의적으로 표현하고 싶어한다. <표 2>의 목차로부터 HE for Young Men의 학습내용을 살펴 보면 이러한 학생들의 욕구를 잘 충족시키는 내용들로 이루어져 있는 것을 알 수 있다(Kohlmann, 1975b, p. 91에, 학생들의 교육적 요구도 조사 결과 즉, 의생활교육을 통해 자신 및 가족의 외모에 자신감을 가질 수 있고, 현재 가지고 있는 옷을 잘 조화시켜 선택할 수 있고, 자신을 가장 돋보이게 하는 색과 스타일을 선택할 수 있기를 원하고 있는 사항들을 고려해 놓고 있다는 것을 밝히고 있다).

성화경(1994)의 의생활 교육내용 요구도 조사 중 학생들의 요구도가 높은 항목⁶⁾을 학습내용에 어느 정도 반영하고 있는가를 나타낸 것이 <표 3>인데, HE for Young Men은 한국 지도서에 비하면 20년 전의 교사용 지침서이지만, 한국 지도서 경우 학생들의 요구가 교과내용에 45.0%밖에 반영되어 있지 못하고 있는 데 반해, HE for Young Men에서는 78.6%나 반영되고 있는 것으로 분석되었다.

5) 中西齋夫(1988), "アメリカの男子中・高生が學ぶ家政科", 『家庭科教育』, 家庭教育社, 62卷12号, pp. 27-30, 佐藤文子(1989), "男子が學ぶ衣生活", 『家政科教育』, 家庭教育社, 63卷3号, pp. 43-47을 참고했다.

6) 中屋紀子(1992), "Our Share in The Home의 内容分析(第1報)", 『日本家庭教育学會誌』, 第35卷 第1号, pp. 45-50을 참고했다.

7) 성화경의 의생활 분야 중요개념 43개 문항 중 학생들의 요구도 평균 3.0(5점 만점)이상의 문항만 발제한 것인데, 「때와 장소에 적합한 옷차림」, 「자신에게 어울리는 옷차림」, 「장신구의 선택과 사용 방법」, 「신체청결 및 피부관리」, 「바른 자세 익히기」, 「얼룩빼기」, 「의복의 일상적인 손질 및 보관」, 「의복 마련 계획, 선택방법」, 「섬유제품의 성분표시 및 취급표시의 이해」, 「세탁기, 건조기의 사용법 및 관리방법」, 「다림질하기」, 「인체의 형태와 의복과의 관계」, 「인체생리와 의복」, 「유형이 지난 옷, 맞지 않는 옷의 재활용」 등 14항목이었다.

(표 2) 한·미 의생활영역 학습내용 비교

HE for Young Men	한국 지도서*
I. 몸차림(Grooming) 1. 신체관리(Body Care) : 피부, 두발, 손·발, 탈취제와 發汗억제제 2. 의복관리(Clothing Care) : 물의 조성 성분과 세탁 보조제, 세탁방법, 얼룩빼기, 수선, 손세탁, 다림질, 드라이 크리닝 II. 학교나 직장에서의 의복(Clothing for School and Work) 1. 왜 옷을 입는가(The "Why" for Clothing) 2. 의복 소유 계획(Wardrobe Planning) 3. 의복선택(Clothing Selection) 4. 의복과 소비자(A Consumer of Clothing) III. 의복에 의한 창의적 표현(Creative Expression through Clothing) IV. 의생활과 관련된 직업(Careers for Men in Clothing-related Fields)	I. 의복에 대한 이해(1학년 과정) 1. 의복의 의미, 상황과 의복 : 의복의 기원, 의복의 기능, 상황에 따른 옷차림 2. 의복의 착용법 : 한복 입기, 양복 입기, 옷차림과 몸가짐 3. 소품만들기(주머니 또는 옷덧개만들기) : 모양과 재료 선택, 본뜨기와 마름질, 바느질 II. 의복의 구매(2학년 과정) 1. 의복계획 : 의복계획과 의복비, 의복 마련 계획 및 의복계획표, 디자인 선택, 손질과 보관 2. 섬유의 혼용율, 취급, 치수의 표시 : 표찰에 대한 이해, 의복 치수, 옷감의 재료, 옷감의 성능, 의류제품 취급 표시의 이해 3. 기성복의 바느질, 바느질의 평가 : 마름질 평가, 바느질 평가, 맞춤새 평가, 가격 평가, 착용감의 평가

* 한국의 학습내용을 중학교 가정과 교육과정 해설을 기초로 작성한 후, 출판사에 따라 다른 내용을 재구성했다.

(표 3) 학생들의 관심·흥미에 부합하는 정도

의생활 분야 교육 내용*	A	B	C	D	E	F	G
1. 때와 장소에 적합한 옷차림	0	0	0	0	0	0	0
2. 자신에게 어울리는 옷차림	0	0				0	0
3. 장신구의 선택과 사용 방법			△				0
4. 신체청결 및 피부관리							0
5. 바른 자세 익히기	0		△	0	0	0	
6. 얼룩빼기				0			0
7. 의복의 일상적인 손질 및 보관		△		0		△	0
8. 의복 마련 계획, 선택방법	0	0	0	0	0	0	0
9. 섬유제품의 성분표시 및 취급 표시의 이해	0	0	0	0	0	0	0
10. 세탁기, 건조기의 사용법 및 관리방법							
11. 다림질하기				0			0
12. 인체의 형태와 의복과의 관계		0				△	0
13. 인체생리와 의복		0		△			△
14. 유행이 지난 옷, 몸에 맞지 않는 옷의 재활용 방법	△		0	0	0	0	△
계 (관심·흥미 충족도)**	5.5(39.3)	6.5(46.4)	5(35.7)	8.5(60.7)	5(35.7)	7(50.0)	11
	한국 교과서 평균 : 6.3 (45.0)						(78.6)

O: 단원이 설정되어 있는 경우나 본문의 내용으로 다루고 있는 경우.

△: 단원은 설정되어 있지 않지만, 연구문제나 활동, 심화학습, 본문의 내용 등을 발전시키면 다룰 수 있는 경우.

*: 성좌경, 중·고등학교 가정과목 의생활 분야 교육내용 연구, 한국가정과교육학회지, Vol. 6, No. 1, pp. 61-72의 의생활 분야 중요개념 43개 문항 중 학생들의 요구도 평균 3.0(5점 만점)이상의 문항만 발췌한 내용임.

** : 학생들의 의생활 분야 교육내용에 대한 요구가 한·미 교과내용에 어느 정도 반영되고 있는가를 의미함.

② 「의복관리」단원의 학습내용이 학습자의 관심·흥미를 이끌어 내어, 주제적으로 참여할 수 있도록 되어 있다.

의생활 영역 중 학생들이 가장 흥미를 느끼기 어려운 「의복 관리」부분을 실험·실습을 통해서 원리를 파악하게 하고 있다. 즉 세탁용수, 세탁 보조제(표백제, 린스, 풀 등) 등이 세탁과정에서의 효과를 직접 확인하게 한 후, 왜 이런 현상이 나타나는가에 대한 이유를 밝히도록 함으로써 원리를 파악하게 하고 있다. 佐藤文子(1989)는 이러한 학습내용은 남녀 학습자들에게 흥미·관심을 가지게 할 뿐 아니라, 학습자가 주제적으로 학습할 수 있는 내용이라고 분석하고 있다.

또 비누와 합성세제의 물에 풀리는 정도, 세척력, 연화제의 역할 등은 물론, 환경오염의 정도까지 다루고 있다. 즉 적조생물(algae)을 수업시간에 가지고 와서 합성세제가 포함된 물을 먹였을 때의 변화를 관찰하게 하고, 하수구나 하천에 버려진 세제액이 섞인 거품에도 관심을 가지게 하는 등 환경문제에까지도 주의를 기울이게 하는 내용을 담고 있다(〈표 9〉의 ①, ② 참조).

③ 실생활과 연결된 학습내용을 다루고 있다.

콜라, 초코렛, 우유, 육류, 피자, 피넛 버터, 당근 파이 등의 음식과 피부와의 관계를 밝힌다든지(〈표 8〉의 ① 참조), 우리가 쉽게 접할 수 있는 상황을 통해 얼룩제거하는 방법을 다루고 있다(〈표 10〉의 ① 참조). 또한 자신이 자동차 수리공장의 기계공으로서 필요한 의복을 준비하는 가상상황을 설정해서 의복계획을 세워 본 후, 세일즈 맨(1주일 3일간은 사무실에서 근무, 2일간은 비행기나 자동차로 출장)의 개인 소유 의상과 자동차 수리공의 개인 소유 의상을 비교 검토하는 내용 등 실생활과 연결된 내용을 다루고 있다(〈표 10〉의 ③ 참조).

④ 의생활과 관련된 소비자 교육을 실천하도록 하는 내용을 다루고 있다.

〈표 7〉의 ⑤, ⑥, 〈표 10〉의 ④에 제시된 사례에서 알 수 있듯이, 의생활 관련 소비자 교육을 실천하도록 하는 교육 내용을 다루고 있다. 보다 현명한 소비자가 되기 위해서는 정보를 주제적으로 판단·분석할 수 있는 능력, 의복 구입 계획을 세울 수 있는 능력, 의복 구입을 할 수 있는 많은 수단

을 인식할 수 있는 능력 등이 요구되고 있다. 따라서 학습활동도 종합적으로 배울 수 있도록 제시하고 있으며, 학습자 자신의 의사결정 능력도 기를 수 있도록 되어 있다.

⑤ 의생활 실습내용이 흥미·관심을 불러 일으킬 뿐 아니라, 창의성을 기를 수 있도록 되어 있다.

일반적으로 의생활 실습 제재로 셔츠, 원피스, 스커트 등이 이용되고 있다. 그러나 여기서는 셔츠나 T셔츠용 넥타이를 염색한다든가, 진 바지에 브레이드를 붙이는 등 자신이 가지고 있는 기성복을 창의적으로 변화시키도록 하고 있다. 만약 실제로 만들더라도 일률적으로 어떤 물건을 만드는 것이 아니라, 「창의성을 발휘해서 여러분의 넥타이나 스카프, 가죽이나 스웨이드 베스트, 슬랙스 또는 판초를 만들어라」라고 기술되어 있다(Kohlmann, 1975b, p.117).

⑥ 학교교육에서 배운 내용을 실제로 사회에서 활용할 수 있도록 하고 있다.

〈표 2〉의 목차에 나타나고 있듯이, 의생활과 관련된 남자가 선택할 수 있는 직업을 다루고 있다. 이러한 내용은 학교교육을 사회에서 살릴 수 있다는 의미에서 중요한 기능을 하고 있다고 분석할 수 있다. 실제의 직업을 파악하게 할 뿐 아니라, 필요한 교육에 대해서 생각하게 하는 것은 학생들의 학습의욕을 높일 수 있다(〈표 7〉의 ⑦ 참조).

2. 「HE for Young Men」의 학습활동 과제 분석⁸⁾

HE for Young Men에는 각 소단원마다 학습환경(learning environment)이 설정되어 있다. 이 책에서는 「학습환경이란 학습자와 교사가 만들어 내는 외적 상황과의 상호작용을 조장하는 환경, 상황 또는 학습활동이다」라고 정의하고 있다. 즉, 학습환경이란 영역이나 단원의 목표를 달성하기 위한 학습과제 또는 학습활동을 말한다.

소단원마다 연구과제가 몇 개씩 있는데, 합하면 총 60개의 연구과제가 있다. 이러한 연구과제 중에는 학습자의 학습의욕을 북돋아 주고, 학습을 발전하도록 하는 데 도움이 되는 과제가 많이 있다. 특히 학습자들이 「자주적으로 배운다」는 관점에서 여러 각도로 배려하고 있다고 판단할 수 있다. 따라서 이 과제를 통해 「학습자들이 어떻게 배울 수 있는가」의 관점에서 〈표 4〉와 같이 분류해 보았다.

8) 中屋紀子(1992b), "Our Share in The Home의 内容分析(第2報)", 『日本家庭科教育學會誌』, 第35卷 第1號, pp.51-57를 참고했다.

〈표 4〉 과제의 분류

- | |
|--|
| <p>I. 실제로 「해 보는」 과제</p> <p>1. 일상 가정생활에서의 체험</p> <p>(1) 관심을 조금만 가져도 실천할 수 있는 과제</p> <p>(2) 지속적인 관심을 갖고 연구해야 할 과제</p> <p>2. 가정생활에서의 체험만으로는 해결할 수 없는 과제</p> <p>(1) 현장 조사나 전문가의 도움이 필요한 과제</p> <p>(2) 문헌이나 자료 조사가 필요한 과제</p> <p>(3) 실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제</p> <p>II. 가상으로 상황을 설정해서 「해 보는」 과제</p> |
|--|

- (1) 일상 가정생활에서, 관심을 조금만 가져도 실천할 수 있는 과제

〈표 5〉에 열거되어 있는 과제는, 학습자들이 일상생활에서 의식하지 않고 경험하고 있는 생활현상을 대상으로 하고 있다. 그것을 의식해서 확실하게 하기 위해서, 「메모를 한다」, 「표를 만든다」라는 지시를 하고 있기 때문에 관심을 조금만 기울이면 특별한 훈련을 하지 않아도 누구나 접근할 수 있다.

교사가 과제를 부과하는 데 따라, 학습자들은 여러 가지 사실을 발견하게 된다. 즉 일상생활에서 의식하지 못한 일을 새삼스럽게 봄으로써 여러 가지 사실을 새롭게 발견하게 되는 것이다. 발견의 내용은 학습자들의 생활과 습관 등에 따라 다르지만, 각자 다른 발견을 한다고 해서 배우는 의미에는 변화가 없다고 본다. 〈표 5〉의 ④, ⑤, ⑥과 같이 과제 자체가 학습의 동료들과 「토의해라」라고 되어 있다. 이 경우 토의 과정을 통해서 학습자들은 비판적 사고력을 길러가며, 자신의 좁은 사고의 틀도 넓혀간다. 그외에도 문제해결능력을 기를 수 있고, 학생들의 학습동기를 유발시켜 수업에 대한 긍정적인 태도를 갖게하며, 또한 민주적인 역량을 기를 수 있다(견낙원, 1996). 특히 「토의해라」라는 지시가 없는 과제라도 연구의 결과를 학습에서 서로 발표하면, 학습자들의 인식의 폭은 넓혀지게 된다. 자신의 경험뿐 아니라 학습 동료의 체험도 각자 존중하면서 생각을 깊게 할 수 있다.

- (2) 일상 가정생활에서, 지속적인 관심을 갖고 연구해야 할 과제

〈표 6〉에 열거한 과제는 앞에서 서술한 과제의 연장선상에 있다. 그러나 학습자에 따라서는 지속적으로 하도록 하기 위한 일정한 노력이 요구되고 있기 때문에, 과제를 충분히 소화했는가 학습자 자신의 능력만 탓할 수는 없다. 오히려 가정의 분위기나 학습자가 과제를 지속적으로 접근하도록 계속 격려할 수 있는 교사의 작용 등에 영향을 받는다.

만약 앞에서 제시한 초보적인 과제로 학습자가 연구하는 흥미를 발견할 수 있으면, 〈표 6〉에 열거된 것과 같은 과제의 접근도 어렵지 않을 것이다. 무심코 지나치고 있는 생활속에서 학습자의 지적 호기심을 일으킬 수 있는 과제가 있다는 사실이, 말로만이 아니라 경험을 통해서 학습자들에게 주의를 환기시킬 수 있다.

I-1의 과제는 정리해서 말하면 「과제 발견」의 계기가 된다.

- (3) 현장 조사나 전문가의 도움이 필요한 과제

〈표 7〉의 과제는 가정에서의 체험만으로는 해결할 수 없는 과제이다. 얼마간의 과제연구나 전문가의 도움을 필요로 하는 과제로, 평소 쇼핑하러 가는 가게나, 일상적으로는 자주 가지 않는 백화점이나 전문점 등에 찾아가 보지 않으면 자료를 얻을 수 없다. 근처의 가정이나 시설, 그리고 다른 지역에 사는 친지 등으로부터 들어서 이해해야만 하는 과제도 있다.

특히 주목할 사항은, 전문가를 교실로 초빙해 오는 것이 어려울 경우에는 직접가서 인터뷰해 오도록 하고 있는 점이다. 인터뷰나 현장조사가 필요할 경우, 학생들이 과제에 매달리기 전부터 「힘이 든다」 또는 「어렵다」라는 느낌이 들지 않도록 구체적인 조사 과제를 제시하고 있는 등 학습자가 접근하기 쉽도록 배려하고 있다.

- (4) 문헌이나 자료 조사가 필요한 과제

〈표 8〉의 과제는 문헌이나 자료를 이용해서 조사하지 않으면 안되는 과제이다. HE for Young Men에는 단원마다 참고서적, 정기간행물, 팸플릿이나 소책자, 심지어는 영화자료까지도 제시하고 있다. 그러나 이러한 것들이 학교의 가정과 교실이나 도서관에 모두 갖추어져 있는지는 확실히 모르지만, 의생활·의생활 문화 등에 관한 자료가 모두 갖추어져 있다면, 이러한 과제에 학습자들은 즐겁게 접근할 수 있을 것이다.

앞에서 서술한 「현장조사」와 여기의 「문헌·자료 조사」의 항은 「과제 발견」에 이어 「연구」에 중점이 있다.

(5) 실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제

〈표 9〉의 과제는 실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제이다. 이러한 과제는 남녀 중학생의 흥미·관심을 이끌어 낼 수 있을 뿐 아니라, 학습자가 주체적으로 참여할 수 있도록 한다. 더욱 「피복관리」부분을 원리적으로 파악하게 하는 데 도움이 될 수 있다.

이러한 과제를 해결하는 데 이용된 학습방법인 실험·실습은, 실제로 해 보는 체험학습이기 때문에 눈앞에서 일어나는 변화를 지켜보는 경험을 통해, 문제관심에 대한 동기부여와 직접적인 확인을 통한 지식습득이 가능하다는 효과를 가진다(이득연, 1995).

(6) 가상으로 상황을 설정해서 「해 보는」 과제

〈표 10〉에 제시된 과제의 특징은 「만약 여러분이

.....한 상황에 있다고 했을 때,하시오」라는 가상의 상황을 설정해서 실제로 해 보게 하는 과제이다. 실제의 가정생활에서 학생 자신이 가족의 일원이라고 하더라도, 현실적으로 모든 역할을 맡을 수는 없다. 그러나 이러한 과제를 이용하면 일상적으로 익숙한 가정생활에 관한 일을 발전시켜 어느 정도는 해결책을 발견해 낼 수 있을 것이다. 또 그러한 활동에 의해, 자신이 속하고 있는 가족이나 가정생활을 재관적으로 발견할 수 있게 되고 그것이 가능하다면, 생활개선의 방향을 발견해 내는 것도 어렵지 않다고 본다.

게다가 이러한 과제를 해결하는 방법은, 가상 상황이지만, 학습자의 독자적인 사고활동을 통해 어떤 문제를 분석, 파악, 종합하여 최상의 해결안을 찾아 가도록 하는 과정을 거치기 때문에, 학생들에게 일상생활에서 부딪히는 문제를 스스로 해결해 가는 능력을 기르도록 하는 데 유용하다. 또한 학생 스스로 계획하고 연구하는 자발적인 지적 탐구 능력을 배양시키는 데도 효과적이다(이득연, 1995).

〈표 5〉 일상 가정생활에서 관심을 조금만 가져도 실천할 수 있는 과제 (I-1-(1)의 예)

-
- ① 아래 질문의 답을 얻기 위해, 손과 발의 관리상태를 관찰해라.
 〈손〉 * 손톱은 언제 손질이 필요한가? * 여러분은 손톱이나 발톱을 어떻게 손질하는가? 외 8항목
 〈발〉 * 발톱을 어떻게 깎아야 하는가? * 발톱이 발속으로 파고드는 원인은 무엇인가?
 * 무좀은 무엇인가? * 무좀을 어떻게 예방할 수 있을까?
 * 양말은 얼마나 자주 갈아 신어야 하는가? 그 이유는?
 - ② 남자 옷에서 발견되는 여러 유형의 지퍼를 살펴봐라. 지퍼가 어떻게 손상될 수 있을지에 대해 예측해라.
 금속 지퍼와 플라스틱 지퍼의 장점과 단점은 무엇인가?
 〈과제〉 * 지퍼의 한 쪽이 지퍼고리에서 빠져 있다면, 그것을 어떻게 수선할 수 있을까?
 * 지퍼의 톱니 하나가 부숴졌다면, 그 지퍼를 일시적으로 어떻게 수리할 수 있을까?
 - ③ 손으로 울 스웨터를 세탁하는 것을 관찰해라. 아래 열거한 내용의 방법을 메모해라.
 〈과제〉 * 스웨터의 모양을 그대로 유지하는 법 * 적당한 세탁 온도와 세제를 선택하는 법
 * 젖은 울 제품을 세탁하고, 헹구고, 다루는 법 * 스웨터의 탈수 방법 * 건조하는 법
 - ④ 셔츠를 다림질하고, 바지를 프레싱하는 것을 실연해라. 다음 질문에 대해 토의해라.
 〈토의 과제〉 * 여러분은 셔츠나 바지의 어느 부분부터 다리기 시작하는가? 그 이유는?
 * 여러분은 다리미를 이동하는 특정한 방향이 있는나? 그 이유는?
 - ⑤ 외관상 매우 번들거리게 된 짙은 색 바지를 가져와서 바지가 번들거리게 된 원인에 대해 토의해라.
 〈토의 과제〉 * 미래 의복은 어떻게 번쩍거림을 방지할 수 있을까?
 - ⑥ 아주 비슷한 셔츠(또는 슬렉스) 두 가지를 비교하고, 다음 사항에 대해 검토해서 우수한 편을 선택해라.
 또 그 이유에 대해 토의해라.
 〈토의 과제〉 * 솔기의 바늘땀 * 솔기의 폭 * 튼튼한 포켓을 만드는 데 적당한 천 * 튼튼한 버튼홀스티치
 * 줄무늬, 격자무늬, 큰무늬의 조화가 의복 외양에 미치는 영향 등
-

〈표 6〉 일상 가정생활에서 지속적인 관심을 갖고 연구해야 할 과제 (1-1-(2)의 예)

- ① 탈취제와 발한 억제제의 이용. 지금까지 사용하지 않고 두었던 탈취제, 탈취용 비누, 또는 발한 억제제 중 하나를 선택해, 그것의 효과를 시험해 보기 위하여 3일 동안 사용해라.
- ② TV광고는 탈취제나 발한 억제제의 사용을 촉진시킨다. 탈취제와 발한 억제제 광고를 지켜보시오. 광고는 누구(연령층, 성)를 겨냥하고 있는가? 왜? 관찰된 것을 학급의 학생들과 함께 의견을 교환해라.
- ③ 일주일 분의 세탁물을 교실로 가지고 와서 세탁방법에 따라 의복을 분류해라. 교사는 분류된 의류를 체크하고, 왜 이렇게 분류했는가를 질문해라. 섬유, 색, 내구성, 오염의 정도, 후처리 등을 확인해서 의류를 재분류해 보자.
 〈과제〉 *분류군마다 세탁의 온도를 확인해라.
 *만약 여러분이 이 의복들을 한 꾸러미 당 세탁기 사용료 30센트, 10분당 건조기 사용료 10센트 인 셀프서비스식 세탁소에서 세탁을 해야 한다면, 기계 사용료를 계산해라. 단 세탁보조제 비용을 포함시키지 않음.
 *셀프서비스식 세탁기 또는 건조기를 사용할 때, 건강 장해를 일으키는 문제는 없는가?
 *박테리아나 세균의 성장을 억제하기 위해, 세탁하는 동안 어떤 유형의 제품이 첨가되어야 하는가?
- ④ 의복을 회제하는 데 필요한 침투시간의 길이의 효과를 측정해라. 오염의 정도가 대략 비슷한, 심하게 오염된 T-셔츠 2벌을 이용해라. 하나는 15분정도, 또 하나는 밤새도록 담가두라. 정해진 침투시간이 지나면, 각각 세탁해서 건조해라. 두 T-셔츠의 외관에 대해 토의해라.
 〈토의과제〉 여러분이 오염된 의복을 장시간 담가 두었다면, 짧은 시간 담가 두었던 것보다 더 깨끗해질까?
- ⑤ 얼룩이 묻은 시간의 길이와 얼룩제거의 용이함과의 관계를 테스트해라. 커피를 묻힌 천을 말려서 오래동안 방치해 두라. 또 다른 천에 커피를 붓고, 즉시 그것을 제거해라. 그 후 오래된 커피 얼룩을 제거해라. 어느 것이 제거하기 쉬운가? 그 이유는?

〈표 7〉 현장 조사나 전문가의 도움이 필요한 과제 (1-2-(1)의 예)

- ① 의사나 관련분야의 전문가를 수업에 초빙해 어드바이스를 받으면서, 피부관리에 대한 다음 과제에 대해 토의해라.
 〈토의 과제〉 *여드름, 알러지, 뾰루지 등의 원인과 처치법
 *피부 문제와 관련된 신체활동과 정신적 스트레스
 *피부 건강이나 피부 문제와 영양과의 관계
- ② 이발소에 현장조사를 나가, 이발사에게 얼굴형이나 머리카락 굵기에 따라 머리를 어떻게 자르는지 물어 보고 1사람 이상 실습을 해 보자. 또 머리 감는 법, 빗는법에 대해서도 실제로 해 보도록 한 후 다음의 과제에 대해 토의해라.
- ③ 개인 소유 의상이 조화를 이루기 위한 내용을 토의하기 위해, 지역 내 가게의 구매담당자를 수업에 참여 하게 하든지, 가게에 현장조사를 해라. 실제의 의복과 악세사리를 이용해서 통학용 의복과 어울리게 하는 법을 보이도록 해라.
- ④ 지역의 남성용 가게에 가서 현장 조사를 해라.
- ⑤ 두 집단으로 나누어 여러 의류 판매경로를 방문하여 조사해 보자. 통학용 푸른색 긴 소매 혼방 셔츠, 검은 색 양말, 니트 셔츠, 통학용 코트, 또는 사이즈 10의 검은색 신발 중 한 품목을 선택해라. 선택한 품목의 가격, 다양성, 일반적인 사항 등의 정보를 기록해라. 다음날에 결과물을 정리해서 수업에 가져오너라. 어떤 판매경로가 가장 다양한 품목을 가지고 있는가, 적정 가격은 등에 대해 토의해라.
- ⑥ 백화점에서의 현장 수업을 준비해라.

(과제) * 좀도독질이나 소비자의 취급 부주의가 가격을 정하는 데 어떻게 영향을 주는가?

* 사람들은 이 가게에서 신용카드를 어떻게 만들 수 있는가?

* 언제 가장 붐비고, 언제 가장 한가한가? * 이용할 수 있는 상품이 언제 가장 많은가?

* 그 가게는 어떤 유형의 고객 서비스를 제공하고 있는가?

⑦ 의생활과 관련이 있는 일을 하는 사람을 초청하여 이야기를 듣거나, 인터뷰를 해라. 어떤 상황이라도 직업에 대한 책임, 직장의 위치, 그 직업에 필요한 교육, 직업과 관련있는 라이프스타일에 대한 정보를 얻을 수 있다. 이런 사람들로써는 드라이 크리너, 텍스타일 공장 노동자, 남성 모델, 의복제조업자, 가게 점원 또는 주인 등이 해당된다. 네 집단으로 나누어, 의생활에 관한 남자들의 직업 기회를 조사하도록 한다. (조사집단: 피복제작과 경영에 관한 직업, 디자인과 의복에 관한 직업, 의복 변형과 의복 관리에 관한 직업, 제품개발에 관한 직업) 이 분야에 직접 또는 간접적으로 종사하는 사람으로부터 다음의 질문에 대해 조사해서 그 결과를 수업시간에 보고해라.

(과제) * 그 직업에 대한 책임은 무엇인가? * 어떤 교육이 필요로 하는가?

* 어느 정도의 급여가 제공되는가? * 직장의 위치는 어디인가?

(표 8) 문헌이나 자료 조사가 필요한 과제 (1-2-(2)의 예)

① 콜라, 초코렛, 우유, 육류, 피자, 피넛 버터, 당근 파이 등의 음식 중, 깨끗한 피부 유지를 돕는 음식에 체크해라. 열거된 음식이 왜 살결에 좋은지, 또는 해로운지에 대해 토의해라. 같은 음식이 어떤 사람의 피부에는 이롭고, 어떤 사람에게는 해로울 수 있는가? 왜 그런가?

② 다음 유형의 정보를 담고 있는 자료를 읽고, 다음 질문에 대해 토의해라.

(과제) * 개인 소장 의류란? * 활동에 따라, 필요로 하는 의복의 종류와 수량을 어떻게 정하는가?

* 의복 소유 계획에 악세사리도 포함되는가? * 색깔 조화가 잘 된 옷장이란?

③ 이용할 수 있는 셔츠칼라, 커프스, 신발, 외투, 슈츠 등의 유형을 알 수 있는 참고서적을 읽어라.

(과제) * 신, 칼라, 재질, 패턴은, 다양한 신체 구조에 맞도록 위의 각각의 스타일에 어떻게 영향을 주고 있는가?

(표 9) 실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제 (1-2-(3)의 예)

① 경수 또는 연수에 필요로 하는 비누나 세제의 양을 정해라. 같은 양의 경수와 연수를 각각 2개의 용기로 나누어 측정해라. 경수용 용기 1개와 연수용 용기 1개에 각각 1/4ts의 비누를 첨가해라. 같은 양의 세제를 나머지 2개의 용기에 각각 첨가해라. 그리고 각각 흔들어라. 용기에 거품이 생성되었는가? 각각 1/4ts씩 더해서 거품이 생성될 때까지 흔들어라.

(과제) * 거품을 생성하기 위해 각각에 얼마나 첨가되었는가?

* 4개의 용기에 거품을 생성하기 위해 필요로 하는 양에 차이가 있었는가?

* 4개의 용기에서 거품의 다른 물질이 생성되었는가?

* 외관상으로 비누를 첨가한 경수와 연수에 차이가 있었는가?

* 무엇 때문에 그러한 차이가 생겼을까?

* 세제는 왜 경수에도 응결이 일어나지 않았는가?

② 세탁용 비누나 세제 용기의 라벨을 조사해라.

(과제) * 어떤 성분은 비슷하고, 어떤 성분은 다른가? * 인산염은 왜 세제에 첨가되는가?

* 세제가 사용될 때, 경수는 왜 거품을 생성하지 못하는가?

가능하면, 적조생물을 가지고 와서 세제액을 먹일 때 어떤 변화가 일어나는가를 조사해라.

③ 다양한 유형의 섬유용 표백제의 효과를 측정해라. 3 유형 중 한 가지씩 수업에 가져오게 해라. 염소 표

백제에 라벨에 적혀 있는 정량의 물을 첨가해라. 라벨의 지시에 따라, 과황산염 표백제와 모노 과황산염 표백제 똑 같이 첨가해라. 2인치 크기의 옷감을 각 용기에 넣어라: 모, 붉은 색 프란넬, 흰색 면, 변색되지 않는 아크릴, 나일론, 건 등. 비교의 목적으로 샘플 하나는 젖지 않고 처리되지 않은 채로 두라.

〈과제〉 * 샘플들에 변화가 있었는가? * 색깔이 표백제의 영향을 받고 있는가?

* 어떤 표백제가 샘플용 모든 섬유에 안전한가?

* 샘플들을 말려라. 그것들을 잡아 당겨라. 어떤 것이 약하게 되었는가? 이 실험을 토대로 여러분은 어떤 표백제를 사용할 것이며, 그 이유는?

회색하지 않은 염소계 표백제를 샘플용 면에 넣어라. 회색된 염소계 표백제를 같은 크기의 면에 넣어라. 그리고 말려라. 어떤 변화가 일어났는가? 그 이유는?

〈표 10〉 가상으로 상황을 설정해서 「해 보는」 과제 〈II의 예〉

① 다음은 우리가 쉽게 접하는 상황들이다. 각 경우에 여러분은 어떻게 제거하려고 할 것인가?

〈상황설정〉 * 여러분이 식사를 하기 위해 여자 친구와 식당에 갔는데, 종업원이 여러분의 밝은 색 모스웨트에 콜라를 엽질렀다. 이 얼룩을 제거하기 위한 최상의 방법은?

* 여러분이 차의 엔진을 점검하는 동안, 드라이브가 미끄러져 손등을 찍었다. 때문에 면혼방 셔츠 소매에 피가 묻었다. 이 얼룩을 제거하기 위한 최상의 방법은?

* 폴리에스테르 넥타이에 초코렛이 묻었다. 여러분은 어떻게 제거하겠는가?

② 미래 여러분이 갖고 싶은 직업에 대해 몇 분동안 생각해라. 그 때의 지위와 어떤 종류의 의복이 그 지위에 어울리는가에 대해 설명해라. 그 이유는? 입고 있는 옷은 그 직업에 관해 무엇을 말해 주고 있는가? 같은 직업에 종사하는 다른 여러 나라의 사람들도 같은 유형의 옷을 입을까? 그 이유는?

③ 자신이 자동차 수리공장에서 일하는 기계공으로서 필요한 의복을 준비하는 장면을 설정해서, 의복계획을 세워 보시오.

〈고려되어야 할 사항〉 * 1일 또는 1주일분의 갈아 입을 의복의 수 * 의복의 내구 년수

* 일에 종사할 예정 년수 * 1주일간의 세탁횟수

* 필요한 필요한 액세서리의 종류와 수량

* 자신 또는 부모의 수입에서 피복비로 이용할 수 있는 돈

* 산, 기름기, 불꽃, 녹으로 인해 갈아 입어야 하는 의복 수

1주일 3일장은 사무실에서 근무, 2일장은 비행기나 자동차로 여행을 하는 세일즈 맨의 개인 소유 의상과 자동차 수리공의 개인 소유 의상은 어떻게 다른가?

〈과제〉 * 필요한 의복의 유형이 다를까? 어떻게?

* 두 유형의 사람은 비슷한 옷도 필요할까? 어떤 것일까? (양말, 속옷)

* 두 유형의 필요한 의복의 수는 다를까? * 악세서리의 유형은 다를까?

* 기본적인 색깔 계획이 수리공과 세일즈 맨 중 어느 쪽이 더 중요할까?

* 두 유형의 사람들의 의복에 사용할 천의 종류는 어떻게 다를까?

④ 크리스마스 또는 생일을 위한 피복비로 25달러가 있다고 하자. 그것을 사용해서 자신은 무엇을, 어디서, 왜, 어떠한 판매경로로 살 것인가를 상상해서, 여러분의 결정을 학급에 보고해라. 보고하는 동안, 다른 학생들은 칠판에 판매경로, 상품 유형을 제시해라. 몇 종류의 판매경로가 제시되었는가? 언급되지 않았지만, 어떤 판매경로가 이용될 수 있는가?(백화점, 전문점, 근처 가게, 우편 주문, 할인점, 잡화점, 공장 직영, 의류교환, 염가판매)

〈과제〉 * 만약 의복이 필요할 때, 돈이 없다면 어떠한 방법으로 필요로 하는 의복을 얻을 수 있을까? 어떤 요인이 자신이 사용할 수 있는 피복비에 영향을 주는가?

* 왜 각 가족들의 피복비에 소요하는 돈이 다른가?

* 가장 高價이거나 아님 적어도 高價인 의복을 사는 것은 현명한가? 그 이유는?

3. 한국 지도서와의 비교·검토

(1) HE for Young Men와 한국 지도서의 학습내용 비교·검토

미국의 남자 중·고교용 교육과정 지침서인 HE for Young Men과, 남학생도 배우는 것을 전제로 한 현행(6차 교육과정) 한국 지도서의 학습내용을 비교·검토한 내용을 서술한다.

① 학습자를 보는 관점의 차이

HE for Young Men에서는 학습자가 학습주체로, 교사들은 학습자들이 스스로 학습할 수 있도록 환경을 만들어 주는 대상인 반면에, 한국 지도서는 교사들이 수업을 이끌어 가도록 안내하고 있다. 구체적으로 설명해 보면, HE for Young Men에는 관련 내용과 학습활동에 대해 거의 비슷하게 지면을 할애하고 있으며, 관련 내용은 개요정도로 서술하고, 학습활동은 구체적이고, 단계적으로 설명하고 있다. 반면에, 한국 지도서에는 학습활동은 간단히 개요만 서술되어 있고, 많은 지면은 교과서 내용 해설에 할애하고 있다(D지도서를 예를 들면, 학습활동 1p당 내용해설은 3-12배 정도로 길게 할애되어 있고, C 지도서의 경우는 내용해설만으로 되어 있음, 본문참조).

② 의생활 실습제재와 제작 지도방법상의 차이

의복제작 목표⁹⁾를 통해서도 유추해 볼 수 있듯이, HE for Young Men은 현재 자신이 가지고 있는 기성복을 제재로 창의적 변화를 모색하고 있고, 한국 교과서는 이제까지 해 오고 있던 실습제재의 틀을 벗어나지 못하고 있다. 구체적인 내용을 살펴보면, HE for Young Men에서는 T셔츠의 넥타이를 염색한다든가, 진 바지에 브레이드를 붙이는 등 자신이 가지고 있는 기성복을 창의적으로 변화시키도록 하고 있다. 만약 실제로 만들더라도 일률적으로 어떤 물건을 만드는 것이 아니라, 「창의성을 발휘해서 여러분의 타이나 스카프, 가죽이나 스웨이드 베스트, 슬랙스 또는 판초를 만들어라」라고 기술되어 있다(Kohlmann, 1975b, p. 117). 그러나 한국 지도서는 분석 지도서의 제재가 주머니나, 옷깃개나 하는 차이 정도이지, 만드는 순서를 상세하게 설명하는데 많은 지면을 할애하고 있다.

③ 의생활 문제점에 대한 서술 관점의 차이

전기세탁기나 합성세제, 그리고 합성섬유 등이 개발 판매되어 과거에 비해 세탁하는 일이 쉬워졌다. 그러나 한국 지도서는, 세탁기용 세제로 이용되고 있는 합성세제가 거품 공해나 수질오염의 원인이라는 점, 많은 장점을 가진 합성섬유지만 피부장해를 일으키거나 착용감이 좋지 않은 점, 천연섬유가 수지가공 등으로 자체내 결합은 많이 개선된 대신, 가공제에 의한 피부장해 등의 문제점에는 눈을 돌리지 않고 서술하고 있는 지도서가 많다. 지도서 기술의 예를 들면, 「혼방직의 특성; 천연섬유와 인조섬유를 혼방하면 천연섬유의 장점과 인조섬유의 정점을 동시에 지닌 섬유가 되므로, 매우 이상적인 의복재료를 만들 수 있다」라고만 서술되어 있지 가공으로 인한 인체에 미치는 영향이나 단점 등에 대해서는 언급되지 않고 있다(A2 p.101 등 분석대상 전부; 여기서 알파벳은 지도서를, 숫자는 학년을 표시하기 위해 연구자가 임의로 붙인 것으로, 이하 생략함). 합성섬유의 단점에 대한 서술도 「흡습성이 작고 필링이 잘 생기며, 마찰에 의해 정전기가 일어나 옷이 서로 달라 붙고, 먼지를 끌어당겨 더러움이 잘 타는 단점이 있다」라는 내용만 서술되어 있을 뿐, 합성섬유의 피부장해, 정전기에 의한 장해 등에 대해서는 언급이 없다(B2 pp. 98-99 등 분석대상 전부).

반면에, HE for Young Men에서는 「셀프서비스식 세탁기 또는 건조기를 사용할 때, 건강 장애를 일으키는 문제는 없는가?», 「박테리아나 세균의 성장의 억제를 위해, 세탁하는 동안 어떤 유형의 제품이 첨가되어야 하는가?」(Kohlmann, 1975b, p. 101) 등과 같이 서술되어 있다.

(2) HE for Young Men의 학습활동 과제와 한국 지도서의 「연구문제」와의 비교·검토

HE for Young Men과 같이 한국 지도서에도 단원마다 「연구문제」라 칭하는 몇 개의 과제가 설정되어 있다. 한국 지도서의 연구문제에는 교과서마다 명칭에 차이가 있기 때문에 「토의, 활동, 조사, 개별 심화학습, 실험」등도 포함시켜 검토한다.

이하 ①에서 ④까지 HE for Young Men의 학습활동 과제와 한국 지도서의 「연구문제」를 비교 검

9) HE for Young Men에서는 「의복제작을 통해서 자신을 창의적으로 표현할 수 있다」로, 한국 지도서에는 「...전략..., 소품만들기를 통하여 의복구성에 관한 기초적인 지식과 기능을 가지게 한다」로 서술되고 있다.

토하고, 한국 지도서에 제기된 사항에 대해서 그 결과를 서술한다.

① 가상으로 상황을 설정해서 「해 보는」 과제 유형이 없다.

〈표 10〉과 같은 유형의 과제는 한국 지도서의 연구문제에는 거의 없다. 예를 들어 비교해 보자. 다음은 한국 지도서의 「연구문제」의 예이다. 「의복비를 절약할 수 있는 방법에 대하여 분단별로 토의한 뒤, 요약된 내용을 발표해 보자(A)」, 「옷을 마련하는 데 있어 비용을 절약하는 방법에 관하여 생각하여 보자(F)」.

이와 비슷한 예를 HE for Young Men의 과제 〈표 10〉의 ④과 비교해 볼 수 있다. 한국 교과서의 경우는 막연하게 과제에 매달리게 하는 데 비해, HE for Young Men의 과제는 자신들이 쉽게 부딪히는 문제가 구체적으로 제시되어 있으므로, 중학생이 과제를 해결하기 쉽게 되어 있다. 이러한 과제를 해결하는 과정에서, 비판적 사고 능력, 문제해결 능력, 기획하는 능력 등이 연마될 수 있다.

② 해결 방법이 이미 드러나 있거나, 거의 생각하지 않아도 해결되는 「연구문제」가 많다.

한국 지도서의 「연구문제」에는 해결 방법이 이미 드러나 있는 과제가 있거나, 거의 생각하지 않아도 해결되는 과제가 많은데, 그 예를 〈표 11〉, 〈표 12〉에 제시해 보았다. 〈표 11〉과 같은 과제는 상식적이기 때문에 다른 의견을 주장을 하는 데 무리가 있을 것이다. 이와 같은 상황은 미지에 대한 탐구활동을 저지시키는 결과를 가져오게 된다. 동시에 학습자들이 자유로운 연구를 하게 한다는 교육목적에도 지장을 가져오게 된다.

〈표 12〉와 같이 거의 생각하지 않아도 해결할 수 있는 과제가 있다. 문장 중에 답이 있어, 읽으면 답을 알 수 있는 「연구문제」가 있는데, 이와 같은 과제는 조사한 후 비로소 알게 되었을 때에 느끼는 기쁨을 미리 빼앗기고 있다고 말할 수 있다.

③ 「서로 이야기해 보자」라는 「연구문제」의 문제점

한국 지도서의 「연구문제」에는 「서로 이야기해 보자」라는 형태가 적지않이 보이고 있다. 서로 이야기가 잘 진행되기 위해서는 그 나름의 「훈련」이 필요하다. 즉 연구해 온 과제를 학습의 다른 친구

들이 이해하기 쉽게 적절하게 보고 하는 능력, 보고하는 내용을 정확하게 파악하는 능력, 발표된 보고내용의 문제점을 발견해 내는 능력, 그리고 냉정하게 문제점을 제기하거나 새로운 과제를 제기하는 능력 등의 훈련이 필요한 것이다(中屋紀子, 1992b). 그러한 능력이 길러지지 않으면, 탁상공론이 되기 쉽다. HE for Young Men에는 이런 훈련을 하도록 배려된 과제가 많다(〈표 6〉의 ②, 〈표 7〉의 ⑤, ⑦, 〈표 10〉의 ②, ④ 참조).

그러나 한국 지도서의 「연구문제」에도 계승 발전시킬 수 있는 과제도 있다. 「피부 건강을 위하여 어떤 재질의 옷을 입는 것이 좋은지 연구해 보자(D)」, 「아래의 2가지 사례를 읽고, 소비자 의사결정 과정에서 배운 5단계의 과정을 적용시켜서 어떤 옷이 필요한지, 의복비는 어떻게 마련할 것인지, 어디에서 구입할 것인지 등을 수필형식으로 작성하고, 의복계획표를 만들어 보자(A)」, 「지체가 부자유한 사람이 일상 생활에서 어떤 동작을 할 때에 가장 불편을 느끼는지 조사하고, 이러한 불편을 덜기 위하여 특수하게 디자인된 옷에는 어떤 것이 있는지 기록해 보자(A)」 등이 있다. 여기서 볼 수 있듯이, 과제의 내용이 건강문제와 관련을 짓고 있다든지, 장애인도 고려에 넣는 사려깊은 문제도 있고, 연구과제를 통한 문장 능력을 길러주기 위한 것도 있다.

〈표 11〉 해결방법이 이미 드러나 있는 과제

- ① 평상복과 외출복 또는 통학복을 구별하여 입는 것이 바람직한 이유를 알아보자. (D)
- ② 잠옷을 입고 잤을 때와 일상복 차림으로 잤을 때의 느낌을 비교해 보자. (E)
- ③ 중학생 통학복이 갖추어야 하는 기능을 생각해 보고, 교복의 장단점에 대하여 알아 보자. (C)
- ④ 현재 입고 다니는 교복의 좋은 점과 불편한 점을 생각해 보자. (B)
- ⑤ 옷어른을 비러 갈 때의 옷차림에 대하여 이야기해 보자. (E)
- ⑥ 한복을 입었을 때의 좋은 점과 불편한 점을 이야기해 보자. (E)
- ⑦ 한복을 끼는 방법을 알아 보자. (D)

〈표 12〉 거의 생각하지 않아도 되는 과제

- ① 친구들의 옷차림을 보고 아름답게 보였던 점이 어떤 것인지 생각하여 보자. (B)
- ② 우리나라의 남녀 전통 혼례복에는 어떤 옷과 장신구가 사용되었는지 조사하여 기록해 보자. (A)
- ③ 다른 사람의 옷차림이 눈에 거슬렀던 경험을 이야기해 보고, 그 이유를 생각해 보자. (D), (E)
- ④ 합성 섬유 직물은 일반적으로 어떠한 성질을 가지고 있는지 착용 경험을 통하여 이야기해 보자. (F)
- ⑤ 내가 가지고 있는 옷 중에서 품질 표시 라벨이 붙은 것을 살펴 보고, 혼용물을 적어 보자. (A)
- ⑥ 내가 가지고 있는 옷 중에서 자주 입는 옷과 입지 않는 옷을 비교해 보고, 그 이유를 생각해 보자. (E)
- ⑦ 기성복을 충동 구매한 경험에 대하여 이야기해 보자. (F)

V. 요약 및 앞으로의 과제

다음은 HE for Young Men의 학습내용 및 학습활동 과제, 그리고 한국 지도서의 학습내용 및 연구문제와를 비교·검토한 결과를 요약했다.

1. HE for Young Men의 학습내용의 특징은 다음과 같았다.

첫째, 남녀 중학생들의 관심과 흥미에 부합되는 내용을 다루고 있었다.

둘째, 「의복관리」단원의 학습내용이 학습자의 관심·흥미를 이끌어 내어, 주체적으로 참여할 수 있도록 되어 있었다.

셋째, 실생활과 연결된 학습내용을 다루고 있었다.

넷째, 의생활과 관련된 소비자교육을 실천할 수 있는 내용을 다루고 있었다.

다섯째, 의생활 실습내용이 흥미·관심을 불러일으킬 뿐 아니라, 창의성을 기를 수 있도록 되어 있었다.

여섯째, 학교교육에서 배운 내용을 실제로 사회에서 활용할 수 있도록 하고 있었다.

2. HE for Young Men의 학습활동 과제의 특징은 다음과 같았다.

첫째, HE for Young Men의 과제는 학습자들의 관심·흥미를 끌 수 있도록 충분히 배려되고 있었다.

둘째, 과제를 해결하기 위해 다양한 학습방법이 이용되고 있었는데, 이러한 방법들에는 “과제를 통해 스스로 배우고, 스스로 과제를 해결한다”는 교육철학이 저변에 내포되어 있었다.

3. 한국 지도서 학습내용 및 연구과제를 HE for Young Men의 학습내용 및 학습활동 과제와 비교·검토를 해 본 결과는 다음과 같았다.

첫째, 학습자를 보는 관점의 차이가 있었다. 즉, HE for Young Men에는 학습자가 학습주체로, 교사들은 학습자들이 스스로 학습할 수 있도록 환경을 만들어 주는 대상인 반면에, 한국 지도서는 교사들이 수업을 이끌어 가도록 안내하고 있었다.

둘째, HE for Young Men에는 현재 자신이 가지고 있는 기성복을 재재로 하여 창의적 변화를 모색하고 있고, 우리나라 지도서는 이제까지 해 오고 있던 실습의 틀을 벗어나지 못하고 있었다.

셋째, 의생활 문제점을 서술하는 관점이 HE for Young Men에서는 피부장해나 환경문제 등을 고려하고 있으나, 우리나라 교과서는 단순히 섬유나 제품의 단점만 언급하고 있었다.

넷째, 학습활동 과제가 우리나라의 경우, 가상으로 상황을 설정해서 해 보는 과제 유형이 거의 없거나, 해결방법이 이미 드러나 있거나, 거의 생각하지 않아도 되는 연구과제가 많았다.

이상의 결과로부터 다음과 같이 제언해 보고자 한다.

첫째, 학습내용 선정시, 단순히 설문조사의 결과 처리만으로 선정하지 말고, 선진외국의 교과서내용을 심층적으로 분석한 결과, 현장교사와의 인터뷰를 통한 학생들의 반응결과 등 여러 각도에서의 분석이 반영되어야 한다.

둘째, 교과서 집필시 가정과교육을 전공한 교수나 중등학교 가정과 교사가 적어도 1명이상 참가하도록 해야 하며, 이를 지키지 않을 경우는 교과서심사에서 제외시키야 한다.

셋째, 가정과교육 전공자들은 교과서 분석시, 집

필자 수나 내용체계, 표, 그림 등 외형적인 분석을 탈피해서, 선진 외국의 교과서 및, 우리나라 현행 교과서 등의 심층적인 분석을 통해, 교과서 집필자들에게 실질적으로 도움을 줄 수 있도록 해야 한다.

넷째, 비판적 사고력, 판단력, 문제해결력, 의사결정 능력 등이 길러질 수 있는 학습방법들—토의·논쟁, 게임, 역할놀이, 문제해결 학습, 구안학습, 전학 등—을 교과서에 적용·제시되도록 해야 되며, 그러한 활동이 우리나라 실정에 맞는지에 대한 현장 교사의 검토 과정을 거치도록 해야 한다.

다섯째, 교육과정 해설서에, 가정학의 사명이 개인 및 가정의 행복과 복지향상, 나아가서 사회의 복지 향상에 저해가 되는 가정의 문제점을 각 개인이나 가정 스스로가 해결할 수 있도록 도와주는 데 있다고 분명히 밝히고 있듯이, 의생활 영역은 물론 모든 영역에서 반드시 반영될 수 있도록 교육과정이 바뀌어야 한다고 생각된다.

여섯째, 교과서의 체제가 학습자 스스로 학습을 할 수 있는 학습환경을 갖추도록 바뀌어야 한다.

참 고 문 헌

1. 권낙원(1996), 토의수업의 이론과 실제, 현대교육출판.
2. 성화경(1994), “중·고등학교 가정과목 의생활 분야 교육내용 연구”, 『한국가정과교육학회지』, 6(1), pp. 61-72.
3. 이금남 외3(1996), “고등학교 가정과교육을 위한 교과과정 영역별 필요도”, 『한국가정과교육학회지』, 8(1), pp. 1-10.
4. 이득연(1995), 학교소비자교육의 교수·학습방법, 한국소비자보호원.
5. 조선일보 1995년 10월 15일자.
6. 중학교 교사용지도서 1, 2학년용(1997), 6社(교육연구사, 교문사, 현대문학, 두산동아, 중앙교육, 천재교육).
7. 한국가정과교육학회(1996), ‘현재 6차 교육과정은 현장에서 어떻게 시행되고 있는가?’에 대한 조사.
8. 황선화 외1(1995), “중학교 가정과 학습내용에 대한 예비중학생과 학부모의 인식”, 『한국가정과교육학회지』, 7(2), pp. 35-50.
9. 高橋ヨシ子(1994), “家庭科における衣生活教育”, 『家庭科』, 61(2), pp. 51-57.
10. 松島千代野(1980), “アメリカ男子家庭科の生成發展”, 『日本家庭科教育學會誌』, 23(1), pp.19-24.
11. 荒井紀子(1994), “1970年代アメリカ男女共學家庭科の理論と實踐(第1報)—共學家庭科をめぐる理論とその背景—”, 『日本家庭科教育學會誌』, 37(3), pp. 9-15.
12. 日本家庭科教育學會(1974), 家庭科教育構想研究委員會研究報告書—第3次 中間報告, 59, 荒井紀子(1994), “1970年代アメリカ男女共學家庭科の理論と實踐(第1報)—共學家庭科をめぐる理論とその背景—”, 『日本家庭科教育學會誌』, 37(3), pp. 9-15에서 재인용.
13. 中屋紀子(1992a), “Our Share in The Home의 內容分析 (第1報)”, 『日本家庭科教育學會誌』, 35(1), pp.45-50.
14. 中屋紀子(1992b), “Our Share in The Home의 內容分析 (第2報)”, 『日本家庭科教育學會誌』, 35(1), pp.51-57.
15. 中西雪夫(1988), “アメリカの男子中·高生が學ぶ家庭科”, 『家庭科教育』, 家政教育社, 62卷12號, pp. 27-30.
16. 佐藤文子(1989), “男子が學ぶ衣生活”, 『家庭科教育』, 家政教育社, 63卷3號, pp. 43-47.
17. Kohlmann, E. L.(1975a), “Helping Young Men Prepare for Changing Roles”, ILLINOIS TEACHER, May/June, 荒井紀子(1994), “1970年代アメリカ男女共學家庭科の理論と實踐(第1報)—共學家庭科をめぐる理論とその背景—”, 『日本家庭科教育學會誌』 37(3), pp. 9-15에서 재인용.
18. Kohlmann, E. L.(1975b), *Home Economics for Young Men: A Teaching Guide*, Iowa State University Press.