

가정과 교사의 가정교과교육의 일반적 성격에 관한 인식과 관련변인

이 종 이

청주교육대학 강사

Recognition of Middle School Home Economics Teachers on Home Economics Education and Its Related Variables

Lee, Jong-Yi

Cheong-Ju National University of Education, Korea

Abstract

The theoretical rationale and basic materials for the improvement of the recognition on home economics teachers are suggested in this study through the close examination of the teacher's recognition and its related variables.

For this study, review of literature and questionnaire survey were performed.

As the results, the following may be suggested.

1. Those teachers more experienced and non-majored the home economics or those who finished professional course should be reeducated adequately for new direction of home economics education in secondary school and new curriculum.

2. The development of qualification for home economics teacher and the educational system and program for training preliminary teacher should be try to find a solution to improve the new and positive recognition of home economics education in secondary school.

3. The institutional and environmental conditions, such as pay and welfare facilities, should be improved to satisfy home economics teacher with new view of home economics education in secondary school with their duties.

4. The systematic and concrete teaching programs for contents of improving new recognition of home economics education in secondary school, and for promoting positive self-recognition as home economics teacher, and for training the abilities of developing teaching materials and guiding practical techniques should be developed.

I. 서 론

1. 문제의 제기

가정교과교육은 19세기 말 기독교 여자 선교사들에 의해 처음 시작되던 시기로부터 오랫동안 여성만을 대상으로 하는 심성개발교육으로서 인식되어 왔다. 그러나 급속한 사회변화와 과학기술의 발달에 따라 가정생활과 가정의 기능 및 역할구조에 많은 변화가 초래되면서 가정교과교육은 초기 현모양처 양성을 목적으로 가사실기능력의 양성을 강조하던 성격으로부터 남녀학생 모두에게 자율적인 가정생활 능력을 길러주기 위한 전인교육, 교양교육으로 그 성격이 변화되기에 이르렀다.

엘빈 토풀러는 그의 저서 '제3의 물결'에서 1만년 전 농업에 의한 제1의 물결, 산업혁명에 의한 제2의 물결에 이어 제3의 물결이 도래함에 따라 인류는 일대 비약을 거듭하여 정치, 경제, 생활이 변화하고 새로운 가정상이 탄생될 것이며 기술혁명의 제3의 물결에 의해 가정이 다시 일터가 되고 가정중심의 사회가 된다고 예견하였다. 또한 자녀들의 재택학습의 증가, 의료기술의 진보와 평균수명의 연장, 첨단 가정기기의 등장—청소용 로봇, 전자 조리기, 컴퓨터 통신에 의한 물품구입 및 은행업무 대행— 및 각종 정보자료 활용을 통한 가정생활이 인간의 제반생활에 미치는 비중은 점차 증가될 것이라고 전망하고 있다(村山淑子, 1985).

이러한 상황아래서 가정교과교육은 그 전반적인 교과교육으로서의 성격과 위상이 재정립되어야 하며, 이를 통해 학교에서의 가정교과교육이 지향해 나갈 방향이 모색되어야 한다고 여러 학자(신상욱, 1992; 유태명, 1992; 윤인경, 1990; 이기열, 1991)들이 주장하고 있으나, 이와 관련하여 선결되어야 할 교사들의 인식 및 자질에 관한 연구는 부족한 실정이다.

인식이란 사물이나 대상을 바르게 이해하고 판단하는 지적작용(이희승, 1961; 새우리말큰사전, 1975)으로서, 교사의 인식을 파악하는 일은 교사의 질을 가늠해 보는 중요한 척도가 될 수 있다. 인식은 인간의 모든 사고와 태도, 행동양식의 기저를 이룬다고 보기 때문이다. 교사들은 자신이 지도하는 교과를 가치로우며 긍정적으로 인식할 때, 자신의 역할

및 능력을 더욱 발휘하게 되고 자신의 직무에 더 적극적으로 임할수 있을 것이다.

그러므로 가정교과교육의 일반적 성격에 대한 교사들의 인식과 교사자신의 역할과 능력에 대한 인식, 직무만족 정도를 살펴보고 이들 간의 관계를 구명해봄으로써 교사교육 및 재교육의 방향을 시사 받음과 동시에 가정교과교육의 질적 향상방안을 모색해 보고자한다.

2. 연구의 목적

이 연구의 목적은 중학교에 재직 중인 가정교과 교사들을 대상으로 가정교과교육의 일반적 성격에 대한 인식의 정도를 전통적 관점과 새로운 관점으로 구분하여 파악하고, 관련변인과의 관계를 밝혀서 교사들의 가정교과교육에 대한 인식 향상 방안을 모색하는데 있다.

3. 용어의 정의

1) 인식(recognition)

실제의 생활경험에 의해 사실이나 대상에 대하여 감지하고 이해하며 판단하는 사고경향을 의미한다.

2) 가정교과교육에 대한 전통적 관점(traditional view of home economics education)

과거의 경험을 통하여 형성된 관념에 초점을 두고 보려는 사고의 기준 또는 방식으로 가정교과교육의 성격을 여성중심의 단순 가사 실무 능력 양성을 위한 교과로 여기는 사고의 경향을 의미한다.

3) 가정교과교육에 대한 새로운 관점(new view of home economics education)

변화를 수용하고 이에 적용하여 발전을 모색해 나가는 사고의 기준 또는 방식으로 가정교과교육을 남·녀 모두에게 합리적인 가정생활 운영을 위해 필요한 전인교육, 교양교육을 위한 교과로 여기는 사고의 경향을 의미한다.

4) 직무만족(job satisfaction)

자신의 직무에 대하여 느끼는 만족 및 자아충족의 정도를 말한다.

II. 이론적 배경

1. 가정교과교육의 두 관점

이 연구에서는 인식을 단순히 의견 및 견해의 차원에서 벗어나 심도 있는 사고 경향으로 측정하기

위해 전통적 관점이나, 새로운 관점이나에 따라 구분하여 가정교과교육의 배경을 살펴보았다.

가정교과교육은 가정이라는 모든 인류의 삶의 기초적 터전을 대상으로 더 나은 가정생활로의 향상을 위해 필연적으로 요구되는 교육으로서, 가정, 학교, 사회를 통해 일관되고 체계화된 교육으로 그 필요성과 중요성이 점차 강조되어 가고 있다.

가정교과교육은 여러 방향에서 그 가치와 관점을 논할 수 있으나, 가정교과교육이 시작된 때로부터 현재에 이르기까지 근 백여 년을 조명해 볼 때 시대적, 사회적 배경과 변화 특성에 따라 두 가지 관

점으로 구분해 볼 수 있다. 즉, 전통적 관점과 새로운 관점이 그것이다. 이러한 관점의 구분은 주로 시대적 특성에 입각한 구분으로, 비교적 초기에 실시되던 교육의 목적, 대상, 내용, 방법의 양상과 점차 현대에 이르면서 달라진 교육의 양상을 비교하고 급속한 사회변화에 따라 더 나은 미래지향교육으로서의 지침을 마련하기 위한 시도이다.

가정교과의 일반적 성격을 목적, 대상, 방법, 내용, 시기에 따라 전통적 관점과 새로운 관점의 차이를 구분하여 간단히 제시하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 전통적 관점과 새로운 관점에서의 강조점 비교구분

구분	전통적 관점	새로운 관점
목적	현모양처 양성	자주적 생활인 양성
대상	여학생	남·여학생 모두
방법	단순기능 습득 위주	종합적인 문제해결능력 양성
내용	가정생활에 관한 단순지식 및 기능, 주부중심의 가사 운영과 관리능력 양성을 위한 내용	진로교육과 가족원의 인성교육, 가사운영 및 관리에 있어서 가족원의 역할분담을 통한 가정생활의 질 향상을 위한 내용
시기	1880년대부터 4차교육과정 개정 시기까지	5차교육과정 개정 이후 부터 현재까지

가. 전통적 관점으로서의 가정교과교육

전통적 관점에서의 가정교과교육의 특성을 시기상으로는 우리나라에 가정교과교육이 시작되던 초기 1880년대로부터, 서양의 신교육 도입기, 보호조약시대를 거쳐, 일제치하, 해방후 미군정시대 및 중등학교 교육과정 제정과 그후 4차에 걸친 교육과정 개정 시기까지로 구분 지을 수 있다.

전통적 관점에서의 가정교과교육을 시대적, 사회적 특징과 함께 교육의 목적, 대상, 내용, 방법을 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

초기의 가정교과교육은 1880년대 이후 수많은 국가적, 사회적 제약 속에 개화사상이 사회 전체에 확산됨에 따라 여성교육의 필요성이 대두되면서 활기를 띠기 시작하였다. 당시 개화와 더불어 기독교 여자 선교사들에 의해 1886년에 이화학당이 설립되었고 여성교육을 위한 목적으로 교육이 실시되었다.

한편 학교교육으로서의 가정교과교육은 명복을 갖추기 시작한 이래로 많은 내적, 외적 여건과 환

경의 영향을 받아왔다. 그러한 영향아래 전통적 의미에서의 가정교과교육은 여성교육의 목적에서 시작되어 여전히 잔존하고 있던 유교사상과 미국 가정교과교육의 영향이 합쳐진 형태로 이루어졌다. 즉, 여성의 부덕함향을 위한 덕성교육, 예절교육과 더불어 가사실기 능력을 연마하여 현모양처를 기르는데 그 목적을 두고 실시되었다.

초기의 가정교과교육의 내용으로는 가사, 재봉, 수예 등 가사 실기교육과 현모양처가 되기 위한 덕성교육, 예절교육, 육아법 등이 주요내용을 이루었다.

1922년에 개정된 교육령의 가정과 교육과정 및 교수 시수에 의하면 수예를 재봉에서 분리하였으며, 가정교과 내용으로는 의식주, 양로, 제사, 간호, 보통의류 봉법, 재법을 주당 4시간으로 하였고, 수예는 1시간으로서 편물, 자수, 도화를 4년에 걸쳐 이수하게 하였다. 한편 일본은 우리나라 고유의 풍습을 중요시하기도 하였으나 전쟁 중 군의 피복 보수에 많은 한국 여학생들을 동원하여 식민국의 지

식과 기술을 자국을 위한 수단으로 이용하였다(이인회·이옥임, 1985).

가정교과교육은 그 목적에서도 살펴본 바 있듯이 초기의 교육 대상은 당연히 여학생 및 여성을 위주로 한 것이었다. 더구나 우리나라의 경우 이조시대의 뿌리 깊은 유교적 전통으로 인해 가정과 가사는 여성에 의해 운영되고, 관리되어야 하며 여성 중심의 영역으로 인식이 굳어져 왔다.

그러므로 전통적 의미의 가정교과교육은 가정의 관리와 운영을 전적으로 여성의 책임 하에 두고, 여성의 가사운영 능력과 심성개발을 목적으로 하였으며, 이러한 남녀 역할의 고정관념에 따라 4차 교육과정 개정 이후까지도 가정교과교육은 당연히 여학생만을 대상으로 하는 교육으로 인식되어 왔다.

한편 방법에 있어서 가정교과교육은 '이화학당'의 설립 초기부터 가사실무 처리에 관한 초보적인 지식의 주입과 기술의 숙달에 치중하는 방식으로 이루어 졌다.

그 후 단순 실기중심의 일제 식민교육의 잔재가 여전히 우리교육에 남아 가정교과교육의 이념이나 본질에 대한 반성이나 재고의 여지가 없이 교육이 기능습득 위주로 지속되어 왔음을 알 수 있다.

일제로부터 해방된 후, 우리나라는 정치, 사회, 경제적 여건이 제대로 정비되지 않은 상태에서 교육도 일제 시대의 교육관이 그대로 답습되는 상황이 계속되었다.

대한민국 수립후 1955년 8월 1일 국민학교 및 중·고등 학교의 교육과정과 함께 문교부령 제 45호로 중학교 교육과정, 그리고 제 46호로 고등학교 교육과정이 공포되었다. 이 교육과정은 처음 제정된 것으로서의 의미가 크며, 가정교과는 전반적으로 가정생활 및 여성의 일상생활에 필요한 지식과 기능을 비교적 넓고 깊게 다루었으며, 이하면 보다는 기능 면에 더 큰 비중을 둔 데에 그 특징이 있었다.

1963년 제2차 교육과정 개정, 1974년 제3차 교육과정 개정, 1981년 12월 제4차 교육과정 개정을 거치면서 가정교과교육은 비로소 가정생활의 이념 및 가치인식을 서서히 강조하기에 이르렀으나 대상에 있어서는 여전히 여성만을 중심으로 하여 여성의 역할을 강조하고 여학생의 심성개발을 목적으로 하였다.

이상에서 고찰한 바에 따라 전통적 의미의 가정

교과교육은 그 성격을 다음과 같이 설명할 수 있다. 첫째, 현모양처 양성을 위한 여성교육의 목적에서 실시되었으며, 둘째, 따라서 교육의 대상은 당연히 여학생을 위주로 하였고, 셋째, 가사실기능력 양성을 위한 단순기능 습득을 위주로 한 교육이었으며, 넷째, 내용에 있어서 주부 중심의 가사운영 및 관리능력을 양성하고자 하였고, 다섯째, 그 시기는 처음 가정교과교육이 시작되던 때로부터 교육과정 제정 이후 여전히 여성의 심성개발 및 기능습득이 중심이 되던 4차 개정에 이르기까지를 말한다.

나. 새로운 관점으로서의 가정교과교육

새로운 의미의 가정교과교육은 가정교과교육의 본질적 가치를 추구하고, 급변하는 시대상황을 반영하여 보다 새롭고 발전적인 가정교과교육의 성격, 이념, 본질을 세우려는 견지에서 논의되어야 한다. 즉, 과거 전통적 의미의 가정교과교육이 타율적이고 수단적으로 행해졌던 것에 비하여 독자적이면서 자율성을 갖춘 형태의 교육을 지향하며, 가정교과교육의 본질을 추구하면서도 급변하는 시대의 요구를 반영하는 교육을 모색하게 된 시기를 배경으로 한다.

이러한 배경에서 가정학의 학문으로서 독자적이고 본질적인 성격은 종합적이고 실천적이며 응용적이어야 한다고 전제되며, 가정학을 모학문으로 하는 가정교과교육은 가정학의 본질에 입각해서 그 성격 및 본질이 설명될 수 있다.

새로운 관점에 따른 가정교과교육의 특성을 목적, 대상, 내용, 방법으로 구분하여 5차와 6차 교육과정의 내용을 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

전통적 관점에 따른 가정교과의 목적은 여성만을 대상으로한 현모양처 양성에 있었다면 5차 교육과정에서는 가정생활의 창의적 영위를 궁극의 목적으로 삼았다. 또한 6차 교육과정에서는 5차에 비해 더욱 구체적이고 실질적인 측면이 강조되었다. 즉 협동하여 생활하는 원만한 인격의 함양, 일상생활의 질 향상을 위한 능력과 태도 함양, 진로에 대한 관심 고취 및 근로와 직업 존중 태도 함양 등으로 남녀 성구분을 초월하여 자주적인 생활인으로서의 태도와 능력 양성이 중시되므로 가정교과교육은 인간의 기본적 생활에 필요한 문제해결능력과 가정복지 향상을 위한 자주적 전인적 능력함양을 위한 교양교육에 그 목적을 두게 되었다.

한편 5차 교육과정 개정에 따른 기술·가정 교과

는 처음으로 남학생에게도 가정교과 이수 의 필요성을 공고히 한 계기가 되었다. 비록 선택교과로서 실제적인 여건의 어려움으로 성공적으로 운영되지는 못하였으나 가정교과교육은 그 대상을 남학생과 여학생 모두에게 확대시키게 되어 가정교과의 본질에 입각한 교육의 기초적 타전을 마련하였으며 이는 6차개정에 이르러 더욱 확실히 되었다. 즉, 인간이 남녀를 막론하고 자주적, 전인적 생활인으로서 가정교과를 통한 기초지식과 기능을 습득하여 개개인의 일상생활의 질을 향상시키는 것이 가정교과교육의 본질이기 때문이다.

가정교과교육은 그 내용에 있어서 가정생활에 관한 단순지식과 기능 습득, 주부 중심의 가사운영 및 관리를 중심으로 한 내용으로부터 가족원간의 인성교육과 인간관계향상, 사회에 적응할 수 있는 능력의 개발 및 가정생활의 질 향상을 위한 교육내용을 필요로 하게 되었다.

6차 교육과정에서는 가족생활, 가정생활과 자원 활용, 가정과 직업 영역을 신설하여 인간의 존귀함과 잠재능력의 개발, 자원의 효율적 활용 및 진로 탐색 교육을 중시하였다. 반면에 육아, 보전 영역을 중학교에서 제외하고, 가정기계와 전기, 수공예, 가정관리, 가정원에 영역의 내용을 각각 관련 영역에 약화시켜 포함시키거나 폐지시켰다. 식생활은 청소년의 식사, 의생활은 청소년의 의복, 주택은 가정의 생활공간으로 영역명을 변경하였다. 평면도, 투상도, 전개도 그리기, 목공일 하기, 페인트 칠하기, 간막이 만들기, 전기기구 수리하기 등을 삭제하여 전반적으로 내용을 축소 조정함으로써, 가정교과내용이 핵심적이면서도 본질에 입각한 내용이 다루어질 수 있도록 하였다.

가르치는 방법에 있어서 가정교과는 전통적 관점 및 가치에 의하면 단순실기 능력의 양성을 강조하였으나, 새로운 관점에서는 가정생활내의 복잡 다양한 문제 상황에서 문제 해결 능력을 위한 다양한 지도와 방법이 요구되기에 이르렀다.

이처럼 변화된 새로운 관점에 따르면 가정교과교육은 가정복지구현을 위한 자주적이고 합리적이며 창의적인 가정생활인을 양성하는데 남녀의 구별이 있을 수 없다는 결론에 도달함에 따라 6차 교육과정에서는 중학교의 모든 남학생에게 '가정'교과를 이수하도록 함으로써 가정교과교육은 새로운 교과관 확립의 장을 마련하게 되었다.

이에 따라 새로운 관점에 따른 가정교과교육의 성격을 다음과같이 제시해 볼 수 있다. 첫째, 자주적이고 창의적인 생활인 양성을 위한 교양교육(윤인경, 1989)의 목적에서 실시되어야 하고, 둘째, 교육의 주요대상이 남학생과 여학생 모두이며, 셋째, 가정생활에서의 다양한 문제해결능력을 양성해 주어야 하고, 넷째, 가정이란 공동체 속에서 자기를 개발하고 윤리적, 도덕적으로 올바른 가치를 추구하는 인성교육과 실기수업을 통해 진로개발과 미래의 직업을 준비할 수 있는 직업교육, 가정생활의 관리와 운영에 있어, 가족구성원 모두의 참여와 역할분담을 통해 생활의 질 향상을 그 내용으로 삼는다. 또한 실기교육을 통해 급속한 과학기술의 변화에 대처할 수 있는 자기개발과 미래의 직업을 준비할 수 있는 직업교육이 가정교과교육을 통해서 이루어져야 한다. 다섯째, 시기적으로는 합리적이고 건설적인 가정생활 능력 양성을 위해 남녀 공히 가정교과를 이수할 수 있도록 기술·가정과목이 편성되었던 5차 개정 시기부터 6차 교육과정이 시행 중인 현재까지를 반영한다.

2. 가정과 교사의 역할과 능력

교사는 계획적인 교육내용을 가지고 효율적인 학습방법으로 학생들을 가르치는 과정에서 교사자신의 가치관 내지는 교육철학을 학생들에게 잠재적으로 전달하게 되며 국가가 지향하는 교육목표나 교육개혁을 실행하는 주역이므로 그 역할은 매우 중요하다고 할 수 있다(대한가정학회 편, 1984)

일반적인 교사의 역할은 교사와 학생이 처해있는 사회의 특성에 따라 영향을 받으며 사회변화와 함께 변하나, 자기가 가르치는 과목을 좋아하고 자기가 하는 일에 애정을 느낄 때 역할 수행이 보다 이상적일 수 있다. 산업사회 이전의 사회에서는 교사가 전통적인 지식과 가치를 전달하는 데 주로 관심을 기울였으나, 점차 현대에 이르러서는 사회가 복잡다양할 뿐 아니라 가치와 규범도 다양해 짐으로써 점점 더 기능적이고 전문화된 교사의 역할이 요구되고 있다. 즉, 진로 및 직업준비를 위한 교육이라든지 폭넓은 지식과 기능을 바탕으로 문제해결능력을 학생의 요구와 능력에 맞게 지도할 수 있어야 한다.

중고등학교 가정과 교사의 신분은 담임교사로서, 훈육자로서, 지역사회의 일꾼으로서, 학습자의 교과

지도자로서, 상담자나 생활지도자로서, 평가자로서, 가정과교육에 필요한 시설관리자 등으로서 인식되어진다(정우현, 1991; 이연숙, 1993; 이인희·이옥임, 1992).

이연숙(1993)은 교사들은 자신의 개성, 철학, 교수방식과 일치하는 방법으로 다양한 역할을 수행해야며, 모든 역할수행에 있어 교사의 역할, 책임, 기능을 상세히 제시해야 하고, 이러한 제시를 통하여 교사의 역할에 대한 개인의 인식이 개발되고 명확하게 되며 확장된다고 한다. 또한 역할에 대한 명쾌하고 정확한 인식은 역할을 효율적으로 충족시키는 데 기여한다고 하였다.

Craner(1980)는 가정과교육의 현재의 문제와 앞으로의 대처방안에 대해 중등교사의 견해를 조사하였는데, 학교현장에서 교사들에게 학급에서 가르치는 능력과 배우는 학생사이에서 어려운 문제를 파악해 본 결과, 학생의 측면, 교사의 측면, 시설 및 여건의 측면에서 문제를 제기하고 있으며, 학생들의 흥미를 유발할 수 있는 다양한 교수법과 적절한 시설 및 여건의 개선이 요구됨을 시사하고 있다.

백명희(1990)은 '교사의 양성은 어떻게 달라져야 하는가'라는 발표에서 교사의 질은 교사 양성교육과 직결되는 문제로서 우수한 교사후보자를 선발해야 되며, 교사양성대학의 교육목적을 실현할 수 있는 교수의 확보와 교사양성을 위한 교육 프로그램과 그 운영이 중요하다고 지적한다. 또한 미래 사회의 인재교육을 담당할 교사의 특성, 자질, 인품, 지도력을 기르기 위해서는 교사교육을 더욱 전문화해야할 것을 제안 하였다.

이상과 같이 가정과 교사에게 요구되는 역할과 능력에 관해 고찰한 결과, 이 연구에서는 가정과 교사에게 요구되는 역할과 능력을 다음 열 가지로 간추려 제시하였다.

- 첫째, 가정교과에 대한 폭 넓은 지식
- 둘째, 가정교과에 대한 교수능력
- 셋째, 가정교과 관련교재 개발 능력
- 넷째, 실험실습실의 준비 및 관리 능력
- 다섯째, 실생활과 관련한 실기지도 능력
- 여섯째, 학습과 수업에 대한 평가능력
- 일곱째, 학생의 생활지도 능력
- 여덟째, 학급의 관리와 운영능력
- 아홉째, 가정교과에 대한 애정

열째, 자기개발을 위한 지속적인 노력과 연구

3. 가정과 교사의 직무만족

직무만족의 개념은 관점에 따라 다양하게 설명되는데 몇몇 학자들의 견해를 살펴보면 다음과 같다.

Gorton(1976)은 "직무만족이란 개인이 교사로서 역할을 수행하는 과정에서 자신의 개인적 전문적 욕구를 충족시키는 정도"라고 보았으며, Steers와 Porter(1975)는 "개인이 직무와 직무경험을 통하여 느끼는 정서 상태"라고 정의했다. Bently와 Rempel은 "개인이 주어진 직무상황에서 개인과 집단의 목표를 성취하려 할 때 갖게 되는 직업적 관심 또는 열의"로 보았으며, Miskel과 그 연구팀은 "개인이 현재 담당하고 있는 직무에 대해서 가지고 있는 감성적 방향"이라고 말하고 있다(윤광중에서 재인용, 1985:22~23).

김경동(1969)은 직무만족이란 "개인의 직무에 대한 적응"을 말하며 그것은 조직환경과 개인특성과의 상호작용의 결과로 생기고 주요인들이 적절히 충족되어 개인의 특성과 조직요건과의 일치도가 높을수록 개인의 직무만족도는 높아진다. 따라서 조직구성원이 그 조직의 직무환경에 대해 만족할 때 자신이나 조직을 위해 일하는데 보람을 느끼고 성공하게 된다.

즉 직무만족이란 교사가 직무를 수행해 나가는 과정에서 직무에 대해 가지는 열의와 관심을 비롯하여 자신의 역할, 직무경험, 직무환경 등에 대해 느끼는 욕구 충족의 정도라고 할 수 있다.

김기정(1975)은 교사의 직무만족에 영향을 주는 요인으로 보수, 업무량, 후생복지, 인간관계, 의사교환, 감독방법, 학교 행정, 안정성, 직무내용, 발전기회 등 10가지를 들고 있으며, 김창열은 직무만족을 정의하면서 그 하위개념으로서 교직원, 행정적 지원, 교육과정 운영, 인간관계, 인사관리, 유인조건, 사회체제 등을 들고 있다.

직무만족에 영향을 미치는 요인들로는 개인적 특성요인, 직무환경요인, 직무내용요인 등이 있는데 이를 간단히 살펴보면 다음과 같다.

직무환경에 영향을 미치는 개인적 특성요인으로서 연령, 성, 인종, 지능, 직무경험, 성격, 직위 등을 들 수 있다.

연령과 직무만족도의 관계는 일반적으로 비례하는 것으로 나타나는데 이는 연령이 낮은 사람들이

높은 사람들보다 그들의 직무에 대하여 더 많은 것을 기대하고 있기 때문이다.

보수와 직무만족과의 관계는 보수가 직무만족의 일차적인 결정요인임을 입증하는 연구들이 많이 발표되었다. 이때 문제되는 것은 보수의 수준과 체계, 대내외적 공정 및 공정성과 관련된 것으로 보인다.

직장내의 인간관계와 직무만족과의 관계에 있어서는 작업자들은 자기자신과 비슷한 특성, 관심, 신념을 지닌 작업자들에게 마음이 끌리고 편안해질 수 있어 직무만족도 높아질 것으로 보인다.

직무내용과 관련된 요인들로서는 안정감, 책임감, 성취감, 성장가능성, 발전성, 직무 그 자체 등으로 Herzberg는 보았다. 그의 이론에 따르면 직무환경적 요인들은 충족된다 하더라도 불만족을 제거할 수 있을 뿐이지 만족을 가져오는 것은 아니며, 직무내용과 관련된 동기요인이 충족될 수 있을 때 작업자는 직무만족을 경험하게 된다고 한다.

따라서 작업자를 적극적으로 동기화시켜 성과와 직무만족을 높이기 위해서는 직무에서 만족요인 내지 동기요인이 충족되어야 하며, 실질적으로 직무 그 자체가 성취감과 안정감, 책임, 발전 및 성장에 대한 기회를 제공하게끔 재편성되어야 한다.

이 연구에서는 교사의 직무만족에 영향을 미치는 변인을 보수, 복지시설 및 제도, 근무환경, 교사와의 관계, 교장과의 관계, 승진기회, 업무에 대한 긍지 및 성취감의 8개 영역에 총 20개 문항으로 구분하여 고찰하였다.

III. 연구의 방법

1. 연구의 대상

이 연구의 모집단은 전국의 중학교에 재직중인 가정과 교사들이다. 이들 중학교 중에서 한국교육연감의 부록 학교 명부에 제시된 순서에 따라 체계

적 표집방법에 의해 8번째에 해당하는 학교를 뽑는 방식으로 하여 총 322개교를 선정하였다. 그리고 이 학교에서 가정과목을 지도하는 선생님 모두를 표집대상으로 하여 특·광역시지역 94개학교, 시지역 66개학교, 군 이하 지역 162개 학교에 질문지를 발송하였다.

2. 연구의 방법

이 연구는 문헌연구와 조사연구를 병행하여 실시하였다. 조사도구로는 가정교과교육의 일반적 성격에 관한 전통적 관점과 새로운 관점에 따른 인식에 관련된 변인들을 구명하기 위하여 가정과 교사들을 대상으로 하는 네가지 유형의 질문지를 작성하였다.

즉, 가정교과교육의 일반적 성격에 관한 인식은 전통적 인식 5문항과 새로운 인식 6문항을 5점 likert 척도로 구성하였고, 교사의 역할 및 능력에 관한 인식, 직무만족 정도도 각각 5점 likert 척도 문항으로 구성하였다. 교사의 개인 특성 및 상황으로는 교직 경력, 근무학교 위치, 근무학교 유형, 근무학교 설립유형, 출신대학 유형, 전공분야, 혼인여부의 7개 분야에 선택형 문항을 설정하였다. 질문지는 체계적 무선표집방법에 의해 표집된 가정과 교사들에게 우편으로 발송되었다.

3. 자료의 수집

표집된 322개 중학교 가정과 교사를 대상으로 총 960매의 질문지를 발송하여 287매가 회수되었고, 그중 응답이 미흡하고 회수시기가 늦어진 6매를 제외한 281매를 분석에 사용하였다. 지역별 발송 및 수집 상황은 <표 2>와 같다.

4. 자료의 분석

수집된 자료는 SAS프로그램을 이용하여 분석을

<표 2> 자료 수집 상황

구분	특·광역시		시지역		군이하		계
	학교수	질문지수	학교수	질문지수	학교수	질문지수	
발송	94	470	66	264	162	226	960
회수(율)	38	131(27.8%)	26	69(26.1%)	59	78(34.5%)	287(29.9%)

실시하였다. 가정교과에 대한 인식과 관련변인을 구명하기 위해 F-검증(일원 변량분석)을 실시하여 5%수준에서 유의차가 있는지를 검증하였다. 분석 결과 유의차가 있는 경우, LSD 다중비교검정으로 5% 수준에서 개별비교를 실시하였다.

이밖에 기술적 통계치로는 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 등을 사용하였다.

IV. 연구의 결과 및 논의

1. 응답자의 일반 상황

조사에 응답한 가정과 교사 281명의 일반 상황은 <표 3>과 같다.

<표 3>을 보면 응답자는 경력에 따라 비교적 크게 분포되어 있었는데, 가정과 교사 중에는 경력이 5-9년인 교사가 23.8%, 20년 이상인 교사도 21%를 차지하고 있었다.

근무학교 위치로는 특·광역시가 46.6%로 가장 높았고 다음으로 군 이하, 시지역 순이었다. 근무학교 유형별로는 여자중학교에 121명인 43.4%, 남녀공학에 122명의 교사가 근무하고 있어 비슷한 분포

<표 3> 응답자의 일반 상황

구 분	유 목	빈도	백분율
경 력	5년 미만	37	13.2
	5-9년	67	23.8
	10-14년	70	24.9
	15-19년	48	17.1
	20년 이상	59	21.0
	계	281	100.0
근무학교 위치	특·광역시	131	46.4
	시	69	24.9
	군 이하	78	28.8
계	281	100.0	
근무학교 유형	여자중학교	121	43.4
	남자중학교	36	12.9
	남녀공학	122	43.7
	계	279	100.0
근무학교 설립 유형	공립중학교	198	71.5
	사립중학교	74	26.7
	기 타	5	1.8
	계	277	100.0
출신대학 유형	국립사대	116	41.6
	사립사대	68	24.4
	국립가정대	31	1.1
	사립가정대	48	17.2
	기 타	16	5.7
	계	271	100.0
전 공 분 야	의류학	16	5.7
	식품영양학	32	11.4
	가정관리학	27	9.6
	가정교육	173	61.6
	기 타	33	11.7
	계	281	100.0
혼 인 여 부	기 혼	243	86.5
	미 혼	38	13.5
	계	281	100.0

를 보였고, 남자중학교에도 36명인 12.9%의 분포를 보였다. 설립 유형별로 보면, 공립중학교에 근무중인 교사가 198명인 71.5%로 가장 많았고, 사립중학교에도 26.7%의 교사가 근무하고 있었다. 응답한 가정과 교사들의 졸업대학 유형별 분포는 국립사대가 41.6%, 사립사대가 24.4%, 사립가정대 17.2%의 순으로 국립사대 출신이 가장 많았으며, 이들의 전공분야로는 가정교육 전공이 가장 높은 61.6%, 식품영양학이 11.4%, 가정관리학이 9.6%를 보였다. 기타로는 농가정을 전공하였거나 다른 분야를 전공하고 상치과목으로 가르치는 경우로 해석된다. 혼인여부에 있어서는 86.5%가 기혼인 것으로 파악되

었다.

2. 가정교과의 일반적 성격에 대한 인식

가. 개인특성 및 상황변인에 따른 일반적 성격에 대한 인식

1) 가정교과의 일반적 성격에 대한 인식 경향

가정교과의 일반적 성격에 대한 인식을 크게 두 유형으로 나눌 때 목적, 대상, 내용, 방법에 따라 전통적 인식유형과 새로운 인식유형으로 구분할 수 있다. 이처럼 두 인식유형에 있어서 각 기준에 따른 평균과 표준편차 값을 제시하면 (표 4)와 같다.

〈표 4〉 일반적 성격에 관한 전통적 인식 및 새로운 인식 유형

구 분	전통적 인식		새로운 인식	
	평균	표준편차	평균	표준편차
목 적	2.46	1.06	4.63	0.64
대 상	1.68	0.90	4.65	0.70
방 법	2.73	1.12	4.65	0.65
내 용	2.32	1.08	4.35	0.73
전 체	2.29	0.72	4.49	0.45

전통적 인식유형에 관한 교사들의 인식정도는 전체 평균값이 2.29로 최고 5점을 기준으로 할 때 낮은 경향을 보였다. 그중 단순실기능력 양성 위주로 하는 방법에 관한 항목에 대해서는 2.73으로 높게 반응하였고, 여학생만을 가르쳐야 한다는 대상에 대한 항목에는 1.68로 가장 낮게 반응하였다.

새로운 인식유형에 대해서는 전체응답자의 평균이 4.49로 인식정도가 높게 나타났으며, 내용에 대한 인식정도는 4.35로 가장 낮은 경향을 보였다. 교사들 중에는 가정교과의 내용이 직업교육, 인성교육, 남녀 모두의 합리적인 가사운영 및 역할분담을 내용으로 해야한다는 새로운 교육내용에 대한 인식이 다른 항목에 비해 다소 부족한 것으로 드러났다.

2) 전통적 인식과 개인특성변인

개인특성변인에 따른 가정과 교사들의 전통적 인식의 차이를 목표, 대상, 방법, 내용으로 구분하여 검증한 결과는 (표 5)과 같이 나타났다.

가정과 교사들의 경력에 따라서 전통적 인식 유

형 전반에 고도로 유의한 차이가 나타났다. 즉 경력이 15년 이상으로 높은 교사들의 경우, 목표, 대상, 내용에 대한 F값이 각각 8.92, 15.03, 12.14로 0.1%수준에서 유의한 차를 보여 가정교과교육은 현모양처 양성을 목적으로 하며 여학생을 대상으로 해야한다고 인식하고 있었고, 방법과 내용에 있어서도 전통적으로 인식하고 있었다.

근무학교 위치와 근무학교 유형에 따라서는 별다른 차이가 없었고, 설립유형에 따라서는 목표와 대상에 대한 전통적 인식에 각각 5%와 1%수준에서 유의한 차이를 보여 사립중학교 선생님의 경우 여학생을 대상으로 해야한다는 전통적인 인식을 가진 것으로 나타났다. 졸업대학 유형과 전공분야에 따른 교사들의 전통적 인식에는 유의한 차이를 보였는데 방법에 대해서는 별다른 차이가 없었고, 전통적 인식의 목표, 대상, 내용에 대해서는 0.1%수준에서 유의한 차이가 나타나 국립사대와 사립사대 혹은 국립가정대와 사립가정대 및 기타 졸업대학유형에 따른 전통적 인식의 정도가 달리 나타났다.

〈표 5〉 개인특성변인에 따른 전통적 인식

개인특성변인	유 목	전통적 인식															
		목 표			대 상			방 법			내 용						
		M(SD)	F	LSD	M(SD)	F	LSD	M(SD)	F	LSD	M(SD)	F	LSD				
경력	5년 미만	2.11(0.95)		B	1.32(0.67)		C	2.16(0.93)		B	1.86(0.76)		B				
	5-9	2.34(1.08)		B	1.43(0.66)		C	2.76(1.23)		A	2.09(0.84)		B				
	10-14	2.13(0.96)	8.92***	B	1.41(0.67)	15.03***	C	2.61(1.05)	3.41**	AB	2.15(0.72)	12.14***	B				
	15-19	2.71(0.94)		AB	1.90(0.93)		B	2.96(1.18)		A	2.57(0.78)		A				
	20년 이상	3.05(1.07)		A	2.32(1.06)		A	2.88(1.03)		A	2.83(0.89)		A				
근무 학교 위치	특·광역시	2.44(1.04)		A	1.77(0.92)		A	2.64(1.11)		A	2.25(0.85)		A				
	시	2.55(1.12)	0.38	A	1.67(0.98)	1.09	AB	2.75(1.18)	0.27	A	2.48(0.88)	1.11	A				
	군	2.14(0.69)		A	1.57(0.79)		AB	2.71(0.76)		A	2.21(0.78)		A				
	읍·면	2.48(1.11)		A	1.54(0.76)		B	2.77(1.13)		A	2.28(0.89)		A				
근무 학교 유형	여 중	2.47(1.06)			A		1.72(0.87)			A	2.70(1.14)			A	2.29(0.86)		AB
설립 유형	남 중	2.64(1.31)	0.53	A	1.86(1.07)	1.46	A	2.81(1.21)	0.17	A	2.64(0.93)	3.00	A				
	공학	2.43(1.01)		A	1.59(0.87)		A	2.68(1.09)		A	2.24(0.84)		B				
	공·중 사·중 기타	2.40(1.04) 2.64(1.13) 2.80(0.84)	1.62*	A A A	1.58(0.86) 1.96(0.99) 1.40(0.55)	5.14**	B A AB	2.64(1.11) 2.85(1.15) 2.80(1.30)	1.01	A A A	2.28(0.87) 2.43(0.88) 2.40(0.96)	0.82	A A A				
졸업 대학 유형	국립사대	2.37(0.96)		BC	1.41(0.65)		C	2.50(1.08)		B	2.12(0.83)		D				
	사립사대	2.47(1.13)		B	1.90(1.08)		B	2.74(1.15)		AB	2.38(0.88)		BC				
	국립가정대	2.10(1.14)	5.04***	C	1.39(0.56)	10.20***	C	2.65(1.25)	2.88	AB	2.03(0.73)	7.91***	CD				
	사립가정대 기타	2.65(1.06) 3.44(1.15)		B A	1.96(0.94) 2.50(1.10)		B A	3.04(1.03) 3.19(1.05)		A A	2.60(0.84) 3.13(0.70)		B A				
전공 분야	의류학	2.19(1.11)		B	1.94(1.06)		ABC	2.44(1.15)		B	2.16(0.72)		B				
	식·영	2.53(1.05)		B	1.94(1.01)		AB	2.84(1.19)		AB	2.50(0.75)		AB				
	가정관리	2.44(0.93)	4.05***	B	1.70(0.87)	5.21***	BC	2.74(1.10)	1.81	AB	2.39(0.87)	3.40**	AB				
	아동	2.00(0.00)		AB	1.00(0.00)		ABC	2.00(0.00)		AB	2.00(0.00)		AB				
	가정교육	2.35(1.03)		B	1.50(0.77)		C	2.61(1.12)		B	2.19(0.86)		B				
	기타	3.22(1.13)		A	2.25(1.08)		A	3.19(0.97)		A	2.81(0.90)		A				
혼인 여부	기혼	2.52(1.09)		1.47*			1.72(0.91)	1.62			2.80(1.13)		1.59		2.37(0.87)	1.41	
미혼	2.18(0.90)				1.39(0.72)					2.11(0.89)				1.95(0.73)			

주) M : 평균, SD : 표준편차.

LSD 다중범위검증은 유의수준 5%에서 실시하였으며 A, B, C간에는 A>B>C의 관계를 가지며, 같은 그룹(문자)안에서는 유의차가 없음을 나타낸다.

*P < 0.05 **P < 0.01 ***P < 0.001

〈표 6〉 개인특성변인에 따른 새로운 인식

개인특성변인	유 목	전 통 적 인 식											
		목 표			대 상			방 법			내 용		
		M(SD)	F	LSD	M(SD)	F	LSD	M(SD)	F	LSD	M(SD)	F	LSD
경력	5년 미만	4.78(0.48)		A	4.78(0.48)		A	4.81(0.40)		A	4.50(0.54)		A
	5-9	4.66(0.64)		AB	4.82(0.46)		A	4.69(0.63)		AB	4.32(0.49)		ABC
	10-14	4.70(0.52)	1.44	AB	4.77(0.57)	7.40***	A	4.79(0.51)	3.37*	AB	4.45(0.57)	2.16	AB
	15-19	4.52(0.42)		B	4.60(0.61)		A	4.56(0.80)		BC	4.26(0.58)		BC
	20년 이상	4.53(0.65)		B	4.25(1.01)		B	4.44(0.70)		C	4.25(0.54)		C
근무 학교 위치	특·광역시	4.61(0.68)		A	4.54(0.77)		B	4.57(0.69)		B	4.31(0.56)		A
	시	4.68(0.58)	0.22	A	4.64(0.75)	3.03*	AB	4.80(0.47)	2.14	A	4.46(0.53)	1.29	A
	군	4.71(0.49)		A	5.00(0.00)		AB	4.86(0.38)		AB	4.43(0.37)		A
	읍·면	4.62(0.63)		A	4.81(0.46)		A	4.65(0.67)		AB	4.32(0.55)		A
근무 학교 유형	여 중	4.57(0.68)		A	4.60(0.71)		AB	4.57(0.72)		B	4.35(0.54)		A
	남 중	4.57(0.70)	1.65	A	4.44(1.00)	3.06*	B	4.64(0.72)	2.12	AB	4.19(0.62)	2.07	A
	공 학	4.71(0.57)		A	4.75(0.54)		A	4.74(0.51)		A	4.40(0.53)		A
설립 유형	공·중	4.64(0.66)		A	4.71(0.57)		A	4.69(0.60)		A	4.40(0.52)		A
	사·중	4.64(0.56)	1.17	A	4.43(0.94)	5.34**	B	4.54(0.74)	2.18	A	4.24(0.62)	3.40*	B
	기타	4.20(0.84)		A	5.00(0.00)		AB	5.00(0.00)		A	4.00(0.53)		AB
졸업 대학 유형	국립사대	4.72(0.56)		A	4.79(0.43)		A	4.75(0.56)		AB	4.43(0.48)		A
	사립사대	4.57(0.70)		AB	4.49(0.89)		B	4.57(0.68)		BC	4.30(0.55)		A
	국립가정대	4.81(0.48)	2.82*	A	4.87(0.43)	5.15***	A	4.90(0.40)	4.13**	A	4.42(0.57)	2.95*	A
	사립가정대	4.40(0.80)		B	4.50(0.80)		B	4.44(0.74)		C	4.29(0.59)		A
	기타	4.63(0.50)		AB	4.25(1.00)		B	4.44(0.81)		BC	4.98(0.70)		B
전공 분야	의류학	4.63(0.62)		A	4.44(0.96)		AB	4.50(0.73)		A	4.31(0.80)		AB
	식·영	4.63(0.56)		A	4.50(0.84)		AB	4.72(0.63)		A	4.35(0.59)		A
	가정관리	4.63(0.56)	0.26	A	4.67(0.55)	2.65*	AB	4.70(0.54)	0.76	A	4.43(0.50)	2.18	A
	아 동	5.00(0.00)		A	5.00(0.00)		AB	5.00(0.00)		A	4.33(0.00)		AB
	가정교육	4.65(0.67)		A	4.75(0.54)		A	4.68(0.62)		A	4.39(0.50)		A
	기 타	4.53(0.62)		A	4.34(1.04)		B	4.50(0.76)		A	4.06(0.60)		B
혼인 여부	기 혼	4.59(0.67)			4.63(0.71)	1.82*		4.63(0.66)	2.08**		4.33(0.55)	1.29	
	미 혼	4.89(0.31)	4.57***		4.79(0.53)			4.82(0.46)			4.48(0.49)		

주) M : 평균, SD : 표준편차.

LSD 다중범위검정은 유의수준 5%에서 실시하였으며 A, B, C간에는 A>B>C의 관계를 가지며, 같은 그룹(문자)안에서는 유의차가 없음을 나타낸다.

*P < 0.05 **P < 0.01 ***P < 0.001

전공분야에 따라서도 전통적 인식의 목표, 대상, 내용에 많은 차이가 나타났으나, 혼인여부에 따라서는 전통적 인식의 차이가 목표이외에는 나타나지 않았다.

3) 새로운 인식과 개인특성변인

가정과 교사들의 경력, 근무학교 위치, 근무학교 유형, 학교설립 유형, 졸업대학 유형, 전공 분야, 혼인 여부에 따라 새로운 인식에 차이가 있는지를 분석한 F-검증결과는 다음 <표 6>에 나타난 바와 같다.

교사들의 경력에 따라서는 경력이 15년 미만이면서 젊은 교사일수록 비교적 새로운 인식을 가졌으며, 경력이 짧을수록 대상과 방법 즉 남녀모두를 대상으로 해야하며 문제해결능력을 길러주어야 한다는 생각에 대해 더 긍정적이었다.

근무학교위치와 근무학교 유형에 따라서는 남녀 학생 모두를 대상으로 해야한다는 항목에는 유의차가 있었고, 그의 새로운 인식의 목표, 방법, 내용에 대해서는 모두 유의차를 보이지 않았다. 설립유형에 있어서는 대상과 내용에 대한 새로운 인식에 유의차가 나타나 국립중학교에 근무하는 선생님들이 사립의 경우보다 새로운 대상과 내용에 더 긍정적이었으며, 특히 기타에 해당하는 국립중학교에 근무하는 선생님들의 경우 대상과 방법에 대한 인식이 매우 긍정적이었다.

출신대학 유형에 따라서 대체로 국립사대와 국립가정대출신 교사들이 새로운 인식정도가 높았고,

새로운 인식 전 영역에 졸업대학 유형에 따른 차이가 나타났다. 전공분야에 따른 새로운 인식의 차이를 보면 대상과 내용에 대한 항목에 유의한 차이가 있었으며, 미혼인 교사들은 목표에 대한 평균이 4.89, 대상과 방법에는 각각 4.79, 4.82로 나타나 기혼인 교사들보다 새로운 인식 정도가 높았으며 목표 및 대상과 방법에 대해서도 더 긍정적이었다.

나. 가정과 교사의 역할 및 능력 정도에 따른 가정교과교육의 일반적 성격에 대한 인식

1) 가정과 교사의 역할과 능력

가정과 교사들은 자신의 역할과 능력에 대하여 다음 10개 항목에 대한 인식의 정도를 <표 7>과 같이 나타냈다.

<표 7>에 의하면 교사들 전체의 역할 및 능력에 대한 평균값은 3.46이고 표준 편차는 0.56으로 교사들은 자신들의 역할 및 능력이 비교적 충분하다고 평가하고 있었다. 순위 상으로는 '가정교과에 대한 애정'이 3.65로 가장 높았고, '학생의 학습과 수업에 대한 평가 능력'이 3.64로 2위, '학급의 관리와 운영능력' 및 '학생의 생활지도 능력'이 3.57인 3위로 나타났다.

역할 및 능력에 있어 가장 부족하다고 여긴 항목은 '가정교과 관련 교재 개발 능력'으로 평균값이 2.94를 보였고, 다음으로 '실험·실습실의 준비 및 관리능력'이 3.14, '실생활과 관련한 실기지도능력'

<표 7> 역할 및 능력의 평균, 표준편차, 순위

항 목	평 균	표준편차	순 위
가정교과에 대한 애정	3.65	0.98	1
학생의 학습과 수업에 대한 평가능력	3.64	0.74	2
학급의 관리와 운영능력	3.57	0.78	3
학생의 생활지도능력	3.57	0.76	3
자기개발을 위한 계속적인 노력과 연구	3.53	0.90	5
가정교과에 대한 폭넓은 지식	3.53	0.77	5
가정교과에 대한 교수능력	3.53	0.75	5
실생활과 관련한 실기지도 능력	3.48	0.95	8
실험·실습실의 준비 및 관리 능력	3.14	0.95	9
가정교과관련 교재 개발능력	2.94	0.80	10
전 체	3.46	0.56	

이 3.48로 그 다음으로 부족하다는 반응을 보였다.

2) 역할 및 능력의 인식 정도에 따른 전통적 인식과 새로운 인식의 차이

〈표 8〉에 의하면 역할 및 능력에 대한 인식의 상·중·하위 집단간에는 전통적 인식의 차이가 없는 것으로 나타났으며, 이에 따라 교사들의 역할 및 능력에 대한 인식 정도는 전통적 인식에 별다른 영향을 미치지 않는 것으로 파악되었다.

〈표 8〉 역할 및 능력의 상·중·하 집단별 전통적 인식의 차이

구 분	전 통 적 인 식			
	평균	표준편차	F	P
상위집단	2.27	0.84	1.07	0.34
중위집단	2.27	0.66		
하위집단	2.29	0.83		

역할 및 능력의 상·중·하위 집단별 새로운 인식의 차이를 F-검증에 의해 분석한 결과는 〈표 9〉과 같이 5%수준에서 유의성이 나타나, 집단간에 새로운 인식에 차이가 있었으며, LSD 다중비교 검증 결과 상위집단과 중위집단 간에는 차이가 없었고, 하위집단과 상위, 중위집단 간에는 차이가 있었다. 결과적으로 역할 및 능력에 대한 인식 정도가 상위일수록 가정교과에 대한 새로운 인식의 정도가 높게 나타난 것으로 설명된다.

〈표 9〉 역할 및 능력의 상·중·하 집단별 새로운 인식의 차이

구 분	새 로 운 인 식				
	평균	표준편차	F	P	LSD
상위집단	4.59	0.42	4.52*	0.01	A
중위집단	4.51	0.42			A
하위집단	4.32	0.51			B

$P < .05$

다. 직무만족 정도에 따른 가정교과의 일반적 성격에 대한 인식

1) 직무만족 경향

표집된 가정과 교사들의 8개 하위영역에 따른 직

무만족 정도를 평균값에 따른 순위와 표준편차를 제시하면 〈표 10〉과 같았다.

〈표 10〉 직무 만족의 하위 영역별 평균, 편차

항 목	평 균	표준편차	순 위
승진기회	3.48	0.67	1
교사와의 관계	3.23	0.67	2
업무에 대한 긍지 및 성취감	2.75	0.45	3
업무량	2.54	0.91	4
근무환경	2.51	0.90	5
보수	2.40	0.71	6
복지시설 및 제도	2.38	0.80	7
교장과의 관계	2.22	0.81	8
전 체	2.75	0.44	

가정과 교사들의 전체적인 직무만족 경향은 중간 수준을 약간 밑도는 2.75로 나타났고, 하위영역에 따라서는 '승진기회'의 평균이 '3.48', '교사와의 관계'가 3.23으로 비교적 높게 나타나 직업에 대해 안정적이라고 보며, 동료교사와의 관계가 원만한 것으로 나타났다. 그러나 '교장과의 관계'가 2.22로 가장 낮은 점수로 나타났고, '복지시설 및 제도'와 '보수'에 있어서도 2.38, 2.40으로 평균값이 낮게 나타나 교장과의 인간관계에 불만족을 나타냈으며, 복지시설 및 제도와 보수에 있어서도 좀더 개선 및 보완이 요구되고 있음을 나타냈다.

2) 직무만족 정도에 따른 가정교과의 전통적 인식과 새로운 인식의 차이

가정과 교사들의 직무만족 정도를 상·중·하 집단으로 구분하고 이들 집단별 전통적 인식의 차이를 F-검증으로 분석한 결과는 〈표 11〉과 같이 5%수준에서 유의차가 있었으며 LSD 다중비교검증

〈표 11〉 직무만족의 상·중·하 집단별 전통적 인식의 차이

관점	전 통 적 인 식				
	평균	표준편차	F	P	LSD
상위집단	2.43	0.87	3.14	0.04	A
중위집단	2.32	0.73			A
하위집단	2.06	0.48			B

을 실시한 결과 상위집단의 경우 2.43, 중위집단의 경우 2.32의 평균값을 보여 별다른 차이가 나타나지 않았고, 하위집단은 2.06의 평균값을 나타내 상위집단 및 중위집단과 5%수준에서 통계적 유의차가 있었다. 즉 직무만족 정도가 높은 집단일수록 전통적 인식 정도가 높게 나타나는 경향을 보였다.

한편 직무만족의 상·중·하 집단별 새로운 인식의 차이를 F-검정으로 분석한 결과는 <표 12>와 같다.

직무만족의 상·중·하 집단별 새로운 인식간에는 5%수준에서 유의차가 나타났으며, LSD 다중비교검증 결과 상위집단과 하위집단간에는 차이가 없었다. 즉, 직무만족정도가 아주 높거나 아주 낮은 경우 새로운 인식을 가진데 반해 직무만족 정도가 중간인 경우 새로운 인식 정도가 부족하였다.

(표 12) 직무만족의 상·중·하 집단별 새로운 인식의 차이

관점 집단	새로운 인식				
	평균	표준편차	F	P	LSD
상위집단	4.63	0.33	4.43	0.01	A
중위집단	4.45	0.47			B
하위집단	4.61	0.35			A

V. 결론 및 제언

이 연구는 가정과 교사들의 가정교과교육에 대한 인식과 그에 관련된 변인을 구명하여 가정교과교육에 대한 인식 및 자질 향상을 위한 이론적 근거와 기초자료를 마련하는데 있었다. 연구 결과 및 분석을 통하여 도출된 결론은 다음과 같다.

첫째, 가정과 교사들의 가정교과의 일반적 성격에 대한 인식의 두 유형-전통적 인식과 새로운 인식-을 개인특성 및 상황 변인에 따라 차이를 검증한 결과 경력이 많은 교사들의 경우 전통적 인식을 가지고 있었고, 가정계열 전공이 아닌 타분야를 전공했거나, 교직을 이수한 경우, 그리고 사립교사 양성소 출신의 교사들인 경우 인식이 더욱 전통적인 경향을 보였다.

둘째, 가정과 교사들의 역할 및 능력 정도에 따른 새로운 인식에는 유의한 차이가 나타났는데, 가

정과 교사들은 자신의 역할 및 능력의 정도가 높다고 판단할수록 가정교과교육에 대한 새로운 인식에 더 긍정적이었다.

셋째, 직무만족의 상·중·하위 집단과 전통적 인식간에 차이를 검증한 결과 직무에 만족하는 교사들의 경우 전통적 인식을 가지는 경향이 있었으며, 새로운 인식간의 차이를 검증한 결과에 의하면 직무만족이 하위집단인 경우 새로운 인식이 높게 나타나는 것으로 보아 직무만족 정도는 가정교과의 두 인식 유형에 뚜렷한 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

이러한 결론을 토대로 가정과 교사들의 인식 및 자질 향상을 통한 질 높은 가정교과교육을 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 새교육과정의 개정에 따라 가정교과교육이 남·녀 학생 모두를 대상으로 교양교육, 직업교육, 인성교육으로서 새롭게 전개되어 나가기 위해서는 먼저 교사들의 인식과 자질이 새롭게 개선되어야 하며, 이를 위해서는 예비교사교육을 위한 체계적이고 구체적인 프로그램이 마련되어야 한다.

둘째, 새로 개정된 가정교과 교육과정에 대한 내용의 지도와 다양한 방법의 전개를 위해 현직 교사들을 대상으로 한 교사 연수교육 방안이 모색되어야 한다.

셋째, 가정교과에 대한 새롭고 긍정적인 인식 향상을 위해서는 가정과 교사로서의 역할 및 능력에 대한 자질의 개발이 동시에 모색되어야 한다. 교사들은 자신의 역할 및 능력의 정도가 충분하다고 여길 때 가정교과에 대해서도 더욱 긍정적으로 인식하고 가정과 교사로서의 사기와 자신감을 가지고 지도할 수 있기 때문에, 스스로의 자질개발에 주력해야 한다.

네째, 가정과 교사들이 직무에 더욱 만족할 수 있는 제도적 환경적 여건이 조성되어야 한다. 즉 가정교과의 발전을 위한 교사들의 건설적인 제안이 학교행정에 적극적으로 반영되어야 하고 교장과의 관계가 민주적이고 평등한 관계로 유지되어야 하며, 복지시설 및 산전후의 출산휴가, 보수 등이 적절히 개선되어 나가야 할 것이다.

이 연구에 이어서 초등학교 및 고등학교, 대학의 가정교과교육 담당자들을 대상으로 인식과 관련변인에 관한 연구가 계속해서 이루어져 가정교과에 대한 교사들의 인식을 더욱 긍정적이고 새롭게 변

화시켜 나갈수 있는 방안이 모색되어야 할것이다.

참 고 문 헌

김경동. (1969). 종업원의 직무만족측정을 위한 2개의 척도. *행동과학* 2권1호.

김광옥. (1986). 가정교과에 대한 학습자의 인식과 학습성과에 관한 고찰 : 중학교의 생활 단원을 중심으로. 서울대학교 대학원 교육학 석사학위논문.

김기정. (1975). 중등학교 교사들의 직무만족에 관한 연구. 연구노우트. 서울: 행동과학연구소.

김정숙. (1985). 중등학교 가정과 교육방법의 개선을 위한 조사연구. 경상대학교 대학원 교육학 석사학위논문.

대한가정학회(편). (1985). *가정교육학*. 서울: 신광출판사.

대한가정학회(편). (1990). *가정교육학*. 서울: 교문사.

문영보. (1980). 가정과교육에 대한 교사와 학생의 인식이 학습성과에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 교육학 석사학위논문.

박새천. (1987). 교사의 교직관과 직무만족과의 관계 연구. 한국외국어대학교 대학원 교육학 석사학위논문.

백명희. (1990). 교사양성은 어떻게 달라져야 하는가. 전국사립대학교수협의회.

신상욱. (1992). 가정교육과 교육현황과 발전방향. *교육개발*, 14(2).

신유근. (1986). *조직행위론*. 서울: 다산출판사.

유태명. (1992). 교육과정의 국제적 비교. 한국가정과교육학회 학술발표자료.

윤인경. (1990). 가정과 교육의 발전적 탐색. *한국가정과교육학회지* 창간호.

이기열. (1991). 21세기를 향한 가정과교육의방향. *한국가정과교육학회지* 3(3).

이무근, 이종이. (1992). 미래사회 변화와 가정계 직업교육의 방향. *한국가정교육학회 학술발표자료*.

이연숙. (1993). 가정과 교수법: 가정과 교육의 이론과 실제. 서울: 신광출판사

이은정. (1992). 중학교 가정과교육에 대한 인식 및 교과 영역별 필요도에 관한 조사연구. 중앙대 대학원 석사학위논문

이효재, 김주숙. (1976). 한국여성의 지위. 이화여자대학교 출판부.

장석우. (1990). 예비교사를 어떻게 선발할 것인가. 전국사립사범대학교수협의회.

정덕희. (1993). 구한말 개화기부터 8.15광복까지의 가정과교육의 변천에 관한 연구. 한양대학교 대학원 박사학위논문.

정우현. (1992). *교사론*. 서울: 배영사.

村山淑子. (1985). 21世紀にむけての家政科教育. *家政學雜誌*, 36(10), 820~824.

Armstrong, Y. A. & Johnson, B. (1986). Why Students are Choosing Home Economics. *Journal of Home Economics, Fall*.

Asher, S. (1995). Teachers' attitudes toward a teachers' guide: Implications for the roles of planners and teachers. *Journal of Curriculum and Supervision*, 10(2), 155~170.

Baldwin, E. E. (1991). The Home Economics Movement; A "new" Integrative Paradigm. *Journal of Home Economics, winter*.

Craner, G. (1980). Home economics education defined: A view from a secondary teacher. *Illinois Teachers, Jan/Feb*.

Flossie, B. M. (1990). Home Economics; Reflections on the Past, Visions for the Future. *Journal of Home Economics, summer*.

Kinsey, B. G. (1989). The Future of Home Economics in Higher Education. *Journal of Home Economics, spring*.

Linda, P. (1990). Home Economics Graduate Education; The decision to Enroll. *Journal of Home Economics, fall*.

Sheila, S. (1992). A discussion of curricular orientations towards Home Economics education. *Research in Education*, 46.

Sylvia F. G. (1989). Future Planning for Home Economists. *Journal of Home Economics, Fall*.