

실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정 개발에 관한 연구
—식생활 내용을 중심으로—

유 지 연* · 신 상 옥**

한성 여자 고등학교* · 중앙대학교 사범대학 가정교육과**

A Home Economics Curriculum Development for High School Students
Based on Practical Problems Focusing on Food and Nutrition

Yoo, Ji-yeon* · Shin, Sang-Ok**

Han Sung Girls' High School*
Dept. Home Economics Education, Chungang University**

Abstract

The purpose of this study was to develop a Home Economics curriculum for high school students based on practical problems focusing on Food and Nutrition. This study developed practical-problem based approach to curriculum development.

This curriculum provided a series of the objectives, contents, learning activities, and assessments.

The objectives were divided into process objectives and content objectives. The objectives focused on three systems of action which were technical action, communicative action, and emancipatory action.

The contents of this curriculum focused on three practical problems ;

1) What should I do regarding my well-being? ; 2) What should I do regarding my family's well-being? ; 3) What should I do regarding my society's well-being?

The cooperative learning strategies were mainly used in this curriculum.

Students were assessed through learning experiences and achievement.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육은 시대적 상황을 반영해야 하고, 교육 내용은 한 사회의 변화를 수용하는 한편 미래를 준비할 수 있는 것이어야 한다. 사회의 다양한 변화 속에서 사회의 구성원으로서 적응하고 사회를 개선할 수 있는 인간을 양성하려면, 교육을 통해서 비판적, 반성적으로 추론된 행동을 할 수 있는 능력을 길러야 한다(Yoo, 1991). 교육의 한 부분으로서 가정과 교육의 일차적인 준비는 교육과정에서 시작된다.

1996년부터 시행된, 제 6차 교육과정에서 가정 교과는 독립 교과가 아닌 실업·가정 교과로 편성되어 있다. 이러한 편성은 가정 교과가 생활을 영위하는데 필요한 기술적 소양을 길러 주는 교과(허경철, 1996)로 인식되고 있기 때문이며, 가정과 교육과정이 가정학 철학에 근거를 두는 이론과 합리적인 논리에 의해 개발되어야 함에도 불구하고(Brown, 1978; Baldwin, 1984; Dohner, 1986) 지금까지 근본적인 검토나 체계적인 기초 연구를 기반으로 개발되지 않았기 때문이다.

가정과 교육과정은 개념화, 개발, 실시, 평가의 네 단계를 통하여 결정되어야 한다(Laster, 1986). 가정과 교육과정에서 개념화는 교과의 기능을 결정하고, 교육과정 내용의 본질을 정의하고, 내용의 주안점과 조직에 대한 방향을 지시하는 중요한 단계이다(Brown, 1978, 6-7). 이 단계에서 교육과정 개발자는 교육 내용과 방법에 영향을 주는 교육과정의 모형에 대해 인식해야 한다.

가정과 교육과정의 모형은 개념 중심의 모형, 능력 중심의 모형, 실천적 문제 중심의 모형으로 크게 분류될 수 있다. 세 가지 모형 중 실천적 문제 중심의 교육과정 모형은 미국에서 1980년대 이후에 주로 사용된 모형으로서 가정학을 실천과학으로 보며 해방적 행동을 중시한다(Bobbitt, 1989). 미국의 각 주에서는 다양한 실천적 문제 중심의 가정과 교육과정을 개발하여 시행하고 있다(Schwartz et al., 1986; Hultgren, 1986; Kister, Lauren & Boggs, 1994).

실천적 문제 중심의 교육과정은 우리나라 가정과 교육과정의 문제점, 즉, 이론과 철학의 결여, 목표

와 내용의 연계성 부족, 교수 방법의 부적절성 및 확일성, 기술 교육과 다름없이 여겨지는 사회적 인식, 실생활과 관련이 적고 시대에 뒤떨어진 내용 등의 많은 문제점을 해결할 수 있는 방법을 제공해 준다(채정현, 1996a). 또한 대다수의 가정과 교사, 교수들이 실천적 문제 중심의 교육과정 모형을 선호하고 있다(Chae, 1995; 유하림, 1996). 그럼에도 불구하고 우리나라에서는 아직까지 실천적 문제 중심의 가정과 교육과정이 개발되지 않았다.

한편, 가정 교과와 관련된 기존의 연구들을 살펴보면, 남·녀 고등학생, 교사, 학부모, 일반 성인 남·녀 모두는 식생활 내용이 필요하다고 인식하고 있으며(문난희, 1989; 임애용, 윤인경; 1994), 다른 가정 교과의 내용보다 식생활에 대한 필요도가 가장 높게 나타났다(김봉애, 1987; 주명자, 1991).

따라서, 본 연구는 우리나라의 제 6차 가정과 교육과정을 분석하여 문제점을 밝히고, 그 문제점을 개선하기 위하여 교육과정의 개발 이론에 따라 식생활 내용을 중심으로 실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정을 개발하여 미래의 새로운 가정과 교육과정 개발에 공헌하는데 목적이 있다.

2. 연구 문제

‘식생활 내용을 중심으로 실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정은 어떻게 개발되어야 하는가?’에 대한 본 연구의 연구 문제는 다음과 같다.

- I-1. 우리나라의 가정과 교육과정의 문제점은 무엇인가?
- I-2. 가정과 교육과정은 어떤 절차에 의해 개발되어야 하는가?
- I-3. 가정과 교육과정은 세 가지 교육과정 모형 중 어떤 교육과정 모형에 근거를 두어야 하는가?
- I-4. 실천적 문제 중심의 가정과 교육과정의 이론적 근거는 무엇인가?
- I-5. 실천적 문제 중심의 가정과 교육과정의 교육목표 및 내용, 교수 방법, 교육 평가는 어떻게 구성되어야 하는가?

3. 연구 방법

본 연구는 문헌 분석을 토대로 하여 질적인 방법으로 이루어졌다. 우선 제 6차 가정과 교육과정을 중심으로 가정과 교육과정의 문제점을 분석하고,

가정과 교육과정의 결정 절차와 가정과 교육과정의 세 가지 모형에 대해 살펴보았다. 또한 가정과 교육과정 개발의 자료원으로서 가정학, 학습자, 가정, 사회를 선정하여 이와 관련된 국내외 저서들, 논문, 정기 간행물 등 문헌 자료를 분석하였다. 이를 기반으로 가정과 교육과정 결정 절차와 실천적 문제 중심의 교육과정 모형에 따라 미래 사회에서 행복한 삶을 영위할 수 있는 가정인, 사회인을 육성하는 고등학교 가정과 교육과정을 개발하였다.

4. 연구의 제한점

본 연구의 제한점으로는 첫째, 가정과 교육과정의 결정 절차-개념화, 개발, 시행, 평가-중 개념화와 개발 단계만을 다루었다. 둘째, 본 연구에서는 가정 교과와 전체 내용에 대한 교육과정을 개발하지 못하고 식생활 내용을 중심으로 가정과 교육과정을 개발하였다.

II. 현행 가정과 교육과정의 쟁문제

1. 제 6차 가정과 교육과정의 문제점

교육과정은 교육의 방향을 지시하는 나침반과 같은 역할을 하는 것이다. 우리나라의 교육과정은 추상적, 일반적, 거시적 수준의 요강(임공회, 1994, 175)이기 때문에, 교육과정을 보는 사람의 관점에 따라 해석이 달라질 수 있고, 교육과정 개발에 미비한 점이 있다면 교육과정을 개정할 때 원래 의도했던 바와 다르게 시행될 수 있다. 그러므로, 교육과정은 보다 상세하고 구체적으로 제시되어야 한다.

가정과 교육과정의 교과 편제상의 문제점으로는 고등학교의 가정 교과가 제 4차 교육과정에서 실업과와 가정과로 분리되어 있던 것이 독립 교과가 아닌 실업·가정 교과로 통합되어 제 6차 교육과정까지 지속되고 있다는 것이다. 실업·가정 교과는 지식과 기술을 습득하는 교과임에 비하여 가정 교과는 실생활에서의 실천을 중시하는 실천 교과이다. 이러한 실업·가정 교과와 가정 교과의 괴리로 인하여 가정과 교육과정은 가정 내의 말단적인 문제에 대한 과학적이고 단편적인 지식 전달과 개발, 그와 관련된 기술 습득에 국한된 양상을 띄게 되었다(유태명, 1992). 이는 우리나라의 교육과정이 근본적인 검토나 체계적인 기초 연구를 기반으로 하

여 개발되지 않았기 때문이다(이연숙, 1993). 그러므로, 가정과 교육과정은 가정 교과의 이론과 철학을 바탕으로 개발되어야 한다.

2. 제 6차 가정과 교육과정의 목표 및 내용의 문제점

현행 가정과 교육과정의 목표는 가정 교과가 가장 중시하는 실생활에서의 실천을 단순한 기술 및 기능 습득의 목표로 한정지어 놓고 있다. 이러한 목표 아래 가정과 교육과정의 내용 체계가 구성되고 이를 근거로 교과서가 편찬된다면 단순한 지식으로 구성될 수 밖에 없고, 단순한 지식만으로는 실생활에 활용할 수 있는 능력과 태도를 함양할 수 없다. 특히, 가정 교과의 내용 중 식생활에서 이러한 현상이 더욱 두드러지게 나타나고 있다. 그리하여, 가정 교과는 실생활에서 유용하게 실행되어야 함에도 불구하고 실제로 활용되고 있지 않으며(문난희, 1989; 이영숙, 김태선, 한재숙, 1992), 실생활에 도움을 주지 못하고 있다(김봉애, 1987; 주명자, 1991).

가정 교과의 내용에 관한 학습자 인식에 관한 기존의 연구들에 의하면, 학습자인 고등학생들은 실제 가정 교과의 내용이 너무 이론에만 치중되어 있으며(이승희, 1990), 전반적인 내용의 수준이 높아 식생활 단원을 학습한 후 어렵다고 생각한다(문난희, 1989). 이는 가정 교과의 내용이 학습자의 흥미, 관심, 인지를 고려하지 않은 채, 가정 대학의 각 학과의 축소판처럼 그 내용을 간추려서 편집해 놓은 듯하며 지식의 수준도 대학의 각 학과에서 다루는 기초 지식을 요약한 정도이기 때문이다(김명신, 1990; 임공회, 1994).

이상에서 본 바와 같이, 제 6차 가정과 교육과정의 목표와 내용은 단순한 지식과 기술 및 기능 습득에 치중되어 있으며, 실생활에 도움을 주지 못하고 학습자의 특성과 요구를 반영하지 못하여 학습자의 인식이 낮은 것으로 나타났다. 가정과 교육의 목표는 모든 가족과 관련된 가정의 문제에 대해 그들의 사고를 어떻게 변화시켜 자주적으로 해결하고 행동하게 할 것인가를 추구하는데 있다. 결국 가정과 교육을 통해 개인이 가족 생활 내에서 현명해지고 행복해지며, 가정의 안녕과 자유로운 사회를 향해 타인과 상호작용을 잘 할 수 있는 능력을 가지도록 하는 것이다(Brown, 1978). 그러므로, 가정과 교육의 목표는 문제 해결에 있어서 비판적인 자기

반성과 참여적인 행동에 중점을 두어야 하며 (Brown & Paolucci, 1979), 가정과 교육이 실생활에 도움을 줄 수 있도록 가정과 교육의 내용이 실생활에서 항상 부딪히는 실천적 문제를 중심으로 구성되어야 한다.

III. 가정과 교육과정의 개발 이론

1. 가정과 교육과정의 결정 절차

교육과정 개발은 교육의 질을 향상하기 위하여 새로운 교육과정을 창출하는 활동이다. 교육과정은 교육과정 개발자가 교육과정을 보는 관점에 따라 다양해질 수 있다. 그러므로 교육과정 개발의 필요한 요소에 대한 검토와 연구가 필요하다. 가정과 교육과정을 개발할 때, 개발자는 가정과 내용을 선택하고 조직해야 하고, 교육과정을 개발할 때 미시적인 문제와 거시적인 문제를 고려해야 하며, 교육과정이 가정과 가족에 중점을 두거나 가족과 그것의 환경에 관심을 두는지 살펴보아야 하고, 장기간의 교육과정 목적과 교육과정 방법 등을 고려해야 한다(Brown, 1978).

가정과 교육과정은 개념화, 개발, 시행, 평가의 네 가지 절차에 따라 결정되어야 한다(Laster, 1986). 개념화 단계에서 개발, 시행, 평가에 대한 모든 상황을 고려하여 교육과정 개발자의 가치와 철학적 견해에 의해 교육과정 모형을 결정하며, 개발 단계에서는 그 모형을 실행할 계획을 세우며, 실시 단계에서는 학교 현장에서 직접 시행하고, 마지막 평가 단계에서는 그 교육과정의 효과를 평가한다. 이 때, 교육과정 개발자는 각 단계에서 필요한 활동에 주의를 기울여야 한다.

교육과정의 개념화 단계는 가정과 교육과정 결정의 배경과 근거를 제공하여, 미래의 교육과정 사용자에게 교육과정이 지향하는 근본적인 신념과 가정(假定)을 전하는 문서로서(Dohner, 1986, 128-129), 교육과정에 대한 전반적인 결정이 대부분 이루어지는 가장 중요한 단계이다(Laster, 1986). 개념화 단계는 교육과정 디자인과 교육과정 요소-목표, 내용, 방법, 평가-를 교육과정 개발자의 철학에 맞추어 생각하고 결정할 수 있는 규칙을 제공한다(Brown, 1978, 3). 이 과정에서 교육과정은 일관성을 가지게 된다.

따라서, 본 연구에서는 가정과 교육과정의 네 가지 절차 중 개념화 단계를 중심으로 가정과 교육과정을 개발할 것이다.

2. 가정과 교육과정의 모형

1) 가정과 교육과정의 세가지 모형

1985년에 조직된 미국의 가정과 교육과정 위원회(The Home Economics Education Curriculum Task Force)는 과거의 가정과 교육과정을 분석하여 지난 수십 년간 사용된 교육과정을 정의하고 분류하였고, 이 과정에서 가정 교과과는 지난 30년 동안 적어도 세 종류의 교육과정 모형이 실시되었음을 발견하였다. 즉, 1960년대에는 개념 중심의 모형, 1970년대는 능력 중심의 모형, 1980년대 이후에는 실천적 문제 중심의 모형이 사용되었다. Bobbitt(1989)는 세 종류의 가정과 교육과정 모형에 대하여 <표 1>과 같이 정리하였다. 이 모형들은 <표 1>에서 볼 수 있듯이 기본 가정, 내용 선정의 기준, 교육과정의 형식, 행동 체계, 가정과 교육과정에서 나타난 시기 등이 다르다. 특히 학습, 교과목, 가정학, 교육에 관한 기본적인 가정(假定)이 다르므로 세 가지의 모형 중 어느 것을 선택하느냐에 따라 가정과 교육과정의 계획, 활동, 방향 등이 달라지게 된다.

개념 중심의 교육과정 모형은 가치에 대한 타당성을 조사하지 않고 이 모형이 추구한 가치가 타인과 사회에 어떤 영향을 미치는지를 고려하지 않으며, 능력 중심의 교육과정 모형은 사회적 목표나 기준을 조사하거나 가치를 인정하지 않는 것이 문제점으로 지적되고 있다(채정현, 1996a). 이에 반해, 실천적 문제 중심의 교육과정 모형은 가족과 개인이 매일 접하는 실천적 문제와 그 해결 과정에 중점을 두고 있으므로 가치 판단과 비판적 사고를 고려하는 것이다.

인간은 기술적 행동을 통해서 인간이 살아가는데 기본적으로 필요한 기술을 익히고 의사소통적 행동을 통해서 공유하고 있는 의미, 가치, 믿음, 그리고 태도를 이해한다. 또한, 해방적 행동을 통해 자신과 사회를 잃고 있는 구속을 인식하고 그곳으로부터 자유로워진다(Brown, 1980). 그러므로, 교육은 인간의 기본 관심사인 기술적 행동, 의사소통적 행동뿐만 아니라 해방적 행동을 지향해야 한다. 이에 따라, 가정과 교육과정은 실천적 문제 중심의 교육과정 모형으로 개발되어야 한다.

〈표 1〉 가정과 교육과정의 세 가지 모형 비교

특성		개념 중심의 모형	능력 중심의 모형	실천적 문제 중심의 모형
가정 (假定)	학습	내용과 제시된 정보와 관련하여 학습	체계적이고 기대할 수 있는 방법으로 학습	인간 성숙에 따라 환경과의 상호작용을 통해 변화
	교과목	내용 (지식의 순서화)	과정 (기술 습득)	내용, 과정, 행동 (문제 중심)
	가정학의 목적	진전한 가정 생활을 통해 훌륭한 삶과 인간의 발달 촉진	직업인과 가정인으로서 살아가는데 필요한 지식과 기술 습득	실천적 문제 해결을 위한 행동에 대한 도덕적 판단
	교육	미리 정해진 수단을 통하여 목적 달성	미리 정해진 목표를 이루기 위한 효율적인 수단 발견	인습에서 벗어나 비판적인 사고를 하게 하는 과정 발견
내용 선정의 기준		일반화 중심	능력 중심	실천적 문제 중심
교육 과정 의 형식	교수 방법	교사들이 보는 학습자 요구에 따라 결정	교사가 학습자의 행동 결과를 고려하여 결정	사회 조건과 광범위한 인간 목표와 관련된 상황 분석에 초점을 두고 결정
	지식	내용의 논리에 따라 배열	기술 습득을 위한 점진적 단계	질문 과정에서 나오고 배열
	학습 경험	무엇을 경험하는가?	어떻게 경험하는가?	무슨 행동을 취해야 하는가?
	학습자의 평가기준	목표	숙달된 능력	문제 해결 능력
행동 체계		의사소통적 행동	기술적 행동	해방적 행동
시기		1960년대	1970년대	1980년대

출처: Bobbitt, N. (1989). Summary: Approaches to curriculum development. In AHEA, *Home Economics concepts: A base for curriculum development*. Alexandria, VA., 43-47.

2) 실천적 문제 중심의 교육과정 모형에 관한 선행 연구

미국은 각 주마다 다양한 실천적 문제 중심의 가정과 교육과정을 개발하여 중·고등학교에서 실시하고 있다.

미네소타 주에서는 가정과 가족 생활에서의 실천적 문제를 해결하는데 사용되는 실천적 추론, 도덕적 가치 질문에 초점을 둔 '문제 중심 교육과정(Problem Posing Curriculum)'이 개발되었다. 이 교육과정은 비판적 사고, 자기 반성적 사고, 심사숙고하는 도덕적 가치 추론 등에 목표를 두고 있다(Schwartz et al., 1986).

펜실바니아 주에서는 가치 논쟁에 대한 비판적 사고, 실천적 문제에 대처하는 행동 등에 대해 학

습하는 '가치 추론 디자인(Value Reasoning Design)'이 3년에 걸쳐 개발되었다. 실천적 추론과 비판적 사고 과정을 형성하는데 초점을 두는 이 교육과정을 통하여 학생들은 가치에 대해 추론적으로 판단하여 결정하고 처리할 수 있게 되며, 타인과의 가치 갈등을 해결할 수 있게 된다(Hultgren, 1986).

한편, 오하이오 주에서는 실천적 문제 중심의 '일과 가족 생활 교육과정(Work and Family Life Curriculum)'이 중·고등학교 가정과 교육과정으로 개발되었다. 이 교육과정은 일과 가족 사이의 관계에 특별히 관심을 두며 삶을 통하여 개인과 가족이 다양화된 사회에서 살아갈 수 있도록 능력있는 가족 구성원을 배양하여 개인과 가족의 삶의 질을 향상시키고자 하였다(Kister, Lauren & Boggs,

1994). 이 교육과정이 시행된 후 남학생의 수강 등록이 30%나 증가되었으며 실천적 문제를 해결할 수 있는 능력이 교육과정을 실시한 1년 후 3배나 향상되었다(Ohio Department Education, 1994, 채정현, 1996b, 3, 재인용).

실천적 문제 중심의 교육과정에서 효과적인 교수 방법은 협동학습이다(채정현, 1996a). 협동은 공동으로 하나의 목적을 달성하기 위한 상호작용이며, 협동학습은 학생 자신의 학습 효과와 동료의 학습 효과를 최대로 하여주는 학습 상황에서 상호작용을 하는 소집단 학습 방법이다(양낙진, 1990, 4). 협동학습은 높은 수준의 추론 전략과 비판적 사고가 요구될 때 필요한 교수 방법으로 실천적 문제의 해결에 효과적이고, 학습에 대한 자발적이고 능동적인 참여를 유도하여 학습자의 학업 성취에 도움을 준다(Johnson & Johnson, 1990; 최지혜, 1994; 김치인, 1995). 또한 학습자는 협동학습을 통하여 긍정적인 자아존중감을 형성하고 협동심과 의사소통을 습득할 수 있다(양낙진, 1990; 김치인, 1995). 이러한 협동학습은 동질 집단보다 이질 집단 구조가 더 효과적이므로(Johnson & Johnson, 1990), 남·녀 혼성 혹은 학업 성취도가 다른 집단으로 구성하는 것이 바람직하다.

IV. 실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정 개발

1. 고등학교 가정과 교육과정 개발의 이론적 근거

1) 가정학의 본질

가정학의 학문적 성격은 끊임없이 논의되어 왔다. 가정학은 발달 초기부터 가정 생활 향상을 위한 실천적 성격이 강조되어 왔으며, 실천과학으로 정의되고 있다.

실천과학으로서 가정학은 단편적인 지식 전달과 개발, 그와 관련된 기술을 습득하는 기술과학이 아닌 개인이나 가족이 가정 안에서 생활하면서 직면하는 문제, 즉 실천적 문제를 해결할 수 있도록 도와주는 학문이다(Brown & Paolucci, 1979). 여기에서, 실천의 개념은 기술적인 측면이나 실용화를 강조하는 좁은 의미가 아니라 가정의 문제를 해결하는 과정에서 행동하는 사람의 의도와 가치 판단,

도덕적 타당성이 포괄적으로 다루어지는 전 과정의 의미가 포함된다(김경미, 1992).

가정학에서 추구하는 실천적 문제는 특정한 상황에서 “무엇인가?”와 “무엇이어야 하는가?”의 불일치로 생겨나는 가치와 관련된 질문이며(Schwartz et al, 1986), “무엇을 해야(하지 않아야) 하는가?”와 같은 의사결정이 필요한 상황에서 개인이나 사회 집단의 행동의 방향성을 추구하는 질문이다(Brown, 1978; Brown & Paolucci, 1979). 이 때의 행동은 도덕적으로 타당해야 하고, 습관적인 반응이 아닌 반성적 사고에 의한 가치 판단이 요구되며, 그 행동의 결과는 자신과 타인에게 영향을 미치므로 자신뿐만 아니라 타인의 행복도 고려되어야 한다(Brown, 1978; Kister, Lauren & Boggs, 1994).

이러한 특성을 지닌 실천적 문제를 해결하기 위해선 실천적 추론이 필요하다(Laster, 1987a). 실천적 추론은 “무엇을 해야(하지 않아야) 하는가?”에 대한 최선의 결론을 내리기 위해 요구되는 실천적 문제 해결 과정의 한 부분으로 창의성, 판단력, 의사결정 등을 포함하는 깊고 정교한 고도의 사고 능력이다(Laster, 1987b). 실천적 추론은 행동을 선택하는 과정에 관심을 두며, 신중하게 심사숙고하여 자신과 타인을 위해 가치있는 행동인지 판단해야 한다(Brown, 1978; Laster, 1987b; Kister, Lauren & Boggs, 1994). 실천적 추론은 다음과 같은 단계로 진행된다(Kister, Lauren & Boggs, 1994).

첫째, 문제에 포함된 전후 관계와 상황에 영향을 주는 모든 요인을 고려하여 그 상황을 확실히 이해하고 실천적 문제를 정의한다.

둘째, 문제를 해결하기 위한 정보를 수집하고 다양한 관점에서 정보를 평가한다. 이 때의 정보는 사실 정보뿐만 아니라 가치 정보도 필요하다.

셋째, 윤리적, 도덕적 가치와 목표를 고려하여 여러 가지 선택과 결과를 평가한다.

넷째, 결론을 내리고 자신과 타인을 위한 최선의 행동을 선택한다.

다섯째, 행동을 수행하기 위한 계획을 세우고 시행한다.

여섯째, 결정된 사항을 반성하고 그 행동 결과를 분석한다.

또한, 실천적 문제를 해결하려면 기술적 행동, 의사소통적 행동, 해방적 행동의 행동 체계가 필요하다

다(Baldwin, 1984; Brown & Paolucci, 1979). 첫째, 기술적 행동은 가정 생활에 필요한 의·식·주와 관련된 물질, 즉 생활 필수품을 생산하고 제공하는 “어떻게”에 초점을 두는 행동이다(Brown, 1980). 기술적 행동은 목적을 이루기 위한 수단을 강조하므로 이 행동에 따르는 결과는 동일하며, 이 행동에선 능률성과 경제성을 중시한다(Wilsman, 1986). 둘째, 의사소통적 행동은 상호관계에서 언어, 신호, 상징적인 의미를 이해하는 행동으로 서로를 주체로서 인정하는 상호간의 이해가 중요하다(Wilsman, 1986; Yoo, 1991). 또한, 이 행동은 개인이나 가족의 욕구, 사회적 규범과 가치, 문화와 전통을 이해하는데 필수적인 요소이다(Brown & Paolucci, 1979; Brown, 1980; Wilsman, 1986). 그러나, 의사소통적 행동은 사회와 인간에 대한 비판적 반성을 배제한다(Brown & Paolucci, 1979). 셋째, 해방적 행동은 개인 또는 사회 정의를 침해하고 자유로운 개인 생활을 방해하는 억압에서 벗어나려는 행동으로, 어떠한 관심과 견해를 단순히 비판하거나 관심과 견해를 수동적으로 받아들이는 것이 아니라 그에 대한 타당성을 검토하는 것이다.

위에서 살펴 본 기술적 행동, 의사소통적 행동, 해방적 행동은 일련의 체계를 형성하고 유지해야 하고, 각 가정에서 적절한 행동의 체계가 이루어져야 한다(Brown & Paolucci, 1979; Baldwin, 1984). 행동의 체계는 개인과 가족의 성숙한 자아정체감을 발달시키고 자유로운 사회를 이루는데 공헌하게 된다(Brown, 1980). 그러므로, 가정학은 가족이(개별 단위로서, 사회적 제도로서) 가정 생활에서 세 가지 행동 영역(기술적 행동, 의사소통적 행동, 해방적 행동)에 걸친 일련의 인간의 행동 체계를 스스로 유지할 수 있도록 도와주는데 있다(유태명, 1992). 따라서, 가정학의 이론과 철학을 바탕으로 하는 가정과 교육과정은 기술적 행동, 의사소통적 행동, 해방적 행동과 관련된 교육목표를 추구해야 한다.

2) 학습자에 대한 이해

(1) 청소년의 특성

청소년기는 신체적으로 신장과 체중이 현저하게 증가하는 급속한 성장의 변화를 보여주는 시기이다(한국영양학회, 1995). 제 2의 성장기인 청소년기의 신체 발달은 심리·사회적 발달에 영향을 미쳐 여러 가지의 심리적 동요와 불안정한 현상을 일으키

는 원인이 된다(민영순, 1981).

특히, 신체적 특성은 청소년기의 발달과정 중 하나인 자아정체감을 형성하는데 기여한다(한국청소년개발원, 1995). 자아정체감은 “나는 누구인가?”라는 의문과 함께 자신의 능력과 존재 의미를 탐색하여 자신의 개성과 사회적 역할을 정확하게 인식하고 나름대로의 목표를 정하게 되면 형성된다(유영주 외 5인, 1995). 이러한 자아정체감을 형성하는 중요한 요소가 자아존중감이다. 자아존중감은 자기 자신에 대한 개인의 평가를 말하는 것으로(양낙진, 1990), 개인의 사고 과정, 정서, 성취 동기, 태도 및 가치관의 형성에 영향을 미친다(박춘기, 1983, 김남숙, 1993, 10-11, 재인용).

한편, 청소년기의 두드러지는 현상은 자기중심적으로 사고하고 행동하는 특성, 즉 자아중심성이다(김태련, 장휘숙, 1988, 252; 한국청소년개발원, 1995, 50). 이러한 자기중심적인 태도는 우리나라의 출산율 감소로 인한 부모의 과잉 보호로 확산되어 가고 있다. 그러므로, 이러한 현상을 최소화하기 위하여 청소년들은 자신만을 생각하기보다는 타인을 배려할 수 있어야 한다.

청소년들은 자신의 지각과 경험보다는 논리적 원리에 의해 지배되기 때문에 보다 추상적인 사고가 가능하며 이전에 생각해 보지 못했던 사건에 대한 가설을 설정하고 미래의 사건을 예측할 수 있으며, 몇 개의 관련된 변인을 동시에 다룰 수 있다(김태련, 장휘숙, 1988). 따라서, 청소년기는 실천적 문제와 관련된 복합적인 상황에 대한 분석과 실천적 문제를 해결하기 위해 여러 가지 정보를 수집하여 다양한 관점에서 평가하는 사고 과정인 실천적 추론을 사용할 수 있는 가장 적당한 시기이다.

(2) 청소년의 변화

현대 사회의 급격한 변화에 따라, 현재의 청소년들은 각종 스트레스에 시달리고 있고 이러한 스트레스 수준은 전반적으로 증가하고 있다(백양희, 최의선, 1996). 스트레스는 체중 감소, 식욕 부진, 과식 또는 폭식으로 인한 체중 과다, 폭식증과 거식증, 위궤양, 암, 고혈압 등의 질병을 유발하기도 한다(송병춘, 맹원재, 1993; 김숙희 외 5인, 1994). 이처럼 스트레스와 건강은 밀접한 관계를 가지므로 청소년들이 스트레스에 건전한 방법으로 대처하여 건강한 신체와 정신을 관리할 수 있도록 해야 한다.

대부분의 청소년은 남학생, 여학생 모두 신체에 관

심이 많다(김문조, 권이중, 김선업, 1994; 문용린 외 4인, 1996). 특히, 여고생의 경우, 체중 조절에 높은 관심을 가지고 있으며, 대부분의 여고생들은 체중 미달 체형을 이상적인 체형으로 인식하여(김용주, 손경희, 1988; 김경희, 임양순, 1995) 체중 조절을 위하여 식사량을 감소하고 식사의 질을 저하시키고 있다.

불규칙한 식습관은 체지방률을 높여 비만을 유발하고(문형남, 홍수중, 서성제, 1992; 김향숙, 이일하, 1993), 지나친 간식, 편식 등을 하게 되는 원인이 된다. 청소년은 습관적으로 간식을 섭취하고 있는데 식품의 균형 섭취와 영양가보다 '맛'을 위주로 하여 간식을 선택하고 있다(유영순, 김선희, 1994; 정은선, 홍성야, 1994). 그러므로, 청소년의 성장기 영양의 중요성을 고려해 볼 때, 자신과 타인의 건강을 위하여 어떤 음식을 먹어야 하는지를 합리적으로 판단할 수 있는 능력을 기를 수 있도록 올바른 영양 교육을 실시해야 한다.

우리나라의 고등학생은 입시 위주의 교육 현실로 인하여, 공부하는 시간이 외국의 학생들보다 3-4 배 많으므로(김문조, 권이중, 김선업, 1994), 대다수의 학생들은 건강을 위해 운동을 하지 않고 있다(유영순, 김선희, 1994). 운동 부족은 살이 찌게 되는 가장 큰 원인이며 고등학생의 비만은 과거에 비하여 점차 증가하고 있다(문형남, 홍수중, 서성제, 1992; 김향숙, 이일하, 1993).

현재 우리나라 청소년의 음주, 흡연, 약물중독 등의 비율은 점차 증가하고 있는 추세이다(김태련, 장휘숙, 1988; 한국청소년개발원, 1995). 이 중 흡연은 만성질환의 주된 위험 인자로 남·녀 모두 흡연량에 따라 사망률이 비례하여 증가하며 특히 흡연 시작 연령이 어릴수록 사망률이 더 높다(김숙희 외 5인, 1994).

청소년들은 위에서 살펴 본 바와 같은 다양한 식생활 행동에 대해 스스로 생각해 보고 올바른 식습관을 형성할 수 있는 방법을 강구하여 이를 생활화할 수 있도록 해야 한다. 그러므로, 청소년기에는 식생활의 의의를 알게 하고 균형 잡힌 영양 섭취, 올바른 식습관 등을 고려한 식사 계획을 세우고 실천하게 함으로서 건강한 식생활을 영위할 수 있도록 교육해야 한다.

(3) 청소년의 학습 요구에 관한 선행 연구

교육과정은 학습자의 흥미와 관심을 고려하기 위하여 가정과 교육 내용의 요구도 및 필요도에 관한

많은 연구가 실시되어 왔다. 기존의 연구들 중에서 청소년을 연구 대상으로 하는 식생활과 관련된 요구도 및 필요도를 순서대로 분석하여 순위가 높은 것부터 네 가지가 어떤 내용인지 살펴보고, 그 결과를 <표 2>와 같이 정리하였다. 분석 결과, 고등학교 학생들은 가족의 영양 또는 질병과 영양과 같이 '영양'과 관련된 내용에 관한 학습 요구도가 가장 높았으며(김순호, 1989; 노일효, 1990; 최옥경, 1995). 그 이외의 내용에선 별다른 연관성을 찾아볼 수 없었다. 그러나, 본 연구에서는 이러한 학습자의 요구를 교육과정 내용에 반영하면서 그와 동시에 학습자인 청소년에게 실제 필요한 내용이 무엇인가를 고려하여 교육 내용을 선정하였다.

3) 가정의 변화

현재 우리나라 가정은 부부와 그 자녀를 중심으로 구성된 소가족 및 핵가족 형태의 증가가 두드러지며, 가족 형태에 있어서도 이혼 및 재혼, 맞벌이 부부, 독신자, 노인 인구의 증가로 다양한 형태를 띄고 있다(유영주 외 5인, 1995).

가정은 청소년들에게 가장 중요한 환경이다. 건강한 가정이란 가족원이 서로를 잘 알고 서로를 수용하며, 건강하고 건전한 상호관계를 통하여 가족원의 개인적 정체감을 형성할 수 있는 가정이며, 식구들이 같이 식사하는 시간과 이야기하는 시간을 갖으며, 상대방의 말을 잘 들어주는 의사소통이 잘 되는 가정이다(최도형 역, Curan 저, 1994; 유영주 외 5인, 1995).

청소년 문제의 주요 원인 중 하나가 가정에서의 가족간의 대화 부족이다(유영주 외 5인, 1995). 문용린 외 4인(1996)의 연구에 의하면, 가정에서 어머니가 자녀와 거의 대화를 하지 않는 경우는 6.8%이고, 아버지가 자녀와 거의 대화를 하지 않는 경우는 17.7%나 된다. 이러한 대화 부족으로 인하여 우리나라의 청소년들의 50.2%가 가족간의 비밀이 있다(김문조, 권이중, 김선업, 1994). 가족간의 비밀로 인하여 가족들은 서로에 대해 폐쇄적이거나 서로에 대하여 무관심해진다. 가정 생활의 중심은 가족간의 개방된 의사소통이므로 의사소통이 원활하게 이루어져야 건강한 가정을 형성할 수 있다.

여성의 취업이 증가하고 경제가 발달함에 따라 가정의 기능 가운데 많은 부분이 사회로 이전되어 여러 종류의 인스턴트 식품, 냉동식품, 즉석 편이 식

(표 2) 선행 연구에서 조사된 청소년의 학습 요구도 및 필요도

연구자(년도, 대상)	성별	남학생	여학생
김순호 (1989, 고등학생)		① 임신, 수유부, 성인, 노인 등에 알맞는 영양 ② 질병에 따른 식이요법 ③ 식품위생 ④ 가정에서 흔히 먹는 음식 만들기	① 임신, 수유부, 성인, 노인 등에 알맞는 영양 ② 식품위생 ③ 상처림과 접대 ④ 가정에서 흔히 먹는 음식 만들기
노일효 (1990, 고등학교 2학년)			① 질병과 영양 ② 가족의 영양 ③ 인체 생리와 영양소 ④ 식품의 가공 및 저장
이금남 (1993, 고등학교 2학년)		① 식품 선택과 보관 방법 ② 조리 실습 ③ 가족의 발달 과정에 맞는 영양 공급 ④ 영양소의 종류와 기능	① 식품 선택과 보관 방법 ② 가족의 발달 과정 ③ 조리 실습 ④ 합리적인 조리 방법
최옥경 (1995, 고등학교 3학년)			① 가족의 건강과 영양 ② 식품 위생과 식품의 보존 ③ 식품의 특성 및 조리과 식품 성분의 변화 ④ 식문화의 형성과 변화

(①, ②, ③, ④ : 각 연구에서 요구도 및 필요도가 높게 나온 순서)

품이 생겨나게 되었다. 또한, 가구 평균 한 달 외식비 지출 비율이 1985년 7.5%에서 1994년 28.9%로(조선일보, 1996.2.23), 외식 횟수도 과거보다 36.6%나 증가하는(손경희 외 5인, 1988) 등 가족간의 단란한 시간을 즐기기 위하여 가정에서의 외식은 급격히 증가하였다. 이와 같이 가정에서 음식을 만드는 행위 그 자체는 많은 부분이 사회화되었을지라도 가정 내에서의 휴식과 정서적인 육구가 증가되었으므로, 질적인 측면에서 가족의 정서를 지지해줄 수 있는 식생활 행동이 오히려 더 필요해졌다.

대한주부클럽연합회 전북지회(1995)가 조사한 바에 따르면, 조사 대상의 63.5%가 가정에서 가장 많이 배출되는 쓰레기가 음식물 쓰레기이며, 음식물 쓰레기를 적게 또는 제대로 구분하는 방법이 필요한 것으로 나타났다. 그러므로, 환경 보전을 위해 쓰레기 처리 방법의 습관이 변화되어야 하며, 청소년들은 가정이나 외부에서 식사를 할 때 적정량을 섭취해서 음식을 낭비하지 않는 생활 습관을 길러야 한다.

4) 사회의 변화

오늘날은 과거에 비하여 개인, 가정, 그리고 사회

의 상호의존성이 높아지고 있으며, 여성의 취업률은 증가하고 있다. 이로 인하여 가정 내에서의 남성과 여성의 역할 분담과 새로운 역할 정립이 절실히 필요하므로, 고등학교에서 여학생만 이수하게 되어 있는 가정과 교육을 남학생에게도 확대 실시해야 한다.

또한, 현대 사회는 정보사회로서 날마다 다량의 새로운 정보가 쏟아져 나오고 있으며, 우리가 얻는 정보의 대부분은 신문, TV 등의 대중 매체를 통하여 전달되고 있다(유영주 외 5인, 1995). 우리나라는 1980년대 후반에 광고비가 매년 35-40%의 성장을 보이고 있고(강문규, 1994), '소비자를 현혹시키거나 또는 오인하게 하는 허위 내지는 과대·과장 표현을 사용한 광고'는 1994년에 전체의 33.7%이었으나, 1995년에 40.3%로 증가하였다(이성옥, 1995a; 이성옥, 1995b). 따라서, 소비자는 예전보다 많은 정보와 광고의 홍수 속에서 올바른 식품 선택과 의사결정을 해야 한다.

1990년도 우리나라의 주요 사망 원인은 뇌혈관 질환, 암 등과 같은 만성 질병이다(송병춘, 맹원재, 1993). 이러한 만성 질병의 발생은 잘못된 식습관,

흡연, 음주, 운동 부족 등 그릇된 생활양식 때문이며, 인간에게 발생하는 암 가운데 75-80%는 오염 및 식품 등의 환경적 요인에 기인한 것이다(오명숙 외 3인, 1994; 송병춘, 맹원재, 1993). 한편 사람들은 빵, 우유, 음료, 반조리 식품, 조리 식품, 가공식품, 인스턴트식품 등을 선호하게 되었다(한경선, 1990). 이러한 식품들은 각종 첨가물, 지나친 염분 등의 문제점으로 인하여 비만 및 대장암, 심장병 등과 같은 대사 질환을 유발시킨다(오명숙 외 3인, 1994). 따라서, 사람들이 평소에 주의 깊게 식품을 섭취하고 적절한 운동을 병행한다면 각종 질병을 예방할 수 있을 것이다.

우리나라의 인구는 매년 약 40만명 정도씩 증가하고 있는데, 이러한 인구의 증가는 자원의 고갈을 비롯하여 식량 부족의 문제를 일으키고 있다. 1990년 전체 식량 자급률은 40.9%에 불과하므로(송병춘, 맹원재, 1993), 식량을 절약하는 자세가 필요하다.

현재 세계는 1일 생활권으로서, 외국의 식품과 식생활 문화가 유입되어 우리나라의 식생활은 점차 서구화 또는 국제화되어 가고 있다. 그리하여, 수많은 외국 restaurant와 fast food점들이 들어왔다. 이들 식사는 식사 내용에 육식이 많고, snack화 현상, 영양소의 불균형 등이 문제점으로 지적되고 있다(김현오 외 6인, 1995).

1995년 1월부터 시행된 쓰레기 종량제 덕분에, 쓰레기의 양이 줄기는 하였으나, 플라스틱의 경우 재활용이 불가능한 1회용품들이 평균 20-30%의 신장률을 보이면서 나날이 증가하고 있다(서울 YWCA 사회문제부, 1992). 1회용품은 잘 썩지도 않고 자원 재생이 힘들고 쓰레기 처리가 곤란해 환경오염의 주원인이 되고 있다.

위에서 살펴 본 사회의 변화는 교육에 반영되어야 하므로, 식생활 내용은 기존의 '영양'에 대한 지식뿐만 아니라 올바른 정보 선택 및 평가 능력, 건강과 질병, 환경 문제, 자신과 타인, 그리고 사회에 대한 총체적 관점을 취할 수 있도록 구성되어야 한다.

2. 고등학교 가정과 교육과정 개발

본 연구자가 개발한 “나, 가정, 사회 그리고 식생활” 교육과정은 식생활과 관련된 실천적 문제를 해결하는데 주안점을 둔 실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정이다. 본 교육과정은 학습자가 나의 건강, 가정의 행복, 사회의 안녕을 증진시키고, 미래

의 가정, 사회의 변화에 대처하고 적응하는 능력을 지닌 성숙한 인격을 함양할 수 있도록 한다.

개발된 교육과정의 교육목표 및 내용, 교수 방법, 교육 평가는 다음과 같다.

1) “나, 가정, 사회, 그리고 식생활” 교육과정의 교육목표 및 내용

“나, 가정, 사회 그리고 식생활” 교육과정은 일반 목표와 학습 목표로 구성되어 있다. 일반 목표는 학습하는 동안 성취하는 포괄적인 목표이고, 학습 목표는 식생활과 관련된 각각의 세부적인 내용에서 달성하는 목표이다.

“나, 가정, 사회, 그리고 식생활” 교육과정의 일반 목표는 다음과 같다.

첫째, 식생활과 관련된 나, 가정, 사회의 실천적 문제에 대한 인식을 증진시킨다.

둘째, 자주적·비판적 사고를 통해 학습자가 속해 있는 식생활과 관련된 가정과 사회의 실천적 문제에 대하여 합리적이고 도덕적인 가치 판단을 한다.

셋째, 식생활과 관련된 실천적 문제를 자주적으로 해결한다.

넷째, 상호호혜적인 협동과 의사소통을 통하여 민주 시민으로서의 태도를 갖는다.

“나, 가정, 사회, 그리고 식생활” 교육과정의 학습 목표는 식생활이 주로 이루어지는 주체인 나, 가정, 사회를 중심으로 선정되었다. 학습 목표는 세 가지 행동 체계, 즉 기술적 행동, 의사소통적 행동, 해방적 행동을 추구하는 목표로 진술된다.

이러한 학습 목표를 달성하기 위하여 교육 내용은 실천적 문제, 「나는 나의 건강을 증진시키기 위하여 무엇을 해야 하는가?」, 「나는 가정의 행복을 증진시키기 위하여 무엇을 해야 하는가?」, 「나는 사회의 안녕을 증진시키기 위하여 무엇을 해야 하는가?」를 중심으로 「나의 건강과 식생활」, 「가정과 식생활」, 「사회와 식생활」로 구성되었다. 이 구성은 학습자가 개인, 가정, 사회의 상호의존성을 인식하고 나, 가정, 사회로의 확산적 사고를 통하여 공동체 의식을 함양할 수 있도록 하기 위한 것이다.

“나, 가정, 사회, 그리고 식생활” 교육과정의 학습 목표와 교육 내용은 다음의 <표 3>, <표 4>, <표 5>와 같다.

〈표 3〉 「나의 건강과 식생활」의 학습 목표 및 교육 내용

단원명	나의 건강과 식생활	
실천적 문제	나는 나의 건강을 증진시키기 위하여 무엇을 해야 하는가?	
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 나의 건강에 영향을 미치는 요인을 확인한다. · 식생활에 관련된 나의 문제를 해결한다. · 영양소가 건강에 미치는 영향을 이해한다. · 나의 식습관을 분석한다. · 열량과 활동과의 관계를 확인한다. · 나에게 대한 자아존중감을 확립한다. · 나의 체형이미지를 분석한다. · 음주, 흡연, 약물이 나의 건강에 미치는 영향을 확인한다. · 나에게 가장 적절한 건강관리 계획을 세우고, 이것을 시행하고 평가한다. 	
교육 내용	나의 생활 방식	<ul style="list-style-type: none"> · 영양소와 건강 · 식습관 · 열량과 활동
	현대 사회의 변화에 따른 나의 건강	<ul style="list-style-type: none"> · 자아존중감 · 체형 이미지 · 음주, 흡연, 약물 · 나의 적절한 건강 관리

〈표 4〉 「가정과 식생활」의 학습 목표 및 교육 내용

단원명	가정과 식생활	
실천적 문제	나는 가정의 행복을 증진시키기 위하여 무엇을 해야 하는가?	
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 가족의 식생활에 영향을 미치는 요인들을 확인한다. · 식생활에 관련된 가족의 문제를 해결한다. · 가족의 변화가 식생활에 미치는 영향을 이해한다. · 식생활에 관련된 가족의 역할을 분석한다. · 가족의 식이 형태 및 기호를 분석한다. · 생애 주기에 따른 가족 구성원의 건강을 관리한다. · 가정에서의 바람직한 식품 관리 방법을 제시한다. · 식생활에 관련된 정보가 도덕적으로 타당하고 믿을 만한 것인지 평가한다. · 환경에 영향을 미치는 가정 내에서의 행동을 확인한다. · 가족을 위한 식사 계획에 고려되어야 하는 기준을 수립한다. · 가족들의 요구를 고려하여 가족을 위한 음식을 만든다. · 가족과 즐겁게 식사를 한다. 	
교육 내용	현대 사회의 변화에 따른 가족의 식생활	<ul style="list-style-type: none"> · 가족 구성 및 가족 형태의 변화 · 가족의 역할 변화 · 가족의 식이 형태 및 기호 · 생애 주기에 따른 건강관리
	가정에서의 식품 관리	<ul style="list-style-type: none"> · 식품의 보관 및 선택 · 식품에 관한 정보의 이용 · 가정과 환경문제
	가족의 식사	<ul style="list-style-type: none"> · 가족을 위한 식사 계획 · 가족을 위한 음식 만들기 · 가족과의 즐거운 식사

〈표 5〉 「사회와 식생활」의 학습 목표 및 교육 내용

단원명	사회와 식생활	
실천적 문제	나는 사회의 안녕을 증진시키기 위하여 무엇을 해야 하는가?	
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 식생활에 영향을 미치는 사회적 요인들을 확인한다. • 식생활에 관련된 사회적 문제를 해결한다. • 나와 가족의 식생활 소비 패턴의 변화를 사회 변화와 관련지어 설명한다. • 식생활에 관련된 정보를 평가한다. • 질병과 식생활의 관계를 확인한다. • 식생활에 관련된 법을 활용한다. • 세계의 식량 문제와 인구문제에 관하여 내가 할 수 있는 일을 탐색한다. • 지역 사회에서 식생활에 어려움이 있는 사람을 도와준다. • 나, 가정, 사회가 환경에 미치는 영향을 이해한다. • 환경오염을 감소시킬 수 있는 계획을 세운다. • 문화가 식생활에 미치는 영향을 확인한다. • 문화에 따라 다양한 식사에절을 익힌다. 	
교육 내용	현대 사회의 변화에 따른 식생활	<ul style="list-style-type: none"> • 소비 패턴의 변화 • 식생활 정보 • 식생활과 질병 • 식생활과 관련된 법률 • 세계의 식량과 인구문제
	식생활과 환경	<ul style="list-style-type: none"> • 나, 가정, 사회와 환경과의 관계 • 음식과 환경문제
	식생활 문화	<ul style="list-style-type: none"> • 우리나라의 전통 음식 • 세계 각국의 음식 • 식사에절

2) 교수 방법

“나, 가정, 사회, 그리고 식생활” 교육과정의 교수 방법은 학습자의 흥미와 성취 욕구를 감소시키는 일방적인 교사의 강의나 단일한 교재에 의한 것이 아닌 다양한 방법을 사용해야 한다. 특히, 단일한 교재를 사용하는 것은 학습자의 사고를 제한시킬 수 있으므로, 실천적 문제의 상황을 파악할 수 있는 기회를 학습자에게 제공하기 위하여 교육 내용에 대한 자료를 다양하게 제시한다. 제시된 자료는 학습 내용과 교수-학습 활동에 적합해야 하고, 일방적으로 보여주거나 들려주는 것이 아니라 자료에 대하여 토론하는 등 교수-학습 활동의 중심이 되어야 한다. 교사가 모든 자료를 제공하는 것이 아니라 학습자 스스로 자료를 제작해야 하고 그 자

료는 학습자 모두가 공유할 수 있도록 교실, 학교의 게시판에 전시한다.

“나, 가정, 사회, 그리고 식생활” 교육과정의 주된 교수 방법은 협동학습이다. 협동학습을 통하여 학습자는 상호간의 협동과 의사소통을 할 수 있고, 현재의 자신, 타인, 사회의 상황에 대해 비판적으로 사고할 수 있다.

협동학습은 교육 내용에 따라 토론, 역할극, 강연, 실험, 실습, 포스터 및 신문 제작, 사진 촬영 등의 다양한 교수-학습 활동으로 전개될 수 있다. 협동학습의 교수-학습 활동은 학습자 모두가 천편 일률적으로 한 가지의 교육 내용을 학습하는 것이 아니라 학습자 스스로 실천적 문제를 해결할 수 있도록 다양한 교육 내용을 다루는 활동이어야 한다.

예를 들어, 실습을 할 때, 모든 학습자가 동일한 재료와 요리법으로 실습하는 것이 아니라 교사가 시간, 예산 등의 한계로 식생활에 관련된 어려움을 겪고 있는 다양한 사례를 제시하고, 학습자는 제시된 사례의 문제를 해결하기 위해 시간, 예산 등의 여러 가지의 요소를 고려한 재료와 요리법을 스스로 선택, 계획하여 이를 실습한다. 이러한 교수-학습 활동을 통하여 학습자는 자발적으로 일을 계획하고 수행할 수 있으며, 미래의 사회에 대처할 수 있는 능력을 함양할 수 있다.

협동학습의 교수-학습 활동에서 교사는 학습 내용의 전문가, 수업 관리자, 학습자를 돕는 조인자로서 학습자들간의 협동을 조장하기보다는 협동적 학습 상황을 만드는데 더 역점을 두어야 한다. 이러한 교사의 역할을 효율적으로 수행하기 위하여, 교사는 학습 목표를 분명히 명시하고, 학습자를 어떤 형태의 학습 집단으로 배치할 것인가에 대해 명확히 결정하고, 학습자에게 임무를 부여하고, 수업 도중에 학습자의 임무 수행에 도움을 주고, 학습자의 성취도를 평가한다. 그러나, 학습자 스스로 문제를 해결할 수 있도록 하기 위해서는 교사가 교수-학습 활동에 필요 이상 개입하지 않는다. 교사는 교육 내용에 따라 집단의 규모를 결정해야 하는데, 협동학습에서 집단은 남학생과 여학생, 혹은 학업 성취가 높은 학습자와 낮은 학습자 등과 같이 2명 내지 6명의 이질적인 집단으로 구성하는 것이 바람직하다. 한 번 구성된 협동학습 집단은 가능한 한 오래 지속시키는 것이 문제를 해결하는 능력을 기르는데 더욱 효과적이다.

3) 교육 평가

“나, 가정, 사회, 그리고 식생활” 교육과정은 협동학습에 대한 학습 진행 과정과 학습 결과의 평가가 동시에 이루어져야 한다.

학습 진행 과정을 평가하기 위하여, 학습자가 스스로 학습이 얼마나 잘 진행되고 있는지, 어떤 일들이 잘 되고 있는지, 어떤 점들이 개선되어야 하는지에 대하여 토론하여 점검할 수 있어야 한다. 반면에, 교사는 학습 상황에 적합한 평가 기준을 마련하여 그 평가의 기준을 학습자들에게 알려주고 그 기준에 따라 객관적으로 평가해야 한다. 이 때

학습 진행 과정은 관찰을 통하여 평가할 수 있는데, 관찰을 할 때에는 관찰 메모를 체계적으로 적어 학습자가 학습을 잘 하고 있는지 확인해야 한다. 예를 들어, 관찰 메모는 ‘학습자가 과제를 이해하고 있는가?’, ‘학습자가 긍정적 상호작용이나 각자의 책임을 받아들이고 있는가?’, ‘학습자가 평가 기준에 입각해서 활동하고 있는가?’, ‘학습자는 특별히 제시된 행동들을 실천하고 있는가? 그렇지 않은가?’ 등의 내용으로 구성될 수 있다.

학습 결과는 다양한 측면에서 평가되어야 하는데, 단순한 단답형으로 평가하기 어렵다. 그러므로, 학습자의 생각이나 의견을 자유로운 문장으로 표현하는 논문형 테스트 방법이나 자기보고 양식에 의한 방법 등을 사용해야 한다. 이 때, 학습자가 실천적 문제의 해결 방법인 실천적 추론 단계를 적절히 사용했는지에 대해 평가한다.

위에서 제시한 협동학습에 대한 학습 진행 과정과 학습 결과에 대한 평가는 학습자 개인과 집단 공동의 책임감으로 분류하여 개인 점수와 조별 공동 점수로 이원화한다. 그리하여, 협동학습 집단에 따른 공동 점수를 개인 점수에 가산한다. 개인 점수와 조별 공동 점수는 교육 내용의 중심이 개인인지 집단인지에 따라 점수의 기준을 선정하여 그 기준에 따라 평가한다. 예를 들어, 토론 보고서 제작은 교육 내용의 중심이 집단이므로 공동 점수를 위주로 평가하지만, 집단에서의 역할 분담에 대한 수행 평가도 고려해야 한다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 가정학의 이론과 철학을 바탕으로 식생활에 도움이 되는 가정과 교육과정을 개발하고자 실시하였다. 이를 위하여, 교육과정 개발의 이론과 교육과정 개발의 자료원인 가정학, 학습자, 가정, 사회에 관한 문헌 자료를 분석하였다. 이에, 현행 가정과 교육과정의諸문제를 개선하기 위하여 가정과 교육과정의 결정 절차와 모형에 따라 가정학의 이론과 철학을 반영한 실천적 문제 중심의 가정과 교육과정을 개발하였다.

식생활 내용을 중심으로 “나, 가정, 사회, 그리고 식생활”로 새롭게 구성된 고등학교 가정과 교육과

정은 생활인으로서의 개인이 나의 건강, 가정의 행복, 사회의 안녕을 증진시키기 위해 일상생활에서 부딪히는 식생활과 관련된 실천적 문제를 해결하는데 주안점을 두었다.

“나, 가정, 사회, 그리고 식생활” 교육과정은 교육과정의 필수적인 요소인 교육목표, 교육 내용, 교수 방법, 교육 평가로 구성되었다.

교육목표는 일반 목표와 학습 목표로 구성되어 있다. 일반 목표는 학습하는 동안 성취하는 포괄적인 목표이고, 학습 목표는 식생활과 관련된 각각의 세부적인 내용에서 달성하는 목표이다. 학습 목표는 학습자가 기술적 행동, 의사소통적 행동, 해방적 행동을 달성하는데 초점을 두고 설정되었다. 교육 내용은 실천적 문제, 「나는 나의 건강을 증진시키기 위하여 무엇을 해야 하는가?」, 「나는 가정의 행복을 증진시키기 위하여 무엇을 해야 하는가?」, 「나는 사회의 안녕을 증진시키기 위하여 무엇을 해야 하는가?」를 중심으로 「나의 건강과 식생활」, 「가정과 식생활」, 「사회와 식생활」로 구성되었다. 교수 방법은 협동학습을 주축으로 일방적인 교사의 강의나 단일한 교재에 의한 것이 아닌 다양한 방법으로 실시한다. 교육 평가는 학습 과정과 학습 결과의 평가가 동시에 이루어져야 한다. 단, 평가 방법은 교육목표와 내용에 따라 유효적절하게 선택되고 실시되어야 하며, 학습자의 실천적 문제 해결 능력을 측정할 수 있는 것이어야 한다.

본 연구 결과에 근거하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 실천적 문제 중심의 가정과 교육과정에 대한 연구가 활발히 이루어져야 한다.

둘째, 가정과 교육과정에 대한 연구가 피상적인 탁상공론에 그치지 않기 위해선 “나, 가정, 사회, 그리고 식생활” 교육과정이 지속적으로 시행, 평가되어야 한다.

셋째, 교수-학습 활동은 협동학습을 주축으로 하는데 실천적 문제 중심의 교육과정에서 협동학습을 어떻게 실시해야 하는지에 대한 실험 연구가 이루어져야 한다.

넷째, 본 연구에서 다루지 못한 식생활 이외의 가정 교과와 다른 내용, 즉, 의생활, 주생활, 가정관리, 가족 관계 등의 내용에서도 실천적 문제에 관

하여 연구되어야 한다.

다섯째, 실천적 문제는 전 생애에 걸쳐 계속 직면하는 문제이므로, 성인교육 또는 사회교육 프로그램을 통하여 전체 사회 성원에게 교육이 확대되어야 한다.

참 고 문 헌

- 강문규 (1994). 광고주의 책임과 소비자의 역할. 월간소비자, 164. 44-46.
- 김경미 (1992). 우리나라의 가정학 본질 규명에 관련된 근본 개념들에 관한 분석적 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경희, 임양순 (1995). 강원도 지역 여자 고등학생들의 식생활 행동과 체중조절태도에 관한 연구. 한국가정과교육학회지, 7(1). 29-45.
- 김남숙 (1993). 부모의 이혼이 청소년 자녀에게 미치는 영향-서울 시내 중학생을 대상으로-. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김명신 (1990). 인문계 고등학교 가정과 교육과정 및 교과서 분석. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김문조, 권이중, 김선업 (1994). 한국 10대 청소년의 의식구조-생활 체계적 접근-. 서울: 삼성복지재단.
- 김봉애 (1987). 중학교 가정과 교육이 여고생의 가사 능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김숙희, 유춘희, 김선희, 이상선, 강명희, 장남수 (1994). 가족 영양학. 서울: 신광출판사.
- 김순호 (1989). 고등학교 가정과 교과 내용의 필요도에 관한 연구-서울 지역을 중심으로-. 숙명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김용주, 손경희 (1988). 여고생의 체중 조절 관심도에 따른 섭식태도 및 식품의 가치 평가에 관한 연구. 대한가정학회지, 26(4). 31-41.
- 김치인 (1995). 협동학습과 경쟁학습이 학업 성취 및 자아존중감에 미치는 영향. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김태련, 장희숙 (1988). 발달심리학. 서울: 박영사. 237-273.

- 김향숙, 이일하 (1993). 대도시 여고생의 비만 실태와 식생활 양상에 관한 연구. *한국영양학회지*, 26(2), 182-188.
- 김현오, 이영순, 황금희, 윤옥현, 박춘란, 김은경, 이경희 (1995). *식생활 관리*. 서울: 팽문각.
- 노일표 (1990). 인문계 고등학교 가정·가사 교육 과정에 대한 학생들의 학습 요구도 조사 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 대한주부클럽연합회 전북지회(1995). *쓰레기 종량제에 관한 의식조사*. 월간소비자 168, 12-15.
- 문난희 (1989). 중·고등학교 가정 교과 중 식생활 교육의 학습 성과에 대한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문용린, 류방란, 유한구, 박종효, 최지영 (1996). *신세대의 이해—그들의 의식과 유형*. 서울: 삼성복지재단.
- 문형남, 홍수중, 서성계 (1992). 서울 지역의 학동기 소아 및 청소년의 비만증 이환률 조사. *한국영양학회지*, 25(5), 413-418.
- 민영순 (1981). *발달심리학*. 서울: 교육출판사.
- 백양희, 최외선 (1996). 농촌 고등학생들의 스트레스. *대한가정학회지*, 34(1), 3-47.
- 서울 YWCA 사회 문제부 (1992). 패스트 푸드점의 1회용품 사용 실태 조사. *월간소비자*, 143, 11-13.
- 손경희, 문수재, 이민준, 최은정, 황선희, 이명희 (1988). 도시 주부의 식품 소비 변화와 미래의 식생활 향상을 위한 연구. *대한가정학회지*, 26(4), 53-65.
- 송병춘, 맹원재 (1993). *현대인의 식생활과 건강*. 서울: 건국대학교 출판부.
- 양낙진 (1990). *협동학습이 자아존중감에 미치는 효과에 관한 연구*. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 오명숙, 이미숙, 천종희, 황인경 (1994). *바른 식생활을 위한 영양과 식품*. 서울: 효일문화사.
- 유영순, 김선희 (1994). 인문계와 실업계 여고생의 비만 실태와 관련 요인에 관한 연구. *대한가정학회지*, 32(3), 185-196.
- 유영주, 서동인, 홍숙자, 전영자, 오윤자, 이인수 (1995). *결혼과 가정*. 서울: 경희대학교출판국.
- 유태명 (1992). *교육과정의 국제적 비교—가정과 교육 방향의 재조명을 위한 가정학 철학 정립의 중대성*. 제 4차 한국가정과교육학회 학술대회 자료집, 43-59.
- 유하림 (1996). *중학교 가정과 교육목표의 필요도에 대한 인식*. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이금남 (1993). *고등학교 가정과 교육에 대한 인식과 교과 영역별 필요도*. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이성옥 (1995a). 1994년도 인쇄 출판물 광고 심의 사업 결과. *월간소비자*, 165, 22-25.
- 이성옥 (1995b). 1995년도 상반기 인쇄 출판물 광고 심의 사업 결과. *월간소비자*, 170, 5-8.
- 이승희 (1990). *가정학 교육의 교과 내용 및 남녀 공통 이수율의 인식에 관한 연구—여자 중·고등학생을 대상으로*. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이연숙 (1993). *중·고등학교 가정관리 교육 내용에 대한 학생, 가정과교사, 전공교수의 요구도 분석*. *대한가정학회지*, 31(3), 47-62.
- 이영숙, 김태선, 한재숙 (1992). *고등학교 가정 교과 식생활 단원에 대한 연구*. 영남: 자원 문제 연구 논문집, 125-132.
- 임공희 (1994). *중학교 가정 새 교과서, 어떻게 다를 것인가?* *한국가정과교육학회지*, 6(2), 76-183.
- 임애용, 윤인경 (1994). *고등학교 남학생에 대한 가정과 교육의 필요도에 조사 연구*. *한국가정과교육학회지*, 6(1), 73-92.
- 정은선, 홍성야 (1994). *인천 지역 산업체 여고생의 빈혈과 식습관에 관한 연구*. *한국가정과교육학회지*, 6(1), 35-41.
- 주명자 (1991). *고등학교 가정과 교사와 학생의 가정과 교과 내용에 대한 인식 및 활용—조리 실습 단원을 중심으로*. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 채정현 (1996a). *가정과 교육과정 모형에 대한 선호도*. *한국가정과교육학회지*, 8(1), 33-49.
- 채정현 (1996b). *미국 오하이오 주의 실천적 문제 중심 모형을 적용한 “일과 가족생활 교육과정”에*

- 대한 가정과 교사의 관심도. *대한가정학회지*, 34 (4). 327-343.
- 최도형 역 (1994). *건강한 가정을 원하십니까?*. Curan, D. 저 (1984). *Traits of a Healthy Family*. 서울: 엘멘.
- 최옥경 (1995). 제 6차 고등학교 가정 및 가사 과목 교육 내용에 대한 여고생의 인식 및 학습 요구도 분석. *고려대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 최지혜 (1994). 협동학습과 개별학습 환경에서 문제의 구조에 따른 문제 해결 과정 수준 및 성취 수준 비교. *서울대학교 대학원 석사학위논문*.
- 한경선 (1990). 한국의 사회 변동에 따른 식품 수급 및 식생활 행동 변화에 관한 연구-1960년대 이후의 문헌 연구를 중심으로-. *중앙대학교 대학원 박사학위논문*.
- 한국영양학회 (1995). *한국인 영양권장량-제 6차 개정*. 서울: 사단법인 한국영양학회.
- 한국청소년개발원 (1995). *청소년 심리학*. 서울: 도서출판 서원.
- 허경철 (1996). *수준별 교육과정(안)*. 신 교육과정 총론(안) 공청회 자료집. 서울: 한국교육개발원. 65-129.
- Baldwin, E. E. (1984). The nature of Home Economics curriculum in secondary schools. Unpublished doctoral dissertation, Corvallis: Oregon State University.
- Bobbitt, N. (1989). Summary: Approaches to curriculum development. In AHEA, *Home Economics concepts: A base for curriculum development*. Alexandria, VA., 43-47.
- Brown, M. M. & Paolucci, B. (1979). *Home Economics: A definition*. Washington, D.C.: American Home Economics Association.
- Brown, M. M. (1978). *A conceptual scheme and decision-rules for the selection and organization of home economics curriculum content*. Madison, Wisconsin: The Wisconsin Department of Public Instruction.
- Brown, M. M. (1980). *What is Home Economics Education?* Washing D.C.: American Home Economics Association.
- Chae, J. H. (1995). Assessment of Korean secondary school Home Economics curriculum with implication for change. Unpublished doctoral dissertation. The Ohio State Univ.
- Dohner, R. E. (1986). Rationale development. In Laster, J. F. & Dohner, R. E.(Eds.), *Vocational Home Economics curriculum: State of the field*. Illinois: Bennett & McKnight Publishing.
- Hultgren, F. (1986). Value reasoning design: The Pennsylvania State University curriculum project. In Laster, J. F. & Dohner, R. E.(Eds.), *Vocational Home Economics curriculum: State of the field*. Illinois: Bennett & McKnight Publishing. 289-300.
- Johnson, D. W. & Johnson, R. T. (1990). *Circles of learning: Cooperation in the classroom*. Edina, Minnesota: Interaction Book Company.
- Kister, J., Lauren, S. & Boggs, H. (1994). *Nutrition and wellness resource guide: A resource for teaching the nutrition and wellness core course area of Ohio's work and family life program*. Columbus, Ohio: Ohio Department of Education.
- Laster, J. F. (1986). Introduction. In Laster, J. F. & Dohner, R. E.(Eds.), *Vocational Home Economics curriculum: State of the field*. Illinois: Bennett & McKnight Publishing. 18-26.
- Laster, J. F. (1987a). Problem Solving: Definition and meaning. In R. G. Thomas(Ed.), *Higher order thinking: Definition, meaning and instructional approaches*. Washington, D.C.: Home Economics Education Association. 35-43.
- Laster, J. F. (1987b). Instructional strategies for teaching practical reasoning in consumer homemaking classrooms. In R. G. Thomas(Ed.), *Higher order thinking: Definition, meaning and instructional approaches*. Washington, D.C.: Home Economics Education Association. 44-61.
- Schwartz, D. J., Wilkosz, J., DeBoe, J., Grote, A. & Torgerson, R. (1986). Problem posing curriculum model: Minnesota Curriculum Project. In

- Laster, J. F. & Dohner, R. E.(Eds.), *Vocational Home Economics curriculum: State of the field*. Illinois: Bennett & McKnight Publishing. 279-288.
- Wilsman, M. (1986). Modes of rationality: Thinking about curriculum. In Laster, J. F. & Dohner, R. E.(Eds.), *Vocational Home Economics curriculum: State of the field*. Illinois: Bennett & McKnight Publishing. 74-88.
- Yoo, T. M. (1991). The need for a reconceptualization of a core curriculum in undergraduate Home Economics Education: A theoretical critical examination of major historical issues and practical concerns in the field. Doctoral dissertation. The Pennsylvania State Univ.