

# 中年女性の 체형에 적합한 衣服形態와 面分割 및 配置 方案에 관한 研究

김 옥 진

전남대학교 의류학과

## A Study on the Effective Design for Figure of Middle Aged Women

Ok-Jin Kim

Dept. of Clothing and Textiles, Chonnam University

(1997. 7. 4 접수)

### Abstract

In order to flatter the figures of average middle aged women by determining harmonious proportions for their costume forms, this study evaluates effects of varying design details of jackets(coats) with blouses and slacks using a ranking test and paired comparisons test.

The result from clothing design C-2 which has the best design effect were as follows;

1. In order to look taller, the jacket(coats) is divided vertical long line and it has the emphasis point close to the face.
2. In order to make shoulder width look wider, armhole seam line attached 1-2 cm from the shoulder point.
3. In order to make chest width look slimmer, division was made up of a tailored collar with a deep V-neckline.
4. In order to make waist circumference look slimmer, the jacket has more fitted waist line than loosed it and tailored collar with a deep V-neckline.
5. In the case of the division of upper and lower garments, when the division was closer to the golden section, i.e., when the jacket hemline is hipline and slacks length is the heel excluded length of shoe heels, the overall appearance was better.
6. The V-neckline looked better, when it was cut along a long acute angle to the waist line.

Because of dividing along above factors 1-6 i.e., clothing design C-2 was overall harmonious.

Appropriate division of costume forms made for an aesthetic composition, which flattered the body types of middle aged women and presented harmonious, beautiful costume design effects. It made the women look taller, slim and balanced, and highlighted middle aged women's sense of beauty.

\*본 논문은 전남대학교 교수연구년 연구비에 의하여 연구되었음.

## I. 서 언

복식은 인간의 내면적 요인과 외형적인 요인에 의해 형성된 조형적 형상이 다양한 재질을 통해 시대적·사회적 상황에 적합하게 구체화된 것으로 볼 수 있다. 바꾸어 말하면 시대와 문화가 추구하는 美의 理想에 부합하는 인체의 美化·理想化에 대한 내면적 요구를 實體化시킬 수 있는 하나의 조형예술이 복식이라는 것이다.

그런데 인간이 추구하는 이상적인 복식 미는 그가 속하는 사회 현실을 반영하기 때문에 그것이 시대와 문화적 맥락에 따라 다양하다는 것은 주지의 사실이다. 그리하여 오늘날 추구하고 있는 복식 미의 이상은 키가 커 보이며 날씬하게 보이는 것이며, 이러한 목표를 달성하기 위한 복식 의장의 방법에는 수직선을 강화하여 신체 선을 가늘어 보이게 하는 실루엣, 적절한 비율에 따른 상의와 하의의 수평 분할, 팔이 길어 보이도록 손목 점을 지나는 긴소매의 길이, 긴 바지의 길이, 허리를 가늘게 보이도록 밀치시킨 허리 둘레선, 가는 팔 등이 있다. 이러한 복식 의장의 전략이 인체를 전체적으로 길고 가늘어 보이게 할 수 있기 때문이다.

그러나 추구되는 복식 미의 실현을 위해 같은 형식적 요소를 적용하기 이전에 복식 意匠 效果를 증진시킬 수 있는 방안으로 체형과 의복 형태와의 조화적 형상, 즉 전체적인 실루엣의 결정, 실루엣에 대한 적합한 디테일의 선정, 실루엣과 상·하의의 면적 분할 및 배치의 결정은 물론 실루엣과 디테일간의 상호작용 등을 종합적으로 분석하는 연구가 이루어져야 하리라 본다.

인체의 형태는 성별, 인종, 환경 등에 따라 다를 뿐만 아니라 연령의 증가에 따라 골격, 근육, 피하지방 등이 변화하며 성인 여성의 경우 연령이 증가함에 따라 키를 비롯한 수직 부위는 감소하고 가슴, 허리, 배부위를 중심으로 하는 체간부의 너비, 두께, 들레 항목 및 상완둘레 등 수평 방향으로의 증가 현상이 현저하여 굵고 짧아지는 신체 특징을 나타내며, 연령에 따른 변화의 폭이 큰 것으로 알려지고 있다. 특히 50세 이상이 되면<sup>1)</sup> 다리 부위는 가늘어지는 반면에 여전히 체간부의 증가가 일어나 신체의 불균형이 심화된다. 이러한 상황에서 중년 여성들은 자신의 실제 체형에 대해 불만족하고 더 키가 커 보이고 허리가 가늘어 보이며 체중이 감소되기를 원하며, 객관적으로 볼 때 평균 체형임에도

불구하고 더욱 키가 크고 날씬해 보이기를 열망한다. 그러므로 만약 중년 여성의 불균형적인 체형 자체를 바꿀 수 없다면, 적어도 체형의 결점을 보완할 수 있는 복식 의장에 관한 연구가 다른 연령층에 비하여 더욱 절실하다고 보아진다.

따라서 본 연구는 비만화 경향이 심화되는 중년 여성의 불균형적인 체형을 보다 균형있고 키가 커 보이며 날씬해 보이게 하면서도 전체적으로 인체와 조화되는 의복의 제작이나 선택을 위한 가장 효과적인 면분할 및 배치 방안을 제시하고자 하였다. 이와같은 연구목적을 달성하기 위하여 블라우스, 슬랙스와 조합된 자켓의 네크라인, 칼라, 의복길이, 허리맞음새를 실험변인으로 하여 40개의 자극물을 제작하였고 전문인 평가단으로 하여금 다점순위 및 일대비교법으로 평가시킨 후 가장 효과적인 조합으로 판단되어진 디자인을 대상으로 의복의 네크라인, 칼라, 헴라인 등에 의한 수직, 수평, 사선 방향의 면분할·배치를 분석하였다.

## II. 이론적 배경

복장에 대한 미적 지각은 관찰(Observation), 분석(Analysis), 해석(Interpretation), 평가(Evaluation)의 과정을 거쳐 이루어지며<sup>2)</sup>, 각 디자인 요소에 대한 하나 하나의 지각이 통합되어 전체적인 형상으로 나타나는 Gestalt적 법칙에 따라 의복 형태를 지각하는 것으로 알려져 있다. 의복 디자인이 전체적 실루엣을 구성하는 다양한 세부적인 디테일로 구성되어 있기 때문에, 실루엣과 내부 디테일의 상호작용을 기초로 총체적인 의복 형태를 지각하게 되며 의복 형태와 인체와의 관계에서도 같은 원리가 작용한다고 볼 수 있다. 이때, 의복의 형태만이 아니라 재질과 색 또한 지각에 큰 영향을 미치는 것으로 알려지고 있다.

岡部 등<sup>3)</sup>은 젊은 여성의 인체 실루엣에 비해 나이는 여성일수록 의복형태의 차이에 따른 이미지 차이보다는 체형에 따른 이미지 차이가 크다는 것을 지적하였으며 젊은 여성들보다는 나이는 여성들이 체형을 고려하여 연령에 맞는 좋은 이미지의 옷차림을 해야 한다고 제시하였다. 神山 등<sup>4)</sup>은 신체 노출 정도 및 의복색에 따라 의복 형태가 전달하는 내용에 차이가 있음을 파악하였으며, 의복 디자인을 기하학적 착시의 측면에서 분석하여 줄무늬의 색채와 재질에 따른 차이점<sup>5)</sup>을 보고하였

다. 渡邊 등<sup>8)</sup>은 여러 디자인의 색상과 실루엣이 착의 이미지에 미치는 영향을 파악하였다. 秋山<sup>7)</sup>은 적합한 의복 패턴을 만들기 위해서 색채의 진출·후퇴의 느낌이 패턴에 영향을 주는지를 실험한 결과 실제 치수를 조정할 정도로 영향을 미치지 않는다는 것을 발견하였다. 또한 橋本 등<sup>9)</sup>은 개인의 신체적 특징과 이미지적 특징에 따라 평가성, 여성다움, 현대성 등의 착의 이미지가 다르게 표현된다고 하였다. 石原 등<sup>10)</sup>은 실험을 통해 下肢形狀에 따라 어울리는 적절한 스커트 길이가 있음을 발견하였다. Delong<sup>10)</sup>은 의복을 개관적으로 분석할 수 있게 하는 요인으로 디테일과 트리밍이 포함되는 선의 배치, 염색, 빛에 의한 음영 등을 제시하였으며 이 요인들의 조작용에 의해 다른 의복은 시각적 효과를 일으킨다고 하였다.

이와 같은 체형 및 의복 형태에 관한 연구를 토대로 본 연구에서는 체형과 의복형태와의 관계, 전체적인 실루엣의 상하의 면분할 배치 및 디테일과의 조화도, 실루엣과 디테일간의 면분할 및 배치의 상호작용에 대한 분석에 초점을 두었다.

### III. 연구 방법 및 절차

#### 1. 실험 의복의 디자인 선정 및 제작

실험 디자인 선정은 1990년부터 1995년까지 중년 여성을 대상으로 하는 국내 유명 기성복 업체<sup>11)</sup> 및 국내의 잡지(BAZAR, VOGUE, Marie Claire...) 등에서 중년 여성을 위한 의출복 디자인의 상·하의 유형의 조합 빈도를 조사하였으며 빈도가 가장 높았던 3유형의 의출 의복 조합을 선정하였다. 3유형의 의복 조합은 원피스+재킷, 블라우스+스커트+재킷, 블라우스+슬랙스+재킷이었다.

3유형의 의복 조합의 전체 길이와 실루엣을 같도록 조정하여 제작하였다. 복식 의장 전공 교수와 박사 과정 이상의 대학원생 7명으로 구성된 평가단으로 하여금 3유형의 의복 조합 중 중년층 여성의 키가 커 보이고 날씬해 보이게 하는 의복 조합을 선정케 한 결과 블라우스와 슬랙스, 재킷의 조합이 선정되었다.

선정된 블라우스+슬랙스+재킷(코트) 조합을 실루엣 및 디테일에 변화를 주어 중명도, 중채도의 회갈색 100% 폴리에스테르 실험포를 사용하여 40개의 실험복을 제작하였다. 실험포의 특성은 Table 1과 같다. 변

화를 준 디테일 요인은 재킷(코트)의 길이(5종), 칼라(칼라의 유, 무), 니클라인[(V-neckline의 깊이) 가슴 돌려 부위, 허리 돌려 부위], 허리 돌려의 맞음새(다아트 유, 무)이었다. 실험복 디자인은 Fig. 1과 같다.

Table 1. Characteristics of material

| Item            | Characteristics                      |
|-----------------|--------------------------------------|
| Component       | polyester 100%                       |
| Density         | 78×52/inch <sup>2</sup>              |
| Thickness       | 0.408 mm                             |
| Weight of plane | 0.012 g/cm <sup>2</sup>              |
| Tear strength   | warp 32.500 kg/cm weft 31.1671 kg/cm |
| Elongation      | warp 30.667% weft 42.667%            |
| Stiffness       | warp 33 mm weft 30 mm                |

#### 2. 착의 모델 선정

중년 여성을 대표할 수 있는 착의 모델을 선정하기 위해 국민 표준 체위 조사 보고서에 제시된 신체 계속치에 근거하여 40~50세 여자의 평균 신장, 가슴둘레, 허리 둘레, 엉덩이 둘레, 체중 등의  $\pm 2\sigma$  범위에 속해 보이는 여성을 의도적으로 표집하여 계속하였다. 우선 계속치가 유사한 5명을 선정했고, 그 중 중년 여성의 체형을 가장 대표하는 것으로 파악된 1명을 착의 모델로 선정하였다. 착의모델의 계속치는 Table 2와 같다.

Table 2. Measure size of model

(unit: cm)

|                             |       |                         |      |
|-----------------------------|-------|-------------------------|------|
| Height                      | 157.0 | Front interscye breadth | 34.5 |
| Back length                 | 40.0  | Back interscye breadth  | 37.0 |
| S.N.P.-apex length          | 26.5  | Neck circumference      | 40.0 |
| Hip length                  | 19.0  | Chest circumference     | 90.0 |
| waist-gluteal furrow height | 30.0  | Waist circumference     | 76.0 |
| Crotch length               | 68.5  | Abdominal circumference | 90.0 |
| Elbow length                | 31.0  | Hip circumference       | 92.5 |
| Arm length                  | 54.0  | Thigh circumference     | 52.0 |
| Acromion to acromionbreadth | 38.0  | Weight                  | 57.0 |



































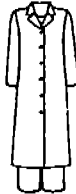





|                                 | Outwear-Hourglass  |  | Outwear-Straight   |  | Outwear-Hourglass  |  | Outwear-Straight  |  |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|
|                                 | V-neckline<br>breast level   | V-neckline<br>waist level  | V-neckline<br>breast level   | V-neckline<br>waist level  | V-neckline<br>breast level   | V-neckline<br>waist level  | V-neckline<br>breast level  | V-neckline<br>waist level  |
| W<br>A<br>I<br>S<br>T<br>+<br>5 | <br>A-1   | <br>A-2   | <br>A-3   | <br>A-4   | <br>B-1   | <br>B-2   | <br>B-3   | <br>B-4   |
| H<br>I<br>P                     | <br>C-1   | <br>C-2   | <br>C-3   | <br>C-4   | <br>D-1   | <br>D-2   | <br>D-3   | <br>D-4   |
| H<br>I<br>P<br>+<br>10          | <br>E-1  | <br>E-2  | <br>E-3  | <br>E-4  | <br>F-1  | <br>F-2  | <br>F-3  | <br>F-4  |
| K<br>N<br>E<br>E<br>+<br>10     | <br>G-1 | <br>G-2 | <br>G-3 | <br>G-4 | <br>H-1 | <br>H-2 | <br>H-3 | <br>H-4 |
| K<br>N<br>E<br>E<br>+<br>20     | <br>I-1 | <br>I-2 | <br>I-3 | <br>I-4 | <br>J-1 | <br>J-2 | <br>J-3 | <br>J-4 |

Fig. 1. Flats of Evaluation Design

### 3. 자극물 제작

동일 피험자를 동시에 비교·분석할 수 없는 본 실험의 성격 때문에 선정된 모델에게 실험 의복을 착의시킨 후 사진촬영하여 평가를 위한 자극물을 제작하였다. 카메라는 105 mm, film은 감광도가 높은 ASA 400이었고 모델의 정면을 4m 거리에서 촬영하였으며, 짙은 회색 배경 지에 5×7inch 크기로 인화하였다.

### 4. 평가방법

#### 1) 평가도구 및 평가방법

의복 형태의 변분할 및 배치에 의한 효과를 파악하기 위하여 실험 의복 디자인 선정에 참여했던 동일한 평가단으로 하여금 실험 의복의 길이와 칼라의 유무를 기준으로 유사한 디자인 4종류를 1단위로 하여 40개의 실험 의복을 나눈 후, 1단위의 의복을 동시에 보면서 순위를 정하여 점수를 주는 다점순위법[가장 높은 순위(4점)부터 가장 낮은 순위(1점)까지]으로 평가하게 하였다. 그 결과를 분석하여 각 단위로부터 궁극적인 디자인 목표를 충족시키는 "전체적으로 조화되어 보인다."는 제 8 항목에 대한 평균 순위 점수가 가장 높은 디자인을 추출하여 一對比較評價를 실시하였다. 그 다음 각 단위로부터 추출된 10개의 디자인 각각을 차례로 기준하여 기준 실험복은 왼쪽에 두고 비교 실험복을 오른쪽에 두어 기준 실험복에 대하여 비교실험복이 어떻게 보이는가를 평가 항목에 따라 평가하는 一對比較評價를 실시하였다. 두차례의 평가에 사용된 2개의 평가표는 선행 연구<sup>12)</sup>를 기본으로 본 연구의 목적에 맞도록 수정·가감된 것으로 두 가지 평가 모두의 평가 항목은 1. 키가 커 보이며 날씬해 보인다. 2. 어깨폭이 넓어 보인다. 3. 가슴부위가 좁아 보인다. 4. 허리가 가늘어 보인다. 5. 상·하의 면적분할 및 배치가 적절하다. 6. 상의의 전체적 면적분할 및 배치가 적절하다. 7. V-neckline의 크기가 적절하다. 8. 전체적으로 조화되어 보인다는 8개 항목이었다.

#### 2) 분석방법

다점순위법으로 평가된 각 실험 의복 디자인의 평균 점수를 구하고 평가자들 간의 일치도를 알아보기 위한 일치성 계수  $w$ (Kendall of concordancy)를 산출하여 유의도 검증을 하였다. 一對比較評價방법으로 평가된 각 실험 디자인의 평균점수를 구하고, 평가자 자자에

대한 일관성 계수(coefficient of consistency)  $\zeta$ 와 평가자들간의 일치성 계수(coefficient of agreement)  $\rho$ 를 구한 후 신뢰도를 검증하였다.

## IV. 결과 분석

### 1. 다점순위법에 의한 평가

8개 평가 항목에 대한 각 디자인의 평균 순위 점수, 제곱합(S), 일치성 계수(W)는 다음 Table 3과 같다. 10개 단위의 모든 디자인에 대한 평가자 상호간의 일치도를 나타내는 일치성계수 W는 모두 0.5를 넘는 값으로  $p \leq 0.01$  수준에서 유의하였다.

평가 항목별 구체적 결과를 보면 다음과 같다.

첫째, 키가 커 보이며 날씬해 보인다는 항목에서는 디자인 A-1, A-2, B-3, C-2, D-1, E-1, F-1, G-1, H-3, I-3, J-3이 각 단위에서 평균점수가 높게 나타났다. 키가 커 보이며 날씬해 보인다는 것은 중년 여성의 체형 보원에 가장 필수적인 요인으로 V-neckline이 짧은 것보다 긴 것이, 허리 둘레선이 느슨한 것보다 밀착되는 것이 보다 더 키가 크고 날씬해 보이는 것으로 나타났다. 그러나 상의의 재킷(코트)길이가 길어질수록 허리둘레선이 느슨한 경우가 더 날씬하게 보이는 것으로 나타났다. 이는 느슨한 허리둘레선이 배에서 엉덩이에 이르는 비만 특징을 드러내지 않는 착시 효과 때문으로 해석된다. 그러므로 상의 길이가 짧은 경우 허리둘레선은 밀착시키고 상의 길이가 길 경우는 허리둘레선을 느슨하게 처리하는 경우가 효과적이라 보아진다.

둘째, 어깨 폭이 넓어보인다는 항목에서는 A-2, B-1, C-2, D-1, E-2, F-1, G-2, H-1, I-2, J-1의 평균 순위 점수가 각 단위에서 높게 나타났다. 어깨폭이 넓어 보이는 것도 중년 여성의 체형 보원에 긍정적 요인이 되며, collar가 없는 디자인에서는 V-neckline의 길이가 짧고 허리둘레선이 밀착된 디자인의 평균점수가 높게 나타났다. 이는 어깨 접에서 얼굴 쪽으로 향하는 시선이 강하게 작용하여 어깨폭을 강조하기 때문으로 보아진다. collar가 있는 디자인에서는 V-neckline 깊이가 허리 부위에 이르며 허리둘레선이 밀착되는 디자인의 평균 순위 점수가 높게 나타났다. 이것은 허리부위로부터 어깨로 향하는 V-neckline과 칼라의 면적이 두드러짐과 아울러 허리 둘레선이 밀착되어 가늘어 보이는 허리 부위가 어깨폭과 대조되어 어깨가 넓어 보이

Table 3. Result of Ranking test

| Item            | M.I. 1. 키가 크고 날씬해 보인다. | 2. 어깨폭이 넓어 보인다.     | 3. 가슴무늬가 좁아 보인다.    | 4. 허리가 기울어 보인다.     | 5. 상·하의 띠가 작절하다.    | 6. 상의 전체적 적본배가 작절하다. | 7. V-neckline의 크기가 작절하다. | 8. 전체적으로 조화되어 보인다.  |
|-----------------|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|--------------------------|---------------------|
| Design No.      | A-1 A-2 A-3 A-4        | A-1 A-2 A-3 A-4     | A-1 A-2 A-3 A-4     | A-1 A-2 A-3 A-4     | A-1 A-2 A-3 A-4     | A-1 A-2 A-3 A-4      | A-1 A-2 A-3 A-4          | A-1 A-2 A-3 A-4     |
| Average of Rank | 3.43 3.43 1.43 1.57    | 1.29 3.86 1.71 3.14 | 1.43 3.86 1.57 3.14 | 3.00 4.00 1.29 1.71 | 3.14 3.86 1.71 1.29 | 3.14 3.86 1.57 1.43  | 2.43 4.00 1.14 2.43      | 3.00 3.86 1.57 1.57 |
| S               | 148                    | 213                 | 209                 | 225                 | 213                 | 209                  | 201                      | 187                 |
| W               | 0.604**                | 0.869***            | 0.853***            | 0.918***            | 0.869***            | 0.853***             | 0.820***                 | 0.763**             |
| Design No.      | B-1 B-2 B-3 B-4        | B-1 B-2 B-3 B-4     | B-1 B-2 B-3 B-4     | B-1 B-2 B-3 B-4     | B-1 B-2 B-3 B-4     | B-1 B-2 B-3 B-4      | B-1 B-2 B-3 B-4          | B-1 B-2 B-3 B-4     |
| Average of Rank | 3.14 1.29 3.71 2.00    | 4.00 1.86 2.86 1.29 | 1.86 3.86 1.29 3.00 | 1.29 2.57 2.29 3.86 | 2.43 4.00 1.00 2.57 | 1.71 3.29 1.29 3.71  | 1.43 3.14 1.57 3.86      | 1.86 3.29 1.14 3.71 |
| S               | 212                    | 209                 | 195                 | 165                 | 221                 | 205                  | 209                      | 213                 |
| W               | 0.865***               | 0.853***            | 0.795**             | 0.673**             | 0.902***            | 0.836**              | 0.853***                 | 0.869***            |
| Design No.      | C-1 C-2 C-3 C-4        | C-1 C-2 C-3 C-4     | C-1 C-2 C-3 C-4     | C-1 C-2 C-3 C-4     | C-1 C-2 C-3 C-4     | C-1 C-2 C-3 C-4      | C-1 C-2 C-3 C-4          | C-1 C-2 C-3 C-4     |
| Average of Rank | 3.00 3.86 2.14 1.00    | 1.14 3.86 2.00 3.00 | 2.43 4.00 1.00 2.57 | 3.00 4.00 1.14 1.86 | 3.00 4.00 1.29 1.71 | 2.29 4.00 1.00 2.71  | 2.14 4.00 1.00 2.86      | 2.43 4.00 1.00 2.57 |
| S               | 219                    | 205                 | 221                 | 233                 | 225                 | 233                  | 221                      | 221                 |
| W               | 0.894***               | 0.836***            | 0.902***            | 0.951***            | 0.918***            | 0.918***             | 0.951***                 | 0.902***            |
| Design No.      | D-1 D-2 D-3 D-4        | D-1 D-2 D-3 D-4     | D-1 D-2 D-3 D-4     | D-1 D-2 D-3 D-4     | D-1 D-2 D-3 D-4     | D-1 D-2 D-3 D-4      | D-1 D-2 D-3 D-4          | D-1 D-2 D-3 D-4     |
| Average of Rank | 3.43 3.14 2.14 1.29    | 3.86 1.57 3.14 1.43 | 2.43 3.86 1.14 2.57 | 3.00 4.00 1.00 2.00 | 3.29 3.71 1.29 1.71 | 1.86 3.71 1.14 3.29  | 1.86 4.00 1.14 3.00      | 3.00 3.86 1.71 1.43 |
| S               | 141                    | 209                 | 181                 | 245                 | 205                 | 213                  | 233                      | 189                 |
| W               | 0.576**                | 0.853***            | 0.738**             | 1.000***            | 0.836***            | 0.869***             | 0.951***                 | 0.771**             |
| Design No.      | E-1 E-2 E-3 E-4        | E-1 E-2 E-3 E-4     | E-1 E-2 E-3 E-4     | E-1 E-2 E-3 E-4     | E-1 E-2 E-3 E-4     | E-1 E-2 E-3 E-4      | E-1 E-2 E-3 E-4          | E-1 E-2 E-3 E-4     |
| Average of Rank | 3.71 3.00 2.14 1.14    | 1.00 3.57 2.00 3.43 | 2.00 3.86 1.14 3.00 | 3.00 4.00 1.00 2.00 | 3.29 3.71 1.29 1.71 | 2.14 4.00 2.71 1.14  | 2.00 3.86 1.00 3.14      | 1.86 4.00 2.86 1.29 |
| S               | 181                    | 221                 | 205                 | 245                 | 205                 | 209                  | 233                      | 209                 |
| W               | 0.739**                | 0.902***            | 0.836***            | 1.000***            | 0.836***            | 0.853***             | 0.951***                 | 0.853***            |
| Design No.      | F-1 F-2 F-3 F-4        | F-1 F-2 F-3 F-4     | F-1 F-2 F-3 F-4     | F-1 F-2 F-3 F-4     | F-1 F-2 F-3 F-4     | F-1 F-2 F-3 F-4      | F-1 F-2 F-3 F-4          | F-1 F-2 F-3 F-4     |
| Average of Rank | 3.71 3.00 2.00 1.29    | 3.71 1.57 3.29 1.43 | 1.86 4.00 1.29 2.86 | 3.00 3.86 1.00 2.14 | 3.14 3.86 1.71 1.29 | 2.29 3.86 1.00 2.86  | 2.14 4.00 1.00 2.86      | 3.29 3.71 1.57 1.43 |
| S               | 169                    | 201                 | 209                 | 219                 | 213                 | 209                  | 233                      | 201                 |
| W               | 0.690**                | 0.820***            | 0.853***            | 0.893***            | 0.869***            | 0.853***             | 0.951***                 | 0.820***            |
| Design No.      | G-1 G-2 G-3 G-4        | G-1 G-2 G-3 G-4     | G-1 G-2 G-3 G-4     | G-1 G-2 G-3 G-4     | G-1 G-2 G-3 G-4     | G-1 G-2 G-3 G-4      | G-1 G-2 G-3 G-4          | G-1 G-2 G-3 G-4     |
| Average of Rank | 3.57 3.29 1.86 1.29    | 1.14 3.86 1.86 3.14 | 2.14 3.86 1.14 2.71 | 3.00 4.00 1.00 2.00 | 3.00 3.86 1.43 1.71 | 2.00 2.71 4.00 1.29  | 2.00 4.00 1.00 3.00      | 2.57 3.86 1.00 2.57 |
| S               | 179                    | 221                 | 185                 | 245                 | 189                 | 197                  | 245                      | 201                 |
| W               | 0.731**                | 0.902***            | 0.755**             | 1.000***            | 0.771**             | 0.804**              | 1.000***                 | 0.820***            |
| Design No.      | H-1 H-2 H-3 H-4        | H-1 H-2 H-3 H-4     | H-1 H-2 H-3 H-4     | H-1 H-2 H-3 H-4     | H-1 H-2 H-3 H-4     | H-1 H-2 H-3 H-4      | H-1 H-2 H-3 H-4          | H-1 H-2 H-3 H-4     |
| Average of Rank | 3.29 1.43 3.71 1.57    | 3.71 1.71 3.29 1.29 | 3.29 3.71 1.29 1.71 | 3.00 4.00 1.00 2.00 | 2.86 3.86 1.14 2.14 | 3.14 1.57 3.71 1.57  | 3.29 1.71 3.29 1.29      | 3.86 2.00 3.00 1.14 |
| S               | 201                    | 205                 | 205                 | 245                 | 193                 | 177                  | 205                      | 205                 |
| W               | 0.820***               | 0.836***            | 0.836***            | 1.000***            | 0.787***            | 0.722**              | 0.836***                 | 0.836***            |
| Design No.      | I-1 I-2 I-3 I-4        | I-1 I-2 I-3 I-4     | I-1 I-2 I-3 I-4     | I-1 I-2 I-3 I-4     | I-1 I-2 I-3 I-4     | I-1 I-2 I-3 I-4      | I-1 I-2 I-3 I-4          | I-1 I-2 I-3 I-4     |
| Average of Rank | 2.29 2.71 3.86 1.14    | 1.29 3.71 1.86 3.14 | 2.43 4.00 1.14 2.43 | 2.86 1.57 4.00 1.57 | 3.23 1.43 3.71 1.57 | 3.14 1.86 3.86 1.14  | 2.00 4.00 1.00 3.00      | 2.71 1.71 4.00 1.57 |
| S               | 185                    | 185                 | 201                 | 201                 | 201                 | 221                  | 245                      | 185                 |
| W               | 0.755**                | 0.755**             | 0.820***            | 0.820***            | 0.820***            | 0.902***             | 1.000***                 | 0.755**             |
| Design No.      | J-1 J-2 J-3 J-4        | J-1 J-2 J-3 J-4     | J-1 J-2 J-3 J-4     | J-1 J-2 J-3 J-4     | J-1 J-2 J-3 J-4     | J-1 J-2 J-3 J-4      | J-1 J-2 J-3 J-4          | J-1 J-2 J-3 J-4     |
| Average of Rank | 3.14 1.29 3.71 1.86    | 1.29 3.00 1.86 3.86 | 1.86 4.00 1.29 2.86 | 2.00 1.00 4.00 3.00 | 3.00 1.71 4.00 1.29 | 3.29 1.14 3.71 1.86  | 3.00 1.14 4.00 1.86      | 3.14 1.71 3.86 1.29 |
| S               | 185                    | 195                 | 209                 | 245                 | 225                 | 213                  | 233                      | 213                 |
| W               | 0.755**                | 0.795***            | 0.853***            | 1.000***            | 0.918***            | 0.869***             | 0.951***                 | 0.869***            |

\*p≤0.05 \*\*p≤0.01 \*\*\*p≤0.001 M.I: Measure Item

는 효과를 주기 때문으로 보인다.

셋째, 가슴 부위가 좁아보인다는 항목에서는 A-2, B-2, C-2, D-2, E-2, F-2, G-2, H-2, I-2, J-2가 각 단위에서 높은 평균 순위 점수를 갖는 것으로 나타났다. 가슴 부위가 좁아 보이는 것 역시 넓어 보이는 어깨 폭과 더불어 중년 여성의 체형 보완에 긍정적 요인이되며 선정된 모든 디자인의 특성은 허리둘레선이 밀착되고 V-neckline의 깊이가 허리 부위까지 내려온다는 것이었다. 이는 가는 허리둘레선으로 인해 상대적으로 가슴 부위가 좁아 보일 뿐 아니라 collar에 의해 가슴 부위의 체포 면적이 분할되어 보이기 때문으로 보아진다.

넷째, 허리가 가늘어 보인다는 항목에서는 A-2, B-4, C-2, D-2, E-2, F-2, G-2, H-2, I-3, J-3이 각 단위에서 높은 평균 순위 점수를 갖는 것으로 나타났다. 허리가 가늘어 보이는 요인 역시 긍정적 요인이며 선정된 디자인의 공통적 특성은 V-neckline의 깊이가 허리 수준에 이르고 허리둘레선이 밀착되어 보이는 것이다. 이는 허리 둘레선의 밀착과 함께 보는 사람의 시선이 V-neckline의 끝과 lapel 끝으로부터 허리를 향해 사선 방향으로 작용이 되기 때문으로 보아진다. 특히 B-4는 자켓의 넓은 hem-line폭이 슬랙스의 가는 허리 부위와 대비되어 보이고 깊은 V-neckline의 끝이 허리로서선을 유도하기 때문에 허리가 가늘어 보이는 효과를 증가시킨다.

다섯째, 상·하의 면적 분할 및 배치가 적절하다는 항목에서는 A-2, B-2, C-2, D-2, E-2, F-2, G-2, H-2, I-3, J-3이 각 단위에서 높은 평균 순위 점수가 높게 나타났다. 이 요인 역시 중년 여성을 위한 의복의 조화적 형태에 대한 긍정적 요인이며 재킷 길이가 짧은 것부터 무릎 수준까지는 칼라의 유무에 관계없이 V-neckline의 끝이 허리 부위에 이르고 허리선이 밀착되어 보이는 디자인이 상·하 면분할 및 배치의 적절성을 충족시키는 디자인으로 평가되었기 때문으로 보아진다. 이는 collar와 V-neckline에 의해 가슴 부위가 분할됨으로써 상반신이 가늘어 보이는 효과를 주는 것으로 생각된다. 그러나 재킷(코트)의 길이가 가장 긴 디자인 I나 J의 경우 칼라의 유무와 관계없이 V-neckline의 깊이가 가슴 수준이고 허리둘레선이 느슨해 보이는 디자인의 평균 순위 점수가 높게 나타난 것은 V-neckline의 깊이가 짧기 때문에 어깨선으로부터 재킷의 hem-line까지 수직 방향으로 시선을 이끌기 때

문으로 생각된다.

여섯째, 상의의 전체적 면적 분할 및 배치가 적절하다는 항목에서는 각 단위에서 각각 A-2, B-4, C-2, D-2, E-2, F-2, G-3, H-3, I-3, J-3이 각 단위에서 평균 점수를 갖는 것으로 나타났다. 이를 구체적으로 보면 재킷 길이가 가장 짧은 것에서부터 엉덩이보다 10 cm 긴 길이까지의 칼라의 유무와 관계없이 V-neckline의 깊이가 허리 부위에 이르고 허리가 밀착되어 보이는 디자인의 평균 순위 점수가 높게 나타났다. 그리고 재킷(코트) 길이가 무릎 길이 아래인 경우 칼라의 유무와 관계없이 V-neckline의 깊이가 가슴 부위에 이르고 허리둘레선이 느슨한 디자인의 평균 점수가 높게 나타났다. 이러한 결과는 재킷(코트) 길이가 짧은 경우 collar와 허리 부위까지 내려오는 V-neckline에 의한 가슴 부위의 면적 분할 및 배치와 밀착되는 허리둘레선과의 조화 때문으로 보아진다. 또한, 재킷(코트) 길이가 긴 경우 어깨선으로부터 재킷의 hem-line까지 긴 수직선의 강조에 의해 키가 커 보이며 날선해 보이도록 가슴 부위에 이르는 collar나 짧은 V-neckline이 얼굴 쪽으로 초점을 모으는 효과 때문으로 보아진다.

일곱째, V-neckline의 크기가 적절하다는 항목에서는 A-2, B-4, C-2, D-2, E-2, F-2, G-2, H-3, I-3, J-3의 평균점수가 높게 나타났다. 이 결과를 볼 때 V-neckline의 크기는 칼라의 유무에 관계없이 허리 부위까지 오는 것이 적절하다고 할 수 있다. 그러나 재킷 길이가 가장 긴 디자인에서는 칼라 유무와 관계없이 V-neckline의 끝이 가슴 부위까지 오는 것이 적절한 것으로 보인다.

여덟째, 전체적으로 조화되어 보인다는 항목에서는 디자인 A-2, B-4, C-2, D-2, E-2, F-2, H-1, I-3, J-3이 각 단위에서 평균점수가 높게 나타났다. 이 항목에 대한 평가는 부분적이 아닌 전체적인 디자인 평가가 할 수 있으며 의복과 인체가 결합되어 형성된 복식미의 평가를 의미한다고 할 수 있다. 그러므로 부분적인 의장효과 평가 항목에서 긍정적으로 평가되었던 디자인과는 다소의 차이가 있으나, 궁극적으로 볼 때 A-2, B-4, C-2, D-2, E-2, F-2, H-1, I-3, J-3(Fig. 2) 디자인이 중년 여성을 위한 10단위의 블라우스+슬랙스+재킷(코트) 조합 중 중년여성의 체형의 결점을 가장 잘 보완하여 보다 균형있어 보이게 하는 디자인들이라 보아진다.

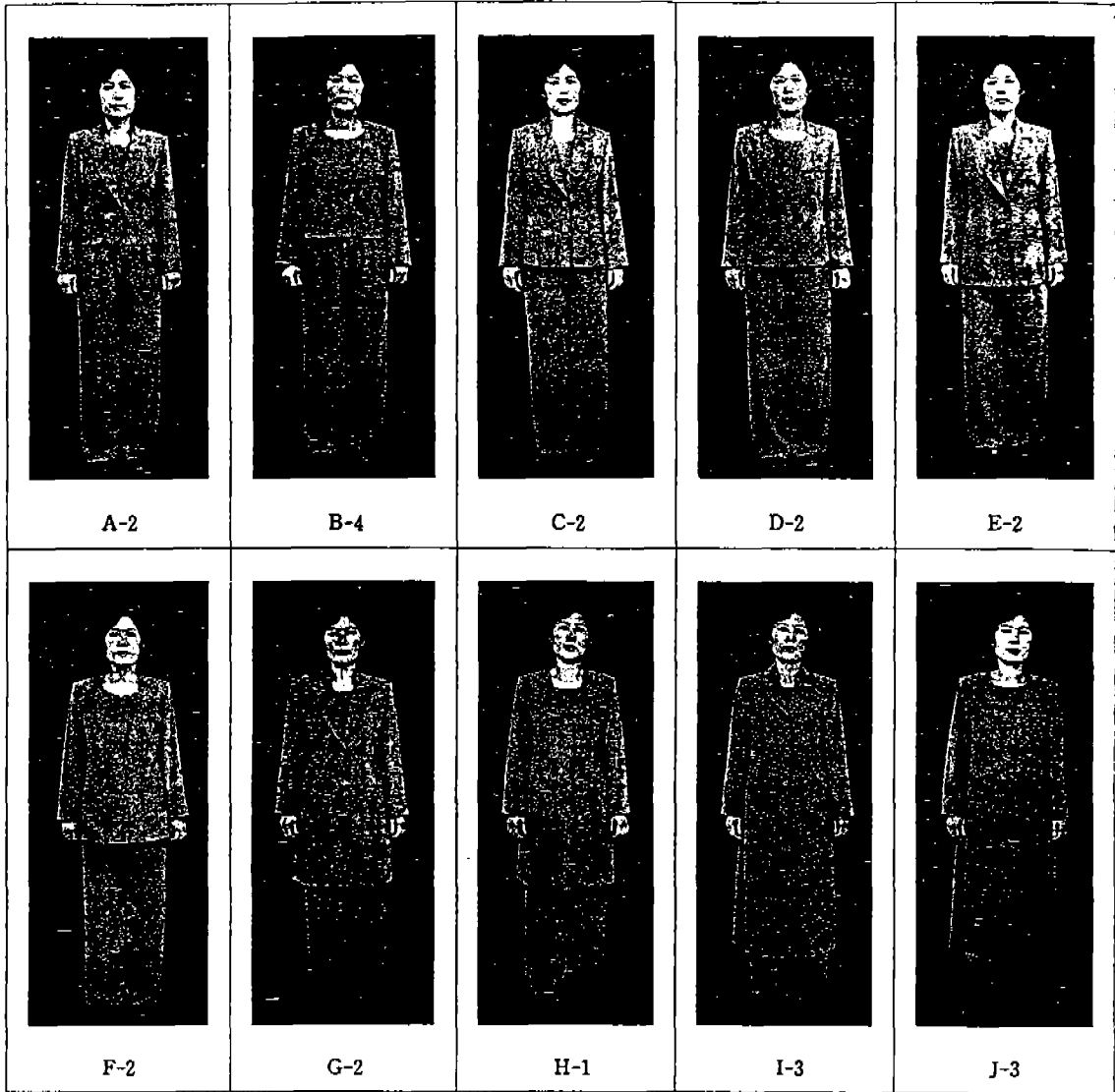


Fig. 2. Evaluation Clothing Design on Paired Comparisons Test

2. 一對比較方法에 의한 平價

본 연구의 목적인 중년 여성의 체형에 적합한 의복의 면분할 및 배치 원리를 제시하기 위하여 다점순위법에 의한 평가에서 '전체적 조화 항목'에 대한 평균순위 점수가 가장 높았던 디자인들인 A-2, B-4, C-2, D-2, E-2, F-2, H-1, I-3, J-3만을 선정하여 一對比較平價를 실시하였다.

평가단의 일치성계수는 Table 4와 같으며 검증 결과

평가자 2를 제외하고는 0.05 이상으로  $p \leq 0.01$  수준에서 유의하였다. 따라서 평가자 2를 제외한 평균 순위 점수를 산출하였다.

一對比較平價의 결과는 Table 5와 같다.

첫째, 키가 커 보이며 날씬해 보인다는 항목에서는 I-3의 점수가 가장 높게 나타났다.

둘째, 어깨가 넓어 보인다는 항목에서는 H-1의 평균 순위 점수가 가장 높았다.

셋째, 가슴부위가 좁아 보인다, 허리가 가늘어 보인



Table 4. Coefficient of consistency of Evaluators ( $\zeta$ )

| commute<br>Item | 1       | 2       | 3      | 4       | 5      | 6       | 7      |
|-----------------|---------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 1               | 1.00*** | .77***  | .77*** | .95***  | .87*** | 1.00*** | .95*** |
| 2               | .82***  | 1.00*** | .87*** | .92***  | .77*** | .80***  | .82*** |
| 3               | .97***  | 1.00*** | .80*** | 1.00*** | .87*** | .97***  | .95*** |
| 4               | 1.00*** | .97***  | .97*** | .87***  | .85*** | 1.00*** | .95*** |
| 5               | .97***  | .55*    | .90*** | .85***  | .67**  | .92***  | .92*** |
| 6               | 1.00*** | .47*    | .87*** | .77***  | .72**  | .97***  | .92*** |
| 7               | .75**   | .42     | .62**  | .90***  | .55*   | .75**   | .60**  |
| 8               | .77***  | .70**   | .92*** | .75**   | .70**  | .77***  | .80*** |

\* $p \leq 0.05$  \*\* $p \leq 0.01$  \*\*\* $p \leq 0.001$

Table 5. Result of paired comparisons

| M.I        | 1. 키가 크고 날씬해 보인다.     |         | 2. 어깨가 넓어 보인다.          |         | 3. 가슴 부위가 좁아 보인다.        |         | 4. 허리가 가늘어 보인다.    |         |
|------------|-----------------------|---------|-------------------------|---------|--------------------------|---------|--------------------|---------|
| Design No. | Mean                  | $z$     | Mean                    | $z$     | Mean                     | $z$     | Mean               | $z$     |
| A-2        | .25                   | 7.19*** | .15                     | .612*** | .65                      | .825*** | .10                | .695*** |
| B-4        | .53                   |         | .53                     |         | .53                      |         | .37                |         |
| C-2        | .70                   |         | .37                     |         | .88                      |         | .88                |         |
| D-2        | .40                   |         | .65                     |         | .33                      |         | .53                |         |
| E-2        | .13                   |         | .12                     |         | .65                      |         | .38                |         |
| F-2        | .03                   |         | .53                     |         | .35                      |         | .17                |         |
| G-2        | .42                   |         | .20                     |         | .78                      |         | .45                |         |
| H-1        | .35                   |         | .87                     |         | .03                      |         | .13                |         |
| I-3        | .85                   |         | .35                     |         | .22                      |         | .80                |         |
| J-3        | .83                   |         | .73                     |         | .10                      |         | .68                |         |
| M.I        | 5. 상·하의의 면적 분배가 적절하다. |         | 6. 상의의 전체적 면적 분배가 적절하다. |         | 7. V-neckline의 크기가 적절하다. |         | 8. 전체적으로 조화되어 보인다. |         |
| Design No. | Mean                  | $z$     | Mean                    | $z$     | Mean                     | $z$     | Mean               | $z$     |
| A-2        | .28                   | 7.48*** | .30                     | .692*** | .37                      | .567*** | .28                | .748*** |
| B-4        | .55                   |         | .67                     |         | .73                      |         | .62                |         |
| C-2        | .88                   |         | .90                     |         | .90                      |         | .90                |         |
| D-2        | .38                   |         | .40                     |         | .52                      |         | .43                |         |
| E-2        | .12                   |         | .17                     |         | .40                      |         | .23                |         |
| F-2        | .05                   |         | .07                     |         | .23                      |         | .15                |         |
| G-2        | .45                   |         | .37                     |         | .48                      |         | .37                |         |
| H-1        | .33                   |         | .32                     |         | .15                      |         | .17                |         |
| I-3        | .80                   |         | .80                     |         | .40                      |         | .80                |         |
| J-3        | .65                   |         | .52                     |         | .32                      |         | .55                |         |

\* $p \leq 0.05$  \*\* $p \leq 0.01$  \*\*\* $p \leq 0.001$

M.I: Measure Item

다, 상하의 면적 분할 및 배치가 적절하다, 상의의 면적 분할 및 배치가 적절하다, V-neckline의 크기가 적절하다 및 전체적으로 면적 분할 및 배치가 적절하다는 5개의 평가 항목 모두에서 실험 의복 C-2에 대한 평균 순위 점수가 가장 높게 나타났다.

이와 같은 결과로부터 중년 여성의 체형에 가장 적절한 블라우스+슬랙스+재킷(코트) 조합은 실험 의복 C-2와 같은 디자인이라는 것을 확인할 수 있었다. 실험 의복 C-2의 세부적 디자인은 상의와 하의의 면적 분할 및 배치가 5:8 정도로 되어 있고, 허리둘레선이 밀착되고 V-neckline의 끝이 허리 부위에 이르며, collar가 부착되어 있는 것이다.

#### IV. 결 어

중년 여성 체형의 결함을 보완하고 인체와 조화되는 의복을 선택하거나 제작하기 위한 적절한 면분할 및 배치 방안을 제시하기 위해 평가단으로 하여금 블라우스와 슬랙스에 재킷이나 코트를 조합하여 착의시킨 자극물을 8개 항목에 대해 평가시간 후 그 내용을 분석한 결과 실험 의복 C-2가 어깨폭이 넓어 보인다는 항목을 제외하고는 가장 효과적인 것으로 나타났다. 그리하여 평가단에 의해 선정된 실험 의복 C-2의 디자인을 중심으로 효과적인 면분할·배치 방안을 제시하면 다음과 같다.

1) 키가 커 보이는 효과를 나타내기 위해서는 수직으로 길어 보이는 면분할과 아울러 네크라인의 끝절을 일곱 가까이 둔다.

2) 허리 둘레에 비해 상대적으로 어깨를 넓어 보이게 하기 위해서는 어깨점에서 1~2cm 정도 밖으로 하여 소매를 붙인다.

3) 어깨폭에 비해 상대적으로 가슴 부위가 좁아 보이게 하기 위해서는 가슴 부위의 면적을 collar와 깊은 V-neckline으로 분할 및 배치한다.

4) 허리가 가늘어 보이게 하기 위해서는 V-neckline의 끝을 허리부위까지 내리고 칼라를 부착하며 드트를 이용하여 허리를 약간 밀착시킨다.

5) 상의와 하의의 면적 분할 및 배치는 황금분割(상의길이:하의길이=5:8)에 가까운 비율로 한다. 예컨대, 재킷 길이를 hipline까지로 분할하고 슬랙스의 길이는 신발 굽을 덮지 않을 정도로 한다.

6) V-neckline의 끝이 허리 부위까지 이르는 긴 여각이 되도록 한다.

실험 의복 C-2는 이상과 같은 면 분할·배치가 이루어졌기 때문에 전체적으로 조화되어 보이는 것으로 평가되었음을 알 수 있었다.

본 연구의 대상이 중년 여성이고 의복의 조합이 블라우스+슬랙스+재킷(코트)으로 한정되었을지라도 이러한 면분할 및 배치 방안을 다른 의복 조합에도 적용될 수 있다고 보아지며 이러한 실증적인 연구가 각 연령층의 표준 체형에 맞추어 이루어지는 것이 바람직하다고 본다.

#### 참 고 문 헌

- 1) cf., 조훈정, 김옥진, 중년여성의 하체 균형을 위한 스커트 원형 연구, 전남대학교 가정과학연구, 제 2권, 99-120, 1992.
- 정영아, 김옥진, 중년층 비만여성에게 적합한 오우버 블라우스 디자인에 관한 연구, 전남대학교 가정과학연구, 제 3권, 127-144, 1993.
- 김효숙, 한국 40~50대 비만체형 여성을 위한 Torso Block에 관한 연구, 건국대학학지(자연, 예술, 체육, 가정), 35(91. 5), 193-208, 1991.
- 김혜경, 김순자, 중년 여성의 의복구성성을 위한 상반신 체형분류, 한국의류학회지, 19(6), 1029-1039, 1995.
- 2) cf., Marilyn R. Delong, *The way we look*, Iowa State University Press/Ames, 13-21, 1987.
- 3) cf., 岡部和代, 山名信子, 山本和枝, 成人女子シルエットのつきの評價と服装シルエットとの関連について, 繊消誌, 36(3), 295-300, 1995.
- 岡部和代, 山名信子, 山本和枝, 成人女子のシルエット分析と年齢の特徴を表すシルエットの評價, 繊消誌, 35(9), 491-498, 1994.
- 4) cf., 神山 進, 栢田庸, 容姿の情報傳達内容に関する研究一服装色について一, 繊消誌, 33(2), 104-113, 1991.
- 神山 進, 栢田庸, 容姿の情報傳達内容に関する研究一肌の露出度について一, 繊消誌, 31(11), 539-548, 1990.
- 5) cf., 古島昭雄, 縦長圖形を細長く見せるデザインの研究(第1報):背景の影響, 繊消誌, 31(2), 96-103, 1993.
- 6) cf., 渡辺澄子, 川本榮子, 黒田喜久枝, 中川早苗, 服装におけるイメージとデザインの関連について(第2

報) : イメージによる類型化とそのデザインの特徴, 日本家庭學會誌, 44(2), 131-139, 1993.

- 7) cf., 秋山珠美, 山川 勝, 色が衣服の大きさ感に之る錯視効果の基礎的研究; 自動バターホンメーホキンワシステムへの導入の検討, 織消誌, 35(7), 372-381, 1994.
- 8) cf., 橋本令子, 加藤雪枝, 個性による着裝イメホジの表現, 日本家庭學會誌, 45(7), 639-648, 1994.
- 9) cf., 石原久代 外 2, 下肢形状とスカート丈との關係(第1報); タイトスカト, 織消誌, 30(7), 311-316, 1989.
- 早坂美代子, 石原久代, 原田沙子, 下肢形状とスカート丈との關係(第3報); 性別をよび年齢による評價の差異, 織消誌, 33(3), 151-157, 1992.
- 10) cf., marilyn R. Delong, "Analysis of Costume Visual Form", *Journal of Home Economics*, Vol. 6, No. 10, 784-788, 1968.
- 11) cf., 이호정, 패션머천다이징 시스템에 의한 실증적 연구, 숙명여대, 박사학위논문, 185, 1993.
- 12) cf., 이경희, 박정순, 의복디자인의 선에 따른 시각적 효과에 관한 연구, 대한가정학회지, 28(4), 1-13, 1990.
- 류정아, 임원자, 의복디자인의 선이 체형에 미치는 착시효과, 한국의류학회지, 17(3), 475-490, 1993.
- 이경희, 윤정혜, 박정순, 원피스의 줄무늬 시각효과에 관한 연구, 한국의류학회지, 14(4), 314-323, 1990.
- 石原久代 外 2, 下肢形状とスカート丈との關係(第1報); 타이트スカト, 織消誌, 30(7), 311-316, 1989.