

인성과 실내환경적 성향과의 관련성에 관한 연구

– 컴퓨터 모의실험을 이용한 실내이미지 선호연구 –

Relationships between Personality and Interior Environmental Disposition

– Focused on Interior Image Preference using Computer Simulation –

이연숙*/ Lee, Yeun-Sook

정현원**/ Jung, Hyun-Won

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationships between personality and interior environmental disposition, such as disposition toward traditional/modern, feminine/ masculine and simple/complex characteristics. Korean Testing Center's standardized test which measures activity, emotional stability, dominance, reflectiveness, sociability, autonomy, and achievement was used to measure personality.

The three key disposition variables were measured using a visual instrument which was developed in this study. To create images, 3x2x2 factorial composition producing 12 types of images was used. Four set of images were developed

to measure each categories of each dispositional characteristic controlling other systematic variables and extraneous variables effects. Thereby total 48 visual images were simulated. The subjects were 107 students. Data were analyzed using frequency, percentage, chi-square test and pearson's correlation coefficients.

Major findings were as follows; 1) Disposition toward oriental tradition were more likely appeared in higher emotional stability personality 2) Disposition toward tradition were more likely to be dominated than one toward modern in case of higher autonomy personality.

키워드 : 실내환경적 성향, 환경인성학, 인성, 요인방안, 컴퓨터 모의실험,
실내이미지 선호

1. 서 론

1. 연구의 필요성

인간은 사물, 사람, 사건을 인식하고 판단하는 방법에 있어서 고유한 특성을 가지고 있고 이러한 차이점은 근본적으로 다른 타고난 선호경향을 가지고 있기 때문이라고 하였다(융, 1921, 1971). 이러한 경향 중 환경적 맥락에서 일어나는 부분을 환경인성학에서는 환경적 성향(environmental disposition)이라 한다(Little, 1989; 이연숙, 1992).

실내공간도 이러한 환경적 성향이 나타날 수 있는 좋은 대상으로서 융의 이론에 입각하여 보면, 획일화된 공간에서 탈피하여 자신의 개성과 취향, 기호, 그리고 자신의 이미지를 반영하는 실내 공간으로 재창조하려는 욕구와 노력은 지극히 자연스러운 일일 것이다.

한편, 환경인성학적 관점에서 보면, 창조된 실내공간의 특성은 단지 유행이나 제품 시장 특성의 영향, 그리고 우연만이 아니라 환경을 창조하고 소유한 개인의 일정한 선호성향 즉 환경적 성향이 반

영된 것이라 할 수 있다. 역으로 개인의 환경적 성향 특히 실내환경적 성향을 알면, 소비자가 요구하는 실내공간의 특성 및 이에 따른 각종 제품에 대한 선호를 예측할 수 있기도 하다.

실내이미지 선호는 이러한 실내환경적 성향 중 시지각에 관련된 대표적 성향으로 그 중요성에 비해 그동안 학계에서의 연구는 미미한 편이었다. 왜냐하면, 첫째, 조사대상 소비자가 다양한 이미지에 예민하게 반응할 수 있어야 하는데 그간 한국의 디자인 시장, 제품 시장은 소비자에게 광범위한 다양한 정보를 확산시킬 수 없는 정도의 수준이었다. 따라서 응답자에게 반응이 나올 수 없는 경우 이러한 선호연구는 불가능한 것이었다. 둘째, 실내디자인 이미지를 측정하는데 주로 사용되어온 방법이 어휘척도법이었다. 어휘는 응답자의 상상력에 의존하기 때문에 특히 보다 직접적인 시각적 선호 측정이 중요한 경우 한계가 있으며, 또한 보다 간편하게 시각적 선호를 측정할 수 있는 방법이 요구되었음에도 방법론적 도구개발상의 어려움으로 부진해질 수 밖에 없는 부분이었다. 그 대표적 이유로는 외래변인 효과가 통제된 상태에서 체계적 변인 효과를 측정해야 하는데 그러한 도구제작이 현실적으로 어렵기 때문이었다.

* 감사, 연세대학교 주거환경학과 교수, Ph.D

** 목원대학교, 한성대학교 강사

그러나 이러한 종래의 여건이 최근 변화해 옴으로써 실내이미지 선호, 나아가서 실내환경적 성향연구에 밝은 전망을 주고 있다. 첫째, 실내디자인 제품의 발전은 최근 개방화 사회의 영향으로 발전하고 있으며, 경제여건이 향상됨에 따라 다양한 실내디자인을 보고 느낄 수 있는 기회가 증가하고 정보를 정확히 알 수 있는 여러 매체가 널리 확산됨에 따라 소비자 자신의 요구가 세분화, 개성화 되어가고 있다. 둘째, 컴퓨터의 이용으로 제반 디자인 특성을 체계적으로 조절하고 통제하는 것이 가능해졌고, 모의실험적인 환경(Simulated Environment)을 만들 수 있게 되었다. 따라서 이제까지 말이나 글로써 소비자의 선호를 파악할 때, 소비자의 상상력에 제한이 있음으로 해서 정확한 특성이 파악되지 않았으나 이제는 시각적인 자료를 이용하여 보다 정확한 선호를 파악하는 것이 가능해졌다.

그러므로 거주자들의 개성적인 주거공간에 대한 창조요구와 선호하는 상품 선택의 다양한 기회와 가능성으로 환경적 선호의 분류가 가능한 현시점에서 그 선호의 성향을 파악하는 것은 가치가 있다. 또한 인성은 인간의 행동을 이해하고 예측하는데 가장 널리 이용되어온 변인으로서 인성과 환경적성향과의 관계를 파악한다면 환경적 행태를 보다 효율적으로 또 구조적으로 예측할 수 있고, 모의실험방법은 실내디자인학의 방법론적 발전에 기여될 수 있는 잠재성이 크기 때문에 시도될 가치가 있다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 각 개인에 내재하는 환경적 성향을 파악하고 이것이 인성과 어떤 관련성을 가지고 있는지를 규명하는데 있다. 보다 구체적으로는 실내환경적 성향으로서 실내공간이미지에 내재된 전통·현대성, 남성·여성성, 단순·복잡성에 대한 선호성향을 측정하여 그 성향과 제반 인성특성과의 관련성을 규명하고자 하는 것이다.

3. 주요변인 및 측정

본 연구의 연구문제에 사용된 주요변인과 그 측정방법을 간략히 소개하면 다음과 같다. 우선, 독립변인으로서 인성특성은 제반 인성특성으로 표준화 인성검사지에 의해 측정된 활동성, 지배성, 사회성, 성취성, 안정성, 사려성, 자율성의 7가지이고(황응연, 1996), 종속변인으로서 환경적 성향은 본 연구의 핵심부분이라 할 수 있는 실내환경적 속성으로서 시각적 도구에 의해 측정된 전통·현대성, 남성·여성성, 단순·복잡성의 세가지 차원을 의미한다. 이러한 세차원의 선정 근거는 다음과 같다.

첫째, 디자인 양식사적 측면에서 볼 때, 이 세가지 성향은 가장 보편적인 이미지 특성으로 사용 되어져 왔고, 특히 실내의 시각적 이미지를 좌우하는 큰 영향력이 있는 요소였다. 즉 전통·현대성 측면은 일반적으로 디자인 양식사에서 산업혁명시기를 시점으로 하여 그 이전을 전통적, 그 이후를 현대적으로 구분(이연숙, 1989)하고 있다. 전통의 이미지를 동양과 서양으로 구분하였는데 그 이유는 문화적 관점에서 그 차이가 커기 때문에 나타났던 실내이미지도 상이하였기 때문이고, 반면에 현대의 이미지를 동서양으로 구별하지 않은 이유

는 현대의 실내이미지 특성이 동서양을 막론한 산업적이고 국제적 양식이기 때문이다. 남성·여성성 측면은 산업혁명 이전의 서양전통에서 보면, 남성적인 분위기가 강조되었던 양식과 여성적인 분위기가 강조되었던 양식이 순환되어 나타났으며, 공간 자체에 있어서도 사용하는 사람이 주로 남성이나 여성이나에 따라 그 공간의 특성이 영향을 받았다. 또한 한국의 전통에 있어서도 여성과 남성이 사용하던 공간이 구분되어 있었고 사용했던 가구의 종류와 형태와 공간의 특성이 달랐다는 점에 비추어 실내 이미지를 남성적, 여성적인 이미지로 나누어 볼 수 있다. 또한 과거의 디자인과 현대의 디자인 특성을 비교할 때 단순성은 두드러진 특성이며 세부적 양식별 비교시에도 단순성은 주요 기준변인이었다.

둘째, 환경인성학적 측면에서 맥케니(McKechnie, 1977)는 환경반응목록(ERI : Environmental Response Inventory)에서 과거물 즉 골동품 선호성향(Antiquarianism), 자극추구성향(Stimulus Seeking) 등을 다룬 바 있으며, 이는 본 연구의 전통·현대성향과 단순·복잡성향의 학문적 연구가치를 지지해주는 증거가 되기로 한다.

세째, 이들 세 경향은 기존의 선행연구에서 나타난 디자인 표현어휘들에서 직접, 간접적으로 중요하게 표현되어왔다.

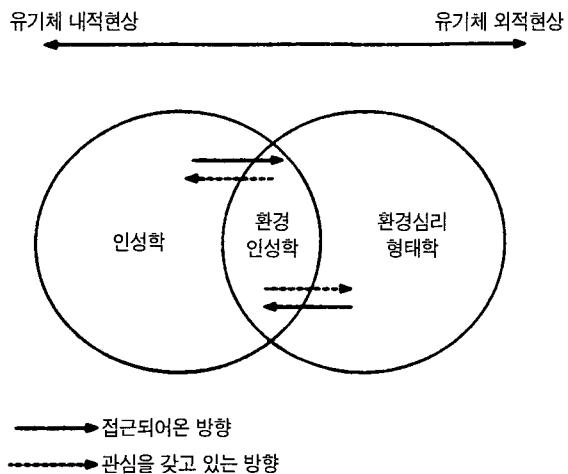
따라서 전통·현대성향은 동양전통성, 서양전통성, 현대성의 3가지로, 남성·여성성향에서는 남성성과 여성성의 2가지로, 단순·복잡성향에서는 단순성과 복잡성의 2가지를 실내환경적 성향의 속성으로 범주로 규정하였다. 종속변인의 측정방법은 측정하고자 하는 세 성향이 내재된 실내이미지를 보여주는 시각적 도구를 이용하여 측정하였다. 도구를 구성한 각각의 이미지는 외래변인효과를 통제하고 측정하고자 하는 체계적 변인만 조작되었다. 즉 전통·현대성 선호측정을 위해 남성·여성성, 단순·복잡성은 동일하게 통제하고 전통·현대성만 달리 조절하여 체계적 변인 효과를 높였다는 것이다. 이렇게 하여 한 실내 공간인 경우 3x2x2 요인방안 결과 총 12개의 실내이미지가 제작되었고, 보다 안정된 선호 성향 파악을 위해 대상공간의 종류 및 규모를 다양하게 하여 4개의 공간을 대상으로 총 48개의 이미지가 제작되었다.

II. 문헌 고찰

1. 환경적 성향이론(Environmental Disposition Theory)

환경적 성향이란 환경인성학(Environmental Personology)의 주 개념이며, 환경인성학은 부분적으로는 인성학과 환경심리학에 속한다고 할 수 있다(Stokols, 1988). 인성학에서는 환경적 성향을 개인에 내재하는 기질적 특성의 한 표피적 부분으로 보고 이것을 인간의 행동에 영향을 미치는 하나의 중요한 국면으로 보았으며, 환경심리학에서는 환경과 행태를 하나의 단위로 연구하는 과정에서 특정 환경에 대한 구체적 행태에 영향을 미치는 개인에 내재하는 보다 본질적인 요인으로 환경적 성향에 관심을 갖게 되었다(Little, 1989).

환경인성학에서는 개인의 기질과 환경적 성향간의 관계를 정립하고, 또 환경적 성향이 인간의 포괄적인 범주의 행동에 어떤 영향을 미치는지를 밝히는데 관심을 갖고 있으며, 환경심리행태학에서는



자료출처 : 이연숙(1992). 건축디자인과 환경심리 세미나 발표집, 대한건축학회. p13.

<그림1>환경 인성학의 학문영역

환경적 성향과 환경에서 일어나는 구체적 외적행태와의 관계를 밝히는데 관심을 갖고 있다. 즉 인성학에서는 인간의 내적 현상 방향으로 관심이 있고 환경심리행태학에서는 인간의 외적 현상쪽으로 더 관심이 있다 할 수 있다(이연숙, 1992)<그림 1>.

환경심리학 분야에서 인성학에 관심을 갖게 된 배경은 1966년 크래크(Craik)이 건축가의 환경창 조성은 어릴 때 이사경험과 관계가 있다고 제시한 것에서부터라고 할 수 있다. 그 후 크래크은 물리적인 환경을 통해 개인의 차이를 밝힐 수 있는 연구가 필요함을 주장하였고, 환경적 성향목록(Environmental Trait Inventory)의 논리에 대해 정리하였다. 그는 그 이전의 인성학에서 다루어온 부분이 주로 개인내부적, 개인간의 영역등 인간지향적이었음을 지적하고, 자연이나 건조환경이 개인의 성향을 연구하는데 포함되어지는 환경인성학을 발전시킴으로서 그 학문적 범위가 더 넓어질 수 있음을 주장하였다. 이것은 동시에 환경심리학의 발전이자 환경심리학 분야에서 환경인성학에 관심을 갖게된 배경이 되었다.

멕케니(McKechnie, 1972)는 환경적 생활 양식(Environmental Life Style)이란 용어를 처음 쓴 학자로서, 184항목의 환경반응목록(ERI : Environmental Response Inventory)을 만들었는데 이 안에 목가주의성향(Pastoralism), 환경적응성향(Environmental Adaptation), 자극추구경향(Stimulus Seeking), 환경신뢰성향(Environmental Trust), 과거물 즉 골동품에 대한 선호 성향(Antiquarianism), 프라이버시 요구성향(Need for Privacy), 기계지향성향(Mechanical Orientation) 등의 척도가 포함되었다. 여러 연구들은 이 환경반응목록이 환경적 행동을 예측할 수 있다는 것을 증명하였다. 그러나 이 환경반응 목록은 환경적 성향을 측정한 처음의 시도라는 점에서 성과를 거두었지만, 이것의 체계적 반응과 여러 잠재적 환경에의 응용가능성에도 불구하고 이것이 이용된 연구는 그리 흔하지 않다(Stokols, 1982). 이 중 프라이버시 요구 사항, 자극추구사항, 골동품 선호 성향 등은 환경심리학자들의 관심을 특히 더 받아왔다. 테일러와 콘래드(Taylor and Konrad, 1980)는 역사를 동경하는 기질을 측정하는 척도를 개발하였는데 이것이 멕케니의 것

과 상관정도가 높음을 증명하였다.

환경적 성향은 개인의 환경에 대한 반응 양식으로 이를 측정하기 위한 환경특성이 내재된 문항이 다각적임을 알 수 있고, 환경심리학에서는 환경적 행태를 예측하기 위한 방법으로 그리고 마케팅 분야에서는 개인적 특성을 반영한 생활양식의 측정방법으로 중요성이 인지되고 있다. 그러나 이 부분은 이제 시작 단계로서 앞으로 환경적 성향이 비환경적 성향과 구별되어 체계적으로 밝혀지고 분류되도록 발전되어야 하는 분야이다(Little, 1989; 이연숙, 1992).

2. 디자인 표현어휘의 유형화에 관한 선행연구

본 연구에서 다루는 세가지 실내환경적 성향은 환경표현어휘나 관련어휘들의 구조적 요인으로 나타나기도 하기 때문에 이들에 관한 선행연구들을 정리해보면 다음과 같다.

유영희와 이연숙(1986)는 조선시대 사랑방 가구에 대한 현대인의 미적 표현에 관한 연구에서 조선시대 목가구의 특성에 대한 객관성 있는 표현어휘를 추출하고 유형을 분류하고자 하였다. 이를 위해 1단계로 문현을 통해 디자인 요소 및 원리적 측면과 디자인 조형 및 미감적 측면의 두부분으로 157개의 표현어휘를 수집하고, 전문가들의 검토를 받아 123개를 선정하였다. 2단계에서는 설문조사 및 요인 분석을 통해 최종 53개의 표현어휘를 추출하였다. 그리고 이들은 외형적 아름다움, 공간의 안정성, 비가식성, 품위성/선의 어우러짐, 섬세함/멋, 간결성, 변화감, 견고성, 면의 특성의 9가지 요인구조를 가지고 있음을 규명하였다.

박영순외 3인(1994)은 도시아파트 거주자의 주생활양식과 실내분위기 선호 연구에서 실내분위기를 나타내는데 적합하다고 판단되는 13개의 어휘를 사용하여 개성적 이미지, 현대적 이미지, 고전적 이미지, 화려한 이미지 등 4가지의 실내이미지를 추출하였다. 또한 주생활양식에 따라 선호하는 실내이미지에 차이가 있음을 밝혔는데, 정리정돈형의 사람은 현대적 분위기를, 장식추구형의 사람은 화려한 분위기를, 자기표현형은 고전적 분위기를, 유행추구형은 개성적 분위기를 선호하는 것으로 나타났다. 따라서 주생활양식이 실내의 선호하는 분위기를 예측할 수 있게 하는 변인이 됨을 밝혔다.

함정도(1994)는 프로이드 심리학에 근거한 인간의 성심리측면에서 상업공간의 실내공간 분위기를 해석하였다. 상업실내공간은 남성적 분위기, 유혹적 분위기, 감성적 분위기의 3단계가 있는데, 이에 따라 실내디자인 요소적용이 일정한 경향을 보여, 공적공간일수록 남성적, 극적, 기념비적, 권위적, 위엄위주의 힘을 나타내는 반면 사적공간일수록 부드러운 연출로 여성적, 친밀감, 아름다움 등의 심적 편안함을 추구하고자 한다고 하였다.

이윤정(1995)은 한국주택의 실내디자인 이미지 유형 및 특성 분석 연구에서 한국의 실내이미지를 유형화하였다. 이를 위해 국내 월간지를 통해 수집된 240개의 사진을 남성적·권위적·웅장한 분위기, 여성적·낭만적·따뜻한 분위기, 한국적·전원적 분위기, 현대적·간결한 분위기로 선별과정을 통해 대표적인 4개의 사진을 선정하고, 예비조사를 통해 추출된 72개의 실내이미지 표현어휘를 가지고 4개의 사진을 평가하도록 한 설문조사 결과를 요인분석하여 유형화하였

다. 실내이미지는 전통적 이미지, 아늑한 이미지, 산뜻한 이미지, 단순한 이미지, 중후한 이미지의 요인구조를 가지고 있는 것으로 나타났다.

김부곤, 하숙녕(1996)은 아파트 평형별 실내분위기 선호도에 따른 사례연구에서 기준 문헌을 바탕으로 주거계층별로 실내이미지를 객관화하여 각 평형별로 대응시켰는데, '24평형은 africa image로 active, dynamic의 light casual, 31평형은 northpole image로 clean, metallic의 hi-tech modern, 37평형은 europe image로 romantic, gorgeous의 formal classic, 44평형은 america image로 classic, traditional의 elegant classic, 55평형은 asia image로

〈표1〉 본 연구의 이미지 특성 및 이에 대한 선행 표현 어휘 분류

전통·현대성	동양전통성	품위있는(5,4,2) 검소한(4) 서민적인(6) 소박한(4,2) 온화한(4) 순박한 멋이 있는(4) 운치있는(4,2) 평온한(9,2) 공간감 있는(9) 수수한(9,3,2) 자연적인(3,7,2) 절제된(8) 정직한(8) 솔직한(8) 토속적인(7) 한국적인(7) 전원적인(7) 동양적인(7) 시골풍인(7) 전통적인(7) 고풍스러운(7) 정감 있는(7) 은은한(7) 정갈한(7) 담백한(2) 소탈한(2) 격조 있는(7) 흡내음나는(7) Traditional(1) Natural(1)
	서양전통성	품위있는(4,2) 고급스러운(9,3,7) 화려한(4,3,7,2) 정식적인(9) 풍부한(9) 고전적인(3,7) 권위있는(8,2) 전통적인(7) 고풍스러운(7) 위엄있는(4,7) 중후한(7,2) 품격있는(7) 귀족적인(2) 격조있는(2) 장엄한(2) Formal(2), Romantic(1,7,2) Classic(1,2) Traditional(1)
성·현대성	현대성	새로운(5) 세련된(5,4,9,2) 현대적인(6,3,7) 이색적인 멋이 있는(4) 선이 간결한(4) 추상미가 있는(4) 공간감 있는(9) 탁트인(9) 독특한(9) 개성적인(3) 아늑한(3) 시원스러운(3) 온화한(3) 생동감 있는(3,7) 신선한(7) 간결한(7) 깔끔한(7) 자극적인(9,2) 대담한(2) 개방적인(2) 밝은(2) 동시적인(2) 진보적인(2) 냉정한(2) 이지적인(8,2) 모던한(2) 샤프한(2) 기계적인(2) Metallic(1), Casual(2)
남성성·여성성	남성성	직선적인(5) 위엄있는(4,7) 무게가 있는(4,7) 정식적인(9) 품위있는(4) 절제된(8) 권위있는(8,2) 남성적인(8) 극적인(8) 역동적인(8,2) 이지적인(8,2) 중후한(7,2) 웅장한(7) 품격있는(7) 스포티한(2) 장엄한(2) 엄숙한(2) 탄탄한(2) 북적한(2) 아성적인(2) Active(1,2) Dynamic(1,2)
복잡성·단순성	여성성	곡선적인(5) 아늑한(5,3,7) 조용한 느낌인(4) 온화한(4,3) 우아한(4,8,7,2) 섬세한(4,2) 학사한(4,7) 화려한(2,3,7,2) 매력있는(9) 평온한(9) 가벼운(9) 부드러운(8,7,2) 여성적인(8,7,2) 정감 있는(7) 은은한(7) 아름다운(7,2) 명랑한(7) 예쁜(7) 산뜻한(2) 고상한(7,2) 귀여운(2) 정숙한(2) 고운(2) 드레시한(2) 밝은(2) 생기발랄한(2) 장식적인(2) 호화로운(2) Romantic(1,7,2) Gorgeous(1)
	복잡성	단정한(5,7) 차분한(5,4) 시원한 감이 있는(4,3,2) 간결한 형태인(4) 선이 간결한(4) 통일된(9) 정돈된(9,7) 조화된(9) 평온한(9,2) 탁트인(9) 절제된(8) 질서 있는(8) 명료한(8) 정직한(8) 단순한(8,7) 솔직한(8) 산뜻한(7,2) 간결한(7) 깔끔한(7) 정갈한(7) 깨끗한(7,2) Simple(2) Clean(1)
복잡성·단순성	단순성	어수선한(5) 정교한(4) 질감의 변화가 있는(4) 화려한(4,3,7,2) 자극적인(9,2) 풍부한(9,2) 다양한(9) 복합적인(9) 복잡한(9,2) 변화있는(3) 미묘한(2) 변화한(2) 사치스러운(2) 정식적인(2) 호화로운(2)

()안의 번호는 아래 문헌번호를 표시함

1. 김부곤, 하숙녕(1996). 아파트 평형별 실내분위기 선호도에 따른 사례 연구. 한국실내디자인학회 공개강연집.
2. 박상호 편저(1993). 색채계획 -건축, 인테리어의 색채 이론과 실제-. 서울: 도서출판 협성.
3. 박영순 외 3인(1994). 도시 아파트 거주자의 주생활양식과 실내분위기 선호 연구. 한국주거학회지. 5(1). pp. 17-27.
4. 유영희, 이연숙(1986). 이조사대 사랑방 가구에 대한 현대인의 미의식. 대한기정학회지, 24(4). pp. 139-146.
5. 이연숙, 오천옥(1985). 아동가구 및 아동실 환경 평가도구 개발에 관한 연구. 연세대학교 생활과학연구소.
6. 이연숙, 유성희, 김영주(1985). 주택내 아동실 및 아동가구의 실태와 소비자의식에 관한 연구. 연세대학교 생활과학연구소.
7. 이윤정(1995). 한국 주택의 실내디자인 이미지 유형 및 특성 분석. 연세대학교 대학원.
8. 함정도(1994). 실내 분위기 연출기법 분석 연구 -인간 성심리 측면의 해석을 중심으로-. 한국실내디자인학회지 2.
9. Gilliatt Mary:(1984). The complete book of Home Design. Boston: Little Brown and Company.

natural의 soft modern'이라 분류하고 이에 대한 구체적인 이미지 사례를 제시하였다.

한편 색채를 중심으로 한 이미지 스케일은 크게 화려한 이미지, 온화한 이미지, 시원한 이미지로 분류될 수 있다. 그리고 이를 이미지 중 실내공간에서 자주 사용되는 이미지로는 부드럽고 유연한 로맨틱 이미지, 자연소재를 중시하는 내츄럴 이미지, 세련되고 우아한 엘레건트 이미지, 심플하고 세련된 시크 이미지, 전통적이고 중후한 클래식 이미지, 밝고 경쾌하고 자유로운 캐주얼 이미지, 도시적이며 차갑고 심플한 모던이미지의 8가지 종류가 있다(박상호, 1993).

선행연구들을 통해 고찰한 환경적 어휘들을 본 연구에서 선정한 3 가지 환경적 특성과 관련시켜 정리하면 〈표 1〉과 같으며, 본 연구에서 다루고 있는 환경적 성향이 이미 실내이미지 표현어휘에 직접적 이거나 간접적으로 또는 동일하거나 유사한 표현으로 나타나고 있음을 알 수 있다.

3. 윤월(wohlwill)의 환경지각 복잡성을 조절하는 개념

본 연구에서 환경적 성향을 파악하기 위한 3가지 개념 중 단순·복잡성을 조절하는 방법에 대한 이론적인 배경으로 윤월의 적정수준이론을 살펴보면 다음과 같다.

적정수준이론은 스트레스, 자극과다, 자극과소이론의 특징을 합한 것으로, 감각, 지각의 모든 형태 뿐 아니라 물리적 사회적 환경에도 적용된다. 윤월은 환경자극의 적정수준이론에서 과다한 자극이나 과소한 자극이 바람직하지 못한 영향을 미친다면 적정한 수준의 자극은 이상적이라고 하면서, 모든 자극의 형태에는 복잡성이 적용된다고 하였다.

환경 자극이 과다하거나 과소한 수준 및 적정한 수준은 3가지 차원에 의해 다양하게 된다. 그 첫번째 차원은 강도(intensity)이다. 우리 주변에 사람이 너무 많거나 적다면 심리적으로 방해가 될 수 있다. 또한 청각적 자극도 마찬가지로 너무 많거나 적으면 그 또한 부정적인 영향을 끼친다. 자극의 두번째 차원은 다양성(diversity)이다. 우리주변에 다양성이 너무 적다면 지루함을 일으키고 각성과 흥미를 추구하려는 욕망이 생기게 된다. 반면에 도시의 반짝이는 네온사인과 같이 너무 많은 다양성은 눈에 거슬리게 된다. 윤월은 연구를 통해 인간이 건조 환경에서 매력적인 느낌을 받거나 쾌적함을 느끼는 정도는 다양한 정도가 적정한 수준일 때 최대가 된다고 하였다. 자극의 세번째 차원은 패턴이나 구조의 불확실성에 대한 지각정도이다. 우리의 정보처리기제에서 해석할 수 있는 구조가 전체적으로 결핍되었을 때, 즉 계속되는 강도의 흘어지는 빛이나 같은 크기의 단일한 색조들이 있을 때 이는 방해가 된다. 마찬가지로 예측할 수 없는 구조에서의 복잡한 패턴도 방해적이다. 즉 사람들이 자극을 받아들이는데는 적정수준이라는 범위가 있는데, 그 범위를 벗어나는 지나치게 많거나 적은 자극을 지각하게 되는 기준으로는 자극의 강도, 다양성, 그리고 구조와 조직의 명확성이 있다.

III. 연구 방법

1. 인성검사 도구

포괄적인 범위의 인성을 효율적으로 측정할 수 있는 도구로 검토된 황용연의 표준화 인성진단 검사지에서 측정되는 인성특성은 다음의 <표 2>과 같다.

<표 2> 표준화 인성 검사지에 의한 인성특성

척도	인성 특성
활동성(Activity)	활동성이란 일상생활에서 정력적이고, 생산적이고, 능률적이고, 민첩하며, 일을 좋아하고, 일을 많이 해내는 인성특성.
안정성(Emotional Stability)	안정성이란 정서적으로 안정되어 있어서 흐트러운 감정에서 극단에 흐르지 않고, 통일된 감정을 가지고 있는 인성특성.
지배성(Ascendancy, Ascendancy)	지배성이란 인간 관계에 있어서 적극적, 단정적, 경쟁적, 공격적이고 완강하며, 집단 활동에 있어서 지도력, 주동력, 진취력, 창의력, 통솔력, 책임감, 자기 결정, 주체성을 나타내는 인성특성.
사려성(Reflectiveness)	사려성이란 깊이 생각하고, 내성적이며, 반성적이고, 조심성이 있고, 생을 계획하는 데 주의 깊고, 사회적으로 다분히 정확한 인성특성.
사회성(Sociability)	사회성이란 사회활동이나 집단생활에 적극적으로 참여하고, 협동적이며, 원만한 관계를 유지할 수 있으며, 사교적이고 친절하며, 사회적 동조성·대인적응성이 강한 인성 특성.
자율성(Autonomy)	자율성이란 독립적, 반항적·자립적, 자주적, 자발적이고 자기 행동에 대한 책임을 스스로 개선해 나가려고 하며, 인습과 전통에 얹매이지 않고, 자기 나름의 독특한 해결책을 모색하고자 하는 성숙한 인성특성.
성취성(Achievement)	성취성이란 높은 수준의 포부를 설정하고 적절한 모험성과 곤란도를 내포하는 새로운 문제를 선택하여, 방해를 극복하고, 자신의 탁월성을 과시하려는 인성특성.

2. 환경적 성향 측정을 위한 시각적 도구의 개발

1) 개발과정의 개요

실내환경적 성향 측정도구의 개발 과정은 다음과 같다.

첫째, 실내환경적 성향 측정도구의 개발을 위한 이미지 창조에 필요한 제품 및 재료에 관하여 기존의 시장조사와 자료수집을 하였다.

둘째, 실내디자인을 할 대상공간을 결정하였다.

셋째, 실내이미지 창조를 위한 요인방안 실험계획을 하였다.

넷째, 구체적 환경성향에 대한 표현 계획을 하였다.

다섯째, 실내디자인 컴퓨터 시뮬레이션을 하였다.

여섯째, 측정도구의 구성으로 실내이미지 제시방안을 계획하였다.

2) 도구 개발시의 개념 및 가정

전통·현대성, 남성·여성성, 단순·복잡성의 3가지 환경적 성향을 시각적 이미지에 내재시키는 과정에서 다음의 두 가지 가정을 전제로 하였다. 첫째, 미적으로 바람직한 범위에서 디자인을 한다는 것이다. 율률의 자극 적정수준 이론에 근거하여 본 연구가 제공하는 이미지 자극들을 적정범위내에서 창조하도록 하였다. 즉 지나친 자극으로 통일감이나 질서감을 방해한다든지, 너무 적은 자극으로 지루하고 무미건조한 느낌을 주는 차원이 배제되도록 하였다. 둘째, 시대성에 있어서 전통적인 분위기를 만든다 하더라도 옛 전통 양식을 그대로 재현하기 보다는 지디온(Giedion, 1971)의 새로운 전통의 속성에 입각하여 현대사회에서 소화 가능한 수준으로 전통

적인 이미지를 디자인한다는 것이었다.

3) 환경적 성향 측정을 위한 요인방안 실험계획

본 연구에서 다루고자 하는 환경적 성향은 전통·현대성, 남성·여성성, 단순·복잡성의 3가지이며, 이것을 3x2x2로 요인방안 실험계획을 세우면, 다음의 <표 3>과 같이 12가지의 이미지가 나온다.

<표 3> 환경적 성향의 3x2x2 요인방안

전통·현대성	남성·여성성	단순·복잡성
동양전통성	남성성	단순성 복잡성
	여성성	단순성 복잡성
서양전통성	남성성	단순성 복잡성
	여성성	단순성 복잡성
현대성	남성성	단순성 복잡성
	여성성	단순성 복잡성

4) 실내이미지 제작을 위한 대상공간의 선정

실내디자인을 할 대상공간으로는 구체적 공간으로 실내디자인 효과가 높으리라 여겨지는 거실과 욕실로 하였고 하위표본으로는 아파트 실내공간을 사례로 하였다. 이는 아파트라는 공간이 획일성의 문제로 실내디자인에 의한 개성 추구가 더욱 요구되고 있다라는 점과, 소득 수준이 실내디자인 여부에 영향을 줄 것(오승희, 1992)을 고려하여 아파트 규모는 중형 아파트 이상으로 하였다. 또한, 환경적 성향 측정의 안정성을 주기 위한 방법으로 거실, 욕실 각 공간의 하위표본을 중형, 대형 아파트 두 평형으로 하였다.

5) 환경적성향에 대한 표현방법

(1) 외래변인의 통제

도구 개발시는 체계적 변인(systematic variables)효과를 최대화하기 위해서 외래변인으로서의 제시조건을 통제하는 것이 중요하다. 이를 위해서 측정하고자 하는 전통·현대성, 남성·여성성, 단순·복잡성의 환경적 성향 표현을 위한 요소외의 다른 요소들, 즉 공간의 종류, 구조, 공간의 관측시점, 공간의 구성 요소와 배치는 동일하게 하였다. 예를 들어 중형 아파트 거실의 경우 <표 4>와 같이 외래변인을 통제하였다. 또한, 안락감이나 기능성과 같은 외래변인적 특성이 통제되도록 하였다. 예로, 거실의 안락의자의 경우, 팔걸이 전체가 천으로 감싼 경우와 그렇지 않고 틀이 노출되어 있는 경우 안락감이라는, 그리고 수납장의 경우에는 수납의 양이라는 기능적인 측면에서 차이를 줄 수 있다. 이러한 기능적인 측면의 차이가 선호에 영향을 줄 수 있으므로 이러한 경우가 배제되도록 하였다.

<표 4> 외래변인의 통제(중형 아파트 거실)

공간의 관측시점 고정, 공간 구성 요소의 배치 고정	공간 구성 요소의 고정
	벽, 바닥, 천정, 식당문, 방문, 스크린, 소파, 두개의 팔걸이 의자, 테이블, 사이드 테이블, 벤치, 두개의 높은 수납가구, 낮은 코모도 형식의 수납가구, 액자, 화초, 조명기구

(2) 실내이미지 제작을 위한 계획

실내이미지 제작을 위한 계획은 지면관계상 욕실공간은 생략하고, 거실공간 계획에 관한 내용 서만 소개하고자 한다.

첫째, 전통·현대성 측면으로, 동양전통적인 성향을 내재시키기 위하여 주로 이조시대의 가구와 소품, 중국계의 가구 등을 사용하였고, 선행 연구에서 조사된 디자인 표현어휘에 나타난 동양전통적 이미지 즉, 품위있고, 검소하고, 절제되고, 고풍스럽고, 운치있고, 은은하고, 격조있는 분위기를 표현하고자 하였다. 서양 전통적인 성향을 내재시키기 위하여 산업혁명 이전의 서양의 전통 양식 중 특히 프랑스와 영국의 로코코, 신고전 양식의 가구 및 소품 등을 사용하였고, 고급스럽고, 화려하고, 정식적이고, 권위있고, 위엄있고, 중후하고, 귀족적인 분위기를 표현하고자 하였다. 현대적인 성향을 내재시키기 위하여 서양에서는 산업혁명 이후, 동양 특히 한국에서는 20세기 중반 이후의 국제화양식이 보편화된 시기의 모던이나 포스트모던 양식의 가구 및 소품 등을 사용하였고, 단순하고, 세련되고, 간결하고, 추상미가 있고, 이지적인 분위기를 표현하고자 하였다.

둘째, 남성·여성적 성향을 내재시키기 위하여 선행 연구에서 나타난 디자인 표현어휘에 나타난 남성적인 이미지 즉, 직선적이고, 위엄 있고, 무게가 있고, 중후한 분위기를, 그리고, 여성적인 이미지로 꼭 선적이고, 화사하고, 섬세하고, 우아하고, 아름답고, 장식적이고, 부드러운 분위기를 표현하고자 하였다.

세째, 단순·복잡 성향을 내재시키기 위하여 단순·복잡성을 조절하는데 있어서는 강도 차원에서 자극의 수를 조절하였는데, 가구의 기능성 및 종류는 동일하게 하고, 빈도를 높이기 위해서 모티브의 복잡성과 가구, 스크린, 바닥 패턴의 형태 및 색의 다양성을 통해 상대적으로 복잡하게 보이는 정도를 가지고 조절하고자 하였다. 또한 선행 연구에서 나타난 디자인 표현어휘에 나타난 단순성에 대한 이미지 즉, 간결하고, 통일되고, 정돈되고, 질서있고, 명료한 분위기를, 그리고, 복잡성에 대한 이미지 즉, 정교하고, 질감의 변화가 있고, 자극적이고, 풍부하고, 복합적이고, 변화있고, 장식적인 분위기를 표현하고자 하였다.

6) 실내이미지 제시방법

<(표5)실내선후 성향 측정도구 세트

<(표6)참조

측정 성향		실내 이미지 조합		
전통·현대성	1	동양전통성, 남성성, 단순성	서양전통성, 남성성, 단순성	현대성, 남성성, 단순성
	2	동양전통성, 남성성, 복잡성	서양전통성, 남성성, 복잡성	현대성, 남성성, 복잡성
	3	동양전통적, 여성성, 단순성	서양전통성, 여성성, 단순성	현대성, 여성성, 단순성
	4	동양전통성, 여성성, 복잡성	서양전통성, 여성성, 복잡성	현대성, 여성성, 복잡성
남성·여성성	1	남성성, 동양전통성, 단순성	여성성, 동양전통성, 단순성	
	2	남성성, 서양전통성, 단순성	여성성, 서양전통성, 단순성	
	3	남성성, 현대성,	여성성, 현대성, 단순성	
	4	남성성, 동양전통성, 복잡성	여성성, 동양전통성, 복잡성	
	5	남성성, 서양전통성, 복잡성	여성성, 서양전통성, 복잡성	
	6	남성성, 현대성, 복잡성	여성성, 현대성, 복잡성	
단순·복잡성	1	단순성, 동양전통성, 남성성	복잡성, 동양전통성, 남성성	
	2	단순성, 서양전통성, 남성성	복잡성, 서양전통성, 남성성	
	3	단순성, 현대성, 남성성	복잡성, 현대성, 남성성	
	4	단순성, 동양전통성, 여성성	복잡성, 동양전통성, 여성성	
	5	단순성, 서양전통성, 여성성	복잡성, 서양전통성, 여성성	
	6	단순성, 현대성, 여성성	복잡성, 현대성, 여성성	

컴퓨터 시뮬레이션에 의한 방법으로 한 실내공간의 경우 12개의 실내 이미지가 제작되었고, 이를 칼라 잉크젯 프린트에 의해 출력하였다. 이들을 사용하여 실내환경적 성향을 측정하기 위한 이미지 제시 방법은 3가지 성향중에서 측정하고자 하는 성향만을 측정할 수 있도록 다른 변인들은 동일한 조건이 되도록 통제하여 <표 5>와 같이 16 개 이미지 세트를 조합하였고, 프린트된 이미지를 4절지의 마분지에 붙여 제시하였다. 중형, 대형 아파트 각각의 거실, 욕실을 대상공간으로 하여 총 64개의 이미지 세트가 제시되었다. 예를 들어 중형 아파트 거실 공간의 전통·현대성, 남성·여성성, 단순·복잡성향을 측정하기 위한 이미지 세트의 예제는 <표 6>과 같다.

3. 본조사

본 조사는 연구자와 연구원 3인이 1997년 3월 19일부터 4월 15일까지 실시하였고, 조사대상자는 인성을 주요변인으로 보아 연령층을 제한하여 실내디자인 관련 전공자와 비전공자인 대학생 및 대학원생 107명으로 하였다. 조사방법은 인성검사와 컴퓨터 시뮬레이션되어 프린트 용지에 출력된 시각적 도구를 이용하여 측정을 실시하였다. 표준화 인성검사는 연구자가 검사방법을 상담받아 107명에게 그룹별이나 개별적으로 실시하였고, 실내이미지 선호 조사는 제시된 시각적 도구를 보고, 응답지에 선호하는 이미지를 체크하게 하였다.

4. 자료처리

표준화 인성검사지 발행처인 코리안테스팅 센터에서 진단한 검사결과지와 실내디자인 선호 측정 결과지 각각 107부가 자료분석에 사용되었다. 분석에 이용된 모든 자료는 SAS(Statistical Analysis System) 통계 패키지를 이용 하였으며 연구내용별 통계처리는 다음과 같다.

- (1)조사대상자의 일반사항, 인성검사, 실내 선호 성향, 거실 선호성, 욕실 선호성향 파악을 위해 빈도와 백분율을 구하였다.
- (2)독립변인인 인성 진단 검사, 전공과 종속변인인 실내 선호 성향, 거실 선호성향, 욕실 선호성향과의 관련성을 파악하기 위하여 X^2 -test를 사용하였다.
- (3)거실과 욕실 공간 선호성향의 일치도와 시각적 측정도구의 내적 신뢰도 검증을 위해 적률 상관관계 분석을 사용하였다.

IV. 연구 결과 및 논의

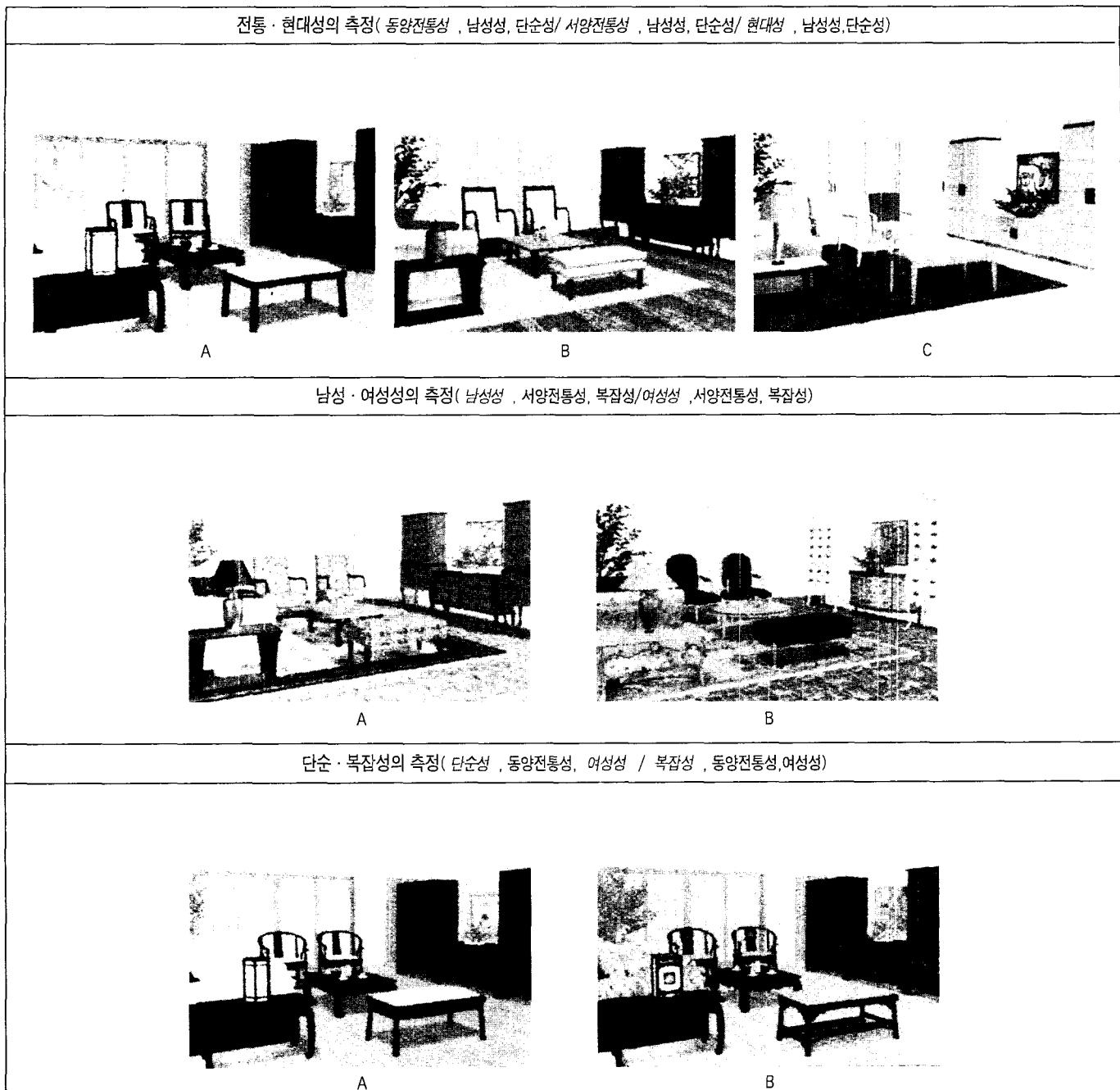
1. 조사대상자의 배경 특성

조사 대상자의 배경 특성을 보면, 전공영역에 있어서 전공자가 67.3%, 비전공자가 32.7%, 남학생이 4.7%, 여학생이 95.3%, 학부생이 76.6%, 대학원생이 24.4%이었다.

2. 실내환경적 성향과 인성과의 관련성

지배성과 전통·현대적 성향과의 관계는 <표 7>과 같이 동양전통성향은 대체적으로 중간 이하로 낮게 나타났으나, 그 중 지배성이 높은 경우 동양전통성향이 비교적 높게 나타났다. 지배성이란 집단활동이

〈표6〉실내선호 성향 측정도구 예제



* 실제 이미지 제시 도구는 칼라 프린트 되었음.

있어서 지도력, 주동력, 통솔력, 자기 결정, 주체성을 나타내는 인성 특성으로, 이 지배성과의 관계는 제시된 동양 전통적 실내디자인안이 양반문화의 산물이라는 특성이라는 것을 개인식 하게 한다. 또한 전통기구는 신분상징성의 가치를 지니므로 이를 통해 권위를 높이려는 욕구를 나타내기도 한다(최목화, 1979)는 사실과도 연관있다. 즉 전통성향에 대한 관심은 사회에서 인정받는 신분에 소속되고자 하며 개인적인 신분을 나타내기 위해 특수층에서 소유한 물건을 획득하므로 그들과 동등시되고자 하는 권위에 대한 욕구와 지배성향과 관련되어 이해할 수 있다.

자율성과 전통·현대적 성향과의 관계는 〈표 8〉과 같이 자율성이 높은 경우 전통적 성향이 현대적 성향에 비해 상대적으로 높게 나타났

〈표7〉지배성과 동양전통적 성향과의 관련성

지배성	동양전통성			계 f %	χ^2
	약함 f %	중간 f %	취향없음 f %		
낮음	12 70.59	5 29.41	17 15.89		
보통	48 81.36	11 18.64	59 55.14		
높음	14 45.16	17 54.84	31 28.97		
계	74 69.16	33 30.84	107 100.00		12.50 (P<.05)

〈표8〉 자율성과 전통·현대적 성향과의 관련성

자율성	전통·현대성			계 f %	χ^2
	현대적 f %	전통적 f %	취향없음 f %		
낮음	10 52.63	6 31.58	3 15.79	19 17.76	
보통	16 64.00	6 24.00	3 12.00	25 23.36	
높음	22 34.92	36 57.14	5 7.94	63 58.88	(P<.05)
계	48 44.86	48 44.86	11 10.28	107 100.00	

다. 자율성이란 독립적, 자립적, 자발적이고 책임을 중시하는 인성특성으로 자율성은 전통을 통한 주체성확립과 상관이 있다는 것을 지지해준다.

3. 특정 실내공간의 환경적 성향과 인성과의 관련성

특정 실내공간 즉 거실과 욕실공간 경우를 구분하여 각각에서 나타난 환경적 성향과 인성과의 관련성을 구분하여 분석해본 결과 욕실공간에서는 안정성, 지배성, 자율성에서 전통·현대성향과 관련있게 나타났고, 거실에서는 이들 관계가 나타나지 않았다. 즉 앞서 전반적인 성향에서의 결과가 주로 욕실에서 좌우된 것임을 알 수 있다. 안정성과 전통·현대성향과의 관계는 <표 9>와 같이 안정성이 높은 경우 동양전통적 성향이 비교적 높게 나타났다. 안정성과의 관계는 대체적으로 연령이 증가함에 따라 안정성이 증가하며, 오승희(1982)의 연령이 증가함에 따라 전통적인 가구 유형을 더 선호한다는 연구 결과와, 하다(Hada, 1976)는 연령이 많아질수록 복잡한 가구유형을 더 좋아한다고 하였는데, 이는 전통적인 유형의 가구 특징중 하나가 현대보다 상대적으로 복잡함을 감안할 때 이와도 관련성을 가지며, 터너(Turner, 1972)의 연령이 많은 층이 다른 연령층보다 더 고전적인 유형을 좋아한다²⁾는 결과와 연관하여 볼 수 있다. 또한 정서적 안정성과 동양성향이 갖는 과거향수로서 편안함, 친숙함을 등의 요인과 관련있는 것으로 보인다.

<표 9> 안정성과 동양전통적 성향과의 관련성

동양전통성 안정성		약함 f %		중간 f %		계 f %		χ^2 6.23 (P<.05)	N=107
낮음	9	50.00		9	50.00	18	16.82		
보통	34	60.71		22	39.29	56	52.34		
높음	11	33.33		22	66.67	33	30.84		
계	54	50.47		53	49.53	107	100.00		

지배성과 전통·현대적 성향과의 관계는 <표 10>, 자율성과 전통·현대적 성향과의 관계는 <표 11>과 같이 나타났으며 이 결과는 앞과 동일하므로 그 논의는 생략한다.

<표 10> 지배성과 동양전통적 성향과의 관련성

동양전통적 지배성		약함 f %		중간 f %		계 f %		χ^2 14.24 (P<.05)	N=107
낮음	12	70.59		5	29.41	17	15.89		
보통	35	59.32		24	40.68	59	55.14		
높음	7	22.58		24	77.42	31	28.97		
계	54	50.47		53	49.53	107	100.00		

한편, 거실공간과 욕실간의 선호성향이 관련성을 가지고 있는가를 보기위해 상관관계 분석을 한 결과 동양전통성과 현대성에서는 유의적 관계가 없는 것으로 나타났고, 서양전통성, 남성·여성성, 단순·

1) Hada(1976). Lynne Reubush, Personality and Furniture Fabric preferences, Home Economics Research Abstracts, p.25. 재인용 오승희(1982). 가구디자인의 조형적요소에 대한 소비자의 선호연구, p42.

2) Turner, Carolyn S(1972). Furniture Needs, preference & Purchasing Capabilities of Public housing Consumer, (Unpublished Master's Thesis, University of North Carolina). 재인용 오승희(1982). 가구디자인의 조형적요소에 대한 소비자의 선호연구, p42.

<표 11> 자율성과 동양전통적 성향과의 관련성

동양전통적 자율성		약함 f %		중간 f %		계 f %		χ^2 9.79 (P<.05)	N=107
낮음	14	73.68		5	26.32	19	17.76		
보통	16	64.00		9	36.00	25	23.36		
높음	24	38.10		39	73.58	63	58.88		
계	54	50.47		53	49.53	107	100.00		

복잡성에서는 0.05 유의 수준에서 0.20~0.40의 낮은 상관관계를 보였다. 이는 실내공간에 대한 환경적 성향은 거실과 욕실이라는 공간의 특성에 따라 차이가 있다는 것을 나타내며, 베첼(Betchel)의 관점을 지지하는 것으로서 환경행태적 반응을 가능하면 구체적 세팅별로 파악하는 것이 상황에 따라 유리할 수 있다는 것을 보여준다.

4. 전공과 실내 환경적 성향과의 관련성

전공자와 비전공자라는 특성과 실내환경적 선호와의 관련성을 분석하기 위해서 조사 대상자 중 대학원생을 제외한 학부생에 국한시켜 비교 분석하였고, 그 결과 남성·여성적 성향에서 유의적 관계가 있음이 나타났다.

즉, 실내공간에 있어서 <표 12>과 같이 전공자의 경우에 남성적 성향이 비교적 높게, 비전공자인 경우에 여성적 성향이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

<표 12> 전공과 남성적 성향과의 관련성

남성성 전공		약함 f %		중간 f %		강함 f %		χ^2 11.69 (P<.05)	N=82
전공자	9	19.15		18	38.30	20	42.55		
비전공자	18	51.43		12	34.29	5	14.29		
계	27	36.59		38	36.59	25	30.49		

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구에서 규명하려고 하였던 실내환경적 성향과 인성특성이 관련성이 있음을 알 수 있었고, 유의적인 관계가 나타난 특성들을 실내공간, 거실, 욕실 공간별로 그리고 부수적으로는 전공과 관련지어 본 결론은 다음과 같다.

전반적으로 1) 지배성이 높은 경우에 동양전통적 성향이 상대적으로 높게 나타났다. 2) 자율성이 높은 경우에 전통적 성향이 현대적 성향에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 3) 욕실이미지의 경우, 안정성, 지배성, 자율성이 높은 경우에 동양전통적 성향이 상대적으로 높게 나타났다. 4) 전공과 관련지어 본 경우 비전공자가 전공자에 비해 여성적 성향이 상대적으로 높게 나타났다.

또한, 이상의 내용을 종합하여 다음과 같은 결론을 유추해낼 수 있다. 첫째, 전통·현대성에서 서양전통보다는 동양전통에서 민감하게 나타났는데 그 이유는 응답자가 서양 문화의 전통성을 식별하는 능력보다는 동양문화의 전통성 식별하는 능력이 높기 때문인 것으로 여겨진다. 인성과 전통·현대성과의 관계에 있어서 특별히 동양전통성향에 관련된 인성 특성으로 안정성, 지배성, 자율성이 나타났다.

이 중 안정성과의 관계는 연령이 증가함에 따라 전통에 관심이 있어 진다는 현상을 설명해 주며, 지배성과의 관계는 제시된 전통적 디자인안이 양반문화의 산물이라는 특성이라는 것을 재인식하게 한다. 자율성은 전통을 통한 주체성확립과 상관이 있다는 것을 지지해준다. 둘째, 본 연구에서 실내공간에 대한 환경적 성향은 거실과 욕실에 대해 다르게 나타났다. 이는 베첼(Betchel)의 관점을 지지하는 것으로서 환경행태적 반응을 가능하면 구체적 세팅별로 파악하는 것이 상황에 따라 유리할 수 있다는 것을 보여준다. 세째, 본 연구에서 다른었던 세가지 환경적 성향 중 전통·현대성과 단순·복잡성은 인성과 관련있게 나타났고, 남성·여성성은 비유의적으로 나타났는데, 이는 본 연구 대상자가 거의 여성인점 등으로 이 선호에 대한 분포가 편중함으로 해서 나타난 결과가 아닌가 생각되므로 이후 연구에서는 성별구성을 고려해 볼 필요가 있다.

2. 제언

- 1) 디자인 선호성향 혹은 선호과정에서 나타난 개인의 환경적 성향 측정을 위한 시각적 도구는 디자인학 연구발전을 위한 필수적인 방법론적 부분으로, 기존의 선호측정을 위한 방법은 측정하려고 하는 제반특성을 과학적으로 통제하기가 어려웠다. 본 연구는 이러한 부분에 도전해 본 첫 시도로써 이미지 창조과정에 변인의 속성을 체계적으로 조작하려고는 하였으나, 이러한 도구가 표준화 인성 검사처럼 객관적 도구로 성장하기 위해서는 신뢰도, 타당도 검증이 여러 연구를 통해 지속적으로 검증되고 확립되어져야 한다.
- 2) 환경적 성향은 환경인성학의 주요 개념이고 이 환경인성학은 중요하다고 인식되는 정도에 비해 접근이 어려워 선행연구가 미비하다. 이런 관점에서 제반 인성, 그리고 본 연구에서 다른 3가지 환경적 성향을 확장해서 서로 관계가 있는 차원을 밝히려는 연구가 지속될 필요가 있다.
- 3) 컴퓨터를 이용한 시뮬레이션 과정에서 재료의 매핑과정을 조합된 매핑소스에 관련된 정보 데이터만을 입력하여 자동적으로 렌더링이 되는 자동화 프로그램을 개발한다면, 도구제작에 소요 되는 시간을 절약할 수 있고, 환경적 성향을 측정할 수 있는 다양한 시각적도구의 개발 뿐 아니라 소비자의 다양한 선호성향의 파악을 더욱 효과적으로 진행시킬 수 있는 가능성이 있으므로 시도해 볼만한 가치가 있다.

- 학교, 석사학위논문.
5. 유영희, 이연숙(1986). 이조시대 사랑방 가구에 대한 현대인의 미의식, 대한 가정학회지, 24(4).PP. 139-146
 6. 이연숙(1992). 환경적 성향이론, 건축디자인과 환경심리 세미나 발표집, 건축심리위원회, 대한건축학회, 12-22.
 7. 이연숙(1989). 서양의 실내공간과 가구의 역사, 경춘사.
 8. 이연숙, 오찬옥(1985). 아동가구 및 아동실 환경 평가도구 개발에 관한 연구. 연세대학교 생활과학연구소.
 9. 이연숙, 유성희, 김영주(1985). 주택내 아동실 및 아동가구의 실태와 소비자의 식에 관한연구. 연세대학교 생활과학연구소.
 10. 이윤정(1996). 한국 주택의 실내디자인 이미지 유형 및 특성 분석, 연세대학교, 석사학위논문.
 11. 최목화(1979). 현대생활에서 고가구의 용도분류와 고가구 관심도 조사 연구. 연세대학교, 석사학위논문.
 12. 함정도(1994). 실내분위기 연출기법 분석 연구-인간 성심리측면의 해석을 중심으로-. 한국실내디자인학회지, 2, 35-39.
 13. 황웅연(1996). 표준화 인성진단검사(대학생·성인용), 코리안테스팅센터.
 14. Bell, P.A., Fisher, J.D., Baum, A. & Greene, T.C.(1996). Environmental Psychology (fourth edition). Philadelphia : Harcourt Brace College Publishers.
 15. Craik & Bosselmann(1987). Perceptual simulations of environments, in Betchel, R. B., Methods in Environmental and Behavioral Research. New York : Van Nostrand Company.
 16. Jung, C. G.(1971). Psychological types(H.G. Baynes, Trans. revised by R. F. C. Hull). Volume 6 of The collected works of C. G. Jung. princeton, NJ : Princeton University Press.(Original work published in1921.)
 17. Giedion, S(1971). Space, Time, and Architecture, Cambridge Massachusetts Harvard University Press.
 18. Little, B. R.(1972). Person-thing orientation: A provisional manual for the T-P Scale. Oxford, England: Oxford University, Department of Experimental Psychology.
 19. Gilliatt Mary (1984). The complete book of Home Design. Boston:Little Brown and Company.
 20. McKechnie, G.E.(1977). The Environmental Response Inventory in application. Environment and Behavior, 9, 255-276.
 21. Stokols, D.(1982). Environmental psychology: A coming of age. In A. Kraut(Ed.), G. Stanley Hall Lecture Series(Vol.2, 159-205). Washington, DC: American Psychological Association.
 22. Stokols, D.,& Altman, I.(Eds.)(1987). Handbook of environmental psychology. NewYork: Wilwy.
 23. Taylor, S.M., & Konrad, V.A.(1980). Scaling dispositions toward the past. Environment and Behavior, 12, 283-307.
 24. Wohlwill, J.F.(1976). Environmental Aesthetics: The Environment as a Source of Affect. In Altman, I. & Wohlwill (Eds.), Human Behavior and Environment: Advances in Theory and Research. New York: Plenum.

〈접수:1997. 8. 6〉

참고문헌

1. 김부곤, 하숙녕(1996). 아파트 평형별 실내분위기 선호도에 따른 사례 연구. 한국실내디자인학회 공개강연회집, 41-55.
2. 박상호 편저(1993). 색채계획 -건축, 인테리어의 색채 이론과 실제-. 서울:도서출판 효성.
3. 박영순 외 3인(1994). 도시 아파트 거주자의 주생활양식과 실내분위기 선호 연구. 한국주거학회지, 5(1), 17-27.
4. 오승혜(1982). 가구디자인의 조형적 요소에 대한 소비자의 선호연구, 연세대