

얼굴유형과 의복 네클라인과의 조화 연구

전남대학교 의류학과
강사 문 남 원
전남대학교 의류학과
교수 김 옥 진

目 次	
I. 서 론	2. 네클라인에 대한 시각적 평가
II. 연구방법 및 절차	3. 기본형 네클라인과 조정된 네클라인에 대한 시각적 평가의 차이
1. 연구문제 및 용어정의	4. 얼굴유형과 네클라인에 의한 시각적 효과
2. 얼굴유형의 분류 및 조사대상	IV. 결 론
3. 실험 얼굴유형 선정 및 각 유형의 모델선정	참고문헌
4. 얼굴유형과 네클라인에 의한 착의실험	ABSTRACT
III. 연구결과 및 고찰	
1. 얼굴유형에 대한 시각적 평가	

I. 서 론

의복은 인체에 착의되어 그 형태미가 표현될 때 조형예술의 한 특징을 지니게 되며 이는 실용적인 가치 이외에도 조각이나 회화에서처럼 심미적 가치가 추구되는 바, 의복에서 추구되는 심미적 가치인 복식미는 그 사회의 문화가 요구하는 미의 이상을 추구하게 된다. 이러한 심미적 가치는 의복을 이루는 형태·색·재질 등 조형 요소들의 결합에 의해 표현되는데, 특히 형태를 이루는 기본 단위인 선은 의복 내부의 구성선으로서의 기능적인 역할과 전체적인 실루엣으로써의 심미적 특성을 제시하고, 아울러 그 의복의 이미지를 나타내

주기도 한다.¹⁾ 또한 인체와 의복과의 조화에 의해 나타나는 복식미는 인체가 지니는 특성, 즉 개인의 체형이나 얼굴형, 얼굴 표정, 피부색, 머리색 등의 외면적 특성은 물론 성격, 취미, 기호, 가치 등의 내면적인 특성까지도 포함한다고 본다.

이처럼 복식미는 의복 자체가 지니고 있는 요소 뿐 아니라 착의의 주체인 개인의 여러 특성들과 결합하여 복합적 특성이 표현되므로 복식미를 추구하는데 있어 의복 디자인의 구성요소와 인체의 형태적 특성과의 관계를 파악함에 있어 이 두 요건은 필수적 연구 범주라고 본다. 지금까지의 많은 저서들이 복식디자인의 원리, 얼굴형과 네클라인의 조화, 체형에 어울리는 구성선 및 의복선택

1) cf., 이경희, 의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교 박사학위논문. 1991.

을 위한 지침들을 제시하고 있으나^{2)·3)·4)·5)} 실증적 연구는 주로 의복의 디자인 요소인 선이나 형태, 색상, 재질에 대해 독립적으로 이루어져 왔으며,^{6)·7)·8)} 신체의 형태적 특성과 의복의 디자인 요소와의 시각적 효과를 실증적으로 고찰한 연구로는 이옥희,⁹⁾ 石原久代,¹⁰⁾ 류정아¹¹⁾ 등의 연구가 진행되어 왔으나, 의복의 여러 요소들과 인체가 지니는 제 특징들과의 상호 관련성을 실증적으로 확인한 연구가 활발하지 않는 듯하다. 이는 상호간에 영향을 미치는 다양한 요인들로 인해 어떤 요소의 효과를 확인하기 위해 다른 요인들을 통제한다는 것이 어려웠기 때문이 아닌가 한다.

그러나 앞서 언급된 바와 같이 복식미는 의복의 형태미와 착의의 주체인 인체의 여러 특징과의 상호작용에 의해 그 결과가 나타나기 때문에 실증적 절차를 통해 시각적 효과를 확인하는 것이 우선적이라고 본다.

그리하여 본 연구는 인체의 개인적 특성이 가장 두드러지는 요소중의 하나라고 볼 수 있는 얼굴형과 의복의 한 디테일인 네클라인의 조합에 따라 의복디자인의 시각적 효과가 달라질 수 있다고 보고, 얼굴의 내부형태를 통제한 상태 즉, 한 사람의 이목구비를 모든 실험얼굴형과 같게 만든 상태에서 얼굴유형과 네클라인유형의 조합에 따른 착의 실험을 통해 인체의 한 형태적 특징과 의복의 한 디테일과의 조화적 관계를 실증적 방법에 의해 구

명함을 목적으로 하였다.

본 연구의 목적을 수행하기 위하여 시각적 판단에 따라 성인여성의 얼굴형을 분류하고, 얼굴형과 네클라인을 조합하여 시각적으로 평가하여 분석·고찰하였다.

II. 연구방법 및 절차

1. 연구문제 및 용어정의

본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 얼굴유형에 대한 시각적 평가는 차이가 있는가?
 연구문제 2. 네클라인유형에 따른 시각적 평가는 차이가 있는가?
 연구문제 3. 기본형 네클라인유형과 조정된 네클라인유형과의 시각적 평가의 비교에는 차이가 있는가?
 연구문제 4. 얼굴유형과 네클라인유형의 시각적 평가에는 상호관계가 있는가?

본 연구에서 이용된 용어에 대하여 다음과 같이 조작적으로 정의하였다.

- 1) 얼굴유형-얼굴형은 이목구비와 머리 모양을 제외한 얼굴의 외곽선을 말하며 얼굴유형은 외곽선의 형태에 따라 특징적으로 나누어지는 타입

2) cf., Julia M. Patrick, *Distinctive Dress*, Charles scribner's sons, New York, 34~68, 1969.

3) cf., Helen L. Brockman, *The Theory of Fashion Design*, John Wiley & Sons, Inc., New York, 96~101, 1965.

4) cf., Sharon Lee Tate, *Fashion Handbook*, Harper Collins Publishers, 104, 1991.

5) cf., 木曾山カネ, 服裝造形のためのデザイン, 東京東門書院, 152~154, 1987.

6) cf., 加藤雪枝·杉山藤子, 「ブラウスカラのイメージにおよぼす形状と色の効果」, 『繊維製品消費科學會誌』, vol. 23 no 4, 159~164, 1982.

7) cf., 이경희, op. cit.

8) cf., 加藤雪枝·杉山藤子, 「被服デザインにおける分割線の効果」, 『繊維製品消費科學會誌』, vol. 24 no 4, 150~155, 1983.

9) cf., 이옥희, 네클라인이 얼굴형에 미치는 시지각적 효과, 동국대학교 석사학위논문, 1992.

10) cf., 石原久代·板原きみえ, 「着装者の顔面形態的要素と服装色との聯關性」, 『繊維製品消費科學會誌』, vol. 26 no. 1, 33~40, 1985.

11) cf., 류정아 임원자, 「의복디자인의 선이 체형에 미치는 착시효과」, 『한국 의류학회지』, 17권 3호, 475~490, 1993.

들의 총칭으로, 본 연구에서는 장방형, 계란형, 둥근형, 사각형, 역삼각형, 마름모형, 삼각형의 7가지로 구분되었다

2) 네클라인유형-네클라인은 의복 디테일의 하나로 얼굴 가까이서 의복의 형태를 이루는 부분으로 네클라인에는 여러 종류가 있지만 본 연구에서는 일반적으로 다루어지고 있는 라운드 네클라인, 브이 네클라인, 스퀘어 네클라인, 보우트 네클라인만을 사용하였다.

3) 기본형 네클라인-여성복 원형의 목둘레선을 그대로 쓰거나 옆목점을 그대로 이용하여 각 네클라인의 특성을 나타내는 범위내에서 최소로 파인 목선을 말한다.

4) 조정된 네클라인-얼굴형과 조화되어 보이도록 하기 위해 기본형 네클라인에 비해 옆목점과 앞목점으로부터 변화를 가한 네클라인이다.

2. 얼굴유형의 분류 및 조사대상

성인 여성의 얼굴유형을 분류하기 위하여 광주·전남지역에 소재한 대학의 여대생 201명을 편의 표집하여 얼굴정면 사진을 촬영하였고, 사진 촬영은 1995년 10월 8일에서 11월 16일 사이에 맑은 날 오전 10시에서 12시 사이와 오후 2시에서 4시 사이에 각 대학 의복구성실습실에서 실시되었다. 불완전한 자료를 제외한 167명의 사진자료가 얼굴유형의 분류를 위한 시각적 판단에 이용되었다.

얼굴유형을 시각적으로 판단하고 분류하기 위해 남윤자¹²⁾의 연구를 참고로 하여 관련분야의 전문인으로 한 평가단을 구성하였다. 이 평가단은 얼굴형에 대한 시각적 차이를 비교적 정확하게 판단할 수 있다고 생각되는 의과대학 성형외과의 약안면 전공자, 피부피용과의 메이크업 전공자, 헤어전공자, 의류관련학과의 디자인 전공자, 복식사회심리학 전공자 각 1명씩 총 5명으로 구성되었다.

평가단의 시각적 판단에 따라 조사대상자의 얼굴형은 7가지 유형으로 분류되었으며, 본 연구에서는 기존의 얼굴유형의 명칭을 토대로 이들을 각각 장방형(oblong shape), 계란형(egg shape), 둥근형(round shape), 사각형(square shape), 역삼각형(inverted triangle shape), 마름모형(diamond shape), 삼각형(triangle shape)으로 명명하였으며 각각의 분포를 파악하였다.

표 1은 시각적 판단에 의해 분류된 각 얼굴형의 빈도와 백분율을 나타낸 것이다. 이는 조사대상자 167명의 얼굴형을 판단하였을 때 평가단 5인중 4인 이상의 평가가 일치하였던 얼굴형을 같은 범주로 분류하여 정리한 결과이다. 조사대상자중에서 평가단의 일치도가 낮았던 50명(29.5%)을 제외한 117명의 얼굴에 대한 평가단의 시각적 판단이 일치한 것으로 나타나, 70.05%의 일치도를 보였으며 남윤자¹³⁾의 연구에서 체형을 시각적으로 판단하는 경우의 일치도가 86.5%이었던 것인데 비해 약간 낮은 것으로 나타났다. 각 얼굴유형의 빈도를 살펴보면 장방형이 28.3%로 가장 높은 비율을 차지하였고 다음으로 계란형이 25.7%, 둥근형이 23.9%의 분포로 나타난 것으로 보아 요즘의 젊은 여성들은 세 가지 얼굴형을 가장 많이 지니고 있음을 알 수 있었고, 사각형, 역삼각형, 마름모형

<표 1> 얼굴유형의 빈도분포 n=117

얼굴유형	빈도(%)
장방형	33(28.3)
계란형	30(25.7)
둥근형	28(23.9)
사각형	15(12.4)
역삼각형	6(5.3)
마름모형	4(3.5)
삼각형	1(0.8)
합계(%)	117(100)

12) 남윤자, 여성상반신의 측면형태에 따른 체형연구, 서울대 박사학위논문, 24~29, 1991.

13) 남윤자, op. cit., 29.

이 각각 12.4%, 5.3%, 3.5%로 나타났으며, 삼각형은 1%미만의 분포를 보이고 있어 이들 4가지 유형의 얼굴형은 젊은 여성에 있어 흔하지 않은 얼굴유형임을 알 수 있었다.

3. 실험 얼굴유형 선정 및 각 유형의 모델 선정

평가단의 시각적 판단에 의해 분류된 성인여성의 7가지 얼굴유형 중 5가지 유형 즉, 장방형, 계란형, 동근형, 역삼각형, 마름모형을 실험 얼굴형으로 선정하였다.

사각형은 장방형과 동근형과의 혼합적인 특성을 지니고 있어 의복 디테일과 조합되어 시각적으로 평가될 때 두 유형과의 변별력이 약하다고 판단되어 실험얼굴유형의 선정에서 제외하였으며 삼각형은 빈도가 낮아, 결과 적용의 효용성이 낮을 것으로 보아 실험 얼굴유형 선정에서 제외하였다.

실험 얼굴유형의 모델은, 평가단 전원의 시각적 판단이 일치된 5가지 얼굴유형의 피험자 사진 중에서 각 얼굴유형의 특징이 가장 잘 나타나 보이는 것으로 선정하였다. 사진 1은 실험을 위한 각 얼굴유형의 모델 사진이다.



장방형

계란형



동근형

역삼각형



마름모형

(사진 1) 착의실험을 위한 5가지 얼굴형의 모델

4. 얼굴유형과 네클라인에 의한 착의실험

착의실험을 통하여 얼굴유형과 네클라인의 조합에 의한 2요인 실험설계에 의한 집단내 실험 (within subject design) 방법을 적용하였다. 착의실험은 1차와 2차의 두 차례 실시되었으며 1차 실험에서는 다섯 유형의 얼굴형에 네 유형의 기본형 네클라인을 지닌 원피스 드레스가 착용된 자극물이 평가에 이용되었고, 2차 실험에서는 다섯 유형의 얼굴형에 네 유형의 조정된 네클라인을 지닌 원피스 드레스가 착용된 자극물이 평가에 이용되었다.

4.1. 실험의복의 디자인 선정

본 연구의 실험 얼굴유형에 착용될 원피스에서 길이, 실루엣, 네클라인유형 등의 디자인 요소를 결정하기 위하여 1994년에서 1996년도 국내외 패션지(GAP Collection, Fashion Today)와 국내 내셔널 브랜드, 디자이너 브랜드의 카탈로그 등에서 20대 여성을 위한 타운웨어용 원피스 드레스의 디자인 요소를 분석하였다. 분석한 결과에 의하면, 원피스 드레스의 길이는 무릎에서 10cm정도 올라간 것의 출현빈도가 높았으며 실루엣은 허리가 자연스러운 인체형을 따르는 세미 피티드 A-line이 주류를 이루었고 원피스 드레스의 네클라인에 있어서는 라운드 네클라인, 브이 네클라

인, 스퀘어 네클라인, 보우트 네클라인이 출현빈도가 가장 높았다. 이러한 분석자료에 따라 본 연구에서는 무릎에서 10cm 높이의 길이를 지닌 세미 피티드한 A자형의 원피스 드레스에 라운드 네클라인, 브이 네클라인, 스퀘어 네클라인, 보우트 네클라인의 4종류를 실험의복으로 결정하였다.

실험의복의 색상은 평가요인, 평가시기와 유행, 착용대상 등을 감안하여 중간 명도의 회색으로 선정하였고 폴리에스테일 100%의 소재를 이용하였다.

4.1.1. 제1차 착의실험의복 디자인

제1차 착의실험에 사용된 원피스 드레스의 네클라인을 결정하기 위해 국내외의 의복구성에 관한 문헌^{14)·15)·16)}을 참고하였으며 기본형의 네클라인이 문헌에 따라 달리 제시되어 있다. 본 연구에서는 앞목점과 옆목점을 기준으로 하여 네클라인의 특성을 나타낼 수 있는 범위 내에서 최소로 파인 4가지유형의 네클라인을 기본형으로 결정하였다.

기본형 네클라인의 형태에 관한 세부 사항은 표 2에 제시되었다.

4.1.2. 제2차 착의실험의복 디자인

제2차 착의실험을 위한 원피스 드레스의 네클라인은 기본형 네클라인을 조정한 형태의 것으로, 각 네클라인의 특성을 유지하면서 넓이와 깊이에 대한 파임정도를 조정하여 심미성이 향상되었고 판단되는 네클라인으로 결정하였다. 조정된 네클라인유형에 대한 세부적인 내용은 표 3에 제시되었다.

4.2. 자극물 제작

착의실험을 위한 자극물의 제작과정을 설명하면 다음과 같다. 첫째, 얼굴형 모델의 얼굴을 촬영하여 사진을 5×7인치 크기의 팽택지로 인화한 후 개인용 컴퓨터에 입력하였다. 둘째, 네클라인과 얼굴형 이외의 체형, 얼굴특성, 머리 스타일 등의

<표 2> 기본형 네클라인의 형태적 특성

(단위 : cm)

네클라인 유형	기본형 네클라인	
	앞목	옆목
라운드	앞목점	옆목점
브이	앞목점에서 4.0 내림	옆목점
스퀘어	앞목점에서 2.5 내림	앞목점에서 2.5 내린 지점과 옆목점에서 수직으로 내려 만나는 지점에서 1.5 사선으로 들어간 지점
보우트	앞목점에서 1.5 올림	옆목점에서 2.0나간 지점

<표 3> 조정된 네클라인의 형태적 특성

(단위 : cm)

네클라인 유형	조정된 네클라인	
	앞목	옆목
라운드	앞목점에서 2.0 내림	옆목점에서 2.0 나감
브이	앞목점에서 8.5 내림	옆목점에서 2.0 나간 지점과 앞목점에서 8.5내린 지점과 0.3정도 오목 곡선적인 사선으로 이음
스퀘어	앞목점에서 5.0 내림	옆목점에서 2.0 나간 지점과 앞목점에서 5.0 내린 지점을 수평으로 잇고, 조정된 옆목점에서 1.5 사선으로 들어간 지점
보우트	앞목점	옆목점에서 4.0 나간 지점과 완만한 곡선으로 연결

14) cf., 박혜숙·간문자, 패션패키징, 수화사, 99~101, 1994.

15) cf., 강순희, 의복의 입체구성, 교문사, 110~114, 1994.

16) cf., 도제은, 패턴 디자인 제작 및 제작법, 신광출판사, 168~170, 1977.

가의 요인을 통제하기 위한 방안으로 1명의 착의 모델을¹⁷⁾ 선정하여 4가지 유형의 네클라인을 지닌 실험복 4벌을 착용시켜 각각의 사진을 촬영하고 5×7인치로 인화하였다. 셋째, 착의모델의 사진을 스캐너를 사용하여 컴퓨터에 입력한 후 이미 컴퓨터에 입력된 5 유형의 얼굴 사진으로부터 얼굴형과 헤어스타일만으로 실험 의복이 착용된 착의모델 사진과 조합하고 수정하였다. 자극물의 배경은 실험복보다 약간 진한 중간 명도의 회색으로 처리하여 배경의 영향을 제거하였고 8×18cm 크기로 출력하였다. 자극물에 있어서의 얼굴유형과 네클라인의 조합을 간편하게 제시하기 위하여 표 4와 같이 부호화 하였다.

<표 4> 얼굴유형과 네클라인유형의 조합에 따른 기호

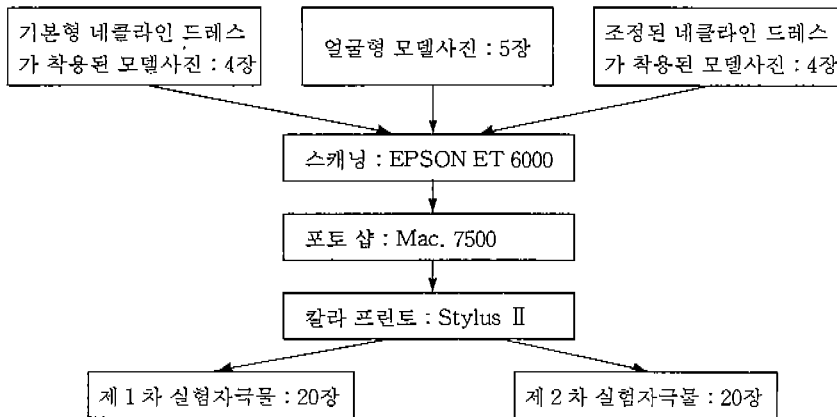
얼굴유형	네클라인 유형
장방형 : O, 계란형 : E, 등근형 : R, 마름모형 : D, 역삼각형 : T	라운드 : R, 브 이 : V, 스퀘어 : S, 보우트 : B

자극물의 수는 기본형 네클라인(4)×얼굴형(5)의 20개와 조정된 네클라인(4)×얼굴형(5)의 20개 씩 총 40개였다. 사용된 컴퓨터의 기종은 Mac 7500이었으며, Epson ET 6000을 사용하여 스캐닝하였고, 내장된 Photo shop 프로그램을 이용하여 합성한 후 720 dpi 색상지원이 가능한 stylus II 칼라 프린터로 출력하였다. 그림 1은 시각평가용 자극물 제작과정을 도식적으로 정리한 것이다.

사진 2-1에서 사진 2-3까지는 제1차 실험에 이용된 자극물 사진중의 일부이고, 사진 3-1과 사진 3-2는 제2차 실험에 이용된 자극물 사진중의 일부이다.

4.3. 자극물 평가를 위한 측정도구

얼굴형과 네클라인의 조합에 의한 시각적 효과를 평가하기 위한 측정도구로 이경희,¹⁸⁾ 도주연 등,¹⁹⁾ 이정옥 등,²⁰⁾ 이경희 등,²¹⁾ 연구에서 ‘세련된-촌스러운’, ‘매력적인-매력없는’, ‘아름다운



(그림 1) 자극물 제작과정

17) 착의 모델은 얼굴내부형태와 체형에 따른 개인차를 통제하기 위해 실험복을 착용한 모델이다. 착의 모델사진은 컴퓨터 시뮬레이션에 의한 자극물제작에 이용되었다.

18) 이경희, op. cit., 29.

19) 도주연 권영숙, op. cit., 246.

20) 이정옥, op. cit., 172.

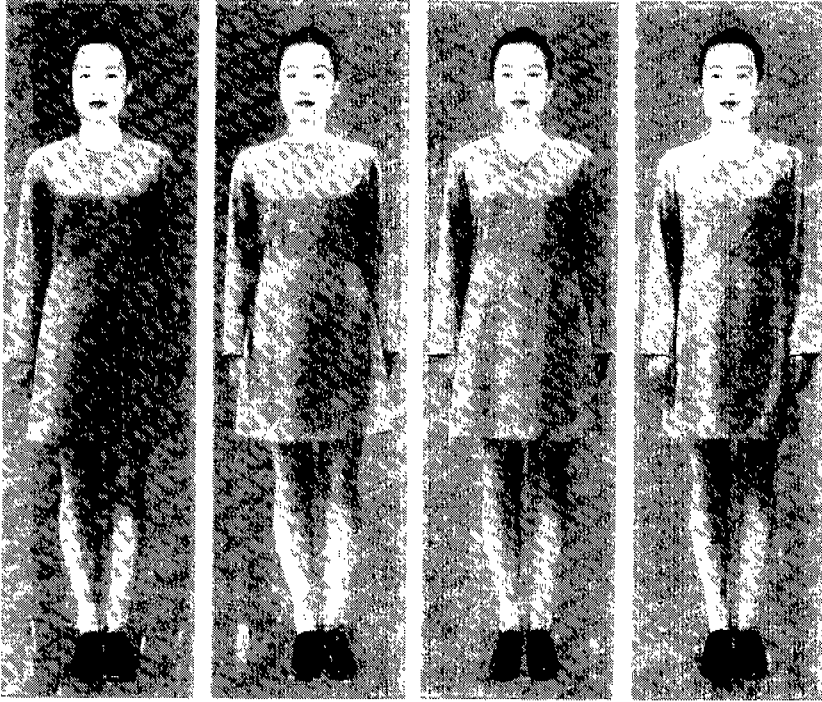
21) 이경희 · 윤정혜 · 박정순, op. cit., 314~323.

10R

10B

10V

10S



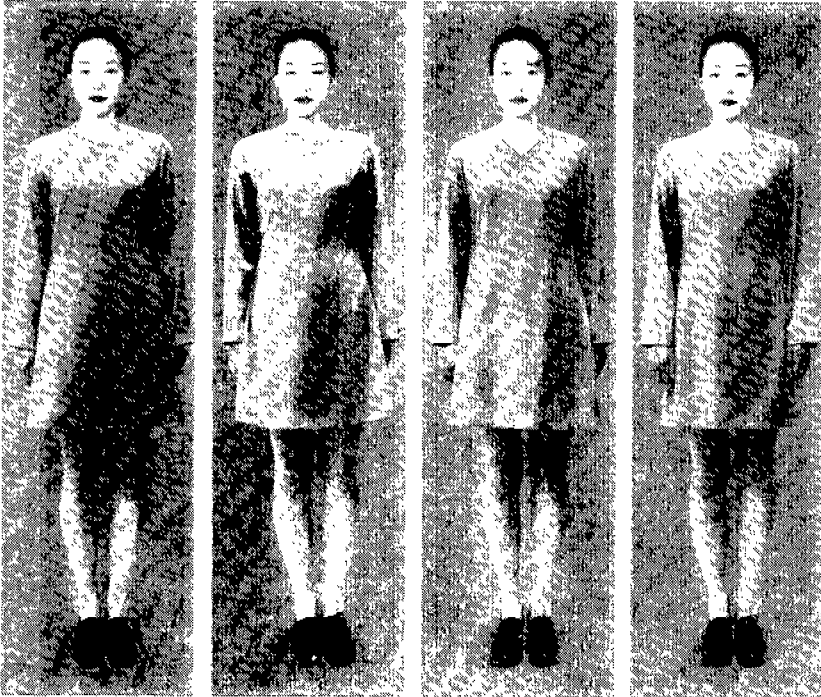
(사진 2-1) 장방형의 얼굴과 기본형의 네클라인

1ER

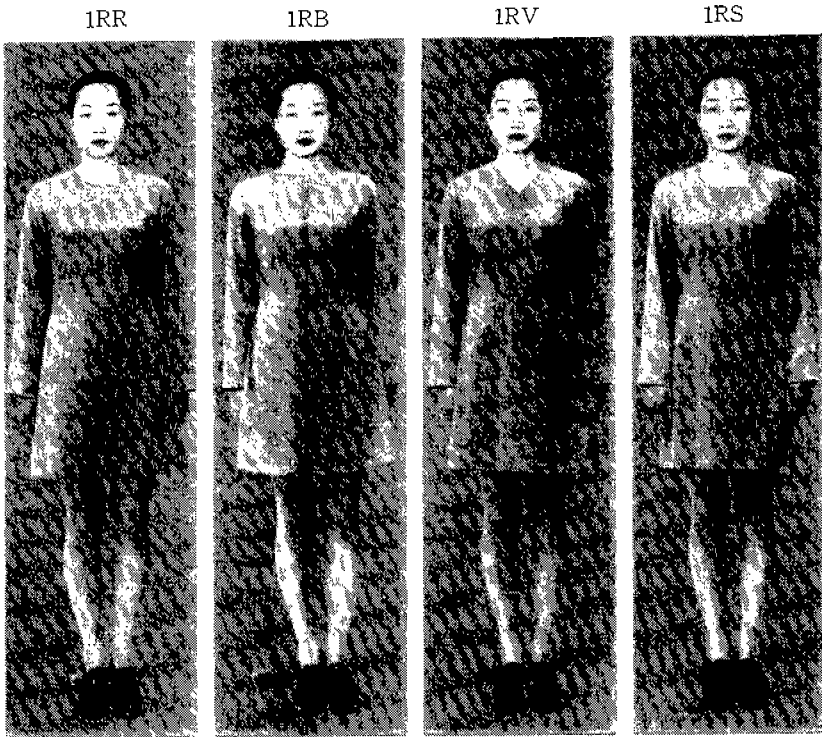
1EB

1EV

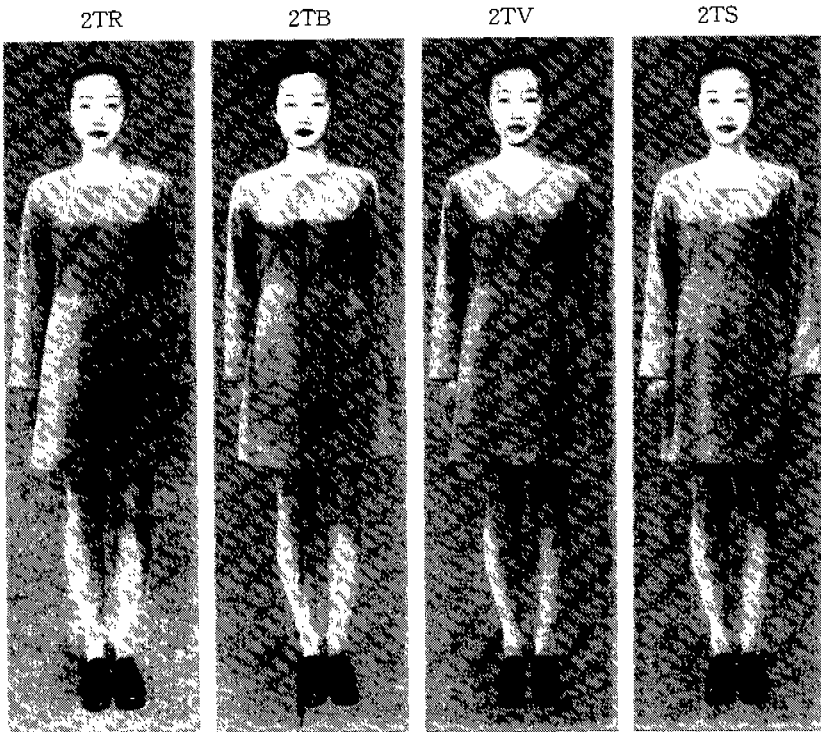
1ES



(사진 2-2) 계란형의 얼굴과 기본형의 네클라인



(사진 2-3) 둥근형의 얼굴과 기본형의 네클라인



(사진 3-1) 역삼각형의 얼굴과 조정된 네클라인



(사진 3-2) 마름모형의 얼굴과 조정된 네클라인

-아름답지 않은', '보기좋은-보기싫은', '자연스러운-인위적인', '안정감 있는-불안정한', '얼굴과 어울리는-얼굴과 어울리지 않는', '얼굴형을 돋보이게 하는-얼굴형의 결함을 드러나게 하는'의 8개 형용사쌍을 선정하고 본 연구자가 3개 항목을 추가시킨 11개 형용사 쌍으로 된 7점 의미분척도를 구성하였다. 점수가 높을수록 각 형용사의 왼쪽 극의 의미를 강하게 나타내고 점수가 낮을수록 오른쪽 극의 의미를 강하게 나타낸다.

이 측정도구를 varimax방법으로 요인분석한 결과, 고유치가 1이상인 요인 2개가 추출되었다. 표 5는 요인분석 결과를 제시한 것이며 왼쪽의 형용사와 상관을 이루고 있으면 정적인 방향의 요인부하치를 나타내고 오른쪽의 형용사와 상관을 이루고 있으면 부적인 방향의 요인부하치를 나타내고 있음을 의미한다.

요인 1은 '세련된-촌스러운', '매력적인-매력없는', '아름다운-아름답지 않은', '자연스러운-

인위적인', '안정감있는-불안정한', '보기좋은-보기싫은', '얼굴과 어울리는-얼굴과 어울리지 않는', '목선이 시원해 보이는-목선이 답답해 보이는', '얼굴이 가름해 보이는-얼굴이 가름해 보이지 않는', '얼굴형을 돋보이게 하는-얼굴형의 결함을 드러나게 하는' 등으로 구성되었으며 이 형용사쌍들은 심미적 조화를 나타내는 것들이므로 심미성 요인이라고 명명하였다.

요인 2는 '얼굴형을 강조하는-얼굴형이 드러나지 않는'의 형용사쌍만으로 구성되었고 이는 얼굴의 개성을 나타내는 문항으로 볼 수 있기 때문에 개성 요인이라고 명명하였다.

요인 1인 심미성 요인이 전체변량의 58.32%를 차지하였고 개성 요인은 8.68%를 차지하였다.

본 연구는 얼굴유형과 네클라인의 유형이 어떻게 조합될 때 서로 더 잘 조화되는지에 대한 시각적 효과를 평가하고자 하였으므로 요인 1인 심미성 요인만을 고찰하였다.

〈표 5〉 측정도구의 요인분석 결과

형용사쌍	요인1	요인2
보기좋은-보기싫은	0.916	-0.056
아름다운-아름답지 않는	0.893	0.062
매력적인-매력없는	0.883	0.059
얼굴과 어울리는-얼굴과 어울리지 않는	0.875	-0.162
세련된-촌스러운	0.866	-0.013
자연스러운-인위적인	0.859	0.076
안정감있는-불안정한	0.834	-0.042
얼굴이 가름해 보이는-얼굴이 가름해 보이지 않는	0.705	-0.127
목선이 시원해 보이는-목선이 답답해 보이는	0.651	-0.061
얼굴형을 돋보이게 하는-얼굴형의 결함을 드러나게 하는	0.637	-0.122
얼굴형을 강조하는-얼굴형이 드러나지 않는	-0.064	0.955
고유치	7.004	1.041
전체변량(%)	58.37	8.68
누적변량(%)	58.37	67.05

4.4. 피험자

얼굴유형과 네클라인의 조합에 의한 시각적 효과를 평가하기 위하여 전남대학교 가정학과 의류 전공 박사과정을 수료했거나 과정중에 있는 대학원생과 전남지역 외상관련학과 교수 및 강사를 포함한 총 30명의 전공자를 피험자 집단으로 구성하였다. 피험자 집단을 전공자로 구성한 이유는 의복이 의복 디자인의 형태적 요소인 선의 유형이나 신체의 형태에 따라 시각적 효과, 이미지 등이 다를 수 있는데 이러한 차이에 대한 식별은 학습이나 경험을 통해 보다 객관적으로 인지될 수 있으므로 의복 디자인에 대한 지식과 디자인 경험이나 강의 경험이 있는 전공자들의 판단이 보다 객관적일 수 있다고 판단되었기 때문이다.

4.5. 평가방법 및 착의실험

피험자에게 자극물과 응답지를 배부하고 평가시 주의사항을 고지하고 평가하였다. 각 응답지에는 자극물에 대한 기호를 기입하게 하였고 각 얼굴유형에 4개의 네클라인이 조합된 자극물 4장을 비교한 후, 자극물 한 장씩에 대하여 평가하게 하였다. 1개의 자극물 평가에 1장의 응답지가 배부되었다. 평가 시간은 자극물 1장에 대하여 45초에

서 1분씩 소요되었으며 제1차와 제2차 실험 각 20분씩 총 40분 정도가 소요되었다.

착의실험은 제 1차와 제 2차 착의실험 사이에 2주간의 시차를 두고 1996년 7월 22일과 8월 5일에 두 차례의 실험이 전남대학교 의류학과 의복구성실에서 실시되었다.

4.6. 분석방법

얼굴유형과 네클라인과의 시각적 평가의 차이를 파악하기 위하여 응답자의 요인점수의 평균과 표준편차를 산출하여 일원분산분석 및 이원분산분석하였고 평균간의 사후 검증을 위해 던컨의 다중범위검증(Duncan's Multiple Range Test)을 실시하였다. 또한 기본형 네클라인과 조정된 네클라인의 시각적 평가의 차이를 알아보기 위하여 t-test를 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 고찰

1. 얼굴유형에 대한 시각적 평가

표 6은 연구문제 1에 따라 얼굴유형에 따른 시각적 평가의 차이를 분석한 결과이다. 얼굴유형별

<표 6> 얼굴유형에 따른 시각적 평가의 차이

얼굴유형	평 균	Duncan
장 방 형	-0.410	c
계 란 형	0.323	a
둥 근 형	0.012	b
역삼각형	0.466	a
마름모형	-0.389	c
F-value	49.68***	

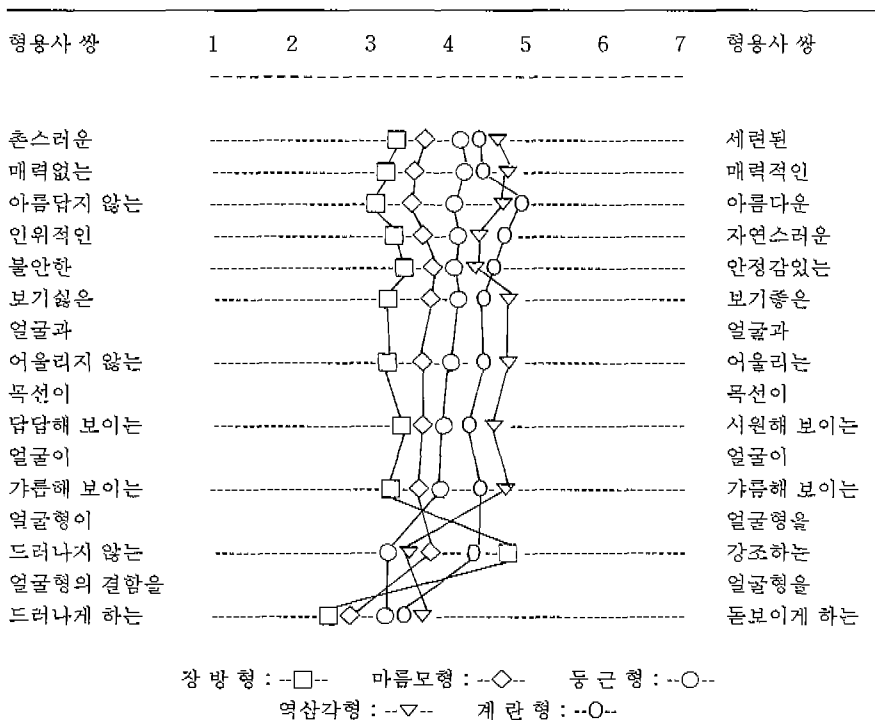
*** p<.001

심미성 차이를 보면 p<.001수준에서 유의한 차이를 보여주고 있다. 각 얼굴유형별 심미성에서의 차이를 살펴보면 역삼각형과 계란형이 다른 얼굴형에 비해 심미성 평가에서 보다 높은 점수를 보이고 있다.

이러한 결과는 평가시 역삼각형의 얼굴형이 기하학적인 역삼각형과는 달리 턱이 계란형과 비슷하게 매끄럽거나 가름하게 보였던 때문일 수도 있

으며, 역삼각형의 얼굴형이 현대에 이르러 '이질적이고 예리한 느낌을 준다'²²⁾는 등 긍정적인 얼굴형으로 평가를 받고 있는 것으로 보아 계란형뿐 아니라 역삼각형의 얼굴이 현대 이상적인 얼굴형으로 여겨지고 있다는 사실을 시사하며 이는 지금까지 계란형의 얼굴만이 이상적인 얼굴형이라는 보편적인 시각이 시대적 미의 기준에 따라 수정될 수도 있음을 시사한다고 본다.

그림 2는 측정도구의 각 형용사쌍 위에 얼굴유형에 대한 평균점수를 시각적으로 제시한 것이다. 그림에서 '얼굴형이 드러나지 않는-얼굴형을 강조하는' 형용사쌍을 제외한 대부분의 형용사쌍에 대해 역삼각형과 계란형의 평균점수가 높음을 알 수 있다. 특히 계란형은 아름답고 안정감 있으며 자연스러운 경향이 있다고 평가되고 있고, 역삼각형은 세련되고 매력적이며 목선이 시원해 보



(그림 2) 얼굴유형에 따른 각 의미미분척도상의 차이

22) cf., 김경순, op. cit., 68~75.

이고 얼굴이 가름해 보이는 것으로 평가되고 있음을 알 수 있다. 장방형의 얼굴과 마름모형의 얼굴은 ‘얼굴형이 드러나지 않는-얼굴형을 강조하는’의 형용사쌍을 제외한 모든 형용사쌍에 대해 평균 점수가 낮게 나타나고 있어 이들 두 얼굴형은 심미적인 측면에서 부정적으로 평가되고 있다는 것을 알 수 있다.

2. 네클라인에 대한 시각적 평가

표 7은 연구문제 2에 따라 네클라인유형에 의한 시각적 평가의 차이를 분석한 결과이다. 표 7에 의하면, 네클라인유형은 심미성에 있어 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보여주고 있다.

구체적으로 살펴보면, 브이 네클라인이 심미성이 가장 높은 것으로 나타났고 다음으로 스퀘어 네클라인, 라운드 네클라인, 보우트 네클라인의

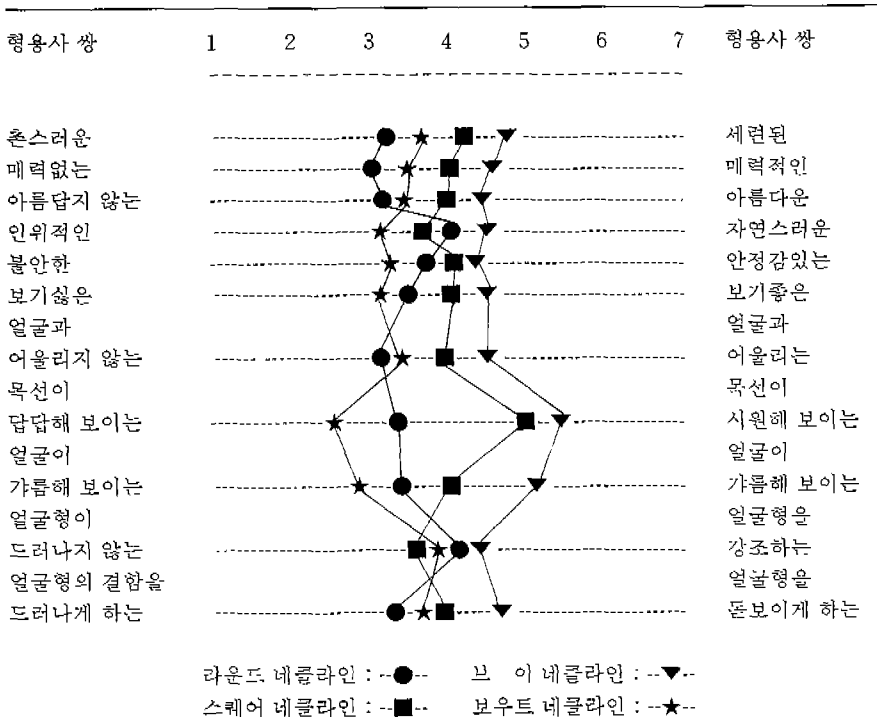
<표 7> 네클라인 유형에 따른 시각적 평가의 차이

얼굴유형	평균	Duncan
라운드	-0.211	c
브이	0.426	a
스퀘어	0.145	b
보우트	-0.359	d
F-value	48.63***	

*** $p < .001$

순으로 나타났다. 특히 브이 네클라인이 다른 네클라인에 비해 심미성이 높게 평가되어진 것은 브이 네클라인이 다른 네클라인보다 여성복이나 남성복의 수트 등 다양한 아이템에서 폭넓게 응용되고 있어 이에 따른 친숙성때문이 아닌가 유추된다.

그림 3은 측정도구의 형용사쌍위에 각 네클라인 유형의 시각적 평가에 대한 평균점수를 그림으로 나타낸 것이다. 그림에서 보면 알 수 있듯이 브이 네클라인의 평균점수는 11개 형용사쌍에서 모두 가장 높게 나타나 있으며 이러한 브이 네클라인과



(그림 3) 네클라인 유형에 따른 각 의미미분척도상의 차이

다른 네클라인들의 심미적 경향에 대하여 평가되어진 구체적인 항목들을 제시하여 시각적으로 알아볼 수 있도록 하였다.

3. 기본형 네클라인과 조정된 네클라인에 대한 시각적 평가의 차이

표 8은 연구문제 3에 따라 기본형 네클라인과 조정된 네클라인의 시각적 평가의 차이를 네클라인별로 비교하기 위하여 분석한 결과이다. 스퀘어 네클라인을 제외하고 라운드 네클라인과 브이 네클라인은 $p < .001$ 수준에서, 보우트 네클라인은 $p < .01$ 수준에서 각각 유의한 차이가 나타났다. 이는 기본형 네클라인에 비해 조정된 네클라인의 라운드 네클라인과 브이 네클라인, 보우트 네클라인이 심미적으로 더 높게 평가되고 있음을 알 수 있다.

〈표 8〉 기본형 네클라인(1)과 조정된 네클라인(2)와의 시각적 평가의 차이

네클라인	실험차수(n)	평 균	t-value
라운드	1(150)	-0.493	5.294***
	2(150)	0.061	
브 이	1(150)	0.228	5.039***
	2(150)	0.665	
스퀘어	1(150)	0.051	0.574
	2(150)	0.258	
보우트	1(150)	-0.580	3.165**
	2(150)	-0.189	

*** $p < .001$ ** $p < .01$

다음은 기본형 네클라인과 조정된 네클라인에 대한 시각적 평가의 차이를 얼굴형별로 알아보고자 하였다. 표 9는 얼굴유형중에서 장방형의 얼굴에 대하여 기본형 네클라인과 조정된 네클라인의 시각적 평가의 차이를 t-검증한 결과이다. 표에 의하면, 장방형의 얼굴에서 라운드 네클라인과 브이 네클라인, 보우트 네클라인이 $p < .01$ 수준에서 유의한 차이를 보여주고 있다. 즉, 장방형의 얼굴이 기본형 네클라인에 비해 조정된 라운드, 브이, 보

〈표 9〉 장방형에 대한 기본형 네클라인과 조정된 네클라인의 시각적 평가의 차이

네클라인	실험차수(n)	평 균	t-value
라운드	1(30)	-1.217	3.401**
	2(30)	-0.571	
브 이	1(30)	-0.189	2.803**
	2(30)	0.353	
스퀘어	1(30)	-0.421	1.590
	2(30)	-0.008	
보우트	1(30)	-0.993	2.907**
	2(30)	-0.166	

** $p < .01$

〈표 10〉 계란형에 대한 기본형 네클라인과 조정된 네클라인의 시각적 평가의 차이

네클라인	실험차수(n)	평 균	t-value
라운드	1(30)	-0.320	4.463***
	2(30)	0.509	
브 이	1(30)	0.408	2.880**
	2(30)	0.896	
스퀘어	1(30)	0.255	2.252*
	2(30)	0.675	
보우트	1(30)	-0.028	0.823
	2(30)	-0.248	

*** $p < .001$ ** $p < .01$ * $p < .05$

우트 네클라인과 조합되었을 때 심미성이 더 높게 평가된 것으로 보이나 대체로 낮은 평가 경향을 보이고 있다. 이러한 결과는 장방형 얼굴이 기본적인 네클라인의 수준에서 얼굴이 매력적이고 자연스러우며 잘 조화될 수 있도록 심미성이 높아지는 어렵지만, 라운드 네클라인이나 브이 네클라인, 보우트 네클라인 등의 네클라인의 선에 변화를 가함으로써 더 심미성을 높일 수도 있음을 시사한다.

표 10은 계란형의 얼굴에 대하여 기본형 네클라인과 조정된 네클라인의 시각적 평가의 차이를 t-검증한 결과이다. 표 10에 따르면, 기본형 네클라인과 조정된 네클라인과의 사이에 라운드 네클라인은 $P < .001$ 수준에서, 브이 네클라인은 $P < .01$ 수준에서, 스퀘어 네클라인은 $P < .05$ 수준에서 각

각 유의한 차이가 나타났다. 즉, 계란형의 얼굴형은 기본형 네클라인과 조정된 네클라인이 비교되었을 때 조정된 라운드 네클라인과 브이 네클라인, 스퀘어 네클라인에 의해 더 매력적이고 아름다우며 잘 조화될 수 있는 등 심미성 평가를 높일 수 있음을 의미한다.

<표 11> 둥근형에 대한 기본형 네클라인과 조정된 네클라인의 시각적 평가의 차이

네클라인	실험차수(n)	평 균	t-value
라운드	1(30)	-0.523	3.230**
	2(30)	0.189	
브 이	1(30)	0.508	2.441*
	2(30)	0.872	
스퀘어	1(30)	0.282	0.098
	2(30)	0.262	
보우트	1(30)	-0.684	1.013
	2(30)	-0.436	

** p<.01 * p<.05

표 11은 둥근형의 얼굴에 대하여 기본형 네클라인과 조정된 네클라인의 시각적 평가의 차이를 검증한 결과이다. 표 11에 따르면, 기본형 네클라인과 조정된 네클라인과의 사이에 라운드 네클라인은 P<.01 수준에서, 브이 네클라인은 P<.05 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 둥근형의 얼굴은 라운드 네클라인과 브이 네클라인을 조정함으로써 얼굴형과 네클라인에 의한 심미성을 높일 수 있음을 의미하며, 이는 둥근형의 얼굴과 둥근형의 네클라인이 조합되었을 때 같은 형태가 반복되어 얼굴형이 강조되기²³⁾ 때문에 둥근형의 얼굴에는 라운드 네클라인도 깊이나 넓이를 조정함으로써 심미적일 수 있다는 것으로 볼 수 있다.

표 12는 역삼각형의 얼굴에 대하여 기본형 네클라인과 조정된 네클라인의 시각적 평가의 차이를 검증한 결과이다. 이에 따르면 라운드 네클라인과 보우트 네클라인은 P<.01 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 역삼각형의 얼굴은 라운드 네클

<표 12> 역삼각형에 대한 기본형 네클라인과 조정된 네클라인의 시각적 평가의 차이

네클라인	실험차수(n)	평 균	t-value
라운드	1(30)	0.305	3.080**
	2(30)	0.801	
브 이	1(30)	0.612	1.228
	2(30)	0.840	
스퀘어	1(30)	0.420	0.783
	2(30)	0.608	
보우트	1(30)	-0.330	3.363**
	2(30)	0.480	

** p<.01

라인과 보우트 네클라인에서는 이들 두 네클라인의 선을 조정하므로써 더 심미성을 높일 수 있음을 의미한다.

<표 13> 마름모형에 대한 기본형 네클라인과 조정된 네클라인과의 시각적 평가의 차이

네클라인	실험차수(n)	평 균	t-value
라운드	1(30)	-0.712	0.441
	2(30)	-0.620	
브 이	1(30)	-0.199	2.887**
	2(30)	0.360	
스퀘어	1(30)	-0.280	0.135
	2(30)	-0.247	
보우트	1(30)	-0.867	1.012
	2(30)	-0.580	

** p<.01

표 13은 마름모형의 얼굴에 대하여 기본형 네클라인과 조정된 네클라인과의 시각적 평가의 차이를 분석한 결과이다. 마름모형의 얼굴에서는 브이 네클라인의 경우에 p<.01 수준에서 유의한 차이를 보여주고 있다. 마름모형의 얼굴은 4가지 네클라인중에서 브이 네클라인의 선을 조정했을 때 다른 네클라인에 비해 비교적 더 심미성을 높일 수 있음을 의미한다. 한편 마름모형의 얼굴은 네클라인에 변화를 가한 경우에 있어서도 전체적으로는 커다란 차이가 나타나지 않았던 것으로 보아 다른

23) 木曾山カネ, op, cit., 152.

방법을 통해서 즉, 칼라유형에 변화를 가하거나 재질이나 색상과 같은 다른 디자인 요소의 변화를 통해서 심미성을 높일 수 있는 지 더 검토되어야 할 것으로 사료된다.

4. 얼굴유형과 네클라인에 의한 시각적 효과

연구문제 4에 따라 얼굴유형과 네클라인에 의한 시각적 효과를 알아보기 위하여 얼굴유형과 네클라인유형을 2개의 독립변인으로 하여 이원분산분석(two-way ANOVA)을 시행하였다.

<표 14> 얼굴유형과 네클라인유형에 의한 상호작용효과

변량원	자유도	총자승화	평균자승화	F-value
얼굴유형	4	146.41	36.60	49.68***
네클라인	3	125.34	41.79	48.63***
얼굴유형 네클라인	12	22.08	1.83	2.17**

*** p<.001 ** p<.01

표 14의 이원분산분석의 결과에 의하면 얼굴유형과 네클라인유형에 있어서 각각 p<.001 수준에서 주효과가 있었으며 얼굴유형과 네클라인과의 사이에는 p<.01 수준에서 상호작용 효과가 있었다. 이로써 얼굴유형과 네클라인 각각 시각적 평가가 그 유형에 따라 차이가 있을 뿐 아니라 얼굴유형과 네클라인과의 사이에 상호작용 효과가 나타나므로써 이들 두 요인이 심미성에 서로 상호관련되어 작용하는 것을 알 수 있었다.

얼굴유형과 네클라인유형은 서로 상호관련있게 시각적 효과에 영향을 미치므로 보다 구체적으로 알아보기 위하여 얼굴유형과 기본형 네클라인과 조정된 네클라인의 각각에 다른 시각적 평가의 차이를 각 실험차수와 얼굴유형별로 정리하여 분석하였다. 표 15는 얼굴유형과 기본형 네클라인유형에 의한 시각적 평가의 차이를 분석한 결과이다. 표 15에 의하면 각 얼굴유형과 기본형 네클라인에 대한 시각적 평가는 장방형, 등근형, 역삼각형의 얼굴은 p<.001 수준에서, 계란형은 p<.01 수준

<표 15> 얼굴유형과 기본형 네클라인에 따른 시각적 평가의 차이

얼굴유형	네클라인(n)	평균	Duncan	F-value
장 방 형	라운드(30)	-1.217	b	7.86***
	브 이(30)	-0.189	a	
	스퀘어(30)	-0.421	a	
	보우트(30)	-0.993	b	
계 란 형	라운드(30)	-0.320	b	4.45**
	브 이(30)	0.408	a	
	스퀘어(30)	0.225	a	
	보우트(30)	-0.028	a b	
등 근 형	라운드(30)	-0.524	b	15.52***
	브 이(30)	0.508	a	
	스퀘어(30)	0.283	a	
	보우트(30)	-0.685	b	
역삼각형	라운드(30)	0.305	a	7.07***
	브 이(30)	0.612	a	
	스퀘어(30)	0.420	a	
	보우트(30)	-0.330	b	
마름모형	라운드(30)	-0.714	c	3.78*
	브 이(30)	-0.200	a	
	스퀘어(30)	-0.280	a b	
	보우트(30)	-0.868	c	

*** p<.001 ** p<.01 * p<.05

에서, 마름모형은 p<.05수준에서 각각 유의한 차이가 나타났다.

각 얼굴유형별로 살펴보면, 장방형의 얼굴은 기본형 네클라인에 있어서는 브이 네클라인과 스퀘어 네클라인이 라운드 네클라인과 보우트 네클라인에 비해 높게 나타나고 있으나 전반적으로 심미성에 평균점수가 낮게 나타나고 있다. 장방형과 마름모형의 얼굴은 기본형 네클라인과의 관계에 있어서는 전체적인 요인점수가 부적으로 나타나고 있다. 이는 장방형과 마름모형의 얼굴에 기본형 네클라인이 착용되었을 때 심미성에 부정적으로 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다.

계란형과 역삼각형, 등근형의 얼굴은 기본형의 브이 네클라인과 스퀘어 네클라인과의 관계에서 다른 네클라인에 비해 심미성의 점수가 높게 나타나고 있다. 계란형과 역삼각형의 얼굴은 얼굴형 중에서 가장 이상적인 얼굴유형으로 인식되고 있

어 기본형 네클라인과의 관계에 있어서도 비교적 심미적 평가가 높은 것을 알 수 있으며, 둥근형의 얼굴에 있어서도 다른 네클라인에 비해 브이 네클라인과 스퀘어 네클라인과의 조합에서 비교적 심미성이 높은 것을 알 수 있다.

〈표 16〉 얼굴유형과 조정된 네클라인에 따른 시각적 평가의 차이

얼굴유형	네클라인(n)	평 균	Duncan	F-value
장 방 형	라운드(30)	-0.571	c	5.62***
	브 이(30)	0.353	a	
	스퀘어(30)	-0.008	a b	
	보우트(30)	-0.166	b c	
계 란 형	라운드(30)	0.509	a	13.31***
	브 이(30)	0.896	a	
	스퀘어(30)	0.675	a	
	보우트(30)	-0.243	b	
둥 근 형	라운드(30)	0.189	b	13.43***
	브 이(30)	0.872	a	
	스퀘어(30)	0.262	b	
	보우트(30)	-0.436	c	
역삼각형	라운드(30)	0.802		1.40
	브 이(30)	0.841		
	스퀘어(30)	0.608		
	보우트(30)	0.480		
마름모형	라운드(30)	-0.621	b	7.71***
	브 이(30)	0.361	a	
	스퀘어(30)	-0.247	b	
	보우트(30)	-0.580	b	

*** p<.001

표 16은 얼굴유형과 조정된 네클라인유형에 의한 시각적 평가의 차이를 분석한 결과이다.

결과에 의하면 장방형과 계란형, 둥근형, 마름모형에서 p<.001수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 각 얼굴유형별로 살펴보면, 계란형은 라운드 네클라인이나 브이 네클라인, 스퀘어 네클라인의 심미성 요인의 점수가 높고, 둥근형과 장방형, 마름모형은 브이 네클라인의 심미성 요인 점수가 높은 것으로 나타났다.

얼굴유형과 조정된 네클라인유형과의 조합에

의한 심미성은 모든 얼굴유형에서 브이 네클라인이 심미성 요인의 평균점수가 높았으며 계란형의 얼굴은 라운드와 스퀘어 네클라인이 심미성 요인의 평균점수가 비교적 높게 나타났고, 역삼각형의 얼굴과 조정된 네클라인 사이에는 유의한 시각적 평가의 차이는 나타나지 않았다.

이러한 결과는 각 얼굴유형에 그 형태가 비슷한 네클라인의 의복이 착용될 경우 그 얼굴형의 특징이 강조된다²⁴⁾고하는 내용과는 부분적으로 일치하지 않아, 각 얼굴형의 특징이 네클라인 유형과 비슷하다고 하여 단순히 피하기 보다는 각 네클라인의 형태를 조정함으로써 시각적으로 보다 긍정적인 평가를 얻을 수 있을 것으로 사료된다.

IV. 결 론

본 연구는 성인 여성의 얼굴유형을 시각적으로 분류하여 얼굴유형과 의복의 디테일 중의 하나인 네클라인과의 조합에 의한 시각적 효과의 차이는 어떻게 나타나는 지를 밝히고자 하였다.

본 연구의 목적을 수행하기 위하여 먼저 167명의 여대생의 얼굴유형을 분류한 결과, 분류된 얼굴유형은 장방형, 계란형, 둥근형, 역삼각형, 사각형, 삼각형, 마름모형의 7가지 유형으로 나타났다. 다음으로 이들 분류된 얼굴유형 중에서 장방형, 계란형, 둥근형, 역삼각형, 마름모형의 5가지 얼굴형을 착의실험에 이용될 실험 얼굴형으로 선정하였다.

셋째, 착의실험 의복으로는 기본형의 라운드 네클라인, 브이 네클라인, 스퀘어 네클라인, 보우트 네클라인과 조정된 라운드 네클라인, 브이 네클라인, 스퀘어 네클라인, 보우트 네클라인을 지닌 네가지 유형의 세미 피티드 A-line의 원피스 8벌을 제작하였으며, 자극물을 만들기 위해, 한 명의 모델에게 8벌의 원피스를 각각 착의시킨 후 컴퓨터

24) 木曾山カネ, op, cit., 152.

를 이용하여 다섯가지 얼굴형과 조합하므로써 총 40개의 자극물을 제작하였다.

마지막으로 얼굴유형과 의복의 네클라인에 따른 시각적 평가에 차이가 있는지 알아보기 위해, 이 자극물을 11개 형용사쌍의 의미미분척도로 평가케 하였다.

실험은 집단내 실험(within subject design)방법으로 실시되었으며 이들 40개의 자극물을 의류 전공 박사과정을 수료했거나 과정중에 있는 대학원생과 전남지역 의상관련학과 교수 및 강사를 포함한 총 30명으로 구성된 피험자에게 평가하게 하였고, 평가는 2주일간의 시차를 두고 1996년 7월 22일과 8월 5일에 실시되었다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 다섯 가지 얼굴유형에 따라 시각적인 평가의 차이는 $p < .001$ 수준에서 유의하게 나타났다. 구체적으로, 역삼각형과 계란형이 다른 얼굴유형보다 더 심미성 요인에서 긍정적으로 평가된 것으로 나타났다.

2. 네 가지 네클라인에 따라 시각적인 평가의 차이는 $p < .001$ 수준에서 유의하게 나타났다. 구체적으로, 브이 네클라인이 다른 네클라인보다 더 심미성 요인에서 긍정적으로 평가된 것으로 나타났다.

3. 기본형 네클라인과 조정된 네클라인에 있어서 시각적인 평가는 유의한 차이를 보였다. 구체적으로, 라운드 네클라인과 브이 네클라인은 $p < .001$ 수준에서, 보우트 네클라인은 $p < .01$ 수준에서 유의한 차이를 나타냈다. 그러나 스퀘어 네클라인은 유의한 차이를 나타내지 않았다. 이 때, 조정된 네클라인에 대한 시각적 평가는 기본형 네클라인에 대한 시각적 평가 보다 더 심미성 요인에서 긍정적으로 평가되었다.

4. 얼굴유형과 네클라인유형은 서로 상호작용하여 시각적 효과에 영향을 미친 것으로 나타났다. ($p < .05$) 얼굴유형과 조정된 네클라인을 중심으로 살펴보면, 장방형과 동근형, 마름모형의 얼굴

형은 다른 네클라인에 비해 브이 네클라인이 비교적 심미성은 높은 것으로 나타났고, 계란형과 역삼각형의 얼굴은 라운드 네클라인, 브이 네클라인, 스퀘어 네클라인과의 관계에서 더 심미적인 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 통해서 얼굴유형에 따라 시각적인 평가에 차이가 있음을 알 수 있었고, 특히 역삼각형과 계란형의 얼굴과 같은 얼굴형은 다른 얼굴형에 비해 심미적으로 높게 평가되어, 일반적인 인식과 얼굴형에 대한 심미적인 평가가 어느정도 차이가 있음을 알 수 있었다.

또한 네클라인유형에 따라 시각적 평가가 다르게 나타났으며 기본적인 네클라인보다는 얼굴형의 특징을 고려하여 조화적으로 변화시킨 네클라인이 착용되었을 때 얼굴형의 특징이 강한 경우라도 보다 심미적으로 보완될 수 있음을 알 수 있었다. 그리고 얼굴유형과 네클라인유형은 서로 상호작용하여 그 시각적 효과에 영향을 주므로 같은 얼굴유형이라도 얼굴형에 잘 조화되도록 조정을 가한 네클라인의 디자인을 찾는 것이 더 중요하리라고 본다. 또한 얼굴형과 조화를 위해서 다른 디테일 즉, 칼라와의 관계나 재질, 색채 등의 디자인 요소와의 관계, 의복의 아이템, 계절, 용도, 유행 감각의 측면이 고려될 때 설명력이 더 높아질 것으로 사료된다.

참고문헌

- 김효숙, 의복 디자인과 패턴구성, 경춘사, 1993.
- 문영보, 의복 및 얼굴변인이 인상형성에 미치는 영향에 관한 중앙대 박사학위논문, 1991.
- 유송옥, 복식의장학, 수학사, 1994
- 이선경 · 고애란, 「남성의복착용자의 의복유형과 얼굴의 매력성이 인상에 미치는 영향(1) 직업추론 및 의복인상을 중심으로」, 『한국의류학회지』, 19권 2호, 1995, pp.230~241.
- 度邊登子 · 川本榮子 · 中川早苗, 「服装における

- イメージとデザインとの関連について(第1報)ーイメージを構成する主要因子とデザインとの関連」、『日本家政學會誌』, 42卷 5號, 1993, pp.459~466.
- 度邊登子・川本榮子・黒田喜久枝, 中川早苗, 「服装におけるイメージとデザインの聯關について(第2報)ーイメージによる類型化とそのデザインとの特徴」, 『日本家政學會誌』, 44卷 2號, 1993, pp.131~139.
 - 石原久代・板原きみえ, 「着裝子の顔面形態的要素と服装色との聯關性」, 『纖維製品費科學會誌』, 26卷 1號, 1985, pp.33~40.
 - 小池千枝, 服装造形論, 東京文化出版局, 1984.
 - _____, 「服装美の感情と類型」, 『纖維製品消費科學會誌』, 27卷 9號, 1986.
 - Baer, M. "Visual-recall of Dress Design Determined by Perceptual Style", Home Economics Research Journal, 7, 1979, pp.292~303.
 - Clayton, R., Lenon · S. J., and Larkin, J., "Perceived Fashionability of a Garment as Inferred Fashion From the Age and Body Type of the Wearer", Home Economics Research Journal, Vol. 15 No. 4, 1987, pp.230~246.
 - Davis, Marian L., *Visual Design in Dress*, Prentice Hall Inc., Englewood Cliffs : New Jersey, 1980.
 - Delong, M. R, "Analysis of Costume Visual Form, *Journal of Home Economics*", Vol. 60 No. 10, 1968, pp.784~788.
 - Delong, M. · Larntz K., "Measuring Visual Response to Clothing", Home Economics Research Journal, Vol. 8 No. 4, 1980, pp.281~293.
 - Douty, H. I., · Brannon, E. l., "Figure Attractiveness : Male and Female Preferences For Female Figures", *Home Economics Research Journal*, Vol. 13 No. 2, 1984, pp.122~137.
 - Fashion Today, 1994~1996.
 - GAP Collection, 1994~1996.
 - Lame, Jane M. · Kallal, M. Jo, "A Conceptual Framework For Apparel Design", *Clothing and Textiles Research Journal*, Vol. 10 /2, 1992, 42~47.
 - Lennon, Sharron J., "Physical Attractiveness, Age, Body Type", *Home Economics Research Journal*, Vol. 16 No. 3, 1988, pp.195~203.
 - Lennon, J. Sharron · Miller, G. Franklin, "Salience Of Physical Appearance In Impression Formation", *Home Economics Research Journal*, Vol. 13 No. 2, 1984, pp.95~103.

ABSTRACT

The Effects of Face Types and A Detail of Clothes on Visual Evaluation

The purpose of this study was to examine aesthetic effects of face type and necklines of one piece dress, one of details in clothes on visual evaluation.

For this study, two set of stages were processed. At first stage, data were collected from female college students in Kwang Ju · Chonnam. Subjects between the aged of 18~26 were took pictured of their faces, then they were classified into 7 groups, That is, egg, oblong, round, square, inverted triangle, triangle and diamond shapes.

At second stage, two sets of experimental design were utilized based on the classified face types. A set of design was 5×4 design which involved 5 levels (egg, oblong, round, inverted triangle and diamond shape) of face type and 4 levels (round, boat, vee, and square

neckline) of basic neckline. Another set of design also was 5×4 design which involved 5 levels of face type and 4 levels of modified neckline. As experimental treatment, the stimulus materials and questionnaires were employed. The questionnaires were consisted of visual evaluations on the stimulus materials by using semantic differential scale. The experiments were proceeded through 2 week by 30 subjects composed of graduate students and staffs in some departments of Clothing and Textiles at college.

Data were analyzed by Frequencies, Mean, Factor Analysis, TTest, ANOVA, and Duncan's Multiple Range Test.

The major results were as followed :

1. There were significant aesthetic effects of face type on visual evaluations. Especially, egg and inverted triangle shape among the

face types were evaluated more aesthetic than the other face shapes.

2. There were significant aesthetic effects of the neckline types on visual evaluations. Especially, vee neckline among necklines were more aesthetic than the other necklines.

3. As compared with the basic neckline types and the modified neckline types, the modified necklines were assessed more aesthetically than the basic necklines.

4. The face type and the neckline type were influenced interactively on visual evaluations. Specifically, it showed that oblong, round, and diamond shape of face type were matched to vee neckline more than the other necklines. Also, it showed that the egg and inverted triangle shape were matched to round, vee, and square neckline more than boat neckline.