

공공도서관과 학교도서관의 상호협력에 관한 연구*

김 병 주**

〈목 차〉

I. 서 론	1. 상호협력 개관
1. 연구의 필요성 및 목적	2. 상호협력의 발전
2. 연구의 방법	3. 선행 연구 개관
II. 도서관의 봉사	IV. 상호협력에 대한 사서의 인식
1. 공공도서관 봉사	V. 결론 및 제언
2. 학교도서관 봉사	참고문헌
III. 도서관의 상호협력	영문 초록

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

급변하는 세계 속에 자유와 평등을 기초로 하는 현대 민주주의 사회 속에 서 도서관에 기대되는 것은 고대의 특권계급의 전용물이었던 도서관에서 일반주민이 전용하는 사회적 기구로서의 역할이다.

우리나라의 도서관은 「도서관의 설치 및 운영에 관하여 필요한 사항을 규정하여 도서관의 건전한 발전을 도모함으로써 국민의 교육과 문화의 발전에 기여함을 목적으로 한다.」¹⁾라고 도서관법에서 명시하고 있듯이 한 국가 고유

* 본 논문은 상명대학교 사회과학연구소 1997년도 연구비에 의하여 수행되었음.

** 상명대학교 문헌정보학과 교수

1) 한국도서관법 제1장 제1조, 법률 제1424호, 1963년 10월 28일 공포.

의 오랜 전통과 역사를 계승, 발전하고 그 문화를 창조 전달하는 사회적인 문화센터로서, 교육적인 기관으로서 이미 이를 설치하고 조직의 운영을 위한 법적인 뒷받침이 되어 있다.

현대사회에 있어서 민주주의 사회의 중요한 제도의 하나로, 지역교육을 담당하는 사회교육기구로서의 공공도서관을 들 수 있다. Alrin Johnson은 공공도서관에 대하여 “봉사대상이 지식의 문제를 가진 민중이므로 민중의 교육을 담당하는 민중의 대학”²⁾이라고 언급하듯이 도서관을 공공 사회교육기관으로 정의하고 있다.

이와 같이 공공도서관은 모든 국민을 위하여 법률이 제시한 권유하에 설치되어, 지역사회와 모든 주민들의 공통적인 생활의 필요적 요구를 충족시켜 주며 지식의 공급을 원활히 제공하는 이론과 지역사회 문화의 전당으로서의 역할은 그 어느 때보다도 기대되고 있다.

근대에 이르러 신교육제도가 실시된 후 특히 아동에 대한 공공도서관의 역할은 학교교육에만 의존하여 왔던 과거의 양상과는 달리 아동의 사회교육의 장으로써 등장하게 되었다. 지역사회와 사회교육기관인 공공도서관에서의 아동봉사는 흥익인간의 이념하에 아동의 인격을 완성하고, 민주적 생활태도와 공민으로서의 능력과 자질을 양성하여 자주국가 발전에 기여함을 위한 것이다. 날로 성장하는 아동에게 공식적인 정규 학교교육의 고정된 범위 내에서의 실현과, 근대에 이르러 범세계적으로 학교외의 교육의 필요성이 절실히 요구되고 있다.

지역社会의 교육기관인 학교도서관은 학교내의 제 활동의 중심으로 교육의 궁극적 목적을 달성하기 위한 방편으로 존재하며 학교자체의 다양한 교육계획에 적극 참여함으로서 학생과 교사의 요구를 충족시켜야 한다. 그러므로 학교도서관은 항상 새롭고 보다 좋은 풍부한 교육자료를 개발하고 다음 세대의 교육에 적합한 합리적이고 능률적인 봉사방법을 연구 채택하여야 된다. 교육의 목표 달성을 위한 도서관의 활동은 지각있고 창조적이며 원만한 인간

2) Alrin Johnson, "The Public Library—A People's University", American Association for Adult Education, New York : 1938, p. 75.

으로 성장하도록 설계하여서 그의 복합적인 기능을 충분히 발휘하여야 한다.

우리나라 도서관 기준에서나 도서관법에서도 공공도서관은 지역사회와의 각 계 각종에 대한 교육 문화적 요구를 충족시키기 위하여 해당지역은 물론 타 지역의 각종 도서관 및 유관단체 그리고 전문가와의 긴밀한 협의에 따라 협력 체제를 갖추어 봉사할 것을 권장하고 있다.

이와 같은 도서관 협동체계는 각 도서관의 기능을 확대하고 보강하기 위하여 독자적으로 운영 관리되어 오던 각 도서관들이 상호 연합하여, 상호 의존관계를 유지하고, 합의에 의한 통제를 받게 된다. 도서관 상호협력은 여러 기관이 모여서 조직을 만들고 모두에게 이익이 돌아올 것이라는 상념하에 힘을 합하여 이용자에 대한 보다 훌륭한 봉사를 경제적으로 편리하게 봉사하기 위한 일방법이다.

특히 일정한 지역내의 지역사회에 봉사하고 있는 공공도서관과 학교도서관은 긴밀한 연관성을 유지하면서 그들의 모든 시설, 자료, 인력을 함께 나누어 보다 다양한 봉사 프로그램은 제공하는 상호협력활동은 조화로운 공동목표를 성취할 수 있을 것이라고 보고, 본 연구에서는 서울특별시에 위치한 공공도서관과 초등학교도서관 협력에 관한 구체적인 방향을 제시하기 이전에 필요한 개괄적이며 기본적인 사실을 규명하여 얻은 자료를 제시하여 앞으로의 상호협력 방안계획에 밀거름이 되고자 하는 목적이다.

조사연구대상인 초등학교도서관의 주 이용 대상자인 아동과 공공도서관 이용대상자의 일부에 속하는 아동에대한 봉사는 양 도서관의 목적과 기능상에 있어서 중복성을 가지고 있고 또한 상호보완관계를 가지고 있으며 특히 운영에 있어서 동일 행정체제라는 특성으로 상호협력 활동이 활성화될 가능성이 크다고 간주된다.

본 연구의 조사연구대상은 서울특별시에 위치하고 있는 시립공공도서관과 초등학교도서실이며, 그 소재와 분포를 보면 <표 1>에서 보는 바와 같다. 서울특별시 지역에는 25개의 행정구역이 있고, 11개의 교육구청이 있으며, 산하 523개의 초등학교가 있다. 22개의 시립공공도서관은 25개의 행정구

역중 15개 행정구역내에만 위치하고 있으며 종량구, 은평구, 금천구, 중구, 서초구, 관악구, 성동구, 광진구, 강북구, 성북구 등의 행정구역내에는 공공도서관이 없다. 성동교육청 산하 33개 초등학교와 성북교육청 산하 36개 초등학교가 위치한 행정구역 내에는 공공도서관이 전혀 존재하지 않고 있다.

(표 1) 서울특별시 교육청·초등학교 및 학교·공공도서관 현황

구분 교육청	행정구역	초등학교		시립공공도서관		
		학교수	도서관수	도서관명	도서관위치	
1. 동부교육청	동대문구 중량구	20 19	29	동대문도서관 없음	동대문구 신설동	1
2. 서부교육청	은평구 서대문구 마포구	23 18 20	45	없음 서대문도서관 마포도서관 아현분관	서대문구 연희동 마포구 서교동 마포구 이현동	3
3. 남부교육청	구로구 영등포구 금천구	19 20 15	50	고척도서관 구로도서관 영등포도서관 없음	구로구 고척동 구로구 고척동 영등포구 당산동	3
4. 북부교육청	도봉구 노원구	20 38	38	도봉도서관 중계도서관	도봉구 쌍문동 노원구 중계동	2
5. 중부교육청	종로구 중구 용산구	14 12 15	32	청독도서관 종로도서관 어린이도서관 없음 용산도서관 남산도서관	종로구 화동 종로구 사직동 종로구 사직동 용산구 후암동 용산구 후암동	5
6. 강동교육청	강동구 송파구	24 32	32	강동도서관 고덕도서관 송파도서관	강동구 길동 강동구 고덕동 송파구 오금동	3
7. 강서교육청	강서구 양천구	33 25	33	강서도서관 목동도서관	강서구 등촌동 양천구 목5동	2
8. 강남교육청	강남구 서초구	30 20	45	개포도서관 강남도서관 없음	강남구 개포동 강남구 삼성동	2
9. 동작교육청	동작구 관악구	18 19	32	동작도서관 없음	동작구 노량진동	1
10. 성동교육청	성동구 광진구	15 18	26	없음 없음		0
11. 성북교육청	강북구 성북구	12 24	34	없음 없음		0

3) 서울교육통계연보, 서울, 서울특별시 교육청, 1997.

2. 연구의 방법

상호협력을 하므로써 서울특별시에 소재하고 있는 공공도서관의 아동봉사와 초등학교의 학생에 대한 봉사를 보다 효율적으로 실천하기 위하여 개괄적이며 기초적인 자료를 얻고자 한다.

공공도서관과 학교도서관의 역할을 규명하여 중복과 차이점을 찾아내며, 우리나라보다 선진한 외국의 양도서관 활동의 상호협력에 대한 발전과정을 살펴하며, 선행연구를 고찰하여 성공적인 요인과 저해요인을 규명한다. 또한 공공도서관 사서들에게 양도서관이 상호협력을 할 때 직면하게 되는 사항에 대한 의견을 설문지를 사용하여 조사하여 그들의 인식도를 조사한다.

서울특별시에 소재하고 있는 22개 공공도서관 사서들에게 두 유형의 도서관이 상호협력을 할 경우, 직면하게 될 몇가지 사항에 대한 의견을 설문지를 이용하여 조사한다. 설문지 문항은 인적사항에 관한 문항과 상호협력에 관한 문항으로 구성되어 있다. 사서의 의견을 측정하기 위하여 5단계 리커트 척도를 사용하였다. 기간은 1997년 12월 10일부터 12월 30일까지 220명의 사서에게 배부하여 142부가 수합되었으나 120부만 분석 대상으로 사용하였다.

조사대상지역은 서울특별시로 제한하였으며, 공공도서관의 봉사대상인 아동과 학교도서관 중 초등학교 학생을 연구대상으로 제한하였다. 아동시기에는 이용자에게 보다 훌륭하고 적극적인 도서관 봉사를 제공함으로써 앞으로의 훌륭한 시민으로 성장할 수 있는 역량을 길러주는 지름길로 생각되어 이들을 연구대상으로 선택하였다.

II. 도서관 봉사

1. 공공도서관 봉사

Melvil Dewey는 이상적인 세계를 위하여 공공도서관은 원천적 센터라고 인정한 것은, 인간생활을 통한 교육은 공공도서관에서 이루어질 수 있는 것으로 확신한 까닭이다.

우리나라의 공공도서관 아동봉사활동은 1923년 충북부도서관(현재 국립중앙도서관)의 부녀자문고를 설치하여 아동에게 개방하였던 것이 가장 시초라고 할 수 있다. 1920년 11월 5일 윤일선씨가 서울특별시 종로구에서 35,000원의 장서를 갖추고 사립경성도서관을 설립 운영하였다. 조선도서관협회가 1947년 8월에 창립되기까지 광복이전 일제시대에 일부분의 공공도서관에서 아동에 대한 봉사는 있었으나, 커다란 진전은 없었다가 1950년 초기부터 본격적인 봉사활동을 시작하게 되었다. 그후 국립중앙도서관내에 아동문고를 재개설하고 보다 교육적인 봉사활동을 모색하기 위하여, 초등학교장과 사회지도급 인사들과 간담회를 갖는 등 다방면으로 공공도서관 아동봉사활동을 위한 노력을 기울였다.

이와 같이 지역사회주민의 지적 발전에 공헌하는 교육적 문화적 경제적 사회복지를 증진시키고자 노력함에도 불구하고 우리나라의 공공도서관은 그 봉사의 내용, 범위, 수준, 방법 등이 낙후되고 제자리를 잡지 못한 것 같다. 우리나라에서 각종 도서관이 대체로 비슷한 시기에 발전하기 시작하였고, 대학도서관, 전문도서관 등은 여러나라의 그것들과 비슷한 수준에 도달하였지만 유독 공공도서관만은 발전이 정체되고 중흥의 계기를 마련하지 못하였다.⁴⁾ 그러나 공공도서관의 운영 책임자인 관장은 해를 거듭하여 전문직 사서로

4) 최성진, 도서관학 통론, 서울, 아세아문화사, 1990, p. 173.

대체되고 사서들의 재교육이 실시되므로써 공공도서관의 역할에 대한 이해가 깊어지고 역할수행능력이 날로 향상되면서 봉사의 질이 높아지고 따라 이용자의 만족도도 높아질 것으로 기대된다. 다시 말하면 사서는 전문적으로서의 지도력을 발휘하여 지역사회의 주민의 삶의 질을 높게하여 주는 많은 봉사를 적극 제공하여야 한다.

특히 지역사회안의 학생들에게 교과학습을 충실히 하고 교양과 취미 활동을 적극적으로 하도록 돋는 것이다. 지역사회와 아동들에게 도서관의 자료와 시설을 개방하여 활용하도록 권장하고 이용의 방법을 가르치고 학교교육과 연관성을 가지고 프로그램을 개발하여 사회적·문화적·교육적 기능을 기르는데 주목력을 두고 있다. 또한 지역사회안의 다른 도서관들과 기능적 측면에서 협동하는데 노력하는 것이다.

2. 학교도서관 봉사

학교의 목적은 학생들이 미래의 유능하고 책임있는 국민으로 성장하도록 필요한 지식을 사회에 축적된 지식 중에서 선택하여 체계적으로 전수하는 것이다. 이러한 기존 지식의 전달활동을 구체적으로 수행하기 위하여 학교는 교사를 채용하고, 교과서를 채택하고, 학교도서관을 설립한다. 이 삼자는 각각 장점이 있으나 어느 하나도 그것만으로 완전하지 못하며 상호 작용 보완하는 것이다.⁵⁾ 학교도서관이 그 지역의 유일한 도서관인 경우에는 지역사회와 모든 주민들이 봉사의 대상에 포함될 수 있지만 핵심 이용자는 교사와 학생이다.

오늘날 교육방법의 변화에 따라 교사주도형의 수업에서 학생주도형 수업방법으로 변화하였으며 탐구중심과 개성중심 교육으로 개방교육방법으로 이입되면서 도서관의 장서는 인쇄자료를 충점적으로 이용하였으나 시청각 자료

5) 상계서, 1990, p. 193.

이용이 활발해지고 다매체화되었다. 장서구성에 있어서 역점을 두는 것은 역시 교과지도에 필요한 문현과 교과학습 관련 정보자료로써 학생들의 교양과 비판적 사고력을 신장시키는데 도움이 되는 다양한 주제와 형태의 문현으로 구성되어진다.

따라서 학교도서관의 역할은 정보기관으로서 역할을 함은 물론 교사와 학생에게 보다 넓은 지식을 얻을 수 있도록 교육적인 환경과 시설 및 자료를 일관성있게 구비하여 전전한 학습의 장으로써 역할을 다하여야 한다. 성장과정에 있는 아동들에게 학교의 교육과정 이수후에도 도서관 이용의 능력과 관심을 같도록 권장하여 평생 계속 교육을 할 수 있도록 협력하여야 된다. 독서의 즐거움을 길러 주므로써 삶에 대한 간접적인 경험을 얻고 성숙한 인간으로 성장하는데 갖추어야 할 문화적인 인식을 갖도록 조력하여야 함은 학교 도서관의 주요한 역할이다.

III. 도서관의 상호협력

1. 상호협력 개관

도서관들간의 상호협력은 현재에 이르기까지 많은 관심의 초점이 되고 있다. 시대와 지역을 막론하고 각 도서관이 모든 이용자의 요구를 충족시킨다는 것은 불가능한 것이다. 그러므로 동일 지역이나 관종들간에서나 그렇지 않은 경우에도 각 도서관의 모든 분야에 대한 강약을 서로 활용하므로써 제한된 기능을 보강하는 것은 상호협력의 참뜻인 것이다. 이렇게 하므로써 도서관간의 중복되는 노력이 배제되고 빈틈이 메워지면 각 도서관의 개별적 봉사수준이 향상되고 나아가서 한 나라의 모든 도서관 봉사 수준이 높아질 것을 기대하므로 상호협력은 현실적 필요 사항이다.

도서관의 상호협력의 필요성은 날로 강조되고 있다. 오늘날 정보의 급증으

로 문현이 양적으로 팽창하게 되고 다양한 봉사에 대한 이용자의 요구가 날로 증가되고 있다. 이용자의 탐구중심, 개성중심 정보이용의 경향으로 밀미암아 도서관은 견디기 어려운 부담을 갖게 된 것이다. 따라서 문현의 양적증가, 봉사의 다양화 그리고 이용자의 정보활용 방법의 변화에 따라 도서관 봉사활동에 소요되는 비용이 급증하게 되었으며 나아가서 지역사회 구성원들은 세금에 대한 효과적인 이용을 요구하게 되므로써 무거운 재정상의 압박을 받게 되었다. 또한 과학기술의 발달은 도서관 상호협력을 자극하게 되었다. 컴퓨터와 커뮤니케이션 기술은 신속한 정보접근을 할 수 있는 수단으로 등장하게 되었고, 이와 같은 결과는 도서관 내에서의 정보교환을 위한 협력이 가능하게 했다.

도서관의 협동체제가 형성되어 실제 운용단계에 이입하려면 몇가지 원칙을 제정하므로서 성공적인 협력이 이루어지는 것이다. 상호협력은 각 도서관이 자발적 동기로 참여하여야 한다. 공식적인 운용의 방침서를 작성하여 각 도서관들의 권리와 의무를 명시하고, 각 도서관의 자율성을 지킬 수 있도록 노력할 필요가 있다. 모든 도서관은 모든 자원을 개방하여 봉사면에서 자체의 이용자와 외부의 이용자를 차별하지 말아야 한다. 협동을 통하여 보다 신속한 정보처리를 하므로써 시간적 지체로 비난을 받지 않아야 하고 협력봉사는 경제성과 계속성이 유지되어야 시간과 노력의 낭비를 막고 불편을 막을 수 있다. 도서관 협동체제를 전체적으로 계획, 조직, 임용, 통제하는 중앙조정기구를 제정하므로써 각 회원도서관간의 원활한 협력활동을 기대할 수 있다.

2. 상호협력의 발전

일찍이 서양제국에서 공공도서관과 학교도서관의 상호협력은 비교적 적극적으로 실천되고 있으며 특히 자원공용에 대한 봉사개념이 투철하다.

미국에서는 1876~1900에는 독서장려 및 문학에 대한 이해를 촉진하고자 하는 목적에서 상호협력이 장려되었고, 공공도서관은 지역사회의 어린 학생들에

대한 교육적인 봉사의 책임감을 느끼게 되었다. 1890년대에는 공공도서관내 어린학생들을 위한 특별장소가 생겼으며 이는 전국에 빠르게 보급되었다. 미국의 「도서관협회」와 「국립교육협회」에서는 1941년 「Schools and Public Libraries Working together in School Library Service」를 발표하여 학교 도서관과 공공도서관에서 아동에 대한 협동봉사를 선언하고 공식화하였다.

1945년에는 학교교사와 사서들은 어린이에게 지역사회 도서관 및 주요 학교도서관이 널리 보급되어 있지 않으므로 공공도서관 사용을 소개하고 이용하도록 장려하였다. 1956년 미국 도서관협회의 공공도서관 기준인 『Public Library Service : A Guide to Evaluation with Minimum Standards』에서는 공공도서관과 학교도서관들은 젊은이들을 위한 도서관 협동체제를 이룰 것을 권장하였다. 1960년대에는 공공도서관과 학교도서관간의 관계에 관한 많은 회의와 출판물들이 나왔으며 1963년에 「미국학교사서협회」에 의해 학교 및 공공도서관의 초등학교와 중등학교 학생들을 위한 도서관 서비스에 대한 공동책임을 해결하는 공동체를 구성하였다. 공공도서관 사서들의 요청에 따라 발생하는 문제에 대한 토론의장을 마련하고, 두 도서관의 역할과 철학을 구분하고 협력방안을 모색할 상호관심분야를 위해 공동 추천사항이 만들 어졌다. 1961년 초에 미국 「교육부」는 공공도서관 서비스가 학교도서관 서비스를 보완하나 절대 대신하지 않는다는 내용을 발표했다. 이러한 발표는 모든 연령군과 개인관심을 충족시킬 지역사회 도서관자원을 강화시키기 위해 개별적이지만 보완적 책임을 공공도서관 관계자와 학교사서 모두가 인식하고 받아들이도록 촉구하기 위한 관점에서 이루어졌다. 1979년에 미국의 「공공도서관협회」와 「학교도서관협회」의 행정들은 두 도서관이 상호관심 분야에 관련한 정책의 변화에 대해 서로 정보교환할 대화의장을 세워야 한다는 내용을 발표하였다. 일반적으로 미국의 공공도서관과 학교도서관은 초기성장단계에서 각 도서관이 독립된 봉사로 발전해오다가 드디어 상호협력할 이유를 찾은 것이다.

핀란드, 노르웨이, 스웨덴등의 국가에서는 공공도서관과 학교도서관이 상호

협력봉사를 하도록 법으로 규정하고 있으며, 스웨덴에서는 공공도서관의 사서들이 학교에 가서 독서지도 시간을 제공하며 공공도서관 견학을 시키며 아동문학자료에 대한 교육과 도서관 이용지도 훈련을 교사들에게 제공하고 있다. 공공도서관이 보다 적극적인 역할을 하는 곳은 독일로서 학교도서관 시스템을 구축하기도 한다. 뉴질랜드에서는 「교육부」와 「국립도서관」에서 공공도서관과 학교도서관의 협력을 적극 지원하고 있으며 탄자니아의 「공공도서관봉사부」에서는 사서를 훈련시키고 기준과 편람을 작성하고 이동도서관 봉사를 제공하고 모든 도서관 운영에 대하여 조언하므로써 학교도서관에 협력한다. 자마이카에서는 「공공도서관부」에서는 학교도서관에 자료를 제공하고 봉사업무를 관장하고 사서교사와 교장을 위한 훈련과정과 세미나를 실시한다. 나이지리아에서도 공공도서관은 학교도서관을 위하여 자료를 선택하여 공동 구매하며 관내 사서 훈련을 실시하고 학교도서관의 역할에 대한 인식을 고조시키고 있다.

상호협력의 수단으로 운영수준에 있어서 도서관의 네트워크를 통하여 많은 중앙집중식 봉사가 제공된다. 국가적 네트워크는 미국, 요르단, 말레지아, 싱가폴 그리고 라틴아메리카 등의 많은 국가에서 양도서관의 발전을 위하여 주요한 도구로 사용되고 있다. 『Australian Schools Catalogue Information Service』는 1984년에 시작된 세계최초로 학교도서관을 위하여 설계된 국가 데이터베이스이다. 학교도서관을 포함한 여러 유형의 도서관 네트워크가 보급되고 있다. 그 예로 미국에서는 1980년 후반기에 Chicago교육청과 Chicago 공공도서관과 Illinois 주립도서관 사이에 협력협정을 이루고 『ILLINET』을 통하여 자원공용에 참여하고 있다.⁶⁾

6) American Library Association, ALA Encyclopedia of Library and Information Science, Chicago, A. L. A., 1991 p.795.

3. 선행연구 개관

우리나라의 도서관 상호협력에 관한 연구결과는 그리 많지 않으며 특히 공공도서관 아동봉사와 학교도서관 봉사와의 협력에 관한 연구는 더욱 그리하다.

손경숙의 연구는 자료이용상의 협력방안 연구로써 우리나라의 학교도서관과 공공도서관은 교육적인 기능을 가지고 있으며 행정체계의 동일성으로 어느 유형보다도 용이하게 협력활동을 이룰 수 있다는 시각에서 서울시립공공도서관과 학교도서관간의 자료이용을 위한 협력의 방안구상을 목적으로 연구하였다. 협력도의 구상을 뒷받침하는 협력의 사례로서 일본 삿뽀로시의 기탁도서관과, 대구직할시 학생도서관의 협력내용을 살펴보았으며, 결론으로 자료이용상의 협력을 위한 협력도를 구상하여 제시하고 이 협력도를 중심으로 협력을 실행하는데 있어서의 관련 문제에 대하여 언급하였다.⁷⁾

1992년 조미아의 연구⁸⁾는 국민학생의 공공도서관 열람실 이용에 관한 연구로 공공도서관 아동열람실의 주요 이용집단인 국민학생들의 이용상황을 조사하고, 공공도서관 아동열람실과 학교도서실의 이용상황을 비교하여 양자간의 관계를 밝히는 연구로써 본 연구에서 얻은 결론은 다음과 같다. 학교도서관과 아동열람실의 시간대별 이용, 요일별 이용 그리고 학기중 이용과 방학중 이용등은 보완관계를 가지고 있다. 그리고 양도서관에서 이용하는 목적과 주제와 유형이 비슷한 것으로 나타났다. 이와 같은 연구조사결과는 양도서관의 상호협력의 가능성을 시사하고 있다.

7) 손경숙, “공공도서관과 학교도서관간 자료이용상의 협력방안에 관한 연구 – 서울시립공공도서관과 학교도서관을 중심으로 –”, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 1986.

8) 조미아, “국민학생의 공공도서관 아동열람실 이용에 관한 연구”, 성균관대학교 대학원, 석사학위논문, 1992.

공공도서관과 학교도서관의 성공적인 협력에 영향을 주는 요인들은 많은 연구자들에 의해 제시되고 있다. 훌륭한 계획, 철저한 사전 사후 평가, 역할의 차이, 기술적인 면, 재정상의 문제, 커뮤니케이션, 지도력, 태도, 인식 그리고 조직등은 양도서관의 성공적인 협력에 영향을 주는 제요인들로 많은 연구 결과에서 밝혀지고 있다.

계획과 평가를 주요요인으로 제시하는 Anderson⁹⁾과 Drescher¹⁰⁾의 연구결과를 들수 있으며, Olson¹¹⁾은 협력과제에서 전문적 사서에게 요구되는 사항을 제시하였다. 협력활동범위의 규모나 구조와 관계없이 전문적 사서는 원만한 인간관계, 지도력, 커뮤니케이션의 능력, 융통성과 출선하는 정신 등의 특성을 가질 것을 제안하고 있다.

이용자와 자료 및 봉사에 관한 올바른 태도와 인식은 성공에 있어서 중요한 요소임을 주장하는 연구결과¹²⁾¹³⁾에서 전문적 사서는 양도서관 협력의 성공에 대하여 몇가지 올바른 시견과 태도를 가져야 할 것을 주장한다. 협동활동을 통하여 성취하는 이득은 각 도서관이 가지고 있는 자율성을 상실한다든지 또는 각 도서관의 성취도를 해칠수 있는 위험이 없다는것을 인식하여야 된다.

- 9) Mary Edna Anders, "Statistical Information as a Basis for Cooperative Planning", *Library Trends* 23, October, 1975, pp.229~244.
- 10) Robert A. Drescher, "School Library Cooperation in the Illinois Library and Information Network(Illinet)", *Illinois Libraries* 58, September, 1976, pp. 548~551.
- 11) Edwin E. Olson, *Interlibrary Cooperation: Part of a Program of Research into the Identification of Manpower Requirements, the Educational Preparation and the Utilization of Manpower in the Library and Information Profession, Final Report*, (Washington : U. S. Department of Health, Education and Welfare, Office of Education, Bureau of Research, 1970), pp. 57~59.
- 12) D. Pettem, "Problems in School and Public Library Resource Sharing", *Canadian Library Journal* 35, October, 1978, pp. 361~363.
- 13) Annette Shokey, "School and Public Library Cooperation : A Call to Action", *Catholic Library World*, 49, May / June, 1978, pp. 439~440.

Billman과 Owens¹⁴⁾의 연구에서는 공공도서관과 학교도서관의 장서개발에 대한 협력의 요건은 협력회원도서관의 을바른 태도이며 서로 신뢰하고, 자발적이어야하고, 협력회원도서관간의 충분한 의사소통이 필요하므로 정기적인 모임을 강조했다. 어디까지나 도서관 봉사는 장기적인 활동임을 인식하여 상호대차와 정보전달 시스템을 통하여 정보와 자료를 공유하는데 기꺼이 임할 것을 제시하고 있다. 콘택티커드 공공 학교도서관의 자료이용상의 협력개발과 활동의 다양한 과정을 제시하였다. 초기 1단계에는 참여나 협력이 없으며, 제 2단계에서는 비공식적인 커뮤니케이션, 제 3단계에서는 공식적 커뮤니케이션이 이루어지므로 학생들이 공공도서관을 방문하고 초등학생에게 공공도서관 이용법을 교육시키며, 제 4단계에서는 공식적인 협력이 이루어지고 공식적인 계획하에 실행하여, 제 5단계에서는 새로운 기술을 도입하여 양도서관의 봉사의 강약을 보강 활용한다. 공공도서관은 시청각 자료, 새로운 시설 등을 활용, 새로운 봉사를 제공한다. 제 6단계에서는 운영위원회는 공공도서관, 공립학교도서관 사서들과 도서관 위원회 위원 등이 모여 초등학교 협력방안을 공식적으로 계획하는 것이다.

협력동의에 입각하여 공공도서관과 학교도서관 사서의 정확한 역할 규정의 필요성에 대하여 Darling¹⁵⁾은 강조하였다. 초기에 확실한 역할규정이 결정되지 않는다면 심각한 불신, 오해 그리고 경계심이 발생할 우려가 있으며, 양도서관은 동등한 수준과 동등한 질적봉사를 제공한다는 협력동의를 인정할 것을 제안하고 있다. 그렇지 못할 경우 도서관 봉사의 주요한 참여동기를 상실할 수 있다고 보았다.

다양한 조직에 대한 조건들이 협력활동의 성공에 영향을 주는 요인으로 제시되고 있다. 강력한 조직구조와 공식적인 협정서와 장기적인 협력체제

14) Betty V. Billman & Patricia Owens, "School and Public Library Cooperation : A Prerequisite for Cooperative Collection Development", *Collection Management* 7, 1986, pp. 183-195.

15) Richard L. Darling, "More honored in the Breach", *School Library Journal* 15, January, 1969, p. 34.

유지의 도구가 필요하며 공식적인 협력이 이루어지기 이전에 비공식적인 합의가 시작되어야 함은 강조하고 있다. 공공도서관 시스템과 특히 학교 요구를 충족시키기 위하여 설계된 매체 프로그램간에 관계를 형성하고 조절하는데 지속적인 노력이 있어야 할 것을 강력히 요구하고 있다.¹⁶⁾¹⁷⁾

Nelson은 협력활동이 성공적일 수 있는 조건들을 제안하고 있다. 이는 각 기관에 소득이 있으며, 상호협력은 자발적인 행동이어야 하며 소득은 항상 사전에 보장할 수는 없으며 협력기관의 현재 상태는 물론 자기관의 정당한 소망을 고려하여야 함을 주장했다. 협력은 각 협력기관의 특성을 해치고 동 일성으로 강요해서는 아니되며 어떠한 기관도 협력에서 이익을 얻지 못한다는 망상을 배제하여야 하며, 협력활동을 위하여 전문적으로 훈련을 받은 전문직이 배치되어야 영구하며 현저한 결과를 성취할 것임을 주장하고 있다.¹⁸⁾

성공적인 공공도서관과 학교도서관의 협력활동을 해치는 장애요인은 예산 부족을 비롯하여 자료, 인력, 시간, 시설 및 공간의 부족을 들 수 있으며 지 도력과 커뮤니케이션의 부족도 들수 있으며 심리적인 압박은 사서, 교육자 그리고 관리자의 전통적인 태도를 변화시키는데 어려움이 있다.

Weber의 연구결과¹⁹⁾는 상호협력을 함으로써 사서들이 각 도서관의 자율성과 개인적 신분이나 기관의 자긍심을 상실할 것에 대하여 우려를 표명하였다. 그 이유로 그는 경쟁과 시기와 불신은 각 도서관 사서들간의 자발적이고 적

16) Jowe, Kraus, "Prologue to Library Cooperation", *Library Trends* 24, Oct. 1975, pp. 167-181.

17) Bernard M. Franckowiak, *School Library Media Programs and the National Program for Library and Information Services*, Related Paper, No. 7, (Washington : National Commission on Libraries and Information Science, 1975), p. 7.

18) Charles A. Nelson and Others, "Library Cooperation, Panacea or Pitfall?" in *Towards a Common Goal* (Albany : The University of New York, the State Education Department, Division of Library Development, 1968), pp. 18-20.

19) D. C. Weber and F. C. Lynden, "Survey of Interlibrary Cooperation", in *Conference on Interlibrary Communications and Information Networks*(Chicago : American Library Association, 1971), pp. 78-79.

극적인 봉사활동을 해칠 수 있다는 연구결과를 제시하였다.

Metcalf는 상호협력활동을 통솔하는 능력 즉 지도력의 부족은 저해요인일 수 있다고 하였다. 창의성을 가진 지도력의 부족은 협동활동을 저해하며, 특히 관리계층에 있는 운영자에게 요구되는 지도력은 공공도서관 분관과 소규모 지역사회와 학교의 사서들이 가지고 있는 요구사항과 관심사에 대한 전지한 지식을 가지고 있어야 한다고 피력하고 있다.²⁰⁾

Wolls²¹⁾는 인디아나주의 공립초등학교와 공공도서관간의 상호협력과 커뮤니케이션에 관한 조사를 하였다. 그는 조사대상인 학교도서관장, 학교도서관 사서, 공공도서관 사서 그리고 초등학교 5학년 학생에게 실시하여 얻은 결과를 발표하였다. 그 결과, 양 도서관은 상호 의사소통이 잘 이루어지고 있지 않았으며, 협동활동은 양 도서관에서 순조롭게 되지 못하고 일방적으로 공공도서관으로부터 학교도서관이 주로 협조를 받고 있었다. 그러므로 충분한 수의 사서의 배치가 요구되며, 날로 증가되는 협동은 봉사의 질을 높인다는 것을 사서가 인식하여야 함을 주장했다.

IV. 상호협력에 대한 사서의 인식

공공도서관과 학교도서관이 상호협력 봉사할 때에 보다 훌륭한 결과를 가져올 것이라는 전제하에 진행되는 본 연구에서 연령층이 유사한 서울특별시에 위치하고 있는 공공도서관의 봉사대상자인 아동과 초등학교학생을 이용대상으로 상호협력봉사할 때 예상되는 몇가지 사항을 10개의 항목으로 작성하여 서울특별시에 위치하고 있는 22개의 공공도서관의 관장과 전문직사서에게

20) Keyes D. Metcalf, "General Problems", *Library Trends* 6 January, 1958, pp. 264-266.

21) Esther B. Woolls, "Cooperative Library Services to Children in Public Libraries and Public School Systems in Selected Communities in Indiana", (Ph. D. Dissertation, Indiana University, 1973).

배부하여 설문조사하여 수합된 자료를 분석하였다. 10개의 문항은 5단계 리커트 척도를 사용하여 값을 주었다. 5는 강한찬성으로 최대값을 의미하고, 4는 찬성, 3은 중간, 2는 반대, 그리고 1은 강한 반대로 최소값을 의미한다.

조사대상은 <표 2>에서와 같이 서울특별시 소재 공공도서관 관장 22명, 사서 198명에게 배부하여 142부가 수합되었으나 자료처리에 적합한 유효응답지인 120부만 분석대상으로 사용하였다. 분석대상인 응답자중 관장은 12명, 정사서 80명, 준사서 28명으로 총 120명이다.

<표 2> 응답지 회수율

직책 \ 응답자	관장	정사서	준사서	합
배포된 설문지수	22	198		220
회수된 설문지수	12	80	28	220

공공도서관과 학교도서관이 협력을 하면 아동에게 보다 훌륭한 봉사를 제공할 수 있을 것인가에대한 의견은 아래<표 3>에서와 같이 인정도의 평균치는 도서관장은 4.33, 정사서는 4.39, 준사서는 4.21로 나타났다. 대체로 3개 집단은 상호협력에대하여 긍정적인 의견을 나타내고 있다.

<표 3> 훌륭한 봉사 제공 가능성

설문 문항 번호	직책 \ 응답자수	정도	5	4	3	2	1	평균
		관장	강한찬성	찬성	중간	반대	강한반대	인정정도
1	관장	8	1	2	1	0	0	4.33
	정사서	52	20	8	0	0	0	4.39
	준사서	16	6	3	2	1	0	4.21

상호협력을함으로써 전문직으로의 사서는 지역사회의 발전을 위하여 지도력을 발휘하는 기회를 가질 수 있을 것인가라는 질문에대한 의견은 다음의 <표 4>에 나타난 바와같이 인정도의 평균치는 관장은 4.08, 정사서는 4.15,

준사서는 3.71로 나타났다. 대체로 관장과 정사서 두 집단은 상당히 긍정적이며 준사서는 이에 비하여 약간 낮은 인식도를 보이고 있다. 양 도서관의 자료와 시설과 인력을 활용하여 좀 더 심도있는 봉사에 임하고자 하는 자발적인 태도로 나타났다.

〈표 4〉 지도력을 발휘하는 기회

설문 문항 번호	정도 응답자수 직책	5	4	3	2	1	평균
		강한찬성	찬성	중간	반대	강한반대	인정정도
2	관장	4	6	1	1	0	4.08
	정사서	43	11	22	3	1	4.15
	준사서	11	5	6	5	1	3.71

공공도서관과 학교도서관이 상호협력을 할 경우 사서의 수가 감축될 수 있을 것인가에 대한 응답은 상당히 부정적으로 나타났다. 아래 〈표 5〉에서 나타난바와 같이 관장집단은 2.58의 평균인정도를 보였으나 정사서와 준사서 두 집단은 더욱 낮아서 1.02와 2.02로 나타났다. 양 도서관이 협동함으로써 더욱 다양하고 훌륭한 프로그램을 제공할 것을 시사하는 의견으로 사료된다.

〈표 5〉 임원감축효과

설문 문항 번호	정도 응답자수 직책	5	4	3	2	1	평균
		강한찬성	찬성	중간	반대	강한반대	인정정도
3	관장	5	12	3	8	3	2.58
	정사서	18	4	6	27	25	1.02
	준사서	4	2	1	11	10	2.02

상호협력을 할 경우 장서의 중복현상을 막을 수 있을 것이기 때문에 대한 응답은 긍정적으로 나타났다. 아래의 〈표 6〉에서와 같이 각 기관의 운영책임자로써 관장의 의견은 각 도서관의 특성에 따라 효율성을 높일 수 있는 기회라고 인정하고 있다. 평균인정도는 관장 4.08, 정사서 3.62, 준사서 3.60으로 나타났다.

(표 6) 장서의 복본현상 방지

설문 문항 번호	직책	정도 응답자수	5	4	3	2	1	평균
			강한찬성	찬성	중간	반대	강한반대	인정정도
5	관장	7	2	1	1	1	1	4.08
	정사서	30	22	6	12	10		3.62
	준사서	6	9	10	2	1		3.60

상호협력을 함으로써 모든 면에서 예산을 절감시킬 수 있을 것인가에 대한 응답은 아래 <표 7>에서 보는 바와 같이 긍정적으로 나타났다. 평균인정도가 관장은 3.91, 정사서는 3.50, 준사서는 4.00으로 나타났다. 문항 3번에서 인원감축 가능성은 없으나 문항 4번에서 장서의 불필요한 복본구입을 피할 수 있다는데에 긍정적인 의견이 나타난 결과와 맵력을 같이 하고 있다.

(표 7) 예산 절감의 효과

설문 문항 번호	직책	정도 응답자수	5	4	3	2	1	평균
			강한찬성	찬성	중간	반대	강한반대	인정정도
5	관장	6	2	2	1	1		3.91
	정사서	22	22	18	10	8		3.50
	준사서	15	6	2	2	3		4.00

상호협력을 함으로써 이전보다 더욱 훌륭한 장서구성을 할 수 있을 것인가에 대한 응답은 다음 <표 8>에서 보는 바와 같이 상당히 긍정적인 의견을 가지고 있다. 평균인정도는 관장 3.75, 정사서 3.57, 준사서 3.92로 나타났다. 문항 4에서의 복본현상을 피하게되면 도서관의 다양한 봉사프로그램을 위해 보다 뛰어난 장서를 선택할 수 있는 가능성을 시사하고 있다.

(표 8) 훌륭한 장서구성의 가능

설문 문항 번호	정도 응답자수 직책	5	4	3	2	1	평균 인정정도
		강한찬성	찬성	중간	반대	강한반대	
6	관장	4	4	2	1	1	3.75
	정사서	26	20	16	10	8	3.57
	준사서	13	7	2	5	1	3.92

상호협력을 하려면 이용자에게 타도서관의 이용법을 교육시킬 필요성이 있는가에 대한 응답은 < 표 9 >에서 볼 수 있다. 초등학교 학생에게 공공도서관을 이용하는 방법을 가르침으로써 도서관에 대한 이해가 높아지고 나아가서 공공도서관에 대한 관심과 흥미를 가지게되어 이용율이 높을 것이라는 다수의 연구결과를 볼 수 있다. 관장은 3.16, 정사서는 3.83, 준사서는 3.96의 상당히 높은 인정도를 나타내고 있다.

(표 9) 도서관 이용교육의 필요성

설문 문항 번호	정도 응답자수 직책	5	4	3	2	1	평균 인정정도
		강한찬성	찬성	중간	반대	강한반대	
7	관장	2	3	3	3	1	3.16
	정사서	41	11	8	14	16	3.83
	준사서	11	8	7	1	1	3.96

공공도서관과 학교도서관이 상호협력을 하므로써 자율성을 상실할 우려가 있겠는가라는 질문에 아래의 <표 10>에서와같이 상당히 우려하고 있는 것으로 나타나고 있다. 관장 3.83, 정사서 3.98, 준사서 4.14의 우려를 인정하는 평균인정도가 높이 나타나고 있다. 도서관 상호협력은 2개 이상의 도서관이 서로의 강약을 보완하고 보강하며 보다 훌륭한 봉사효과를 기대함이 그 목적이다. 회원도서관은 자도서관의 기본적자세를 유지하면서 상호 유익한 점을 기대하지만 서로의 고유성을 침해해서는 아니된다.

〈표 10〉 각 도서관의 자율성 상실 우려

설문 문항 번호	직책	정도 응답자수	5	4	3	2	1	평균
			강한찬성	찬성	중간	반대	강한반대	인정정도
8	관장	5	3	2	1	1	1	3.83
	정사서	33	29	8	4	6	6	3.93
	준사서	12	12	1	2	1	1	4.14

상호협력을 힘으로써 양 도서관사서의 자질차이 때문에 봉사에 차질이 발생할 수 있을것인가에대한 응답은 다음의 〈표 11〉에 나타난 바와 같다. 서로 다른 관종의 도서관이 상호협력을 하게되면 각 도서관의 목적, 철학, 기능의 차이로 인하여 사서의 직무에대한 능력이 서로 다른 면이 발생한다. 관장은 3.66, 정사서는 3.72, 준사서는 3.78로 상당히 높으므로 봉사에 차질이 발생할 것을 우려하는 것으로 나타났다.

〈표 11〉 사서의 자질차이로 인한 봉사차질 우려

설문 문항 번호	직책	정도 응답자수	5	4	3	2	1	평균
			강한찬성	찬성	중간	반대	강한반대	인정정도
9	관장	2	7	1	1	1	1	3.66
	정사서	27	21	20	7	5	5	3.72
	준사서	6	16	2	2	2	2	3.78

상호협력은 타도서관의 시설, 인력, 자료를 서로 활용하는 것으로 시, 공간의 차이가 있다. 이용자의 거주지역이나 학교지역에 가까이 공공도서관이 있지 않으므로써 발생하는 커다란 불편은 이용에 저해요인으로 나타났다. 아래의 〈표 12〉에서와 같이 상당히 불편할 것이라는 의견에 3집단 모두 동의하고 있다. 평균인정도가 관장은 4.08, 정사서 4.08, 준사서 3.83으로 높게 나타났다.

(표 12) 지리적인 불편

설문 문항 번호	정도 응답자수 직책	5	4	3	2	1	평균
		강한찬성	찬성	중간	반대	강한반대	인정정도
10	관장	7	2	1	1	1	4.08
	정사서	37	28	5	5	5	4.08
	준사서	12	6	5	3	2	3.82

V. 결론 및 제언

서울특별시 소재 공공도서관의 관장과 정사서, 준사서를 조사대상으로 하여 학교도서관과의 상호협력을 할 때 예상되는 몇가지 사항을 설문지를 이용하여 의견조사를 한 결과는 다음과 같다.

상호협력을 하면 아동에게 보다 훌륭한 봉사를 제공할 수 있다고 가능성을 높이 인정하였다. 3집단 모두 협력의 필요성을 인식하고 협력의 효과에 대한 이해가 깊으며 앞으로 자발적이고 적극적인 협력봉사에 임할 가능성을 표명하였다. 상호협력을 하면 지역사회와의 지도자 역할을 발휘함에 긍정적이었다. 상호협력을 하면 장서구성에 있어서는 복본현상을 막고 보다 양질의 자료를 선택할 수 있음을 높이 인정하고 있다.

상호협력을 하려면 학교도서관 이용자에게 공공도서관 이용교육을 필히 실시하여야 된다고 나타났다. 도서관 이용교육은 도서관에 대한 이해가 높아지고 나아가서 관심과 흥미를 가지게 되므로 학생들의 이용율이 상승하며, 이용의 효과가 높아져 풍요로운 성취감을 얻을 수 있다는 것은 많은 연구 결과에서 볼 수 있다. 그러므로 공공도서관 사서는 계속교육 프로그램이나 워크샵 등에 참여하여 이용교육에 대한 재교육을 받아나아가서 전문단체와 교육 기관에서 이와같은 기회를 설계하는 것이 바람직하다.

학교도서관과의 협력을 함으로써 자도서관이 가지고 있는 특유한 자율성을

상실할 우려 를 상당히 높게 표명하고 있다. 상호협력을 실천하기전에 비공식적인 커뮤니케이션을 하고 나아가 공식적인 커뮤니케이션을 하는 단계를 거친다음, 운용의 원칙을 규정하기 위하여 정기적인 회합을 가질 필요가 있다. 각 도서관의 목적, 철학, 프로그램 등의 특성을 밝히고 상호협력 정책을 수립하여야 한다. 또한 협력을 위한 사전준비단계와 실천단계 그리고 평가단계를 철저히 이행함으로써 학교도서관과의 협력에 의해 야기되는 문제를 해결하도록 한다.

공공도서관과 학교도서관 사서교사와의 차질에 있어서 서로 상이한 면이 있으므로 아동 봉사면에서 차질이 생길것이라는 사항에서 3집단 모두가 상당히 높이 우려하고 있다. 이와같은 차질의 차이를 보강하기 위하여 사서는 전문단체와 교육기관에서 개설하는 재교육 과정에 적극 참여하여야 하며, 또한 독자적인 자기개발을 할 필요가 있다.

공공도서관과 학교도서관은 위치상 떨어져있으므로 이용에 불편할 것이라는 의견은 상당히 높게 나타났다. 서론에서 밝힌 바와 같이 서울특별시에서는 25개의 행정구역내에 523개의 초등학교가 있으며, 공공도서관은 22개로 9개의 행정구역에는 공공도서관이 전혀 없는 실정이다. 따라서 이와같은 설문 응답에대한 해결방법은 좀 더 많은 도서관분관을 설치하는 것과 이동도서관을 증설하는것으로써 거리상의 문제를 해소할 수 있을 것이다.

〈참 고 문 헌〉

서울특별시 교육청편, 서울교육통계연보, 서울, 동청, 1997.

손경숙, “공공도서관과 학교도서관간 자료이용상의 협력방안에관한 연구－서울 시립도 서관과 학교도서관을 중심으로”, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문, 1986.

조미아, “국민학생의 공공도서관 아동열람실 이용에관한 연구”, 성균관대학교 대학원 석사학위 논문, 1992.

최성진, 도서관학통론, 서울, 아세아문화사, 1990.

Amey, L. J. and Smith, R. J. “Combination School and Public Libraries,

- An Attitudinal Study," *Canadian Library Journal* 33 June 1976 pp.251—257⁺.
- Anders, Mary Edna. "Statistical Information as a Basis for Cooperative Planning", *Library Trends* 24 October 1975 pp.229—244.
- Billman, Betty. and Owens, Patricia, School and Public Library Cooperation : A Prerequisite for Cooperative Collection, *Collection Management* 7 1986 pp.183—195.
- Brewer, Margaret. "Patterns of cooperation Among Public and school Libraries," *Missouri Library Association Quarterly* 29 March 1968 pp.51—63.
- Broderick, Dorothy M. *Library Work With Children*. New York, Wilson, 1977.
- Darling, Richard L. "More Honored in the Breach," *School Library Journal* 5 January 1969 pp.33—34.
- Douglas, Janice. "The Public Library and the School System—Patterns in Lifelong Education", *Emergency and Secondary School Libraries of the Pacific Northwest*. Seattle, University of Washington Press, 1960 pp.248—301.
- Drescher, Robert A. "School Library Cooperation in the *Illinois Library and Information Network*," *Illinois Libraries* 58 September 1976 pp.548—551. ED 129 214.
- Dyer, Esther R. *Cooperation in Library Service to Children*. Metuchen, NJ : Scarecrow Press, 1978.
- Franckowiak, Bernard M. *School Library Media Programs and the National Program for Library and Information Services*, Related Paper, no. 7. (Washington : National Commission on Libraries and Information Science, 1975). ED 100 393.
- Johnson, Alrin "The Public Library—A People's University", American Association for Adult Education, New York, 1983.
- Kruas, Joe W. "Prologue to Library Cooperation." *Library Trends* 24 October 1975 pp.169—181.
- Metcalf, Keyes D. "General Problems," *Library Trends* 6 January 1958 pp. 260—271.

- Nelson Associates, *Feasibility of School and College Processing Through Public Library Systems in New York State*. Albany, New York State Library, 1966. ED 021 571.
- Olson, Edwin E. *Interlibrary Cooperating: Part of a Program of Research into the Identification of Manpower Requirements, the Educational Preparation and the Utilization of Manpower in the Librancy and Information Profession. Final Report*. Washington U. S. Department of Health, Education and Welfare. Office of Education. Bureau of Research, 1970.
- Pattem, D. "Problems in School and Public Library Resource Sharing," *Canadian Library Journal* 35 October 1978 pp.361-363.
- Purdy, G. Flint. "Interreaction Among Public, School, and Academic Libraries," *Library Quarterly* 39 January 1969 pp.52-53.
- Schochey, Annette, "School and Public Library Cooperation: A Call to Action," *Catholic Library World* 49 May/June 1978 pp.438-440.
- Weber, D. C. and Lynden, F. C. "Survey of Interlibrary Cooperation," in *Conference on Interlibrary Communications and Information Networks*, Chicago, American Library Association, 1971, 69-81. ED 057 852.
- Woolls, Esther B. "Cooperative Library Services to Children in Public Libraries and Public School System in Selected Communities in Indiana." Ph. D. dissertation, Indiana University, 1973.

The Study on the Cooperation Between Public and School Libraries

Byong-Ju Kim*

〈Abstract〉

The purpose of this research was to study the merits and barriers to successful school and public library coorperation in the city of Seoul and to obtain perspective and the basic data used to implement practical cooperative measures.

A questionnaire survey was conducted for 22 public libraries in city of Seoul concerning both positive and negative aspect of coorperation between two types of libraries.

Based on the survey results, the following conclusions and recommendations are made :

- 1) The librarians recognized the necessity of cooperation that promote efficiency of library operation and also contribute toward local community development.
- 2) The librarians are agreeable to the cooperative service and the institutional cooperation will prevent redundancy of collection development and will make variety of book selection possible.

* Professor, Dept. of Library and Information Science, Sang Myung University

- 3) The cooperation will not result in manpower reduction or budget saving.
- 4) Inconvenience due to distance between two types of library is anticipated.
- 5) In order to develop the skills and capabilities of the librarians, it is desirable to offer reeducational program and opportunities to attend conferences and meetings.
- 6) The library user orientation program is to be held regularly.
- 7) It is necessary to make policy statement of library cooperation in order to maintain autonomy of each library.
- 8) The establishment of branch libraries and moving libraries under the educational district is recommended