

맞벌이가족의 부모역할 긴장과 부부관계*

Parenting Stress and Marital Satisfaction among Dual-earner Families

상명대학교 아동복지학과

조교수 정 현 숙

Dept. of Family & Child Welfare, Sangmyung University

Assistant Professor : Chung, Hyunsook

〈목 차〉

- | | |
|----------------------|------------|
| I. 연구목적 및 필요성 | IV. 연구결과 |
| II. 연구의 이론적 모형과 연구문제 | V. 논의 및 제언 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

〈Abstract〉

The purpose of this study was to examine the impacts of various stressors among dual-earner families on parenting stress and marital satisfaction. Using a survey data collected from 168 dual-earner couples, this study investigated impact of various stressors, including husband division of labor, the satisfaction of childcare arrangement, husband's support on wife's outside work, family socioeconomic status, and strains from job.

The finding suggested that, after controlling background variables(length of marriage, the number of children, and family income), high husbands' support on wife's outside work and low strains about their work hours had influenced on higher parenting stress among fathers, while high strains about their work hours had related to high parenting stress among mothers. It also found that high satisfaction on childcare arrangement and low depression were the factors predicting higher marital satisfaction of mothers, and high support on their wife's outside work, low work role strain, low depression, and low parenting stress had influenced on higher marital satisfaction among fathers. Discussions and recommendations for future research were added.

* 본 연구는 1996년 학술진흥재단 신진교수과제 학술연구조성비의 지원으로 이루어졌음.

1. 연구목적 및 필요성

최근 우리나라의 사회적 변화 중 가장 두드러진 특징의 하나는 여성 취업, 특히 취학전 자녀를 둔 기혼여성의 급격한 증가이다. 1994년 경제기획원의 발표에 의하면 전체 취업자 중 여성의 비율이 43%이며, 기혼여성이 취업여성의 57%를 차지하고 있다. 이들 기혼여성 중 학령전기의 자녀가 있는 여성은 60% 이상으로 이러한 추세는 1970년 이후 계속 증가하고 있다.

이들 기혼여성의 취업이유는 생계비보조, 저축, 자녀교육비 순으로 경제적 이유가 많으며, 여성의 자아실현이나 사회적 공헌 등은 상대적으로 낮게 나타났다(한남재, 1985; 한국여성개발원, 1986). 최근의 통계청의 1995년 사회통계에서도 여성취업자들은 주택구입이나 교육비 등 가계지출을 충당하기 위해 취업하는 경우(34.2%)가 가장 많았으며, 19.4%는 생계유지를 목적으로 취업하는 것으로 나타났다. 즉, 기혼여성의 취업동기는 극히 가족중심적이며, 경제적 이득으로 국한되어 있음을 알 수 있다. 그러나 이들 맞벌이 가족이 당면한 공통된 문제점으로는 자녀양육 및 교육, 가사노동 분담문제 및 직업불안정성이 높게 지적되고 있으며, 이 중에서 자녀양육문제가 가장 심각한 문제로 지적되고 있다(서동인, 1991).

이와 같이 우리나라의 맞벌이 가족에서의 여성의 취업은 궁극적으로는 올바른 부모역할을 수행하기 위한 경제적 이유가 가장 크지만 역할갈등과 다양한 긴장원으로 인해 부모역할에 대한 긴장수준과 부부간의 갈등은 매우 크다고 볼 수 있다. 따라서 맞벌이 가족에서 자녀가 부모에게 미치는 영향은 직접적인 영향도 있으나 Lavee, Sharlin과 Katz(1996)와 정현숙(1996)의 연구에서 지적한 바와 같이 부모의 역할을 통해 경험하게 되는 긴장의 정도에 달려있다고 볼 수 있다. 그러나 지금까지 부모-자녀관계에 대한 연구는 부모가 자녀에 미치는 직접적인 영향에 대해서는 많은 연구가 이루어졌으나, 자녀가 부부관계에 미치는 영향은 상대적으로 간과되어 왔다. 특히 맞벌이 가족에서의 부모-자녀관계는 주로 영아에 관심을 두고 부모와의 상호작용유형이나 애착 등 어머니

의 직업여부가 아동에 미치는 영향을 강조하였다(Hoffman, 1988). 그러나 외국의 최근 연구는 어머니의 취업이 아동의 발달에 어떤 영향을 미치는가에 대한 단순한 검토보다는 점차 가족환경에서의 중재변인에 대한 관심이 증가하고 있다(대안가정학회, 1990). 그러나 우리나라 연구에서는 자녀가 부부관계나 부모-자녀관계에 미치는 영향에 대한 통합적인 연구는 매우 제한적이다.

외국의 많은 연구들은 부모의 복지와 결혼만족도에 미치는 자녀의 부정적인 영향이 부모역할에서의 긴장에서 비롯된다는 것을 보여준다(Goldsteen & Ross, 1989; McLanahan & Adams, 1988; Ross & Mirowsky, 1988; Schumm & Bugaighis, 1988). 즉, 부모 역할에서의 긴장이 많을수록 결혼만족도는 낮아지며 개인의 복지감도 낮아진다는 것이다. 그러므로 결혼생활에 미치는 자녀의 영향을 제대로 이해하기 위해서는 자녀의 존재뿐 아니라 긴장을 야기시키고 부모역할에 제한이 되는 요소들을 함께 고려해 보아야 한다. 특히 우리나라는 '어린 자녀를 둔 기혼 여성의 취업'에 대한 사회적 편견이 여전히 남아 있으며, 부모가 아동의 행동에 가장 큰 영향을 미치는 사회적 대행자라는 인식이 팽배하므로 맞벌이가족에서 여성들이 느끼는 긴장원은 매우 다양하며 긴장수준은 매우 높다고 볼 수 있다. 그러나 맞벌이가족의 부부들이 겪는 다양한 긴장원이 부부관계나 부모역할에 미치는 영향을 함께 살펴본 연구와 부부의 직업적 환경에서의 다양한 긴장원을 체계적으로 파악한 연구는 많지 않다. 따라서 우리나라 맞벌이가족에서 부모역할과 부부관계에 긴장을 주는 다양한 긴장원을 발견하여 이들의 삶의 질을 높일 수 있도록 도와주는 일은 매우 의미있다 하겠다.

가족학 분야에서 맞벌이 가족에서의 부부관계에 대한 우리나라의 연구는 여성의 취업이 결혼만족도에 미치는 연구와 역할갈등에 초점을 맞추었으나 부인의 취업과 부부의 결혼만족도의 관계에 대해서는 상반된 연구 결과를 제시하고 있다. 많은 연구들이 부인의 취업이 부부의 결혼만족도에 부정적인 영향(김명자, 1985; 정용재, 1986; 한남재, 1988; 임정빈, 이종숙, 1988)을 지적하는 반면, 긍정적 영향(이미숙,

1985; 정순형, 1987; 이선주, 1988)을 지적하기도 한다. 그러나 취업 자체보다는 취업과 관련된 변인, 예를 들면, 직업의 종류(박미령, 1988; 강은령, 1988), 가사조력자의 유무(임정빈·정혜정, 1986), 남편의 성역할(서동인, 1985), 부인의 직업만족도(서동인, 1985; 강은령, 1989), 남편의 지지와 취업동기(서동인, 1985) 등이 더 중요한 영향을 미침을 지적한다(대한가정학회, 1990).

그러나 이상의 연구들은 몇가지 공통적인 문제점을 가지고 있다. 첫째, 대부분의 연구들이 부부를 단위로 자료를 수집하여 이들의 관계를 분석하기보다는 부인과 남편을 따로 자료 수집하였으며, 주변환경의 특징, 예를 들면 탁아기관에 대한 만족의 정도나 아동의 특성을 고려하지 않고 분석한 결과이다. 그러나 서동인과 정현숙(1994)의 연구에 의하면, 남편과 아내는 가족생활주기에 따라 부모역할, 자녀양육, 의사소통, 여가활동, 종교생활등 다양한 영역에서 인식의 차이를 나타내고 있음을 지적하고 있다. 또한 많은 연구에서 부인이 결혼후에도 계속 직장생활을 하는데는 부부의 탁아환경에 대한 만족도와 남편의 부인의 직업에 대한 지원이 중요한 영향을 미침을 강조하고 있다(Nieva, 1981; Olson, Frieze, Detlefson, 1990; Reifman, Biernert & Lang, 1991; Roxburgh, 1997). 그러므로 부부관계의 특징은 부부 모두를 포함하고, 부부 모두의 직업적인 특성을 함께 고려하는 연구가 필요하다.

또한 몇몇 연구에서 다양한 가족환경적인 배경과 부부관계적 측면을 측정하였으나, 자료의 분석과정에서 이들을 개별적으로 분석함으로써 결혼기간이나 가족의 사회경제적 지위 등 중요한 변인이 통제되지 못한 실정이다. 그러므로 앞으로의 연구는 체계적인 관점에서의 자료수집 뿐 아니라, 체계적인 자료분석도 요구된다.

우리나라 상황에서 부모가 경험하는 긴장은 매우 다양하다. 자녀의 수나 연령 등 자녀의 특징 뿐 만 아니라 가족의 경제적 상황에 의해서도 긴장을 경험할 수 있다. 또한 과거에는 맞벌이 가족에서 자녀양육은 주로 시어머니와 친정어머니에 의해 수행되어 왔으나, 가족의 형태가 핵가족화 되면서 보육시설을

이용하는 비율이 점차 증가하고 있다. 따라서 맞벌이가족의 많은 수를 차지하고 있는 학령전기의 자녀를 가진 부모들은 절대적인 양육의 시간을 필요로 하는 자녀들의 요구에 대처하지 못하는데서 오는 심리적 갈등을 느끼게 되어 탁아환경에 대한 만족도도 맞벌이 가족에게는 새로운 긴장원이 될 수 있다.

또한 맞벌이 가족의 여성은 오히려 직업을 갖도록 허용한 남편의 아량에 감사하며 더욱 더 종속적인 위치를 지켜야만하는 철저한 가부장적인 이데올로기 지배하에 놓여있어(조혜정, 1988), 상대적으로 많은 불이익을 감수하고 있다. 이러한 현상은 남성가구주가 저학력, 비숙련직에 종사하는 저수층층의 경우일 수록 심하나, 전문직여성에게서도 많이 나타나는 것으로 보고된다. 즉, 부인의 경우 경제적 자원을 제공함에도 불구하고 자신의 비전통적인 직업활동을 이해해준 남편에 대해서 고마워하고, 남편에 대한 서비스를 전업주부의 기준에서 부족함이 없도록 이중역할을 성공적으로 수행하기 위하여 자신의 모든 시간을 절대적으로 투입하고 있다(박충선, 1995). 이와 같은 상황에서는 남편의 아내 직업에 대한 지지정도와 가사노동분담정도는 부모로서의 복지와 부부관계에 중요한 요인이 될 수 있다. 실제로 맞벌이 가족에서 여성들이 자녀의 탁아에 대해 만족스러운 해결을 하고, 배우자의 지지가 있으며, 자신의 일에서 만족할 때, 삶에 대해 만족하며 부모의 역할을 잘 수행하는 것으로 나타나(Hoffman, 1988; Nieva, 1981; Olson, Frieze, Detlefson, 1990; Reifman, Biernert & Lang, 1991; Ross, Mirowsky, & Huber, 1983), 부부관계에서의 상호지지가 부모역할 수행에 중요한 변인임을 알 수 있다.

따라서 본 연구는 가족의 사회적 체계를 분열시키는 긴장원의 조건에 초점을 두고 있는 가족긴장이론(family stress theory)과 역할이론을 기초로 학령전기 자녀를 둔 맞벌이 가족에서의 부모역할에 영향을 미치는 다양한 긴장원의 효과를 분석하고, 이러한 부모역할 긴장이 부부관계에 어떠한 영향을 미치는가를 체계적으로 파악하고자 한다. 이를 기초로 맞벌이가족에 대한 올바른 이해를 높이며, 가족복지 차원의 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다.

구체적으로 부모의 역할에 긴장을 주는 환경은 부부의 직업적 환경, 부부의 역할(가사일 분담), 가족의 경제적 상황, 자녀의 특성, 탁아환경 등 다양한 가족과 주변환경을 포함한다. 기존의 연구에서 연구방법적인 문제점으로 지적된 부모 일방에 의한 자료수집에서 벗어나 1) 부부관계의 특징과 부모역할을 측정하기 위하여 부부 모두를 포함하고, 2) 부부 모두의 직업특성을 함께 고려하며, 3) 결혼기간과 가족의 사회경제적지위를 통제하여 자녀가 있는 맞벌이가족 부부의 결혼만족도에 영향을 미치는 요인을 규명하고자 한다.

II. 연구의 이론적 모형과 연구문제

가족긴장이론, 역할이론 및 체계론적인 관점에서 맞벌이가족 부부의 결혼만족도는 부모의 주변환경적 특성인 직업적 특성과 사회지지기반(social support system)으로서 탁아환경에 대한 만족도, 가족의 경제적 자원등 다양한 긴장원(stressor)에 의해 영향 받는다는 가정하에 <그림 1>과 같은 이론적 모형을 설정하였다. 일반가족과 맞벌이가족을 모두 포함한 정현숙(1996)의 모델에서 부인의 직업유무가 부인의 부모역할감등에 영향을 미치지 않았으며, 이는 남편의 부인에 대한 지지정도와 가사노동분담 등의 중요변

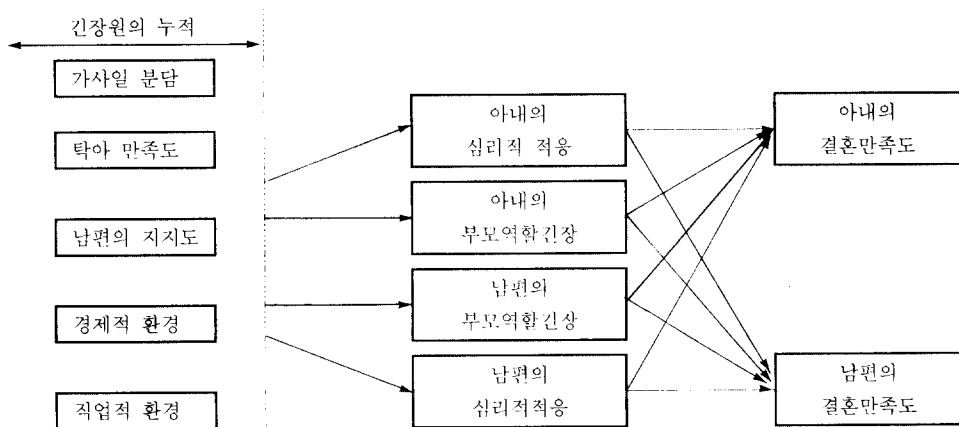
수가 빠진 것으로 지적하고 있다. 따라서 본 모형에서는 탁아환경과 남편의 지지부족 등 다양한 긴장원을 포함한 모델을 구성하였다.

본 연구에서는 자녀의 수, 가족의 소득과 결혼기간을 통제변인으로 하며, 다음과 같은 변수를 포함하여 자료를 수집하였다. 부모역할 긴장은 아버지 어머니의 부모역할 긴장수준으로, 직업적 환경은 부부가 직장에서 느끼는 긴장의 정도로, 부부관계에서의 긴장은 가사노동의 분담정도와 남편의 아내 직업에 대한 지지정도로 개념화하였다. 탁아에 대한 만족도는 어머니 아버지의 탁아환경에 대한 만족의 정도로 측정하며 심리적적응은 부부의 우울증으로 측정하였다. 이상의 자료를 통해 밝히고자 하는 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 맞벌이가족에서의 다양한 긴장원은 어느 정도인가?

둘째, 가사일분담, 탁아만족도, 남편의 부인직업에 대한 지지정도, 가족의 경제적 상황, 직업적 환경 등 다양한 긴장원은 부부의 심리적 적응과 부모역할긴장에 어떠한 영향을 미치는가? 또한 다양한 긴장원 중에서 부부의 심리적 적응과 부모역할 긴장에 가장 중요한 영향을 미치는 변인은 무엇인가?

셋째, 부부의 심리적 적응과 부모역할긴장은 부부의 결혼만족도에 어떠한 영향을 미치는가? 또한 부



<그림 1> 맞벌이가족의 부모역할긴장과 부부관계에 대한 체계론적 모델

부의 결혼만족도에 가장 중요한 영향을 미치는 변인은 무엇인가?

III. 연구방법

1. 연구대상 및 자료분석

본 연구의 대상은 맞벌이 가족을 대상으로 운영되는 탁아시설(어린이 집)의 남녀 아동(만4-5세)의 아버지와 어머니 235쌍이다. 부모의 사회경제적지위(학력, 소득, 직업 등)의 다양성을 고려해 서울에 소재한 탁아시설 6곳을 대상으로 1996년 10월에서 1997년 2월까지 질문지는 교사를 통해 배부하여 다시 수거하였다. 총 235쌍의 질문지 중 부부가 모두 응답한 질문지 168쌍(71.5%)이 분석에 이용되었다.

자료분석은 SAS/pc를 이용하였으며, 질문지의 타당도와 신뢰도는 요인분석과 Cronbach의 α 로 분석하였다. 대상의 인구통계학적 특징은 평균, 표준편차, 빈도 등의 기술적인 분석을 이용하였으며, 연구문제 1은 평균, 표준편차, 빈도 및 t검증하였다. 연구문제 2, 3을 검증하기 위해서는 상관분석과 회귀분석하였다.

2. 측정도구

본 연구의 측정도구는 부모역할긴장척도, 결혼만족도척도, 가사노동과 남편의 지지도, 직업긴장원, 탁아환경만족도 등 6가지로 구성되었다. 부부의 부모역할긴장은 Perlin과 Schooler (1978)의 부모긴장척도(Parenting Stress)를 이용하였다. 부모긴장척도는 4점 Likert 척도로 10개의 형용사(좌절감, 긴장감, 성공, 걱정, 괴로움, 불행, 정신적으로 지침, 만족, 자신감)에 대해 부모역할 수행에서의 느낌을 측정한다. 요인분석결과 한요인으로 구성되었으며 내적합치도에 의한 남편척도 신뢰도는 $\alpha=.73$ 이며, 아내는 $\alpha=.74$ 이다.

부부관계는 부부 각각의 결혼만족도, 남편의 아내의 직업에 대한 지지정도와 가사노동에 대한 분담정도를 측정하였다. 부부의 결혼만족도는 Schumm과 동료들(1983)의 Kansas Marital Satisfaction Scale(KMSS)

를 수정한 정현숙(1997)의 RKMSS로 측정하였다. RKMSS는 4문항으로 결혼생활에 대하여, 배우자로서 아내(남편)에 대하여, 아내(남편)와의 관계에 대해, 아버지(어머니)로서 남편(아내)에 대해 만족하는 정도로 측정하였다. 응답은 매우 만족(7)에서 매우 불만(1)의 7점 척도로 높은 점수는 결혼생활에서의 만족이 높음을 의미한다. 요인분석결과 부부척도 모두 한요인으로 구성되었으며, 신뢰도는 아내가 $\alpha=.91$, 남편이 $\alpha=.90$ 이다.

남편의 가사일 분담과 남편의 지지정도는 각각 한 문항의 7점 척도로 측정하였으며, 아내가 느끼는 남편의 직업에 대한 지지정도와 가사분담에 대한 인식도 함께 측정하였다. 높은 점수는 가사분담을 많이 하며 남편의 아내의 직업에 대한 지지가 높은 것을 의미한다.

부부의 일에서의 긴장원은 Chermess(1980)의 저서 'Staff burnout: Job Stress in the human services'에서 직업관련 스트레스라고 지칭한 여러 가지 상황, 즉, 자신의 일에서의 능력에 대한 불안, 관료주의적인 제도에서 오는 긴장, 자극과 성취의 부족에서 오는 긴장, 동료관계에서의 긴장 등의 상황에 기초하여 연구자가 16문항으로 구성하였다. 응답은 '전혀 그렇지않다(1)'에서 '아주 그렇다(5)'의 5점 척도로 높은 점수는 직업에서의 스트레스가 높은 것을 나타낸다. 요인분석결과 남녀 척도 모두 3요인으로 구성되었으며, 직장에서의 역할관련갈등, 임금/승진과 관련된 긴장 및 근무시간에 대한 긴장으로 구성되었다. 각 요인의 신뢰도는 남편이 각각 $\alpha=.84$, $\alpha=.81$, $\alpha=.82$ 이며 아내는 $\alpha=.77$, $\alpha=.75$, $\alpha=.70$ 이다.

탁아환경은 부모의 어린이집 시설과 환경 및 교사의 질과 교육방법에 대한 만족도를 묻는 2문항의 7점 척도로 측정하였다. 가족소득은 남편과 아내의 소득의 합으로 계산하였다.

부부의 심리적 적응은 Radloff(1977)의 Center for Epidemiologic Studies Depression Scale(CES-D) 문항 20개 중 중복되는 문항을 제외하고 부정적인 정서상태를 나타내는 7문항을 사용하였다. CES-D는 심리적 상태나 신체적 증상을 나타내는 문항으로 구성되어 있으며, 요인분석결과 한요인으로 구성되었다. 척

도의 신뢰도는 남편이 $\alpha=.86$ 아내는 $\alpha=.84$ 이다.

IV. 연구결과

1. 연구대상의 인구학적인 특징

본 연구대상의 일반적인 특징은 <표 1>과 같다. <표 1>과 같이 남편과 아내의 연령은 30대가 각각 84.4%, 82.2%로 30대가 주류를 이루고 있다. 학력은 대졸이상이 남편이 76.7% 아내가 64%이다. 소득은 고르게 분포되어 있으며, 직업은 부부 모두 행정사무직이 가장 많다. 이들의 평균결혼기간은 8.14년($sd=2.51$)으로 학력과 소득수준을 볼 때 중류이상의 집단이 많이 표집되었음을 알 수 있다. 자녀수는 한 명이 20.2%(35명), 두 명이 72.3%(125명)이다.

가사일 참여에 대해 '전혀 도와주지 않는다'(1)에서 '전적으로 내가한다'(7)에 대한 문항에 남편은 평균 3.74($sd=1.35$), 부인 평균은 3.95($sd=1.90$)로 남편의 가사일 참여는 매우 저조한 것으로 나타났다. 남편이 인지한 가사 참여정도와 아내가 인식한 남편의 가사참여 점수간의 paired-t 검증결과 $t=-.83(p=.06)$ 으로 남편과 아내의 인식에는 차이가 없었다.

<표 2>에서와 같이 타아만족도는 7점척도 문항에서 점수 분포가 5.49~5.76점으로 아버지, 어머니 모두 타아시설에 대한 만족 정도는 높은 것을 알 수 있다. 또한 아버지보다 어머니가 시설/환경과 교사의 질/교육방법 모두에 대한 만족도가 높다.

직업관련 긴장의 평균과 표준편차는 <표 3>과 같다. 응답은 '전혀 그렇지않다'(1)에서 '아주 그렇다'(5)의 5점분포에서 남편 평균은 1.79~2.80점으로 전

<표 1> 연구대상의 인구통계학적인 특징

(n=168)*							
변인	급간	남편 명(%)	부인 명(%)	변인	급간	남편 명(%)	부인 명(%)
연령	25-30세	2(1.2)	23(13.2)	학력	국졸	1(0.6)	0(0.0)
	31-35세	62(36.3)	98(56.3)		중졸	3(1.8)	8(4.9)
	36-40세	82(46.3)	45(25.9)		고졸	35(21.0)	51(31.1)
	40-45세	20(11.7)	8(4.6)		전문대	14(8.4)	10(6.1)
	46-50세	5(2.9)	0(0.0)		대학	88(52.7)	82(50.0)
	평균(Sd)	37.23(3.58)	34.27(3.41)		대학원	26(15.6)	13(7.9)
직업	전문기술직	12(8.8)	21(15.2)	소득	100만미만	13(7.6)	28(16.6)
	행정/사무	90(65.7)	75(54.3)		100-150만	18(10.5)	41(24.3)
	건설	6(4.4)	6(4.3)		150-200만	42(24.6)	46(27.2)
	판매직	17(12.4)	18(13.0)		200-250만	44(25.6)	19(11.2)
	서비스직	1(0.7)	2(1.4)		250-300만	16(9.4)	13(7.7)
	농축임수산	2(1.5)	0(0.0)		300만 이상	38(22.2)	21(12.4)
	생산직	3(2.2)	12(8.7)				
	기타	6(4.3)	6(4.3)				

* 무응답에 따라 문항마다 사례수가 차이가 있음.

2. 연구문제1: 맞벌이 가족의 긴장원의 정도

맞벌이 가족에서에서의 긴장원은 가사일 분담, 타아시설에 대한 만족도, 부인의 직업에 대한 남편의 지지도, 직업에서의 긴장으로 나누어 살펴보았다.

반적으로 아내의 직업과 관련된 가족생활의 긴장을 높게 인지하지 않았다. 또한 '아내가 직업을 그만두었으면 하고 생각하십니까?'의 문항에 남편의 27.4%가 '예'로 72.6%가 '아니오'로 응답하였다. 또한 "부인이 직업을 가지고 일하는 것에 대해 어떻게 생각

〈표 2〉 부부의 탁아환경에 대한 만족도의 평균과 paired t 검증 결과

변 인	남 편	부 인	t
어린이집 시설/환경 만족	5.54(1.22)	5.76(1.14)	-2.13(p=.03)
어린이집 교사의질/교육방법	5.49(1.14)	5.86(1.04)	-3.45(p=.0001)

하십니까?’하는 문항에 평균 5.45점(sd=1.19, 범위 2~7)으로 부인의 직장활동에 대해 호의적으로 응답하였다. 부인도 직업을 그만 두고싶다는 경우는 32명(23.7%)이며, 계속 다니겠다는 응답은 98명(72.6%)으로 부부 모두 부인의 직업에 대해서는 긍정적으로 평가하는 것을 알 수 있다.

3. 연구문제2: 다양한 긴장원의 부부의 심리적 적응과 부모역할긴장에 미치는 영향

결혼기간, 자녀의 수 및 가족의 소득수준을 통제하고 남편의 가사참여, 부인의 직업에 대한 지지와 일에서의 긴장 등 다양한 긴장원이 부부의 심리적

〈표 3〉 남편의 부인 직업관련 긴장의 평균과 표준편차

직업관련 긴장 문항	평균	표준편차
자신의 직장생활 때문에 아내는 아이들에게 소홀하다.	2.36	1.17
아내는 직장 때문에 나에 대한 내조와 관심이 부족하다.	2.25	1.10
아내의 직장생활이 우리 부부의 생활에 영향을 준다.	2.80	1.24
나는 집안일을 도와야하는 것이 짜증스럽다.	2.29	1.05
아내의 직장생활 때문에 나의 사회생활이 잘되지 않는다	1.79	1.01
전체평균	2.37	0.84

직업에서의 긴장원은 〈표 4〉와 같이 모두 중간값 보다는 낮은 점수를 나타내고 있으며, 부부간 인식 차이도 없다.

적응과 부모역할 긴장에 미치는 영향에 대한 회귀분석 결과는 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉에 의하면 다양한 긴장원들이 남편의 부모

〈표 4〉 부부의 직업에서의 긴장원의 평균과 paired-t 검증 결과

변 인	남 편	부 인	t	범 위
	평균(sd)	평균(sd)		
역할관련 불만	12.86(4.53)	13.25(4.48)	0.23(p=.80)	5~25
근무시간에 대한 불만	10.86(3.93)	10.84(3.58)	0.51(p=.60)	8~40

이상의 결과를 요약하면 본 연구 대상인 맞벌이가족은 전반적으로 가족환경적 측면에서나 직업분야에서 긴장이 그다지 높지 않음을 알 수 있다.

역할갈등 변량의 20%를 설명하며, 부인의 직업에 대한 지지정도와 근무시간에 대한 불만이 남편의 부모 역할갈등에 영향을 미친다. 반면 부인의 부모역할갈등은 긴장원에 의해 12%의 변량이 설명되며 자신의 직업에서의 근무시간에 대한 불만이 부모역할갈등에 영향을 미친다. 즉, 남편은 부인의 직업을 지지하며, 근무시간에 대한 불만이 적을수록 부모역할긴장을

〈표 5〉 다양한 긴장원이 부부의 부모역할갈등과 심리적적응에 미치는 영향

변인	부모역할갈등				심리적 적응			
	남편		부인		남편		부인	
	b	β	b	β	b	β	b	β
결혼기간	.17	.12	-.07	-.04	-.04	-.02	.02	.01
자녀수	.17	.02	.86	.11	-.07	-.06	-.90	-.08
가족소득	-.19	-.13	-.08	-.05	-.38	-.16	-.20	-.08
남편가사일분담	.43	.15	.19	.06	-.00	-.00	-.57	-.12
부인직업지지	-.49	-.19*	-.13	-.05	-.40	-.10	-.56	-.13
탁아만족(남편)	-.21	-.13	-.22	-.13	-.42	-.16	-.19	-.07
탁아만족(부인)	.03	.02	.10	.05	-.07	-.02	.25	.08
근무시간불만(남편)	.22	.24*	-.02	-.02	.50	.33**	.25	.16
근무시간불만(부인)	.00	.00	.22	.20*	-.21	-.12	.34	.20*
역할불만(부인)	.03	.04	-.01	-.02	-.09	.07	.18	.14
역할불만(남편)	.03	.04	.15	.18	-.01	-.01	-.14	-.10
절편	19.95		19.18		26.94		21.06	
R ²	.19**		.12***		.22***		.16*	

* p < .05 ** p < .01 *** p < .001

적게 인식한다. 부인도 자신의 근무시간에 대한 불만이 많을수록 부모역할갈등을 많이 느낀다.

남편과 아내의 심리적 적응도 각자의 직장에서의 근무시간에 대한 불만에 영향을 받는다. 따라서 직장에서 본인의 근무시간에 불만이 많을수록 우울증이 높게 나타난다.

4. 연구문제3: 다양한 긴장원과 부모역할갈등, 심리적적응이 결혼만족도에 미치는 영향

가족에서의 다양한 긴장원과 부부의 부모역할갈등과 심리적 적응이 결혼만족도에 미치는 영향에 대한 단계적 회귀분석의 결과는 〈표 6〉과 같다.

〈표 6〉에 의하면 부인의 결혼만족도는 독립변인들에 의해 31%의 변량이 설명되며, 이들 변인 중 남편의 부인의 직업에 대한 지원과 본인의 우울증이 결혼만족도에 중요한 영향을 미친다. 즉, 남편이 부인의 직업을 지지할수록 또한 우울증 수준이 낮을수록 결혼만족도는 증가하는 것을 알 수 있다. 남편의 결혼만족도는 다양한 긴장원에 의해 변량의 31%가 설명되며, 부모역할갈등과 우울증에 의해 12%의 변량

이 추가로 설명된다. 모델2에 의하면 독립변인들 중에서 부인의 직업에 대한 지원정도, 탁아만족도, 직업에서의 역할불만, 우울증, 부모역할갈등이 결혼만족도에 영향을 미친다. 즉, 부인의 직업을 지지하고 탁아에 대해 만족할 때 남편은 결혼만족도를 높게 인식한다. 반면 직업에서 역할과 근무시간에 대한 불만이 높고, 우울증이 높을수록 결혼만족도는 낮아진다. 독립변인들 중에서 남편의 결혼만족도에 가장 중요한 영향을 미치는 변수는 일에서의 역할 불만($\beta = -.41$)이며 부인의 경우는 남편의 부인의 직업에 대한 지지($\beta = .28$) 우울증($\beta = -.24$)이 가장 중요한 영향을 미친다.

V. 논의 및 제언

본 연구에서는 역할이론과 가족긴장이론에 의해 맞벌이가족의 부부관계는 맞벌이라는 환경적 상황이 다양한 긴장원을 야기시키고 이러한 긴장이 부모역할 수행에서의 긴장으로 이어지며, 이로 인해 부부관계에 영향을 미친다는 모델을 설정하였다. 본연구의 결과를 요약하고 이를 토대로 전략적인 몇가지

〈표 6〉 부부의 결혼만족도에 대한 단계적회귀분석 결과

변인	부인				남편			
	모델1		모델2		모델1		모델2	
	b	β	b	β	b	β	b	β
결혼기간	.22	.12	.24	.13	-.18	-.11	-.15	-.09
자녀수	-.48	-.05	-.57	-.06	.87	.11	.65	.08
가족소득	.07	.04	-.01	-.01	.20	.12	.09	.06
남편가사지원	.39	.10	.36	-.10	.12	.04	.14	.04
부인직업지원	1.13	.34***	.94	.28***	.92	.33***	.72	.26***
탁아만족(남편)	-.24	-.11	-.34	-.16	.46	.26**	.36	.20*
탁아만족(부인)	.07	.03	.13	.05	-.11	-.06	-.10	-.06
근무시간불만(남편)	-.06	-.05	.03	.03	-.14	-.14	-.19	-.15
근무시간불만(부인)	-.03	-.03	.04	.03	-.10	-.09	-.12	-.11
역할불만(부인)	-.12	-.11	-.08	-.07	.09	.10	.12	.14
역할불만(남편)	-.22	-.21	-.23	-.21	-.34	-.38***	-.36	-.41***
우울증(남편)			-.03	-.04			-.16	-.23*
우울증(부인)			-.19	-.24**			-.09	-.13
부모역할갈등(남편)			-.15	-.11			-.20	-.18*
부모역할갈등(부인)			-.09	-.07			.07	.07
절편	18.65		28.27		14.56		23.34	
R ²	.22***		.30***		.31***		.43***	
R ² 증가량			.08**				.12**	

* p < .05 ** p < .01 *** p < .001

내용을 논의하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상을 학령전기의 자녀가 있는 맞벌이가족으로 설정하였으므로 맞벌이가족에서의 긴장원을 맞벌이로 야기되는 자녀양육에서의 긴장과, 부부간의 역할문제에서 비롯되는 긴장을 중심으로 설정하였다. 따라서 본 연구에서는 가사일 분담정도, 탁아시설에 대한 만족도, 부인의 직업에 대한 남편의 지지도, 직업에서의 긴장으로 나누어 긴장의 정도를 살펴보았다. 연구 결과 남편과 아내 모두 남편의 가사일 참여는 매우 저조한 것으로 인식하고 있었으나, 상대적으로 탁아환경에 대한 부부의 만족 정도는 높았다. 그러나 아버지보다 어머니가 탁아시설의 시설/환경과 교사의질/교육방법에 더 높은 만족을 나타내고 있었다. 또한 남편은 직업과 관련해 부인이 가사나 남편 및 자녀양육에 소홀하지 않다고 평가하고 있으며, 부인의 직업에 대해서도 호의적인 태

도를 보이고 있다. 이상의 결과는 본 연구 대상인 맞벌이가족이 전반적으로 가족환경적 측면에서나 직업분야에서 긴장이 높지 않다고 볼 수도 있다.

그러나 이러한 결과는 세가지 측면으로 해석할 수 있다. 한가지 가능성은 본 연구의 대상이 기존의 연구와는 달리 중산층 맞벌이가족을 대상으로 하였기 때문에 남편들의 부인의 직업에 대한 태도가 사회적 바람직성을 좀 더 반영하였다고 볼 수 있다. 또한 본 연구 대상 탁아기관이 질적으로 좋은 환경이기 때문에 부모들의 만족 수준이 높아서 나타난 결과로도 해석할 수 있다. 그러나 이러한 해석을 뒷받침하기 위해서 앞으로의 연구에서는 사회적 바람직성을 통제하고, 탁아기관에 대한 질적분석을 포함한 연구설계가 필요하다.

또 한가지 설명은 남편의 부인의 직업에 대한 지원이 부인의 결혼만족도에 가장 중요한 영향을 미치

는 변인인 점과, <표 6>과 본 연구 대상자들의 남편의 가사참여 수준이 낮으나 남편의 가사지원정도가 부인의 우울증이나 부모역할긴장 및 결혼만족도에 중요한 영향을 미치는 않는다는 사실로 부터 맞벌이 가정에서 나타나는 수퍼우먼콤플렉스가 원인이라고 설명할 수도 있을 것이다. 그 이유는 우선 <표 3>에서와 같이 남편은 부인이 직장생활로 아이나 남편에 소홀하지 않다고 인식하고 있으며, 전업주부의 기준에서 부족함이 없도록 이중역할을 성공적으로 수행하기 위하여 자신의 모든 시간을 절대적으로 투입하기 때문에 남편은 집안일에 대한 부담감도 높게 인지하지 않는다는 것을 알 수 있다. 즉, 조혜정(1988)과 박순선(1995)이 지적한바와 같이 맞벌이 가족의 여성은 오히려 직업을 갖도록 허용한 남편의 아량에 감사하며 더욱 더 종속적인 위치를 지켜야만하는 철저한 가부장적인 이데올로기 지배하에 놓이게 되어 부인들은 상대적으로 많은 불이익을 감수하고 있기 때문으로 볼 수 있다. 따라서 앞으로의 연구에서는 부부의 성역할과 같은 심리적 측면을 고려한 연구설계로 이러한 관점을 확인할 필요가 있을 것이다. 그럼에도 불구하고 본 결과는 부부관계가 좀 더 평등적이고 동반적인 관계로 가기 위해서는 맞벌이가족에서 남편의 구체적인 지원행동인 가사노동참여보다는 부인의 직업에 대한 심리적 지지가 얼마나 중요한가를 다시 한번 강조하는 결과로 볼 수 있다.

둘째, 남편이 부인의 직업을 지지할수록 부인의 부모역할긴장을 적게 인식하며, 부부 모두 자신의 근무시간에 대한 불만이 많을수록 부모역할긴장을 많이 느낀다. 따라서 부부 모두 직장에서 근무시간에 대한 불만이 많을수록 부모역할긴장과 우울증이 높은 것은 직업으로 인한 시간적 제약이 맞벌이 가족의 중요한 긴장원인을 알 수 있다. 본 연구 대상인 맞벌이 가족은 비록 현재의 탁아환경에는 만족하고 있으나 자녀 양육을 위한 절대적 시간이 부족하다는 것을 알 수 있다.

최근에는 학자들 간에 질적인 시간의 중요성에 대한 논란이 있으며, 양적인 시간이 아동발달에 미치는 영향의 중요성이 많은 학자에 의해 지적되고 있다(Greenberg, 1997; Shapiro, 1997). 그러나 우리나라

에서는 아직 질적 시간에 관한 논의가 거의 없을 뿐 아니라, 상대적으로 다른나라보다 많은 시간을 직장에서 보내고 있으나 맞벌이 부부들이 자녀들과 더 많은 시간을 보낼수 있도록 복지적인 차원에서 정부나 고용주에게 가해지는 압력도 거의 없는 실정이다. 따라서 결혼한 부부들 뿐 아니라, 자녀의 정상적 발달을 위해서도 근무시간에서의 불만을 해소하려는 노력이 필요하다고 하겠다.

셋째, 맞벌이 가족에서 여성들이 자녀의 탁아에 대해 만족스러운 해결을 할 때 부모의 역할을 잘 수행한다는 많은 연구(Goldberg & Eastbrooks, 1988; Hoffman, 1988; Nieva, 1981; Olson, Frieze, Dettlerson, 1990)가 있으나 본 연구에서는 부부의 탁아환경에 대한 만족정도가 부모역할 갈등에 영향을 미치지 않았으며, 남편의 탁아만족도 만이 남편의 결혼만족도에 긍정적인 영향을 미쳤다. 이러한 차이는 위의 연구들과 본 연구에서 사용한 종속변인과 독립변인의 조작적 정의의 차이에 의한 가능성으로 해석할 수 있다. 본 연구에서는 탁아환경을 탁아기관의 질적인 측면(예를 들면, 교사의 아동의 비, 프로그램평가 등), 즉 객관적 시설평가가 아닌 부모들이 느끼는 시설과 환경, 교사의 질과 교육방법에 대한 만족의 정도로 측정하였다. 또한 종속변인으로는 부모역할 수행에서 느낌으로 긴장감을 측정하였다. 그러나 Goldberg와 Eastbrook(1988)은 탁아환경을 아동양육의 안정성(stability)으로 측정하였다. 또한 종속변인으로는 삶의 질(quality of life)이나, 행복감(happiness), 부모의 기분(mood) 등이 다양하게 이용되고 있다(Hoffman, 1988). 따라서 탁아환경과 부모역할수행의 다양한 측면을 고려한 연구설계로 이러한 논점을 확인할 필요가 있다.

넷째, 부인의 결혼만족도는 남편이 부인의 직업을 지지할수록 또한 우울증 수준이 낮을수록 증가한다. 남편의 결혼만족도는 부인의 직업을 지지하고 탁아에 대해 만족할 때 높으며 직업에서 역할에 대한 불만이 높고, 우울증이 높을수록 결혼만족도는 낮아진다. 남편의 결혼만족도에 가장 중요한 영향을 미치는 변수는 일에서의 역할 불만이며 부인의 경우는 남편의 부인의 직업에 대한 지원과 우울증이 가장

중요한 영향을 미친다. 또한 부인의 결혼만족도에 남편의 지지가 중요한 영향을 미치며, 남편의 직업에서의 역할불만이 결혼만족도에 중요한 영향을 미치는 결과는 일에 대한 태도뿐 아니라 결혼생활에 대한 인식에서의 성차를 보여주는 결과이다. 이는 부인이 남편보다 부부관계에 더 의존적이며 남편의 태도에 더 부정적으로 영향을 받게되는 것이다. 또한 남편의 타아만족도와 부인의 직업에 대한 지지도 간의 상관관계수가 $r=.26(p=.002, \text{부록})$ 이며 이 두 변수 모두 결혼만족도에 중요한 영향을 미치는 변수인 점 또한 우리나라 남성의 가부장적인 가족관계의 특징을 그대로 들어낸다고 볼 수 있다.

결론적으로 가족의 구조와 기능 및 사회의식의 변화로 인해 1970년 이후 증가하고 있는 맞벌이가족 부모들이 겪는 다양한 긴장과 이러한 긴장이 부부관계나 부모-자녀관계에 미치는 영향을 고려할 때, 맞벌이 가족에서의 긴장은 한 개별가족의 차원을 넘어 사회문제와 관계를 맺고있으며, 이과정에는 가부장적 이데올로기가 중요한 역할을 하고 있다고 해석할 수 있다. 따라서 이러한 문제에 대하여 가족정책적 차원에서 대책을 강구할 필요성과 문제의식을 느껴야 할 것이다. 또한 가부장적 이데올로기가 가족생활 전반에 어떻게 연결되어있는가를 규명할 연구가 필요하다고 하겠다.

【참 고 문 헌】

- 1) 대한가정학회 편(1990). 가정학 연구의 최신 경향. 서울: 교문사.
- 2) 서동인(1985). 취업부부의 결혼만족도와 관련변수 고찰. 서울대 석사학위 논문.
- 3) 임정빈, 이종숙(1989). 확대기가정의 부부의 가정생활 만족도에 관한 연구. 대한가정관리학회지, 27, 117-132.
- 4) 임정빈, 정혜정(1986). 취업주부의 역할갈등과 결혼만족도에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 4, 71-94.
- 5) 서동인, 정현숙(1994). 가족생활주기에 따른 도시가족의 부부관계. 한국가족상담·교육연구소 연

- 구보고서, 1.
- 6) 정현숙(1996). 부모역할 갈등과 결혼만족도와의 관계. 가족학논집, 8집, 43-56.
- 7) 정현숙(1977). 결혼만족도 연구와 척도의 고찰을 통한 새로운 연구방향과 척도의 모색, 대한가정학회지, 35, 191-204.
- 8) 조혜정(1988). 한국의 남성과 여성. 서울: 문학과 지성사.
- 9) 한국여성개발원(1984). 편부모가족의 지원방향에 관한 기초연구.
- 10) 한국여성개발원(1991). 여성백서.
- 11) 한국가족학연구회(1995). 맞벌이가정의 가족문제. 서울: 하우.
- 12) Belsky, J.(1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development*, 55, 83-96.
- 13) Cherniss, C.(1980). *Staff burnout: Job stress in the human services*. Beverly Hills, Sage.
- 14) Harms, T., & Clifford, R. M.(1980). *Early childhood environment rating scale*. New York: Teachers College Press.
- 15) Hoffman, L.(1989). Effects of maternal employment in the two-parent family. *American Psychologist*, 44, 283-292.
- 16) Holman, T., & Jacquart, M.(1989). Leisure-activity patterns and marital satisfaction: A further test. *Journal of Marriage and the Family*, 50, 69-78.
- 17) Greenberg, S.(1997. 5. 21). Suffering in science. *Newsweek*, 28.
- 18) Greenblatt, C.(1983). The salience of sexuality in the early years of marriage. *Journal of Marriage and the Family*, 45, 289-299.
- 19) Olson, D., Fournier, D., & Druckman, J.(1982). ENRICH: Minneapolis: PPEPARE -ENRICH.
- 20) Olson, E., Friene, H., & Detlefson, G.(1990). Having it all? Combining work & family in a male & a female profession. *Sex Roles: A Journal of Research*, 23, 515-533.
- 21) Perlin, L., & Schooler, C.(1978). The structure of coping. *Journal of Health and Social Behavior*,

- 19, 2-21.
- 22) Phillips, D., McCartney, K., Scarr, S., & Howes, C.(1987). Selective reviews of infant day care research: A cause for concern. *Zero to Three, 7* (1), 18-21.
- 23) Quinn, R., & Shepard, L.(1974). *The 1972 Quality of employment survey*. Ann Arbor, MI: Survey Research Center.
- 24) Radloff, L.(1977). The CES-D scale: A self-report depression scale for research in the general population. *Applied Psychological Measurement, 1*, 385-401.
- 25) Roxenberg, S.(1997). The effect of children on the mental health of women in the paid labor force. *Journal of Family Issues, 18*, 270-289.
- 26) Schumm, W., Nicols, C., Schectman, K., Grigsby, C.(1983). Characteristics of responses to the Kansas Marital Satisfaction Scale by a sample of 84 married mothers. *Psychological Report, 53*, 567-572.
- 27) Shapiro, L.(1997. 5. 21). The myth of quality time. *Newsweek*, 16-26.
- 28) Spitz, G.(1989). Women's employment and Family Relations: A review. *Journal of Marriage and the Family, 50*, 289-299.

〈부록〉 상관계수표

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	6	17	18	
1	1.00																		
2	0.43	1.00																	
3	0.22	0.08	1.00																
4	0.07	0.25	0.45	1.00															
5	-0.34	-0.27	-0.22	-0.23	1.00														
6	-0.22	-0.16	-0.41	-0.39	0.43	1.00													
7	-0.05	0.10	-0.06	0.03	-0.09	0.00	1.00												
8	-0.19	-0.17	-0.10	-0.01	0.32	0.05	-0.28	1.00											
9	-0.11	0.03	-0.01	0.13	0.10	0.04	-0.27	0.57	1.00										
10	-0.09	-0.08	-0.18	-0.13	0.18	0.22	-0.07	0.19	0.21	1.00									
11	-0.15	-0.18	-0.25	-0.19	0.10	0.34	-0.12	0.15	0.21	0.50	1.00								
12	-0.14	-0.11	-0.08	-0.20	0.33	0.36	-0.16	0.13	0.01	0.28	0.26	1.00							
13	-0.04	-0.10	-0.16	-0.20	0.09	0.23	0.20	-0.16	0.20	0.12	0.03	-0.11	1.00						
14	-0.09	-0.06	-0.15	-0.02	0.02	-0.02	0.17	0.03	0.05	0.20	0.01	-0.12	0.26	1.00					
15	0.23	0.16	0.07	0.10	-0.09	-0.20	0.04	-0.08	0.08	0.16	-0.12	-0.1	-0.11	-0.05	1.00				
16	0.18	0.16	0.23	0.11	-0.12	-0.14	-0.13	-0.03	0.07	0.02	-0.13	0.17	-0.16	0.00	0.02	1.00			
17	0.23	0.11	0.04	0.06	-0.16	-0.02	0.02	-0.10	0.09	0.16	-0.06	-0.00	0.00	-0.20	0.41	0.09	1.00		
18	0.04	0.21	0.29	0.26	-0.23	-0.31	0.04	-0.03	0.01	0.14	-0.15	0.07	-0.31	-0.14	0.10	0.60	0.16	1.00	

1. 우울증(모) 2. 부모역할갈등(모) 3. 우울증(부) 4. 부모역할갈등(부) 5. 결혼만족도(모) 6. 결혼만족도(부)
 7. 자녀의수 8. 남편의 가사지원(모) 9. 남편의 가사지원(부) 10. 탁아만족(모) 11.탁아만족(부) 12. 부인직업
 지지 13. 남편의 소득 14. 부인의 소득 15. 직장시간불만(모) 16. 직장시간불만(부) 17. 직장에서의 역할불
 만(모) 18. 직장에서의 역할불만(부)