

섬유업체 근로여성의 작업복 실태 및 선호연구

Female Workers' Uniform Preference of the Fiber Firms

순천대학교 의류학과
강사 이옥희
중앙대학교 의류학과
교수 홍병숙

Dept. of Clothing and Textiles, Sunchon National Univ.

Lecturer : Ok-Hee Lee

Dept. of Clothing and Textiles, Clung-Ang Univ.

Prof. : Byung-Sook Hong

〈목 차〉

- | | |
|-----------------|---------------|
| I. 서론 | IV. 연구결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구 방법 및 절차 | 참고문헌 |

〈Abstract〉

This study was initiated to research on the uniform preference, uniform satisfaction and wearing of female workers' uniform of the fiber firms. Data was obtained from 361 female workers of the fiber firms in Chon Buk. And it was analyzed by frequency, percent, mean, duncan's multiple test. The results of this study were as follows:

1) Pocket, sleeve and front hem were parts of the damage. The weaving workers were mostly wore upper and under garments, but most of other workers were only wore an upper garment on the basic type of uniform.

The older and married were small in the fitness of uniform, the armhole, sleeve girth, sleeve length, and breast girth were unfitted

2) Workers was dissatisfied to the noise and the dust in working environment.

Uniform satisfaction of workers were mostly low, design, color, and fabric were the lowest factors of uniform satisfaction.

The satisfaction of material were also low, the lowest factors were absorptiveness, elasticity, breathability.

Workers wanted the fashion trended and light colored uniform, but they preferred

function, activity to work, and manageability on wearing rather than externals among the uniform preference.

I. 서론

우리나라 경제발전에 중추적 역할을 담당해 온 섬유산업은 열악한 작업환경과 근무조건에서도 생산성 향상에 기여한 근로자들의 부단한 노력의 결과라고 생각한다.

근로자의 작업활동은 작업환경이나 조건에 많은 영향을 받게되는데, 최근 각 기업에서 능률적인 환경조성 및 근로의욕 고취와 회사의 이미지 통합의 일환으로 유니폼의 디자인 개발에 중요성을 두고 있다(田中, 1984). 서비스직이나 사무직의 유니폼은 기업의 얼굴이라 칭할 만큼 기업의 이미지를 좌우하게 되므로 경영전략으로서 배려하는 반면, 생산직의 유니폼인 작업복은 기업에서 관심의 대상이 되지 못하고 있다. 생산현장에서는 각종 기계설비와 화학약품을 취급하며 근로자들이 유해한 작업환경에서 하루의 8시간 이상을 보내고 있는 실정이다. 또한 근로자들의 대부분이 여성이며 연령도 미적육구와 외모에 보다 많은 관심을 갖게 되는 17~25세가 많은 비율을 차지하고 있으므로(매월노동통계조사, 1995) 작업복으로서, 일상복으로서 작업환경의 위험으로부터 보호하고 근로자들의 심미적욕구를 충족시켜 주기 위하여 유니폼으로서의 작업복에 대한 연구가 필요하다. 의류학 분야에서 사무직 유니폼에 관한 연구(Dillon, 1980; Saunders, 1986; 홍성현, 1986; 이병홍, 1986; 김경숙, 1990; 심순학, 1993; 박미림, 1994; 이선희, 1995; Betty, 1996)는 많이 이루어져 왔지만 작업복에 관한 연구는 농작업복(지연경, 1989; 명지영, 1990; Helena 외, 1992; 田村 외, 1993; 최정화 외, 1995)에 관한 연구에 치중되어 있고, 기업의 근로자 작업복에 대하여는 고무제품 및 자동차 제조업 같은 특정한 직종에 국한된 연구(유정덕, 1982; 윤은주, 1990)들이 있을 따름이다.

본 연구에서는 3D(3D; Dangerous, Dirty, Difficult) 직종의 기업체 가운데 여성들이 많이 취업하고 있는

방직, 편직, 재단, 봉제, 표백, 염색, 가공 등 전복지역에 소재하는 섬유업체 근로여성을 대상으로 작업복 착용실태와 유니폼 선호경향 및 만족도를 분석하고 그 문제점을 지적하므로써, 근로자의 산업재해와 질병을 예방하고 근로자들의 욕구에 부응하는 작업복의 질적향상 및 합리적인 개선방향을 제시하여 근로환경에 적절한 제품을 개발할 수 있는 자료를 제공 하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 작업복의 종류와 특성

직업인의 의복은 직업적 신분상징의 역할이 매우 커서 육체노동자는 작업복, 앞치마 또는 유니폼 등에 의해 쉽게 구별되는 반면 정장이나 스포츠 자켓 등은 사무직 종사자와 연관짓게 되며 이외에 직물, 색상, 의복무늬, 의복의 청결상태 등에 따라 직업특성을 상징하는 단서가 된다고 볼 수 있다(Horn, 1968). Stone과 Form은 직업과 의복의 중요성과의 관계에서 사무직 종사자는 육체노동자보다 의복을 더 중요하게 보았다고 설명하였다(Ryan, 1966).

근로자들이 직종에 따라 직업복으로 착용하는 의복은 작업특성에 따라 유니폼, 작업복, 제복, 근무복 등으로 일컬어지며, 일정한 기준에 의해 정해진 통일된 복장으로서 유니폼이 넓은 의미로 사용되고 있다. 유니폼은 같은 지역사회에서 같은 목적 하에 여러 활동을 하는 사람들이 대외적으로는 직권을 표시하며 내부적으로는 일체감을 확보하기 위해 착용하는 옷으로서 각자의 개성이 고려되지 않고 단지 단체의 성격이나 직위, 신분 등을 나타내는 옷이라고 할 수 있다(岡野, 1993; 宇野, 1993). 유니폼의 종류는 목적에 따라 그 내용도 다양하나 기본적으로 착용장소에 따라 기업, 학교, 스포츠, 기타단체로 분류되며, 기업의 유니폼은 세분화되어 작업복, 사무복,

서비스복, 관공청 제복 등으로 분류하기도 한다. 작업복의 개념으로 착용되는 곳은 각종 공장, 광업, 건설, 석유화학, 유통센터, 운전, 빌딩관리, 경비, 청소, 철도, 버스회사 등이다(高橋, 1992).

유니폼은 착용목적에 따라 옷을 입는 시각, 환경, 장소, 착용자의 연령, 유행성 및 복식디자인의 본질적인 조건이 수반되어야 하며, 그 특성으로서 상징성, 기능성, 심미성과 같은 요소가 요구된다. 업종에 따라 추구하는 요소의 비중이 다르게 나타나는데 공장부문은 작업의 형태가 활동이 많고 오염이 크므로 기능성이 강조되며, 사무부문은 오염이 적은 작업형태와 대외적 이미지, 공동체의식에 비중을 두어 상징성이 강조되고, 서비스부문은 작업이 오염과 활동량이 적고 많은 사람을 대하는 관계로 심미성에 중점을 두고 있다. 그러나 이 세 가지 요소 중 어느 한 가지가 빠져도 능률증진, 안정성, 노동의욕의 향상을 달성할 수가 없고 작업에 적합한 유니폼을 착용하는 회사는 작업환경을 명랑하게 하며 근로자의 기분을 부드럽게 하여 작업의 능률을 높일 수 있게 된다(신인수, 1984). 또한 유니폼의 구성요소로서 가격면에서의 합리성은 기업의 측면에서 유니폼 조달 가격, 내구성, 손질 및 보관 등의 총체적인 경제성을 고려하여야 한다.

오늘날 생산업체의 작업복도 산업구조의 변화와 사람들의 의식이나 가치관의 변화에 따른 새로운 대응이 필요하다. 기업의 유니폼 관리자와 착용자의 요구에 따라 유니폼의 기능성에 대한 필요조건도 다양하며, 오늘날에는 디자인과 같은 미적요소가 특히 중요시 되고 있다. 과거와 같이 기능성만 중시되고 저가이면서 튼튼한 경제성에만 치중하는 것이 아니라, 유니폼 선택 시 착용자의 요구를 반영시키는 경향이 나타나는 한편, 소비생활이 고급화됨에 따라 유니폼에 대한 일반 소비자욕구도 다양화, 고급화가 계속되고 있다. 종래의 상징성, 기능성, 심미성, 경제성이라는 네 가지 요소는 물론, 기업과 착용자가 고객과의 사회적인 교류를 통하여 유니폼이 제작되어야 할 것이다(原洋, 1990).

2. 의복만족도

의복만족도는 자신의 의복에 대한 만족의 정도이며(Mclean, 1978), 의복만족도를 평가할 수 있는 요소로 Shannon은 감각적인 만족(외관, 색, 디자인, 질감), 적합성, 의복 사용할 때 만족감, 사용할 때 직물의 성질(초기 상태의 유지, 영구성, 손쉬운 관리, 구성의 편이성), 가격, 권위, 유행이라고 하였다(Ryan, 1966). Anspach(1961)은 의복에 대한 만족을 크게 세 가지로 분류하였는데 이는 유행을 선호하고 멋있게 보이는 옷에 만족하는 형, 안락감을 중시하고, 실용적인 옷에 만족하는 형, 그리고 다른 사람의 옷을 모방하지 않고 자기만의 개성을 표현하려는 형 등이었다.

Ryan(1966)은 의복만족도는 의복의 속성 및 착용자의 가치관에 의해 변하는 개인적이며 주관적 감정이라고 하였으며, 의복만족도의 측정변수로는 의복의 내구성, 관리방법, 착용시 형태유지 등과 같은 실용적 측면, 색상, 디자인 등의 외향적 측면, 상황에 따른 적합성의 사회적 측면이 포함된다고 하였다. 임춘봉(1974)은 의복만족도 측정시 의복의 색상, 모양, 종류 등에 대한 만족도를 측정하였으며, Form과 Stone(1967)은 육체노동자들이 의복의 견고성과 기능성을 중요시 한다는 연구결과를 보고하였다.

생산직 근로자들은 사무직 근로자들보다 오염이 많은 환경에서 일하고 발한량이 많으므로 작업복의 착용 및 관리 과정에서 작업복 소재에 특별한 성능을 필요로 하며, 몸의 움직임이 많으므로 동작에 적합하고 근로자의 인구특성에 따른 다양한 치수규격이 필요할 것이다.

따라서, 선행연구들을 기초로 생산직 근로자들이 기업에서 착용하는 의복 즉, 작업복에 대한 요구를 만족시키는데 관계가 있는 주된 요인으로 내구성, 활동성, 맞춤새, 착용시 형태유지, 관리방법 등 실용적인 면과 색상, 디자인 등을 들 수 있으며, 이러한 측면에서 근로자의 의복만족도 평가가 이루어져야 할 것이다.

3. 근로여성의 현황

경제가 발전함에 따라 노동의 수요가 양적으로 증가하게 되었으며 여성의 사회진출과 더불어 여성 근로자의 고용도 급속히 증가하고 있다. 1983년에서 1993년까지 10년동안의 여성경제활동인구 증가는 36.1%로 남성보다 큰 폭으로 증가 하고 있음을 알 수 있다(경제활동인구년보, 1995).

여성근로자의 특징(김규창, 1985)은 남성근로자에 비하여 체력 및 체격이 약한 반면 섬세한 손끝의 동작이 뛰어나며, 반복적·기계적·집단작업이 적성에 맞고 일반적으로 변화와 모험을 싫어하는 경향이 있다. 여성근로자들은 주로 제조업, 특히 섬유·전자등 노동집약적인 수출산업에 집중적으로 투입되었고, 여성근로자의 연령은 30세 이상(1994년 현재)이 62.4%로 근로자의 연령이 높아지고 있으며 여성근로자의 평균임금이 남자 평균임금의 59.8%에 불과해 성 차별이 심한 것을 알 수 있었다. 근로시간은 제조업의 생산직에 종사하는 근로자가 모든 산업 부문 중 가장 많은 시간(주당 54.3시간) 근무하고 있었으며, 작업조건 및 작업환경에 대한 불만으로 제조업부문의 이직률이 가장 높은 것으로 나타났다(매월노동통계조사, 1995). 그러므로 작업활동에 적절하고 근로자들이 선호하는 작업복은 작업환경을 밝고 부드럽게 해주며 쾌적한 분위기를 만들어 주므로써 직업에 대한 긍지와 근로자의 사기를 향상시킬 수 있을 것이다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 연구문제

연구문제 1: 섬유관련 생산직 근로여성의 작업복 착용현황을 알아본다.

연구문제 2: 업종별 작업환경 및 작업복 만족도와 선호도를 알아본다.

2. 조사방법 및 내용

본 연구에서는 생산직 여성근로자의 작업복 현황을 분석하기 위하여 기업체의 관리자들에 대한 면담을 통한 조사와 여사원을 대상으로 설문지법을 병행하여 조사하였다. 기업체의 관리자들에 대한 직접 면담을 통해 각 기업 근로자의 성별, 생산·사무직별 작업복 구분과 작업복 결정시의 기준연령 등에 대한 조사를 하였고, 여사원들에 대한 설문지를 이용하여 작업복 전반에 대한 착용실태와 만족도 및 선호도를 조사하였다. 그 구체적인 설문문의 내용은 인구통계적 특성(연령, 결혼여부, 학력, 근무년한, 월평균 수입, 근무업종)과 선행연구(박윤숙, 1989; 김기란, 1990; 김선미, 1991; 송경인, 1992)에서 사용한 문항과 연구자가 작성한 문항으로 이루어진 작업복 만족도 및 선호도, 맞유새, 작업환경만족도 작업자세와 작업복 착용 및 관리실태에 대한 25문항으로 구성되었다 작업복 만족도, 선호도, 작업자세 등은 7점평정척도로 측정하였으며, 문항의 내용에 따라 '매우 그렇다', '매우 많다' 를 7점으로, '전혀 그렇지 않다', '매우 적다'를 1점으로 하였다. 조사한 작업복은 방직업체를 제외한 회사들이 작업복으로 상의만을 착용하고 있었으므로 상의를 중심으로 조사하였다.

3. 조사대상 및 시기

조사대상은 전북지역에 소재하는 섬유관련 업체에서 종사하는 생산직 여사원을 대상으로 1996년 2월 21일에서 1주일간 예비조사를 실시하였다. 그 결과를 토대로 수정 보완한 설문지로 1996년 3월 5일부터 4월 4일까지 5주간 본 조사를 수행하였다. 설문지는 총 600부를 배부하여 437부를 회수하였으며 응답이 미비한 76부를 제외한 361부가 본 연구의 자료로 사용하였다.

연구의 제한점으로 섬유업체의 작업내용에 따라 염색, 재단, 편직, 봉제업체 등의 영세성으로 인하여 조사대상이 규모가 큰 방직업체의 대상자에 편중되므로써 표본의 비율분포가 고르지 못한 점과 전북지역에 소재하는 섬유업체들로 한정되었으므로 여러지

역으로의 확대해석에는 신중을 기하여야 할 것이다.

5. 자료분석

4. 조사대상자의 특성

조사대상자의 업종별분포에서 보면 섬유업종이라는 특수성때문에 5~50인 규모의 영세한 회사가 많았으며 그 중 방직업체는 회사의 사원수가 중소기업형태의 규모이었으므로 본 조사에서도 방직업체가 46.3%로 가장 많고 그 다음은 봉제, 재단, 염색, 편직업체 순으로 나타났다. 조사대상자의 연령분포는 17~24세가 가장 많았고, 미혼이 61.4%로 높게 나타났다. 학력은 고졸이, 근무년한은 1~2년이, 월평균 수입은 저임금인 50만원 미만이 가장 많은 것으로 나타났다 <표 1>.

본 연구의 자료분석은 SAS 통계패키지를 이용하였으며, 자료분석방법으로는 작업복에 대한 착용현황을 알아보기 위하여 빈도, 백분율을 구하였으며 업종별 만족도와 선호도 및 맞음새의 차이를 알아보기 위하여 던컨의 다중비교를 실시하였다. 작업환경만족도, 작업복 만족도, 소재만족도, 작업복 선호도에 대한 신뢰도는 Cronbach' α 를 산출하였고, 그 결과 α 값은 각각 0.70, 0.88, 0.84, 0.81로 나타났다.

<표 1> 표본의 인구통계학적 특성

(명(%))

구 분 \ 업 종		방 직	편 직	염 색	재 단	봉 제	계
연 령	17~24세	72 (43.1)	18 (45.0)	14 (33.3)	34 (75.6)	43 (64.2)	181 (50.1)
	25~29세	29 (17.4)	14 (35.0)	9 (21.4)	2 (4.4)	6 (9.0)	60 (16.6)
	30~34세	23 (13.8)	6 (15.0)	10 (23.8)	1 (2.2)	1 (1.5)	41 (11.4)
	35세이상	43 (25.7)	2 (5.0)	9 (21.4)	8 (17.8)	17 (25.4)	79 (21.9)
결 혼 여 부	미혼	104 (62.3)	22 (55.0)	18 (42.9)	34 (75.6)	49 (73.1)	227 (62.9)
	기혼	63 (37.7)	18 (45.0)	24 (57.1)	11 (24.4)	18 (26.9)	134 (37.1)
학 령	중학교	46 (27.5)	6 (15.0)	10 (23.8)	6 (13.3)	14 (20.9)	82 (22.7)
	고등학교	92 (55.1)	27 (67.5)	21 (50.0)	38 (84.4)	52 (77.6)	230 (63.7)
	전문대	21 (12.6)	6 (15.0)	5 (11.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	32 (8.9)
	대학교	8 (4.8)	1 (2.5)	6 (14.3)	1 (2.2)	1 (1.5)	17 (4.7)
근 무 년 한	1년미만	37 (22.2)	4 (10.0)	6 (14.3)	2 (4.4)	14 (20.9)	63 (17.5)
	1~2년	58 (34.7)	14 (35.0)	15 (35.7)	32 (71.1)	36 (53.7)	155 (42.9)
	3~4년	54 (32.3)	17 (42.5)	13 (31.0)	8 (17.8)	9 (13.4)	101 (28.0)
	5년이상	18 (10.8)	5 (12.5)	8 (19.1)	3 (6.7)	8 (11.9)	42 (11.6)
월 평균 수 입	30~50만원	81 (48.5)	16 (40.0)	9 (21.4)	39 (86.7)	59 (88.1)	204 (56.5)
	51~70만원	66 (39.5)	17 (42.5)	20 (47.6)	5 (11.1)	7 (10.5)	115 (31.9)
	71~100만원	15 (9.0)	7 (17.5)	6 (14.3)	1 (2.2)	1 (1.5)	30 (8.3)
	100만원이상	5 (3.0)	0 (0.0)	7 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (3.3)
계		167 (46.3)	40 (11.1)	42 (11.6)	45 (12.5)	67 (18.6)	361 (100.0)

IV. 결과 및 논의

1. 업종별 작업복 착용현황

1) 작업복의 착용형태와 소재

작업복의 착용형태에 대한 빈도는 <표 2>와 같이 나타났다. 표본에서 나타난 바와 같이 방직업체는 근로자 수가 많고, 방직기 및 기계류 사용이 많으므로 작업환경으로 부터 근로자를 보호하기 위하여 작업복으로 상·하의를 규정하여 착용하고 있으나, 그외에 편직, 염색, 재단, 봉제업체에서는 작업복 상의만을 착용하고 하의는 자유로 하는 업체가 많았다.

작업복의 소재로는 4계절 혼방과 면이 가장 많이 사용되고 있는 것으로 나타났다 <표 3>. 100%의 합성섬유를 작업복의 소재로 하고 있는 비율도 상당히 높게 나타났는데 작업으로 인하여 땀 분비량이 증가하므로 흡수성이 좋고 잦은 세탁에 견딜수 있는 소재를 사용하는 것이 바람직하다.

지, 염료 및 약품 등 작업환경의 원인에서 비롯된 것으로 생각된다. 세탁비 부담은 대부분 본인이 하는 것으로 나타났으며, 전체 대상자의 78%가 다림질을 하고 있는 것으로 나타나 <표 4>, 남성 생산직 근로자들(윤은주, 1990)보다 여성 근로자들이 다림질 하는 비율이 높은 것을 알 수 있었다.

3) 작업복 지급 및 구입

<표 5>는 작업복 지급횟수와 구입시 치수규격에 대한 분포이다. 지급횟수는 하복과 동복으로 나누어 1년에 2벌을 지급하는 곳이 65.1로 나타났으며, 염색업체는 춘추복, 하복, 동복으로 1년에 3벌 지급하는 비율이 42%로 계절에 따라 구분하여 지급하고 있는 반면에, 편직과 재단업체에서는 1년에 1벌을 지급하고 있는 비율이 각각 45%, 33.3%로 높게 나타나 업체마다 근로자의 복지에 대한 차이가 있는 것을 알 수 있다. 계절에 따른 기후조건이나 세탁성을 고려하여 지급횟수를 늘려 위생적이고 쾌적한 분위기

<표 2> 작업복의 착용형태

(명(%))

구 분		업 종					
		방 직	편 직	염 색	재 단	봉 제	계
춘 추	긴 팔 상의만 작업복	32 (19.2)	24 (60.0)	23 (54.8)	33 (73.3)	60 (89.6)	172 (47.7)
	긴 팔 상·하의 작업복	100 (59.9)	13 (32.5)	17 (40.5)	10 (22.2)	6 (9.0)	146 (40.4)
	반 팔 상의만 작업복	20 (12.0)	1 (2.5)	1 (2.4)	2 (4.4)	1 (1.5)	25 (6.9)
	반 팔 상·하의 작업복	15 (8.9)	2 (5.0)	1 (2.4)	2 (0.0)	0 (0.0)	18 (5.0)
하 복	긴 팔 상의만 작업복	1 (0.6)	2 (5.0)	3 (7.1)	1 (2.2)	5 (7.5)	12 (3.3)
	긴 팔 상·하의 작업복	4 (2.4)	3 (7.5)	1 (2.4)	2 (4.4)	0 (0.0)	10 (2.8)
	반 팔 상의만 작업복	51 (30.5)	29 (72.5)	29 (69.1)	35 (77.8)	59 (88.1)	203 (56.2)
	반 팔 상·하의 작업복	111 (66.5)	6 (15.0)	9 (21.4)	7 (15.6)	3 (4.5)	136 (37.7)
동 복	긴 팔 상의만 작업복	29 (17.4)	32 (82.0)	24 (57.1)	35 (77.8)	61 (91.0)	181 (50.3)
	긴 팔 상·하의 작업복	126 (75.5)	8 (18.0)	17 (40.5)	10 (22.2)	5 (7.5)	166 (45.8)
	반 팔 상의만 작업복	12 (7.2)	0 (0.0)	1 (2.4)	0 (0.0)	1 (1.5)	14 (3.9)
	계	167 (46.3)	40 (11.1)	42 (11.7)	45 (12.5)	67 (18.6)	361 (100.0)

2) 작업복의 세탁 및 다림질

작업복의 세탁기간은 1주일에 1~2회가 96.1%로 나타나 세탁을 자주 하고 있는 것을 알 수 있으며, 특히 세탁빈도가 높은 방직과 염색업체는 습도, 먼

기를 유지해 나가는 것이 이직률이 심한 생산업체 (남정원, 1994)의 이미지를 개선하는 데 도움이 될 수 있으리라 생각된다.

작업복 치수규격은 대·중·소로 표시하고 있는

〈표 3〉 작업복의 소재

(명(%))

구분 \ 업종		방직	편직	염색	재단	봉제	계
춘추	면	33 (19.8)	15 (37.5)	10 (23.8)	4 (8.9)	8 (11.9)	70 (19.4)
	면·합섬	103 (61.7)	17 (42.5)	12 (28.6)	30 (66.7)	37 (55.2)	199 (55.1)
	모	1 (0.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.2)	1 (1.5)	3 (0.8)
	모·합섬	13 (7.8)	1 (2.5)	4 (9.5)	4 (8.9)	4 (6.0)	26 (7.2)
하복	합섬	17 (10.2)	7 (17.5)	16 (38.1)	6 (13.3)	17 (25.4)	63 (17.5)
	면	61 (36.5)	23 (57.5)	23 (54.8)	21 (46.7)	18 (26.9)	146 (40.4)
	면·합섬	93 (55.7)	14 (35.0)	15 (35.7)	17 (37.8)	44 (65.7)	183 (50.7)
	모	3 (1.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.4)	0 (0.0)	5 (1.4)
동복	모·합섬	1 (0.6)	0 (0.0)	3 (7.1)	1 (2.2)	0 (0.0)	5 (1.4)
	합섬	9 (5.4)	3 (7.5)	1 (2.4)	4 (8.9)	5 (7.5)	22 (6.1)
	면	26 (15.6)	10 (25.0)	7 (16.7)	2 (4.4)	4 (6.0)	49 (13.6)
	면·합섬	90 (53.9)	12 (30.0)	17 (40.5)	22 (48.9)	39 (58.2)	180 (49.9)
계	모	5 (3.0)	1 (2.5)	2 (4.8)	3 (6.7)	1 (1.5)	12 (3.3)
	모·합섬	25 (15.0)	4 (10.0)	5 (11.9)	11 (24.4)	6 (9.0)	51 (14.1)
	합섬	21 (12.6)	13 (32.5)	11 (26.2)	7 (15.6)	17 (25.4)	69 (19.1)
	계	167 (46.3)	40 (11.1)	42 (11.6)	45 (12.5)	67 (18.6)	361 (100.0)

〈표 4〉 작업복의 세탁기간 및 다림질

(명(%))

구분 \ 업종		방직	편직	염색	재단	봉제	계
세탁기간	1~2일 마다	89 (53.3)	7 (17.5)	5 (11.9)	3 (6.7)	10 (14.9)	114 (31.6)
	3~4일 마다	46 (27.5)	10 (25.0)	21 (50.0)	11 (24.4)	18 (26.9)	106 (29.4)
	5~7일 마다	27 (16.2)	22 (55.0)	16 (38.1)	27 (60.0)	35 (52.2)	127 (35.2)
	8일~2주 마다	5 (3.0)	1 (2.5)	0 (0.0)	4 (8.9)	4 (6.0)	14 (3.9)
	계	167 (100.0)	40 (100.0)	42 (100.0)	45 (100.0)	67 (100.0)	361 (100.0)
세탁비부담	회사부담	17 (10.2)	5 (12.5)	5 (11.9)	0 (0.0)	7 (10.5)	34 (9.4)
	사용자부담	128 (76.7)	32 (80.0)	29 (69.1)	37 (82.2)	51 (76.1)	277 (76.7)
	기타	22 (13.2)	3 (7.5)	8 (19.1)	8 (17.8)	9 (13.4)	50 (13.8)
	계	167 (100.0)	40 (100.0)	42 (100.0)	45 (100.0)	67 (100.0)	361 (100.0)
다림질	세탁할 때마다	97 (58.1)	9 (22.5)	12 (28.6)	5 (11.1)	8 (11.9)	131 (36.3)
	가끔한다	55 (32.9)	24 (60.0)	21 (50.0)	15 (33.3)	37 (55.2)	152 (42.1)
	안한다	15 (9.0)	7 (17.5)	9 (21.4)	25 (55.6)	22 (32.8)	78 (21.6)
	계	167 (100.0)	40 (100.0)	42 (100.0)	45 (100.0)	67 (100.0)	361 (100.0)

기성복이 72.8%로 가장 높게 나타났으며, 작업복이 바뀔 때의 결정방법은 회사측 관리자가 결정한다가

74.5%로 사원들의 의사 반영률이 낮게 나타났다. 이에 비하여 섬유회사의 75% 이상이 유니폼위원회와

사내의 투표나 양케이트로 결정한다고 한 일본(宇野, 1993)에 비하면 아직도 우리나라는 기업주나 관리자 위주의 기업경영을 하고 있는 것을 알 수 있으며 앞으로는 근로사원들의 요구를 반영하는 적극적인 배려가 필요하다고 본다.

작업복의 구입방법 <표 6>은 대부분 회사측에서 대량주문을 하고 있었으며, 작업복의 대금은 주로 회사부담으로 나타났다. 작업복 가격을 알고 있는지에 대하여는 89.9%가 모른다고 응답하였다.

<표 6> 구입방법과 대금지불

(명(%))

구 입 방 법	회사에서 대량주문 각 개인이 필요에 따라	332 (92.0) 29 (8.0)
대 금	회사부담	340 (94.2)
	근로자부담	21 (5.8)
유니폼 가 격	알고 있다	36 (10.0)
	모른다	325 (90.0)

<표 5> 업종별 작업복 지급횟수와 치수규격

(명(%))

구 분 \ 업 종		방 직	편 직	염 색	재 단	봉 제	계
지급 횟수	1년에 4벌	15 (9.0)	1 (2.5)	2 (4.8)	0 (0.0)	1 (1.5)	19 (5.3)
	1년에 3벌	14 (8.4)	10 (25.0)	18 (42.9)	7 (15.6)	3 (4.5)	52 (14.4)
	1년에 2벌	134 (80.2)	11 (27.5)	15 (35.7)	16 (35.6)	59 (88.1)	235 (65.1)
	1년에 1벌	3 (1.8)	18 (45.0)	4 (9.5)	15 (33.3)	4 (6.0)	44 (12.2)
	기 타	1 (0.6)	0 (0.0)	3 (7.1)	7 (15.6)	0 (0.0)	11 (3.1)
	계		167 (46.3)	40 (11.1)	42 (11.6)	45 (12.5)	67 (18.6)
치수 규격	K·S의 치수규격으로	5 (3.0)	2 (5.1)	0 (0.0)	2 (4.4)	25 (37.3)	34 (9.4)
	대·중·소로	133 (79.6)	27 (69.2)	36 (85.7)	36 (80.0)	30 (44.8)	262 (72.8)
	K·S규격과	13 (7.8)	3 (7.7)	2 (4.8)	3 (6.7)	8 (11.9)	29 (8.1)
	대·중·소의 병용	10 (6.0)	7 (18.0)	4 (9.5)	2 (4.4)	3 (4.5)	26 (7.2)
	각 개인의 치수를 재서	6 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.4)	1 (1.5)	9 (2.5)
	기 타						
계		167 (46.3)	40 (11.1)	42 (11.6)	45 (12.5)	67 (18.6)	361 (100.0)
변경 시 결정 방법	유니폼위원회에서 결정	4 (2.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (11.1)	3 (4.5)	14 (3.8)
	회사측관리자가 결정	139 (83.2)	34 (85.0)	22 (52.4)	26 (57.8)	50 (74.6)	277 (74.5)
	사원들의 투표나 양케이트로 결정	24 (14.3)	6 (15.0)	20 (47.6)	14 (31.1)	14 (20.9)	81 (21.8)
	계	167 (100.0)	40 (100.0)	42 (100.0)	45 (100.0)	67 (100.0)	361 (100.0)

4) 업종별 작업동작

<표 7>은 업종에 따라 작업동작의 차이를 나타낸 것으로 평균점수가 높을 수록 작업동작이 많은 것을 의미한다. 업종별 차이에서는 봉제업체는 재봉틀을 사용하는 일이 많으므로 앉아서 하는 일이 가장 많은 반면, 방직, 편직, 염색, 재단업체는 걷거나 서서 하는 일이 많은 것으로 나타났다. 전 업종이 팔의

상·하 동작과 전·후 동작 및 몸을 굽히거나 앞·뒤로 움직이는 일 등이 많은 것으로 나타났다. 따라서 일의 내용과 작업동작에 따라 작업복의 여유량을 고려해야 할 것이다

5) 작업복 손상부분

<표 8>은 작업복에서 손상되거나 잘 뜯어지는 부

〈표 7〉 업종별 작업동작의 차이

업종 구분	방직	편직	염색	재단	봉제	F값
앉아서 하는 일	2.52 C	3.55 B	3.38 B	2.38 C	5.36 A	27.03***
서서 하는 일	5.99 A	5.18 BC	4.93 C	5.71 AB	3.21 D	33.28***
걷는 일	5.98 A	4.63 B	4.57 B	4.78 B	2.99 C	44.00***
몸을 굽히는 일	4.66	4.30	4.24	4.42	4.13	1.46
몸을 앞뒤로 움직이는 일	4.11 A	4.33 A	3.67 AB	3.78 AB	3.19 B	4.15*
팔의상· 하동작	4.97	4.58	4.36	4.73	4.34	1.94
팔의전· 후동작	4.18	4.30	4.00	3.98	3.93	0.44
앉았다 일어나는 일	3.15 A	3.75 A	3.26 A	2.49 B	3.27 A	3.19*

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

ABC는 DUNCAN검증 결과

분을 나타낸 것이며, 잘 틀어지거나 손상정도가 심한 것을 낮은 점수로, 손상되지 않는 것을 높은 점수로 나타내었다. 손상부분에서는 칼라를 제외한 모든 항목에서 업종 간의 유의한 차이를 보였으며, 가장 많이 손상되는 부분은 주머니로, 그 다음은 소매 끝과 앞단으로 나타났다. 가장 잘 틀어지는 곳은 부분적으로 유의한 차이를 보이며 단추, 주머니, 겨드랑이 부분으로 나타났다. 이러한 결과는 섬유업체의 대부분의 업종이 팔동작이 공통적으로 많음에 따라 겨드랑이 부분의 솔기가 잘 터진다고 한 유정덕(1982)의 연구와 같으며, 팔동작에 따라 변화가 큰 작업복의 진동돌레, 옆길이, 윗팔, 뒤겨드랑 밑에 여유분을 넣어 주는 것이 필요하며 잘 틀어지는 것을 방지할 수 있다(高橋, 1971; 최창옥, 1976; 間壁 외, 1991). 또한 앞단이나 주머니와 같이 작업대와의 접촉이 많은 부분은 내구성이 뛰어난 소재를 이용하는 것이 바람직하다.

7) 작업복의 맞춤새

작업복의 부위별 맞춤새를 알아 보기 위하여 높은 점수(7점)에 가까울수록 '매우 크다'로, 낮은 점수(1점)에 가까울수록 '매우 작다'로 응답하게 한 결과 인구통계적 특성 중 연령과 결혼여부에 따라 상의길이, 품, 소매통, 목둘레 항목에서 유의한 차이를 나타내었다(표 9). 모든 대상자들이 작업복의 어느 부위나 작은 편이라고 응답하였으며, 특히 겨드랑이, 소매통, 소매길이, 품이 잘 맞지 않는 것으로 나타났다. 기혼자와 연령이 증가할수록 더 작다고 하여 작업복의 맞춤새는 연령과 관계가 있으므로 작업복을 대량 구입할 경우에 근로자의 연령폭을 고려해야 하며, 방직, 편직, 염색업체와 같이 기혼자 수가 많은 업종에서는 유니폼의 치수범위를 더 추가하고 부위별 여유분도 재고되어야 한다고 생각한다.

2. 작업복의 만족도와 선호도

1) 작업환경 만족도

근로자가 작업복을 착용하고 일을 할 때 작업환경에 대한 만족도를 알아 본 결과 습도를 제외한 모든 항목에서 업종 간에 유의한 차이를 나타내었다(표 10). 전 업종이 먼지량과 소음에 대한 만족도가 낮았는데, 이는 공장 안의 풍면(風綿) 및 섬유분진과 기계음 등이 원인이라고 생각한다. 염색업체는 염료나 화학약품이 많이 취급하므로 약품냄새에 대한 만족도가 낮은 것으로 인식된다. 따라서 각 작업환경에 맞는 방음 및 집진시설의 대책과 마스크, 귀마개와 같은 보호구의 착용 등에 대한 홍보로 근로자의 건강관리와 안정된 분위기에서 근무할 수 있도록 하는 것이 바람직하다고 본다.

2) 작업복 만족도

작업복의 만족도는 업종별로 디자인을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이를 나타냈다(표 11).

대체로 모든 요인에 대하여 만족도가 낮았으며, 전 업종에서 가장 불만족한 요인은 작업복의 디자인으로 나타났으며, 그 다음으로 색상과 옷감에 대하여 불만족하였다. 본 조사의 대상 업체들이 대부분 전

〈표 8〉 업종별 작업복 손상 부분

구분	업종	방직	편직	염색	재단	봉제	F값
손상 부분	갈라	4.20	3.60	4.36	4.24	4.19	1.37
		A	B	A	AB	AB	
	앞단	4.17	3.65	3.80	3.02	3.48	6.13***
		A	AB	AB	C	BC	
	겨드랑이	4.37	3.58	3.74	4.60	4.03	4.00***
		A	B	B	A	AB	
	팔꿈치	4.72	3.70	4.05	4.20	3.75	7.08***
		A	B	B	AB	B	
	소매 끝	4.22	2.90	3.21	3.78	3.51	7.43***
		A	B	B	B	B	
등	5.19	3.98	5.50	5.27	4.90	7.63***	
	AB	C	A	AB	B		
주머니	3.31	3.28	2.98	2.13	3.33	4.91***	
	A	A	A	B	A		
잘튼 어지는 부분	겨드랑이	4.37	3.78	3.29	4.18	4.40	4.31*
		A	AB	B	A	A	
	단추	3.08	2.98	2.83	2.98	4.85	1.15
		4.72	4.13	4.40	4.51	4.85	
	어깨솔기	A	B	AB	AB	A	2.20
		5.10	4.25	4.83	4.80	5.06	
	갈라	A	B	A	A	A	3.11*
		4.73	3.95	4.19	3.56	4.16	
	앞단	A	B	AB	B	AB	6.07***
		3.35	3.20	2.98	2.64	3.04	
주머니						1.69	

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

ABC는 DUNCAN검증 결과

북지역에 소재하는 규모가 큰, 몇 개의 섬유업체에서 분리된 소규모 영세업체들이었으며, 작업복관리자와의 면담을 통하여 조사한 바, 경제적 부담 때문에 대부분 독자적인 작업복을 개발하지 못하고 업종과 작업활동내용에 관계없이 모(母: 분리되기 전의 대규모업체)회사의 작업복을 회사마다 각각 상의만 또는 상·하의를 대량으로 구입하여 그대로 착용하도록 하는 것으로 나타났다. 또한 분리되지 않은 업종들도 근로자들의 인구통계적 특성이나, 복지를 고려하지 않고 과거의 관리자 위주 경영에서 발전하지

〈표 9〉 인구변인에 따른 작업복의 맞음새의 차이

맞음새	연령				F값	결혼 여부		
	17~24세	25~29세	30~34세	35세 이상		미혼	기혼	F값
상의 길이	3.22	3.13	3.20	2.72	4.23**	3.20	2.88	5.77**
	A	A	A	B		A	B	
품	3.12	3.12	3.15	2.65	4.57**	3.12	2.87	5.10*
	A	A	A	B		A	B	
소매 길이	2.83	3.13	2.98	2.95	1.36	2.91	3.01	1.38
	3.07	3.12	2.98	2.73		3.08	2.84	
소매 통	A	A	AB	B	3.30*	A	B	5.18*
	3.18	3.17	3.12	2.84		3.13	2.96	
목 둘레	A	A	A	B	4.13**	A	B	4.50*
	2.93	3.05	2.93	2.66		2.97	2.76	
겨드랑이	AB	A	AB	B	2.23	A	B	1.91

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

ABC는 DUNCAN검증 결과

〈표 10〉 업종별 작업환경 만족도의 차이

구분	업종	방직	편직	염색	재단	봉제	F값
냉방	3.57	4.87	3.36	3.20	3.69	6.15***	
	B	A	B	B	B		
난방	4.87	5.00	3.40	3.38	4.12	13.97***	
	A	A	C	C	B		
소음	2.43	3.83	3.29	3.51	3.68	12.20***	
	B	A	A	A	A		
먼지량	2.86	3.95	2.76	2.84	3.49	4.18**	
	B	A	B	B	AB		
약품냄새	4.54	4.58	3.45	4.09	4.81	5.78***	
	AB	AB	C	B	A		
습도	4.31	4.43	4.00	3.96	4.09	0.98	

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

ABC는 DUNCAN검증 결과

못하고 각 부서별 작업내용에 관계없이 일률적으로 작업복을 착용하도록 한데서 위와 같은 작업복 불만족의 요인으로 추측된다.

따라서 근로자들의 인구통계적 특성과 업종별 작

업동작에 적합하고 근로자들이 원하는 디자인과 색상, 소재 등으로 한 작업복을 유니폼업체에서 다양하게 개발해야 하며, 또한 작업복이 단순히 작업을 위한 의복으로서 보다는 근로자들이 하루 중 대부분을 입고 생활하는 일상의 의복이라는 점을 고려할 때 근로자의 작업복 선택의 중요성을 기업의 관리자들이 인식해야 된다.

〈표 11〉 업종별 작업복 만족도의 차이

업종 구분	방직	편직	염색	재단	봉제	F값
색상	3.63 A	3.55 A	2.67 B	2.82 B	3.22 AB	4.86***
치수	3.89 B	4.73 A	3.93 B	3.91 B	3.78 B	2.37*
옷감	3.52 AB	3.90 A	2.86 C	3.02 BC	3.55 AB	3.02*
디자인	3.40	3.38	2.83	2.80	3.15	2.11
활동성	3.84 BC	4.55 A	3.74 BC	3.40 C	4.06 AB	3.25*

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

ABC는 DUNCAN검증 결과

3) 작업복 소재만족도

작업복 소재에 대한 만족도를 알아 본 결과 대부분의 항목에서 업종 간에 유의한 차이를 나타내었다 〈표 12〉. 근로자들은 현재 착용하고 있는 작업복의 세탁성에 대하여 '그저 그렇다'고 응답하였으며, 그 외 항목의 만족도는 모두 낮았다. 특히 작업복의 중요한 성질인 흡수성과 신축성, 통기성의 만족도가 낮게 나타났으므로, 가볍고 신축성이 있는 니트류 등을 동작량이 많은 부위에 디자인하거나 흡수력이 좋은 천연섬유를 사용하는 것이 바람직하며 또한 세탁하기 간편하고 보관유지하기 쉬운 합성섬유와의 혼방물을 계절에 따라 잘 조절하여 쾌적한 의복기후를 형성할 수 있도록 하여야 한다고 본다.

4) 작업복 선호도

근로자들의 작업복에 대한 선호경향과 업종간에 작업복 선호도의 차이를 알아 본 결과 〈표 13〉과 같

〈표 12〉 업종별 작업복 소재 만족도의 차이

업종 구분	방직	편직	염색	재단	봉제	F값
내구성	3.96 B	4.35 AB	4.21 AB	3.84 B	4.57 A	3.62**
신축성	3.26 B	3.90 A	3.52 AB	3.51 AB	3.76 A	3.61**
방추성	3.44 B	3.90 AB	3.83 AB	3.47 B	4.18 A	4.79***
통기성	3.53 ABC	3.98 A	3.48 BC	3.36 C	3.93 AB	2.98*
흡수성	3.38 AB	3.90 A	3.25 B	3.06 B	3.33 AB	2.50*
세탁성	4.02	4.08	4.17	4.20	4.21	0.37

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

ABC는 DUNCAN검증 결과

〈표 13〉 업종별 작업복선호도의 차이

업종 구분	방직	편직	염색	재단	봉제	F값
유행경향을 따른 것	4.16 AB	4.30 AB	3.93 B	4.82 A	4.52 AB	2.27
밝은 색상인 것	4.63 AB	4.40 B	4.86 AB	5.07 A	4.82 AB	1.33
구김이 가지 않는 것	5.77 AB	5.00 C	5.44 ABC	5.87 A	5.27 BC	4.68**
정전기가 일지 않는 것	6.24 A	5.35 B	6.21 A	6.16 A	5.37 B	12.64***
신체를 보호하는 것	6.23 A	5.38 B	6.26 A	5.98 A	5.33 B	11.80***
세탁하기 편리한 것	6.34 A	5.68 B	6.43 A	6.13 A	5.72 B	10.07***
활동하기 편한 것	6.25 A	5.28 B	6.50 A	6.20 A	5.60 B	10.59***
선택가능한 치수가 다양한 것	5.69 A	5.03 B	6.02 A	5.76 A	5.73 A	2.41*

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

ABC는 DUNCAN검증 결과

이 나타났으며, '유행경향을 따라야 한다'와 '밝은 색

상이어야 한다'를 제외한 항목에서 유의한 차이를 나타내었다. 생산직 근로여성들은 작업복이 유행경향을 따르고 밝은 색상이기를 원하면서 작업활동을 보조할 수 있는 기능성 및 활동성과 세탁, 다림질 등 관리하기 쉬운 것을 더 선호하는 것으로 나타났고, 사무직 근로여성을 대상으로 연구한 이경희(1991)의 연구결과와 같이 사무직여성과 생산직여성의 작업복 선호도에 차이가 없는 것으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 전북지역에 소재하는 섬유관련업체 근로자와 관리자를 대상으로 작업복 착용상태와 작업복 선호경향 및 만족도를 알아보고자 하였다. 본 연구의 결과를 요약하고 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 유니폼에 대한 현황조사에서 방직업체는 작업복으로 상·하의를, 그외에 편직, 염색, 재단, 봉제업체에서는 대체로 상의를 규정하고 하의는 자유로 하고 있었으며, 작업복의 소재로는 혼방과 면이 가장 많이 사용되고 있었으며, 합성섬유의 사용률도 상당히 높게 나타났다. 작업복의 세탁은 1주일에 1~2회로 세탁을 자주 하며, 대부분 다림질을 하고 있는 것으로 나타났다.

작업복 지급횟수는 대부분 1년에 2벌을 지급하고 있었으며, 염색업체는 1년에 3벌 지급이 42%인 반면에, 편직과 재단업체에서는 1년에 1벌 지급이 각각 45%, 33.3%로 높게 나타났다. 작업복이 바뀔 때 대부분 관리자가 결정하였고, 작업복은 회사에서 대·중·소의 크기로 대량으로 구입하여 지급하고 있는 것으로 나타났다.

업종에 따른 작업동작은 봉제업체는 앉아서 하는 일이 가장 많고 방직, 편직, 염색, 재단업체는 걸거나 서서 하는 일이 많으며, 전 업종이 팔의 상·하 동작과 전·후 동작 및 몸을 굽히거나 앞·뒤로 움직이는 일 등이 많은 것으로 나타났다. 작업복에서 가장 많이 손상되는 부분은 주머니, 소매끝, 앞단이며, 잘 뜯어지는 곳은 단추, 주머니, 겨드랑이로 나타났다.

작업복 맞춤새는 인구통계적 특성 중 연령과 결혼

여부에 따라 상의길이, 품, 소매통, 목둘레 항목에서 유의한 차이를 나타내었으며 기혼자와 연령이 증가할수록 더 작다고 하였고, 모든 대상자들이 특히 겨드랑이, 소매통, 소매길이, 품이 잘 맞지 않는 것으로 나타났다.

둘째, 작업환경 만족도는 전 업종의 먼지량과 소음에 대한 만족도와 업체업체의약품냄새에 대한 만족도가 낮았다.

작업복의 만족도는 업종간에 디자인을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났으며, 대체로 모든 요인에 대하여 만족도가 낮았으며, 전 업종에서 가장 불만족한 요인은 작업복의 디자인으로 나타났으며, 그 다음으로 색상과 옷감에 대하여 불만족하였다.

작업복 소재에 대한 만족도는 업종 간에 유의한 차이를 나타내었으며, 근로자들이 현재 착용하고 있는 작업복 소재만족도는 모두 낮았으며, 특히 작업복의 중요한 성질인 흡수성과 신축성, 통기성의 만족도가 더 낮은 것으로 나타났다.

작업복 선호도는 '유행경향을 따라야 한다'와 '밝은 색상이어야 한다'를 제외한 모든 항목에서 유의한 차이를 나타내었으며, 생산직 근로여성들은 작업복이 유행경향을 따르고 밝은 색상이기를 원하면서 작업을 위한 기능성 및 활동성과 세탁, 다림질 등 관리적 측면을 더 선호하는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과, 작업복은 작업활동 내용과 환경에 따라 구분되어야 하며, 착용하는 근로자들의 입장에서 그들의 요구가 충분히 반영되어야 할 것으로 생각된다. 연구의 제한점은 염색이나 재단, 봉제업체 등의 영세성으로 인하여 조사대상이 규모가 큰 업체의 대상자에 편중되므로써 표본의 비율분포가 고르지 못한 점과 전북지역에 소재하는 섬유업체들로 한정되었으며, 대기업에서 분리되어 나왔어도 분리전 회사의 정책을 고수하고 있거나 독자적인 운영이 어려울 만큼 영세한 섬유업체들이 많았기 때문에 여러 지역으로의 확대해석에는 신중을 기하여야 할 것이라는 점이다. 유니폼이 근로자들의 일상복으로서 장시간 착용하게 되므로 본 연구를 기초자료로, 여러 생산직 및 사무직, 서어비스직으로 확대하여 착용 및

선호에 대한 연구와 신체만족도, 의복적합성, 의복태도, 구매행동 등 다양한 관점에서 많은 연구가 이루어져야겠다..

【참 고 문 헌】

1) 경제활동인구년보, 통계청, 1995. 5월.
 2) 김경숙(1990). 우리나라 여집배원 제복 디자인 개발에 관한 연구, 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
 3) 김규창(1985). 여성근로자의 취업실태 및 고용관리개선 방안, 효성여자대학교, 여성문제연구, Vol. 14, pp.359~375.
 4) 김기란(1990). 사무직여성의 유니폼 착용만족도에 관한 조사연구, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
 5) 김선미(1991). 유니폼에 관한 연구: 서울시내 기업체를 중심으로, 성신여자대학교 산업대학원 석사학위논문.
 6) 남정원(1994). 섬유산업 근로자의 입직 및 이직요인 분석, 경북대학교 경영대학원 석사학위논문.
 7) 매월노동통계조사보고서, 노동부, 1995. 3월.
 8) 박윤숙(1989). 섬유업체 근로자의 작업복에 관한 연구, 건국대학교 대학원 석사학위논문.
 9) 명지영(1990). 비닐하우스용 작업복 개발에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
 10) 박미림(1994). 취로사업근로자를 위한 유니폼 디자인 개발: 서울시를 중심으로, 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
 11) 송경인(1993). 서울시내 은행여직원의 유니폼에 관한 연구, 성신여자대학교 산업대학원 석사학위논문.
 12) 신인수(1984). 「피복위생학」(서울: 경춘사).
 13) 심순학(1993). 임상간호사의 간호유니폼에 대한 선호경향 및 만족도에 관한 연구, 영남대학교 대학원 석사학위논문.
 14) 유정덕(1982). 한국여성 공장노동자 작업복 연구, 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
 15) 윤은주(1990). 우리나라 남성 생산직 근로자의

작업복 디자인 개발에 관한 연구, 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
 16) 이경희(1991). 직업인의 유니폼 선호도에 관한 연구: 부산시내 은행원 유니폼을 중심으로, 경성대학교 대학원 석사학위논문.
 17) 이병홍(1986). 우리나라 호텔종업원의 유니폼 선호도에 관한 연구, 세종대학교 대학원 석사학위논문.
 18) 이선희(1995). 대구지역 백화점 종사원의 유니폼 디자인 개발, 경북대학교 대학원 석사학위논문.
 19) 이화연·민동원·손미영 역(1994), 「의복: 제 2의 피부」, Marilyn J. Horn, Louis M. Gurel(서울: 까치).
 20) 임춘봉(1974). 대학생의 자아개념과 의상행위와의 상관관계연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
 21) 지연경(1989). 우리나라 농작업복 디자인 개발 연구, 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
 22) 최창옥(1976). 신체동작에 따른 작업복 구성에 관한 연구, 계명대학교 논문집 제 3집.
 23) 최정화 외 1명(1995). 비닐하우스용 작업복의 자외선 차단 성능과 착용감 연구, 한국농촌생활과 학회, 제 6권, 1호.
 24) 홍성현(1986). 영업용택시 기사복 디자인개발에 관한 연구, 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
 25) 한국피복공업협동조합(1994, 1995). 조합원 실태 조사 및 사업보고서.
 26) 高橋春子 외 2명(1971). 身體の運動と被服構成(第二報), 日本家政學雜誌, 22(2).
 27) 高橋春子 외 3명(1973). a, 衣服原型의人間工學的 研究(第二報), 日本家政學雜誌, 33(2).
 28) 田中正敏(1981). 高溫下防除用作業衣に及ぶ影響, 公衆衛生, 39(3), 28~36.
 29) 田中道一(1984). 社會學的觀點からのユニホーム論, 衣生活研究, 11(3・4), 16~20.
 30) 原洋一郎(1990). ユニフォーム・デザイン, 衣生活研究, 17(6), 34-36.
 31) 間壁治子, 百田裕子(1991). 上肢動作と衣服pattern

- との關聯について(第二報) - 量産體系におけるワキングウェアのボタン設計の基礎條件について-, 繊維製品消費科學誌, 32(1), 34-42.
- 32) 高橋讓治(1992). ユニフォームの定義と分類, 日本繊維製品消費科學誌, 33(9), 19-21.
- 33) 高橋讓治(1992). ビジネス・ユニフォームの現況, 日本繊維製品消費科學誌, 33(11), 15-18.
- 34) 齊藤昭雄(1993). 高機能ユニフォーム素材, 日本繊維製品消費科學誌, 34(3), 16-21.
- 35) 宇野虹兒, 野上昭子(1993). 業界・業種間における制服の比較, 日本繊維製品消費科學誌, 34(1) 18-23.
- 36) 岡野志郎(1993). ユニフォームの消費性能, 日本繊維製品消費科學誌, 34(5), 10-16.
- 37) 田村照子・岩崎房子・嶋根歌子(1993). 農薬散布作業衣の熱抵抗及び蒸發熱抵抗に及ぼす素材・開口部の効果, 日本家政學會誌, 44(6), pp.477-483.
- 38) Anspach, K(1961). Clothing Selection and the Mobility Concept, Journal of Home Economics, Vol.53, No. 6, pp.428-430.
- 39) Betty L. Feather Sheila Ford, David G. Herr (1996). Female Collegiate Basketball Players' Perceptions About Their Bodies, Gament Fit and Uniform Design Preferences, Clothing and Textiles REsearch Journal, 14(1), 22-29.
- 40) Dillon L. S.(1980). Business Dress for Women Corporate Professionals, Home Economics Reserch Journal, 9(2), 124-129.
- 43) Form, W.H., Stone, G.P.(1967). The Social Significance of Clothing in Occupational Life, Michigan state University Technical Bulletin.
- 41) Helena M. Perkins, Elizabeth M. Crown, Katherine B. Rigakis, Bertha S. Eggertson(1992). Attitudes and Behavioral Intentions OF Agricultural Workers Toward Disposable PRotective Coveralls, pp. 67-73.
- 42) Ryan, M.S.(1966). Clothing: A Study in Human Behavior, N.Y.: Holt Rinehart and Winston Inc., pp.64-65.
- 43) Saunders, c., & Stead, B.(1986). Women's adoption of business uniform; A content analysis of magine advertisements. Sex Roles, 15, 197-205.