

예비부부를 위한 결혼준비교육 프로그램

Marriage Preparation Program for Premarital Couples

부산대학교 가정관리학과
대학원생 박 미 경
부산대학교 가정관리학과
부 교수 김 득 성

Dept. of Home Management, Pusan National Univ.
Graduate School Student : Park Mi Gyoung
Dept. of Home Management, Pusan National Univ.
Associate Prof. : Kim, Deuk Sung

〈 목 차 〉

- | | |
|------------|------------------------|
| I. 서론 | IV. 결혼준비교육 프로그램 구성 |
| II. 이론적 배경 | V. 결혼준비교육 프로그램 실시 및 평가 |
| III. 연구방법 | VI. 논의 및 결론 |
| | 참고문헌 |

〈Abstract〉

The purpose of this study was to develop the new marriage preparation program for premarital couples.

To develop the new program, existing studies and programs for the marriage preparation in Korea, U.S.A. and Canada were reviewed. The new marriage preparation program was consisted with eight-session(two hours per session) program, that is Realistic expectations of marriage, Understanding of themselves & partner, Role expectations, Communication, Intimacy, Conflict resolution, Sexuality, Financial management.

Major findings were as follows:

1. The new marriage preparation program for premarital couples was improved participants' premarital couple relationship.
2. Participants had positive impression to various aspects of the new marriage preparation program, such as Realistic expectations of marriage, Understanding of themselves & partner, Role expectations, Effective communication skill, Effective

conflict resolution skill.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

결혼이란 우리의 역사 속에서 가장 오랜 된 제도 중의 하나이며, 많은 사람들이 결혼을 하여 가정을 이루므로 결혼은 개인의 삶에 중요한 부분을 차지한다. 과거에는 가족과 또래집단과의 상호작용을 통해 결혼에 필요한 지식과 기술을 배웠으며, 결혼에 대한 사회화는 비공식적인 학습경험을 통해 이루어졌다. Hill과 Aldous(1969)는 근원가족에서 결혼의 사회화가 시작되며, 근원가족이 결혼에서 중요한 가치, 역할, 대인관계를 학습하는 첫 수단이라고 하였다. 그런데 과거에는 근원가족이 결혼의 사회화 기능을 적절하게 수행하였으나, 현대에는 가족에서 일어난 여러 변화들 때문에 가족이 결혼에 필요한 지식을 적절하게 제공하지 못하고 있다(Thomas & Farnden, 1991).

가장 명백한 근대의 사회변화는 농경사회에서 산업사회로의 전환이다. 이로 인해 부부역할에 중요한 변화를 가져왔으며, 현대의 결혼은 제도적 결혼에서 우애적 결혼으로의 전환점에 있다(Burgess & Locke, 1960). Eshlman(1974)은 우애적 결혼이 남편과 아내, 부모와 자녀간의 친밀한 교제와 상호애정을 발달시키는 것을 중요하게 여기며, 애정을 기초로 하여 평등한 지위와 권위를 가진 남편과 아내에 의해 중요한 결정이 이루어지고, 노동의 분담, 개별적 흥미와 공동의 흥미를 공유하는 특성을 가진다고 하였다. 평등주의와 개인주의에 바탕을 둔 우애적 결혼은 여러 학자들에 의해 결혼생활에서 추구해야 하는 바람직한 가족관계 유형으로 제시되어 왔으나 우애적 결혼은 제도적 결혼보다 성공적으로 운영해 나가기가 훨씬 더 어렵다(김혜석, 1990). 왜냐하면, 제도적 결혼은 배우자간의 관계가 명확하고 한정된 역할을 수행하지만 우애적 결혼은 평등, 상호간의 친밀감, 애정을 강조함으로써 의사소통 기술, 문제해결 기술, 갈등

등해결 기술과 같은 특정한 대인관계 기술의 준비가 필요하기 때문이다(Mace, 1975). 이처럼 결혼에서 추구하는 바가 역할에서 평등, 애정, 상호간의 친밀감 등으로 변화함에 따라 이전의 가족은 적절하게 결혼에 대한 사회화를 시키지 못하게 되고 이로 인해 결혼생활에 필요한 지식, 태도 및 기술을 준비시키는 공식적인 결혼준비교육이 필요하게 되었다.

공식적인 결혼준비교육은 1924년 보스턴 대학에서 Groves에 의해 결혼 및 가정생활 준비라는 이름으로 첫 번째 강좌가 열렸고(김혜석, 1990, 재인용) 1930년대 초에 Merrill-Palmer연구소에서 처음으로 결혼준비교육이 시작되었다(Stahmann & Salts, 1993). 이처럼 미국에서는 일찍이 결혼준비교육 및 상담이 시작 발전되었고 오늘날 그 효과 여부에 대한 평가와 효과적인 교육프로그램이 개발되어 있다(김혜석, 1990).

우리나라에서도 70년대부터 사회단체에서 결혼준비교육이 실시되었고 80년대 이후로는 교회를 중심으로 결혼준비교육이 이루어지고 있다. 그런데 종교단체의 결혼준비교육은 대부분 교회의 사목을 목적으로 한 것이며 종교인을 대상으로 하는 것이므로 교육내용과 대상에서 제한적이다.

한편 결혼준비교육에 관한 연구들은(김혜석, 1990; 정민자, 1994, 1995; 유영주 등 1995; 최연신, 1987; 이춘복, 1991; 김형주, 1991) 모두 결혼준비교육 프로그램의 개발에 관련된 것이다. 김혜석(1990)은 결혼준비에 관한 기초적인 연구가 제대로 이루어져 있지 않고 내용 면에서 예비부부들의 실제적인 교육적 요구가 무엇인지 제대로 밝혀지지 않은 채 결혼준비교육이 이루어지고 있다고 지적하면서 결혼준비교육에 관한 기초연구와 결혼준비교육에 대한 요구도 조사를 통하여 결혼준비교육 프로그램을 개발하였다. 김혜석의 연구는 결혼준비교육에 관한 연구가 전혀 없는 상황에서 처음으로 결혼준비교육에 관한 이론적인 기초를 제공하였다는 점에서 매우 의의가 있다. 그러나 결혼준비교육 프로그램의 실시계획과 내

용계획이 구체적으로 제시되어 있지 않으므로 실제로 프로그램을 실시할 때에는 새롭게 구체화하는 것이 필요하다. 반면에 유영주, 오윤자 및 이정연(1995)과 정민자(1995)는 결혼준비교육의 내용을 구체적으로 제시하였으나, 프로그램을 실제로 적용하여 효과를 검증하지 않았다는 점에서 제한적이다. 마찬가지로 최연신(1987), 이춘복(1991)과 김형주(1991)의 연구들은 교회교육의 일환으로서 교회에서의 결혼준비교육의 방법과 내용에 대해 제시하였으나, 이 연구들도 제시한 결혼준비교육 방법에 대한 실제적인 효과검증을 하지 않았다.

이상에서 살펴본 바와 같이 기존의 결혼준비교육 프로그램에 관한 연구들은 프로그램의 내용을 구체적으로 제시하지 않았거나 프로그램의 효과를 실제적으로 검증하지 못한 점에 한계가 있다. 따라서 본 연구는 예비부부의 관계향상을 돕고 결혼생활에 필요한 지식, 태도 및 기술을 학습하도록 돕는 효과적인 결혼준비교육 프로그램을 구성하고 그 효과를 알아보는데 목적이 있다. 이러한 연구목적을 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 한국과 북미의 결혼준비교육 프로그램의 분석을 통하여 새로운 결혼준비교육 프로그램을 구성한다.

둘째, 새로운 결혼준비교육 프로그램을 실시하여 예비부부들의 관계향상이 어떤 면에서 이루어졌는지 알아본다.

이상에서 제시한 연구목적과 관련된 연구가설은 다음과 같다.

〈가설〉 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 관계가 향상될 것이다.

- 1-1. 의사소통이 향상될 것이다.
- 1-2. 갈등해결이 향상될 것이다.
- 1-3. 성에 대한 태도가 향상될 것이다.
- 1-4. 재정관리가 향상될 것이다.
- 1-5. 평등한 역할이 향상될 것이다.

II. 이론적 배경

1. 결혼준비교육의 개념

결혼준비교육은 광의와 협의의 결혼준비교육으로 나누어 볼 수 있다. 먼저 광의의 결혼준비교육은 구체적인 결혼상대가 정해지기 전에 행해지는 결혼에 대한 포괄적이고 일반적인 교육이다(Howse, 1982). 이는 주로 가정과 학교에서 의도적이거나 비의도적으로 행해지는 결혼 및 가정생활에 대한 일반적인 교양교육을 의미하는 것으로, 결혼 및 가족생활교육(marriage and family life education)에 가까운 개념으로서(김혜석, 1990, 재인용) 과거부터 이미 가정, 학교, 동료들을 통하여 공식적·비공식적으로 이루어져 오고 있는 것이다.

한편 협의의 결혼준비교육은 광의의 결혼준비교육의 기초 위에 구체적인 결혼상대가 정해진 커플들을 대상으로 성공적인 결혼생활, 즉 부부적응 과정을 순조롭게 시작할 수 있도록 돕기 위해 행해지는 교육이다. 이는 결혼전 교육(premarital education) 또는 결혼준비(marital preparation), 더 넓게는 결혼상담(marital counseling)과 더 가까운 개념이다. 최근에 나타난 결혼향상(marriage enhancement)도 협의의 결혼준비교육에 가까운 개념이다. 협의의 결혼준비교육은 예비부부가 결혼을 준비하도록 돕는 공식적인 사회화 기회라는 점에서 광의의 결혼준비교육과 구분된다. 본 연구에서는 결혼준비교육을 협의의 결혼준비교육의 의미로 사용하고자 한다. 즉 결혼준비교육은 예비부부들을 대상으로 하며, 관계를 향상시키고, 풍부하게 하고, 독신에서 결혼으로의 전환을 쉽게 하는 것을 목적으로 결혼생활에 필요한 지식, 태도 및 기술을 학습하도록 돕는 것이다.

2. 한국과 북미의 결혼준비교육 프로그램

(1) 한국의 결혼준비교육 프로그램

먼저 한국의 공식적인 결혼준비교육의 발달은 크게 70년대, 80년대와 90년대로 나누어 볼 수 있다. 70년대에는 결혼준비교육에 대한 필요성이 인식되면

서 계명대학교 사회교육원의 「신부대학」 강좌, 대구 대학교 부설 「구미 가정복지 대학」, 포항 여성회관의 「신부대학」 강좌, 경상남도 여성회관 「숙녀대학」 강좌 등이 개설되었다. 이 시기에 시작된 결혼준비교육은 대학이나 지역사회단체에서 제공하는 일반적인 결혼준비교육이 주류를 이루었다. 미혼여성이나 예비신부들을 대상으로 요리, 예절, 살림살이와 부덕 등의 일반교양교육과 가정관리, 결혼관을 다루었다.

80년대 들어 서울 YMCA의 「결혼강좌」, 한국가정법률 상담소 교육원의 「혼인준비교실」, 서강대 철학과의 「결혼준비특강」이란 3학점의 선택강좌, 두라노서원의 「결혼예비학교」, 새세대 육영회의 「예비부모교육」, 순복음교회의 「결혼예비교실」, 카톨릭교회의 「선택」이 시작되었다. 이 시기에는 대학과 지역사회기관 뿐 아니라 종교기관에서도 결혼준비교육을 실시하기 시작하였으며 남녀를 대상으로 하였다. 실시방법에서도 대단위 강좌에서 결혼전 상담형식(예: 두라노서원의 「결혼예비학교」, 카톨릭교회의 「선택」)이 나타났다. 내용 면에서 가족관계, 대화, 성생활, 자아상 등 결혼을 위한 실제적인 지식과 기술이 포함되었다.

90년대에 들어서는 교회단체에서 실시하는 프로그램이 증가하였다(예: 기독교 가정사역 연구소의 「아름다운 가정설계」, 영락교회의 「결혼준비교육」, 동안교회의 「예비부부교실」, 가정선교 교육원의 「사랑의 동산」, 예수가정 영성회의 「결혼학교」, 대학생 선교회의 「결혼예비학교」, 새가정 선교회의 「결혼예비학교」, 예수가정 창조회의 「예비신랑신부」). 대학에서는 이화여자대학교에서 「결혼준비모임」이 1회 실시된 적이 있다. 또한 이때부터 결혼준비에 관한 기초연구와 프로그램 개발에 관한 연구가 시작되었다. 이 시기의 결혼준비교육 프로그램의 개발에 관한 연구로는 김혜석(1990)의 「결혼준비 성인교육 프로그램 개발 연구」, 정민자(1994, 1995)의 「결혼준비교육 프로그램 개발 I」, 오윤자 등(1995)의 「건강한 가족생활을 위한 결혼준비교육 프로그램 개발연구」가 있

다. 또한 일반적인 교육적 접근을 보이는 결혼준비교육 프로그램으로는 정경화(1996)의 「여고생의 이성인식 향상을 위한 이성교육 프로그램 개발 및 효과」와 변은주(1996)의 「대학생의 건강한 이성교제를 위한 집단상담 효과분석」이 있다. 이 시기에 시작된 결혼준비교육은 예비부부를 대상으로 하며, 향상접근¹⁾이 나타나기 시작했다. 내용면에서는 결혼의 의미, 의사소통, 부부역할, 성생활, 갈등해결 등의 결혼생활에 필요한 기술훈련이 포함되었다.

이와 같이 한국의 결혼준비교육은 일반적인 교육적 접근에서 점차 결혼전 상담이나 향상접근으로 발전되어 왔다.

다음으로 미혼남녀나 예비부부를 대상으로 하는 기존의 결혼준비교육 프로그램의 목표, 내용에 대한 분석을 제시하겠다. 이 중에서 자료 수집이 불가능하였던 프로그램은 분석에서 제외되었다.

서강대 철학과의 「결혼준비특강」, 두라노서원의 「결혼예비학교」, 기독교 가정사역 연구소의 「아름다운 가정설계」, 영락교회의 「결혼준비교육」, 동안교회의 「예비부부교실」, 가정선교 교육원의 「사랑의 동산」, 김혜석의 「결혼준비 성인교육 프로그램 개발연구」, 유영주 등의 「건강한 가족생활을 위한 결혼준비교육 프로그램」, 정민자의 「결혼준비 성인교육 프로그램의 개발에 관한 연구」의 10개 프로그램에 대한 목표와 내용에 대한 분석이 <표 1>에 나타나 있다.

<표 1>에서 보면 결혼준비교육의 목표로는 결혼의 이유를 알고 결혼에 대한 올바른 가치관을 세우며, 원만한 부부적응을 돕고 결혼생활의 문제해결력 강화로 예비부부관계를 향상시키는 것이 포함되어 있다. 결혼준비교육의 내용으로는 의사소통기술, 성생활, 결혼에 헌신, 갈등해결, 자기이해, 근원가족, 부부역할, 재정관리기술, 결혼에 대한 현실적인 기대 등이 포함되어 있다.

다음으로 이들 결혼준비교육에 포함되는 주제들의 빈도를 분석한 것이 <표 2>에 나타나 있다.

<표 2>에서 보면 10개의 결혼준비교육 프로그램

1) 오윤자 외 2인(1995)의 「건강한 가족생활을 위한 결혼준비교육 프로그램 개발연구」, 정민자(1995)의 「결혼준비교육 프로그램 개발 I」

〈표 1〉 한국의 결혼준비교육 프로그램 목표와 내용 분석

프로그램명	실시기관 및 창안자(시작연도)	목 표	내 용
그리스도를 위한 결혼예비학교	두라노서원	온전한 결혼생활	성서적인 결혼관, 자아상, 부부생활, 의사소통, 성생활, 경제생활, 자녀교육, 가족관계, 결혼과 헌신
아름다운가정설계	기독교가정사역연 구소(1991)	결혼의 이유 자각 결혼준비과정 이해	자기 이해, 결혼의 원리, 만남에서 결 혼까지의 현실, 결혼준비의 구체적인 목표와 실천방법
예비부부교실	동안교회 (1993)	하느님안에서 복된 가정 형성 배움	성경적인 결혼관, 부부의 효과적인 대 화법, 행복한 부부생활의 원리
결혼준비교실	영락교회 (1991)	하느님의 사랑과 결혼의 참된 의미발견	사랑확인, 부부역할, 갈등극복(민주적 인 의사소통개발), 삶의 계획
사랑의 동산	가정선교 교육원(1995)	성경적 결혼관과 이성교 제관 정립 배우자 발견	자아상, 이성교제와 결혼관, 결혼의 이 상과 현실, 의사소통훈련, 사랑의 축제
혼인준비교실	한국가정법률 상담소교육원 (1987)	원만하고 행복한 가정생 활 준비	혼전교제 및 배우자선택, 가족관계, 혼 인생활에 필요한 법률, 부부성생활, 혼 인준비 및 결혼예절, 부부의 대화기법, 임신과 출산, 부부심리, 결혼과 직업, 행복한 가정
결혼준비특강	신성용 (1981)	혼인을 올바로 이해 결혼 가치관 형성	로맨스, 대화, 경청하기, 자애, 마음의 상처, 신뢰, 느낌, 사랑은 결심이다, 무 언의 대화, 성 생활, 용서
결혼준비성인교육 프로그램개발연구	김혜석 (1989)	부부적응 결혼생활 도움요청용어 지지집단참여 동기부여	결혼준비도평가, 결혼에 필요한 지식 과 정보제공, 의사소통과 갈등해결기 술, 예비부부의 일치증진, 스트레스에 대한 대비
결혼준비교육 프로그램 개발에 관한 연구 I	정민자 (1995)	원만한 부부적응	자아상, 결혼생활과 가치관, 성지식, 의 사소통훈련, 성 성역할
건강한 가족생활을 위한 결혼준비교육 프로그램개발연구	유영주 등 (1995)	개인과 가족의 성장잠재 력의 증진과 결혼생활의 문제해결능력강화로 부부 간의 관계향상과 자녀문 제발생방지	결혼에 대한 비현실적인 기대, 결혼동 기, 상호친밀감 성장, 건강한 성생활, 효율적인 의사소통, 재정관리, 친척관 계, 가정에 대한 책임감과 긍정적인 태 도

의 교육내용에서 의사소통이 가장 빈번히 포함되었고 성생활, 결혼에 헌신, 갈등해결, 자기이해, 근원가족, 재정관리기술, 부부역할, 결혼에 대한 현실적인 기대, 기타 순으로 나타났다.

다음으로 설문조사에 응한 실시기관을 중심으로 한국에서 실시되고 있는 결혼준비교육 프로그램의 장점과 보완점, 참가자들의 프로그램에 대한 전반적인 반응에 대해 살펴보고자 한다.

〈표 2〉 한국의 결혼준비교육 프로그램 내용의 주제 빈도 분석

프로그램명	주 제	의사 소통 기술	성생활	결혼에 헌신	갈등 해결	자기 이해	근원 가족	재정 관리 기술	부부 역할	현실적 결혼 기대
그리스도인을 위한 결혼예비학교		○	○	○	○	○	○	○	○	
아름다운 가정설계		○	○	○	○	○	○	○		○
예비부부교실		○		○	○					
결혼준비교실		○	○	○	○	○			○	
사랑의 동산		○	○	○	○	○	○	○		○
혼인준비교실		○	○	○			○			
결혼준비특강		○	○	○		○				
결혼준비성인 교육프로그램 개발연구		○	○	○		○	○	○	○	○
결혼준비교육프로그램개발에 관한연구 I		○	○			○		○	○	○
건강한 가족생활을 위한 결혼준비교육프로그램 개발연구		○	○	○	○		○	○	○	○
합 계		10	9	8	7	7	6	6	5	5

〈표 3〉에서 보는 바와 같이 한국에서 실시되고 있는 결혼준비교육 프로그램의 장점으로서는 ① 실제부부의 체험을 들을 수 있는 것, ② 실습이 많은 비중을 차지하는 것, ③ 마라톤식의 집중적인 교육방식으로 인해 실제적인 도움을 얻는 것으로 나타났다. 다음으로 이들 결혼준비교육 프로그램의 보완점으로 ① 성, 부부역할, 부모역할, 가족계획, 가족관계의 내용이 포함되고, ② 다양한 교육형태가 개발되고, ③ 충분한 교육시간이 제공되고, ④ 커플을 개별적으로 상담할 기회가 필요한 것으로 나타났다. 그리고 이들 결혼준비교육 프로그램에 대한 전반적인 반응은 좋은 것으로 나타났으나 구체적으로 무엇이 도움이 되는지는 알려지지 않은 실정이다.

(2) 미국과 캐나다의 결혼준비교육 프로그램

먼저 미국의 공식적인 결혼준비 교육은 크게 제2차 세계대전전, 제2차대전후, 70년대로 나누어진다. 2차 대전전의 결혼준비는 주로 상담전문가들과 목사들에 의해 행해졌다. 상담전문가들이 행하는 결혼준비는 결혼전 상담형식으로 진행되었는데 주로 병리학적인 접근으로 예비부부들 개인의 역기능을 고쳐주는 데 초점을 맞추었다. 즉 본질적으로 개인적이고 정

신 내적인 접근이었기 때문에 상담할 때 커플단위가 아니라 개인별로 만났으며 커플상호관계의 성질 및 커플간의 상호작용에 대해서는 관심이 없었다. 또한 결혼관계에서의 문제를 개인내의 문제의 부산물로 보았기 때문에 예비부부들의 정신이 상대적으로 건강하다면 불건강한 결혼관계는 있을 수 없다고 가정하였다. 한편 목사들이 행한 결혼준비는 결혼에 대한 성경적 의미, 가정에서의 신앙위치, 결혼예식의 리허설 등을 일종의 교수적 형식으로 가르치는 것이었다.

2차 대전후인 50년대와 60년대에는 심리학의 시야가 개인적이고 정신내적인 관점에서 부모와 자녀, 남편과 아내 등 가족구성원 사이의 관계와 상호작용으로 넓어짐에 따라 결혼 및 가족치료 운동이 일어나게 되었다. 그후 이 분야의 연구가 증가됨에 따라 결혼관계와 그 관계의 건강여부는 결혼당사자 개인의 정신건강과는 별개인 다른 무엇과 관련되어 있음이 명백해졌다. 점차 결혼관계란 우연적 관계가 아니라 의도적인 관계이며, 이 관계는 어떤 결합에 의해 유지되는 것으로 결혼식 이전부터 시작되어온 관계임을 인식하기 시작함에 따라 결혼 및 가족치료가들이 결혼전 상담에 더 큰 관심을 갖게 되었다. 그

〈표 3〉 한국의 결혼준비교육 프로그램 평가

평가 프로그램명	장 점	보 완 점	전반적인 반응
아름다운 가정설계	<ul style="list-style-type: none"> · 합숙훈련으로 인한 집중적인 강의와 워크샵 · 만남의 장이 마련됨 · 과학적 도구들이 사용 · 성경적 접근이 이루어져 그리스도 삶의 가치를 도와줌 · 기혼부부의 체험 경험기회 	<ul style="list-style-type: none"> · 시간을 내기가 어려움 · 남녀비를 조정 어려움 · 실제적인 것 보충필요(예: 친척간의 예절, 호칭) 	<ul style="list-style-type: none"> · 매우 좋다. 그러나 시간이 짧다.
예비부부교실	<ul style="list-style-type: none"> · 책 읽고 발표 · 실습이 중심 · 과제로 선언문을 작성함 	<ul style="list-style-type: none"> · 성, 부부역할, 부모역할의 내용이 포함되어야함 · 학습형태의 개발이 필요(예: 편지쓰기, 영화감상 후토론, 공동체 훈련) 	<ul style="list-style-type: none"> · 아주 좋다.
결혼준비교실	<ul style="list-style-type: none"> · 도우미 부부의 도움 · 목회자의 인도 · 마라톤식 세미나의 효과 · 실습이 많은 비중을 차지 	<ul style="list-style-type: none"> · 10시간 정도 시간필요 · 커플 개별상담 필요 · 결혼예식 내용 필요 	<ul style="list-style-type: none"> · 대단히 좋다.
사랑의 동산	<ul style="list-style-type: none"> · 결혼관 정립 · 실제적인 도움 	<ul style="list-style-type: none"> · 참가자들의 개별적인 접 촉시간이 더 필요 	<ul style="list-style-type: none"> · 실제로 도움되었다. · 결혼에 신중하게 되고 가치관 형성
결혼준비특강	<ul style="list-style-type: none"> · 여러 부부에게서 실제적인 체험경청으로 현실적인 강의 	<ul style="list-style-type: none"> · 가족계획, 낙태, 자녀와의 관계, 가족관계등의 주제는 폭넓게 다루지 못함 	<ul style="list-style-type: none"> · 주위에서 쉽게 접할 수 있는 강의이기에 매우 유익하다.

그러나 여전히 결혼문제를 관계보다는 개인에 초점을 맞추었고, 예방적 지향보다는 회복지향이 더 우세하였다. 한편 목사들에 의한 결혼전 상담은 정신 분석적 사고에 이론적인 근거를 두었으며 목회상담운동으로 진행되었다. 따라서 2차대전전의 목사들이 행했던 결혼전 준비가 정보제공적인 교육방법이었던 것과는 달리 2차대전후에는 문제가 있는 결혼을 선별해 내는 것으로 바뀌었다.

1970년대 들어서는 결혼준비의 '예방 및 교육'이란 측면이 더 강조되는 흐름이 대두되었다. 즉 1970년대의 결혼향상운동이 부부관계 개선을 위해 적극적인 성장과 잠재력 개발을 중시하는 교육적이고 예

방적인 운동으로 발전되면서 이 운동의 철학이 결혼준비에도 이어졌다. 따라서 결혼준비에서 촉진적 성장을 하게 되었고 그 결과 결혼준비는 상담에 의한 '치료 및 회복'이라는 측면보다는 교육에 의한 '예방 및 교육'이라는 측면을 더욱 강조하는 접근으로 전환하게 되었다.

이상에서 살펴본 바와 같이 결혼준비의 성격은 상담에 의한 치료적이고 회복적인 관점에서 시작되어 교육에 의한 예방적이고 향상적인 관점으로 발전되어 왔다. 또한 정보제공의 지식전달 위주의 교육에서 부부의 역동적인 상호관계에 필요한 기술을 훈련시키는 교육으로 발전되어 왔음을 알 수 있다.

다음으로 미국과 캐나다의 대표적인 결혼준비교육 프로그램의 목표와 내용에 대한 분석을 제시하고자 한다.

Miller, Nunnally 및 Wackman(1982년)의 Minnesota Couple Communication Program, Guerney(1964, 1977)의 Premarital Relationship Enhancement, Clinbell(1979)의 Growth Counseling for Marriage Enrichment, Markman, Stanley 및 Floyd(1980년대)의 Prevention and Relationship Enhancement Program, Salt와 Buckner(1983)의 Premarital Assessment Program, Dinkmeyer과 Carlson(1986)의 Training in Marriage Enrichment, Nickols과 Nickols의 Preparation for Marriage Workshop, British Columbia Council for the Family(1984)의 Marriage Preparation Handbook, British Columbia Council for the Family의 A Resource Book For Instruction 등이 이에 해당된다. 프로그램에 대한 전체적인 분석이 <표 4>에 나타나 있다.

<표 4>에서 보면 결혼준비교육 프로그램 목표로는 결혼의 어려움과 이혼을 예방하기 위하여 결혼에 필요한 기술을 배우고 관계를 향상시키는 것, 관계강화를 위해 의사소통능력을 향상시키는 것, 관계의 질에 대한 평가를 통해 결혼에 대한 확신을 가지는 것이 포함되어 있다. 결혼준비교육 프로그램의 내용으로는 의사소통, 갈등해결, 성생활, 가치, 재정관리, 역할기대, 친밀감, 아동과 부모역할, 현실적 결혼기대, 오락과 흥미, 생활양식, 관계강점, 결혼계획, 문제해결, 신뢰 등이 포함되어 있다.

다음으로 이들 결혼준비교육에 포함되는 주제들의 빈도를 분석한 것이 <표 5>에 나타나 있다.

<표 5>에서 보면 9개의 결혼준비교육 프로그램의 교육내용에서 의사소통이 가장 빈번히 포함되었고 갈등해결, 성생활, 가치, 재정관리, 역할기대, 친밀감, 아동과 부모역할, 현실적 결혼기대, 오락과 흥미, 생활양식, 기타 순으로 나타났다.

다음으로 미국과 캐나다의 대표적인 결혼준비교육 프로그램의 효과와 특성에 대해 살펴보겠다.

<표 6>에서 보는 바와 같이 미국에서 실시되고 있는 결혼준비교육 프로그램은 예비부부에게 도움이 되는 경험이라는 것을 나타낸다. 결혼준비교육은 단

기적으로는 예비부부들에게 도움이 되는 경험이지만 장기적으로는 더 많은 연구가 필요한 것으로 보인다.

이상에서 한국과 미국의 결혼준비교육 프로그램의 성격, 목표, 내용 및 효과에 대하여 고찰한 결과는 다음과 같다. 한국의 결혼준비교육 프로그램은 성격 면에서 일반적인 교육적 접근에서 점차 결혼전 상담이나 향상접근으로 발전되어 왔음을 알 수 있다. 그러나 아직 한국에서는 결혼준비교육에 대한 필요성과 인식이 부족하며 초창기라고 할 수 있고 기초연구도 부족한 실정이다. 한국의 결혼준비교육 프로그램의 목표와 내용에 대한 분석에서 결혼의 이유를 알고 결혼에 대한 올바른 가치관을 세워 원만한 부부적응을 돕고 결혼생활의 문제해결력 강화로 예비부부의 관계를 향상시키는 것이 목표로 포함되었으며, 의사소통, 성생활, 결혼에 헌신, 갈등해결, 자기 이해, 근원가족, 재정관리기술, 부모역할, 결혼에 대한 현실적인 기대 등이 빈번하게 포함되는 내용으로 나타났다. 한국에서 실시되고 있는 결혼준비교육 프로그램은 프로그램에 대한 전반적인 반응은 좋은 것으로 나타났으나 구체적으로 무엇이 도움이 되는지는 알려지지 않아 효과검증이 필요한 것으로 보인다.

미국의 결혼준비교육의 성격은 상담에 의한 치료적이고 회복적인 관점에서 교육에 의한 예방적이고 향상적인 관점으로 발전되어 왔고, 정보제공의 지식 전달 위주의 교육에서 부부의 역동적인 상호관계에 필요한 기술을 훈련시키는 교육으로 발전되어 왔음을 알 수 있다. 결혼준비교육의 목표 면에서는 결혼의 어려움과 이혼을 예방하기 위하여 결혼에 필요한 기술을 배우고 관계를 향상시키는 것, 특히 의사소통능력을 향상시키는 것이 관계 향상에 중요한 요소이며, 관계의 질에 대한 평가를 통해 결혼에 대한 확신을 가지는 것 등이 포함된다. 결혼준비교육의 내용 면에서는 의사소통, 갈등해결, 성생활, 가치, 재정관리, 역할기대, 친밀감, 아동과 부모역할, 현실적 결혼기대, 오락과 흥미, 생활양식 등이 빈번하게 포함되는 것을 알 수 있다. 미국에서 실시되고 있는 결혼준비교육 프로그램은 단기적으로는 예비부부들에

〈표 4〉 미국과 캐나다의 결혼준비교육 프로그램 목표와 내용 분석

프로그램명	실시기관 (창안자)	목 표	내 용
Minnesota Couple Communication Program (MCCP)	Miller, Nunnally, Wackman (1960년대 후반) (1982년)	직접적이고 개방적인 의사소통능력의 향상	의사소통기술습득 상호작용양상에 대한 지각의 기술 습득 4단계 ① 말하기 기술 ② 듣기기술 ③ 갈등해결 ④ 의사소통양식
(Premarital) Relationship Enhancement (PRE)	Guerney (1964, 1977)	부부의사소통개선으로 만족스럽고 기능적인 관계형성. 듣기와 말하기 기술에 초점을 둔 의사소통기술습득 → 의사소통과 관계강화의 증진	4단계 ① 청자와 화자의 역할연습(자신의 정서, 생각, 원망을 정확하게 표현하고, 느낌을 수용, 상대에게 전달) ② 배운 역할연습 ③ 갈등영역에 대한 의사소통 ④ 커플의 갈등해결
Growth Counseling for Marriage Enrichment (GCME)	Clinbell(1979)	요구일치를 통한 부부관계증진, 친밀하고 개방적 부부관계, 인격존중과 책임, 평등과 자유	4단계 ① 관계의 힘 인정, 확인 ② 성장영역의 확인 ③ 변화를 위한 재계약 ④ 행동
Prevention and Relationship Enhancement Program (PREP)	Markman, Stanley, Floyd Guerney (1980년대)	결혼의 어려움과 이혼을 예방	효과적으로 말하기/듣기, 의사소통유형, 커플간 즐거움 추구, 문제해결, 수용과 친밀감 증진, 신뢰, 성생활 4단계
Premarital Assessment Program (PAP)	Salt, Buckner(1983)	① 관계질 평가(효과적인 의사소통, 문제해결능력, 갈등협상) ② 문제 검토(친구, 가족과 친척관계, 종교, 가치, 오락, 재정, 양육, 성, 애정) ③ 전문가에게 도움 요청 용이	커플의 데이트 역사, 개인과 커플의 기대·목표·역할·요구, 가족·육아·재정·친구·오락, 의사소통과 갈등해결, 가치와 성
Training in Marriage Enrichment (TIME)	Dinkmeyer, Carlson(1986)	커플이 사랑하고 지지하는 관계를 확립하기 위해 필요한 기술을 배우고 적용	책임수용, 격려, 우선권과 가치, 정직하고·일치적인 의사소통, 선택기술, 갈등해결과 정, 갈등해결과정의 적용, 평등한 결혼
Preparation for Marriage Workshop (PMW)	Nickols, Nickols		혼전상담, 의사소통, 갈등해결, 역할기대, 가치, 인간의 성, 재정관리
Marriage Preparation Handbook (MPH)	British Columbia Council for the Family 2판(1984) Canada	결혼을 잘 준비함으로써 결혼과 가족해체 예방 도움, 커플의 풍부하고 의미있는 관계형성 도움	결혼준비, 의사소통, 갈등, 지지체계구축, 시간과 돈을 벌고 사용하는 생활 공유, 성생활, 헌신, 결혼계획
A Resource Book For Instruction (RBI)	British Columbia Council for the Family Canada	인지적(일반적인 대인관계)·정서적(효과적인 의사소통과 기본적인 가사관리, 건강유지에 대한 실질적인 정보) 목표 성취	기대와 현실, 정제감과 가치, 관계에서의 역할, 의사소통(듣기와 말하기, 친밀감), 창조적인 갈등, 성생활, 생활양식, 미래성장.

〈표 5〉 미국의 결혼준비교육 프로그램 내용의 주제 빈도 분석

	MCCP	PRE	GCME	PREP	PAP	TIME	PMW	MPH	RBI	합계
의사소통기술	○	○	○	○	○	○	○	○	○	9
갈등해결	○	○	○		○	○	○	○	○	8
성생활			○	○	○	○	○	○	○	7
가치			○		○	○	○		○	5
재정관리					○	○	○	○	○	5
역할기대			○		○		○		○	4
친밀감			○	○	○				○	4
아동과 부모역할			○		○	○			○	4
현실적 결혼기대					○	○		○	○	4
오락과 흥미				○	○	○				3
생활양식						○		○	○	3

게 도움이 되는 경험이지만 장기적으로는 더 많은 연구가 필요한 것으로 보인다.

이와 같이 한국과 미국의 결혼준비교육을 비교해 볼 때, 두 경우 모두 성격면에서는 항상적인 접근으로 나아가고 있으며 의사소통이 가장 빈번하게 포함된다는 점에서 일치한다. 또한 갈등해결, 성생활, 가치, 재정관리, 역할기대, 결혼에 대한 현실적인 기대, 재정관리기술이 공통적으로 빈번하게 포함되었다. 따라서 결혼준비교육 프로그램의 내용을 선정할 때, 의사소통, 갈등해결, 성생활, 가치, 재정관리, 역할기대, 결혼에 대한 현실적인 기대, 재정관리의 주제가 포함될 필요가 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구절차

본 연구는 결혼준비교육 프로그램을 새로 구성하여 예비부부를 대상으로 프로그램을 실시하였고 이를 바탕으로 프로그램의 효과를 분석하였다. 먼저 결혼준비교육 프로그램을 구성하기 위하여 한국과 미국 및 캐나다의 결혼준비교육 프로그램을 살펴보았다. 한국의 결혼준비교육 프로그램의 실태를 알아보기 위하여 실시기관을 방문하여 실시자와 면접조사

를 하였으며 추가적으로 우편을 통한 설문조사를 하였고, 미국 및 캐나다의 결혼준비교육 프로그램은 문헌자료를 검토하여 대표적인 프로그램을 개관하였다.

다음으로 결혼준비교육 프로그램의 효과를 분석하기 위하여 한 집단에는 실험처치를 가하고 나머지 집단에는 실험처치를 가하지 않는 통제집단 사전·사후·추후 측정 실험설계를 택하였다.

2. 프로그램 실시절차

(1) 본 프로그램의 제목은 “아름다운 커플을 위한 관계향상 프로그램”이라고 하였고, 1996년 8월 1일부터 8월 14일까지 약 2주동안의 신청기간을 두고 부산 시내 남녀커플을 대상으로 신청자를 모집하였다.

(2) 광고나 개인적인 권유로 자발적으로 신청한 사람들 중 전화면접이나 직접면접을 통하여 프로그램의 참가동기를 듣고 본 프로그램의 취지를 설명한 후 신청을 받았다. 참가인원은 남녀 4쌍으로 남자 4명과 여자 4명이 프로그램의 최종 대상자가 되었다. 신청자는 결혼날짜를 정해놓은 커플과 결혼 날짜를 정해놓지는 않았지만 결혼을 계획하고 있는 커플들이었다.

(3) 본 프로그램이 시작되기 하루전인 8월 14일에

〈표 6〉 미국과 캐나다의 결혼준비교육 프로그램 평가²⁾

평가 프로그램명	효과	특성(분석)
Minnesota Couple Communication Program	<ul style="list-style-type: none"> · 단기적으로 효과가 있었으나 장기적으로 지속은 안됨 · 효과-의사소통기술증진, 공감수준에서 변화 	<ul style="list-style-type: none"> · 가장 오래 널리 사용됨 · 체계이론과 의사소통이론이 배경 · 평가방법은 부부의사소통과 부부적용, 후속연구가 거의 안됨 · 강점-기능적 관계정립을 위한 자질함양의 기초 기술 제공 · 제한점-기법개념들이 난해, 효과가 오래 지속되지 않음, 프로그램길이가 너무 짧음
(Premarital) Relationship Enhancement	<ul style="list-style-type: none"> · 단기적으로 효과는 있으나 장기적으로 지속은 안됨 · 효과-공감적 수용, 부부적용 및 의사소통면에서 효과 	<ul style="list-style-type: none"> · 예비부부, 부부, 모녀, 부자들을 대상으로 사용 · 로저스의 내담자 중심치료적 접근이며 행동수정이론과 사회학습이론에 근거 · 강점-대인관계개선을 위하여 활용가능 비교적 어려움이 없는 커플들에게 효과적이고 효율적임 · 제한점-커플의 관계에 깊이 있는 접근못함
Prevention and Relationship Enhancement Program	<ul style="list-style-type: none"> · 단기적으로 효과를 보였고, 장기적으로 남편은 효과 있으나 아내는 효과가 감소 	
Premarital Assessment Program	<ul style="list-style-type: none"> · 효과-파트너에 대한 이해 증가, 관계에 대한 커플의 기대 명료화, 관계의 역동성 이해 	<ul style="list-style-type: none"> · 개별커플평가,교수적 상담접근법 · 기본적 발달적·구조적 개념들, 발달적 가족생활주기 개념 · 강점-커플의 기대를 언어화 할수 있음, 과제할당과 회 기간에 간격이 있어서 회기사이에 더 깊이 주제를 탐 구하도록 함 · 제한점-한회기에 다루어지는 내용이 너무 많음, 기술 훈련이 없음으로 커플에게 직접적인 만족 제공 못함. 12주는 너무 깊
Training in Marriage Enrichment		<ul style="list-style-type: none"> · 아들러 접근,사회심리적 접근 · Dinkmeyer와 Mckay(1976)의 STEP과 STEP/Teen의 개념과 유사 · 격려를 강조
Preparation for Marriage Workshop	<ul style="list-style-type: none"> · 효과-성에 대한 이해, 의사소통기술의 면에서 예비부부의 관계가 향상 	<ul style="list-style-type: none"> · 상담적·교육적 접근을 함께 사용 · 의사소통 훈련이 예비부부의 의사소통의 질을 향상 시 키며, 전체워크샵에 중요한 부분을 차지

2) 결혼준비교육 프로그램에 대한 연구결과들을 중심으로 제시하였다.

예비모임을 가졌다. 예비모임에서 프로그램 참가신청서를 작성하게 하고 프로그램의 취지, 목적 및 방법에 관해서 알려주었다.

(4) 본 프로그램은 8월 15일과 8월 25일에 시행하였으며 매회 120분간 총 8회로 구성되어 있다. 장소는 부산대학교 가정관 세미나실이었다. 첫회 시작전에 PREPARE 사전검사를 실시하고 마지막회를 마친 후에 PREPARE 사후검사를 실시하였다. 사후검사를 실시한 7주 후에 PREPARE 추후검사를 실시하였다.

(5) 통제집단은 실험집단의 성별, 나이, 교육정도, 교제기간 등을 고려하여 동수의 남녀커플로 선정하였다. 통제집단은 다른 처치는 없이 실험집단과 심리검사 기간에 맞추어 사전-사후 검사를 실시하였다.

3. 연구대상자의 일반적인 특성

연구대상자의 일반적인 특성은 <표 7>과 같다. PREPARE 사전검사에서 실험집단과 통제집단간에 차가 없었으므로 두 집단을 동질집단으로 볼 수 있다.

4. 측정방법

본 연구에서 사용된 측정방법은 두 가지인데 그중 한가지 방법은 PREPARE 검사를 실시하여 얻은 결과를 분석한 것이고, 다른 한가지 방법은 전체집단 과정을 녹음하여서 매 회기의 소감나누기와 프로그램 종료 시에 받은 소감문을 토대로 내용분석하였다.

(1) PREPARE 검사

본 연구에서 PREPARE 검사는 Olson, Fournier 및 Druckman(1986)이 개발한 PREPARE II(Premarital Personal and Relationship Evaluation)를 번안하여서 우리나라 실정에 맞게 수정하여 사용하였다. PREPARE는 전체 12개의 하위척도로 되어 있는데 이 중에서 의사소통, 갈등해결, 성에 대한 태도, 재정관리, 평등한 역할의 5개 하위척도를 사용하였다. 하위척도는 각각 10문항씩 총 50문항으로 구성되어 있다. 응답범주는 '전혀 그렇지 않다'에 5점을 주고, '매우 그렇다'에 1점을 주는 5점 Likert척도로서, PREPARE

<표 7> 연구대상의 일반적인 특성

집 단	커플	연 령	직 업	학 력	교제기간
실험집단	1. 남자 여자	31 28	대기업 회사원 중학교 교사	대졸 대학원졸	8개월
	2. 남자 여자	28 28	치과의사 치과의사	대졸 대졸	3년
	3. 남자 여자	29 27	대기업 회사원 무직	대졸 대졸	3년
	4. 남자 여자	26 26	대학생 대학원생	대재 대졸	2년
통제집단	1. 남자 여자	29 26	은행원 임시 교사	대졸 대학원재	4년 11개월
	2. 남자 여자	34 24	대학교 조교 대학생	대학원졸 대졸	1년 6개월
	3. 남자 여자	26 27	학생 공무원	대졸 대졸	2년 4개월
	4. 남자 여자	28 27	대학생 대학교 조교	대재 대졸	1년 10개월

의 총 득점범위는 0에서 250까지 이다. 이 척도의 내적 일관성 신뢰도는 $\alpha=.74$ 이었으며, 각 하위척도별 신뢰도는 의사소통 $\alpha=.78$, 갈등해결 $\alpha=.72$, 성에 대한 태도 $\alpha=.67$, 재정관리 $\alpha=.75$, 평등한 역할 $\alpha=.78$ 이었다.

(2) 녹음분석 및 소감문분석

본 프로그램의 효과를 알아보고 평가를 하기 위해 집단원의 양해를 구한 뒤 전 프로그램의 과정을 녹음하였다. 녹음된 내용중에서 프로그램의 각 회기가 끝날 때 그 회기 프로그램에 대해 집단원이 소감 및 평가를 한 내용과 본 프로그램의 끝난 직후에 전 과정에 대해 집단원이 작성한 소감문을 바탕으로 하여 프로그램의 효과와 평가를 내용분석하였다.

5. 자료처리방법

(1) PREPARE 검사의 사전검사, 사후검사, 추후검사 분석

먼저 실험집단과 통제집단의 사전-사후 평균차이 검증을 위하여 실험집단의 사전사후차이와 통제집단의 사전사후차이간에 t 검증을 실시하였다. 다음으로 실험집단의 효과가 지속되는가를 알아보기 위해 실험집단의 사후-추후검사간에 t 검증을 실시하였다.

(2) 내용분석

각 회기에 대한 집단원의 결혼에 대한 현실적인 기대 소감 진술과 마지막회기가 끝난 뒤 작성된 프로그램 전 과정에 대한 소감문의 내용을 바탕으로 본 프로그램의 효과와 평가에 관련되는 표현을 중심으로 각각 유목화한 후, 각 유목에 해당하는 집단원의 진술내용을 분류하여 빈도를 조사하고 그에 따른 예문을 제시하였다. 프로그램 효과는 결혼에 대한 현실적인 기대, 자기 이해, 파트너 이해, 역할기대 합치, 효과적인 의사소통의 중요성 인식과 기술 획득, 효과적인 갈등해결의 중요성 인식과 기술 획득으로 유목화하였다. 프로그램의 평가는 본 프로그램에 대한 긍정적 평가, 가장 도움이 되는 회기, 공유의식, 변화 및 새로운 행동으로의 각오, 제안으로 유목화

하였다.

IV. 결혼준비교육 프로그램 구성

1. 목표수립

본 프로그램은 결혼준비교육의 접근 중에서 가장 최근에 나타난 결혼향상접근을 취한다. 결혼향상접근은 결혼에 대해 매우 긍정적인 관점을 가지며 개인의 중요성을 강조한다(각 파트너가 결혼에 대해 가지는 태도, 기대, 행동패턴, 가치를 이해하는 것). 결혼향상접근은 자신의 자원을 개발하도록 하여 가족이 문제없이 지내는 것을 돕는 예방적 프로그램이다. 결혼향상의 주요한 목표는 성실하고 감정이입적으로 생각과 느낌을 탐구하고 표현하며 자기와 타인의 자각을 증진시키고, 의사소통, 문제해결 및 갈등해결의 기술을 발달시키는 것이다. 이러한 결혼향상 접근과 선행연구를 기초로 하여 본 결혼준비교육 프로그램의 목표는 개인의 자각을 증진시키며 결혼에 대한 대처능력을 증진시키는 것이다.

2. 결혼준비교육 프로그램의 구성

프로그램의 내용구성을 위하여 다음과 같은 자료를 참고하였다. Marriage Preparation Handbook: Instructor's Resource Kit(B.C. Council for Family, 1984), A Resource Book For Instruction(B.C. Council for Family, 1988), 풍성한 결혼생활을 위하여(김외식, 1989), 조력기술훈련의 실제(이형득, 설기문 공역, 1987), Couple Communication Instructor Manual. Interpersonal Communication Programs(Mille, Nunnally & Wackman, 1992), Talking and Listening Together-Couple Communication I (Miller, Miller, Nunnally & Wackman, 1992), 늘 푸른 결혼(메리치엔카운터 연구소 역, 1988) 및 성교육 강사훈련 교재(부산 성교육 센터, 1996)등. 본 프로그램에는 결혼에 대한 기대, 서로에 대한 이해, 역할기대, 의사소통, 갈등해결, 성생활, 재정관리의 주제가 포함된다.

(1) 제 1회: 결혼에 대한 기대
1회의 주된 목적은 두 파트너가 결혼에 대해 가지는 서로의 기대를 알고 비현실적인 기대를 현실적으로 변화시키는 것이다. 활동에서는 첫 회이므로 참여한 예비부부가 신뢰감과 친밀감을 형성하도록 서로 소개하고 친밀감을 형성하는 활동을 한다. 그리

고 프로그램에 대해 소개를 하고 집단내에서 유의할 점을 주지시킨다. 본 활동에서는 결혼에 대한 각자의 기대를 적어보고 집단내에서 나눔으로써 예비부부 각자의 기대를 인식하고 실현가능성을 검토하게 한다. 마무리 단계에서는 지도자가 결혼에 대한 비현실적인 기대의 예를 제시하여 위험성에 대해 설명

* 결혼의 신화

- 나는 결코 나의 배우자 선택을 후회하지 않을 것이다.
- 나는 매일 낭만적으로 멋있게 살 것이다.
- 나는 배우자와 결코 싸우지 않을 것이다.
- 나의 외로움은 끝났다.
- 결혼을 하는 것은 꿈의 시작이다.

제 1회		결혼에 대한 기대		
목 적		1. 친밀감을 형성한다. 2. 프로그램의 목적과 성격을 이해한다. 3. 결혼에 대한 현실적인 기대를 가진다.		
차 례	활동요소	활 동 내 용	시간	자료 및 지도상의 유의점
1	소개및 축진활동	진행자와 집단원이 서로를 소개한다. 별칭을 지은 다음 각자의 별칭을 소개하고 프로그램에 대한 기대를 나누고 친밀감을 형성하는 활동을 한다. 커플이 서로 협동하여 자신을 상징하는 동물을 그리며, 파트너의 장점을 형용사로 표현하고, 언제 어떻게 파트너와 만났는지를 적고, 전체장에서 발표한다.	40분	이름표 크레파스 도화지
2	프로그램 소개	프로그램의 필요성, 목적, 전체 구성을 소개한다. 프로그램의 진행 방식과 진행형태를 설명한다. 집단내에서 유의할 점을 주지시키고 집단서약서를 다같이 작성한다.	20분	집단서약서
3	활동1 (개인활동) (전체활동)	각자가 결혼에 대한 기대(희망사항) 10가지를 각각 문장으로 적는다. 집단에서 결혼에 대한 기대를 발표하고, 소감을 나눈다.	40분	활동지 필기구 배경음악
4	마무리	전 과정을 통해 깨달은 것이나 느낀 점을 나눈다. 강의, 결혼에 대한 잘못된 생각이나 비현실적인 기대의 예를 제시하고, 결혼에 대한 기대형성의 근거와 결혼에 대한 비현실적인 기대의 위험성에 대해 설명한다.	20분	

하고 집단원이 전(全)과정에 대한 소감을 나눈다. 이상의 목적과 활동에 따른 기대효과는 참여자간에 친밀해지고 편안해져서 집단내에서 개방수준이 높아지고, 예비부부가 결혼에 대한 자신과 파트너의 기대를 알고 결혼에 대해 현실적인 기대를 가지게 되는 것이다. 지도자가 제시할 수 있는 비현실적인 결혼 기대의 일부는 다음과 같다.

(2) 제 2회: 서로에 대한 이해

2회의 주된 목적은 예비부부 상호간에 성격과 가치관을 이해하고 명료화하는 것이다. 활동에서는 예비부부가 서로에 대한 이해를 증진시키기 위해서 성격특징, 강점, 약점을 밝히는 '나는 누구인가' 질문지를 완성하고 소집단에서 나누는 활동을 한다. 그리고 파트너의 성장배경과 가족의 분위기를 이해하고 근원가족이 커플의 관계에 어떠한 영향을 미치고 있는지 인식하기 위하여 근원가족도표를 작성하고 소집단에서 나누는 활동을 한다. 다음으로 서로의 가치를 이해하기 위해 배우자자질 경매활동을 한다. 마무리 단계에서는 지도자가 근원가족의 영향과 가치를 설명하고 집단원이 전 과정에 대한 소감을 나눈다. 이상의 목적과 활동에 따른 기대효과는 자신과 파트너에 대한 이해가 증가하는 것이다. 이 회기의 활동중의 하나인 배우자 자질 경매활동에 사용되는 활동지의 일부를 제시하면 다음과 같다.

(3) 제 3회: 역할 기대

3회의 주된 목적은 두 파트너가 역할에 대해 가지는 서로의 기대를 알고 두 사람이 모두 만족하는 결혼체계를 창조하도록 해야 한다는 것을 인식하게 하는 것이다. 활동에서는 역할과 관련하여 많은 문제가 일어날 수 있다는 것과 만족스러운 역할을 맡는 것이 중요하다는 것을 인식시키기 위하여 서로 다른 기대로 인해 어려움이 있는 부부상황을 역할극으로 표현해 보고 소감을 나누는 활동을 한다. 그리고 본 활동에서는 예비부부 자신들의 역할기대를 다루는 활동을 한다. 결혼했을 때 서로 어떤 역할을 맡기를 기대하는가에 대한 질문지를 완성하고, 파트너와 비교해 보고 다른 기대를 가지는 항목은 조정을 통해

합의하도록 한다. 마무리 단계에서는 집단원이 전 과정에 대한 소감을 나눈다. 이상의 목적과 활동에 따른 기대효과는 예비부부가 서로의 역할기대를 알고 만족스러운 방향으로 조정하게 되는 것이다. 이 회기의 활동중의 하나인 역할기대 활동에 사용되는 활동지의 일부를 제시하면 다음과 같다.

(4) 제 4회: 의사소통-듣기와 말하기

4회의 주된 목적은 결혼에서 효과적인 의사소통의 중요성을 이해하고 느낌표현, 공감훈련, 나-전달법 등 효과적인 의사소통기술을 익히는 것이다. 활동에서는 느낌을 자각하고 표현해 보는 연습을 한다. 그 다음 공감의 방법에 대해 설명하고 예문을 통해 연습하고 나서 예비부부끼리 연습해 보고 집단전체에서 피드백을 주는 활동을 한다. 그리고 나-전달법을 설명하고 예비부부끼리 연습해 보고 집단전체에서 피드백을 주는 활동을 한다. 마무리 단계에서는 집단원이 전 과정에 대한 소감을 나눈다. 이상의 목적과 활동에 따른 기대효과는 예비부부가 부부관계에서 의사소통의 중요성을 인식하고 효과적인 의사소통기술을 익히게 되는 것이다. 이 회기의 활동중의 하나인 나-전달법 활동에 사용되는 활동지의 일부를 제시하면 다음과 같다.

(5) 제 5회: 의사소통-친밀감

5회의 주된 목적은 결혼에서 친밀감의 중요성을 이해하고 커플간에 친밀감을 향상시키고 그 방법을 익히는 것이다. 활동에서는 언제 파트너에게 친밀감을 느꼈는지를 집단전체에서 나누고 커플간에 개방수준을 증가시키는 활동을 한다. 다음으로 느낌을 받아들이는 방식에 대해 설명하고 역할극을 통해 느낌을 수용하는 방식을 연습하게 한다. 마무리 단계에서는 집단원이 전 과정에 대한 소감을 나눈다. 이상의 목적과 활동에 따른 기대효과는 예비부부의 친밀감이 향상되며 친밀감을 향상시키는 방법을 익히게 되는 것이다. 이 회기의 활동중의 하나인 느낌을 받아들이는 방식에 사용되는 활동지의 일부를 제시하면 다음과 같다.

* 배우자 자질 경매 게임

배우자의 자질	첫투자 금액	최대한도 금액	산 파트너의 자질	사기를 원했지만 사지 못한 자질
1. 성실 2. 사회성(사람들과 잘 즐김) 3. 비슷한 교육적 배경 4. 가사분담				

제 2회		서로에 대한 이해		
목 적		1. 자기이해와 자존감은 만족스러운 결혼관계의 발달에 중요한 요인이라는 것을 깨닫게 한다. 2. 개인의 성격특징, 강점, 약점을 밝힌다. 3. 오늘날의 나의 존재에 대한 근원가족의 영향을 이해하고 나의 현재의 태도, 기대, 행동에서 근원가족의 영향을 찾는다. 4. 개인의 가치가 매일의 의사결정에서 어떻게 반영되는지 이해하고, 개인의 가치를 명료화한다.		
차 례	활동요소	활 동 내 용	시간	자료 및 지도상의 유의점
1	도입 및 촉진활동	자기이해의 중요성에 대해 소개한다. 촉진활동	10분	
2	활동1 (개인활동) (그룹활동)	‘나는 누구인가’ 질문지를 완성한다. 소그룹에서 적은 것을 나눈다.	30분	활동지 필기구
3	활동2 (개인활동) (그룹활동)	나의 근원가족에서 분노표현, 애정표현, 성역할, 돈, 나에게 대한 부모님의 기대, 부모님이 중요시 하였던 것에 대한 태도와 행동을 적고 이것이 커플관계에 미치는 영향을 적는다. 소그룹에서 적은 것을 나눈다.	30분	근원가족도표 도화지 크레파스 너무 심각하지 않게 진행한다.
4	활동4 (전체활동)	배우자자질 경매에 대해 설명한다. 배우자에게서 원하는 자질을 사는 배우자자질 경매활동을 한다. 전체장에서 활동에 대한 소감을 나눈다.	30분	활동지 필기구 신나게 한다.
5	마무리	전 과정을 통해 깨달은 것이나 느낀 점을 나눈다. 나의 근원가족의 영향과 가치에 대해 설명한다.	20분	

* 누가 무엇을 하기를 기대하는가?

	대부분 남편	대부분 아내	공동
1. 누가 돈을 벌어야 하는가?			
2. 돈은 누가 관리해야 하는가?			
3. 사는 곳을 결정하는 사람은?			
4. 대부분의 음식의 요리는 누가?			
5. 집을 청소하는 사람은?			

제 3회		역 할 기 대		
목 적		1. 관계에서 권력투쟁의 원인을 자각하고, 다른 사람에게 한 사람의 기대를 강요하기 보다는 두 파트너의 관점을 존중하는 결혼체계를 창조하는 것이 필요하다는 것을 이해한다.		
차 례	활동요소	활 동 내 용	시간	자료 및 지도상의 유의점
1	도입 및 촉진활동	결혼에서의 역할기대에 대해 소개한다.	10분	
2	활동1 (전체활동)	역할기대에 관한 두개의 시나리오를 읽고 자원하는 커플이 역할극으로 표현해 본다. 역할극을 하거나 보고서 어떻게 느꼈는지를 전체에서 토론한다.	40분	활동지
3	활동2 (개인활동)	"당신은 누가 무엇을 하기를 기대하는가"라는 역할기대에 관한 질문지를 완성한다.	10분	활동지 필기구
	(커플활동)	파트너끼리 대답을 비교해 보고, 다른 기대를 가지는 항목을 밝히고, 커플의 역할기대에 대해 상의한다.	20분	
4	마무리	커플의 역할기대를 발표하고, 활동에 대한 경험을 나눈다.	20분	커플이 서로에게 역할을 강요하지 않도록 한다.
		전 과정을 통해 깨달은 것이나 느낀 점을 나눈다. 결혼에서의 역할기대에 대한 설명을 한다.	20분	

(6) 제 6회: 갈등해결

6회의 주된 목적은 결혼에서 갈등은 피할 수 없으나 창조적으로 해결할 때 긍정적일 수 있음을 알고 창조적으로 갈등을 해결하는 기술을 익히는 것이다. 활동에서는 단계적으로 갈등을 해결하는 방식을 설명하고 커플의 실제 문제를 단계적인 갈등해결방식에 따라서 실제로 다루어 보게 한다. 그리고 전체장에서 커플의 활동을 발표하게 한다. 마무리 단계에서는 집단원이 전 과정에 대한 소감을 나눈다. 이상의 목적과 활동에 따른 기대효과는 갈등해결에 기술

이 필요하다는 것을 인식하게 되고 효과적인 갈등해결기술을 익히게 되는 것이다. 이 회기의 활동중의 하나인 단계적인 갈등해결 활동에 사용되는 활동지의 일부를 제시하면 다음과 같다.

(7) 제 7회: 성에 대한 태도

7회의 주된 목적은 커플간에 성에 대해 편안하게 대화하게 하며 성에 대한 신뢰로운 정보를 얻는 것이다. 활동에서는 파트너와 자신의 성에 대한 태도를 인식하는 활동을 한다. 그 다음 집단전체에서 성

* 나 전달법 II

다음의 상황에 대해-나 전달법으로 대답을 적어보세요.
 <상황 1>
 애인에게: 여러분의 애인이 또 다시 데이트 시간에 늦었다고 하자. 그러나 여러분이 전에 이와 관련하여 시도했던 모든 노력을 결국 말다툼이 되거나 아니면 미안하다거나, 거짓말을 하거나, 침묵하는 식으로 되어왔다. 이러한 경우에 여러분은 “나 메시지를 어떤 방식으로 시도하겠는가?”
 나의 반응 _____

제 4회		의사소통-듣기와 말하기		
목 적		1. 결혼에서 효과적인 의사소통의 중요성을 이해한다. 2. 느낌표현, 공감훈련, 나-전달법등 효과적인 의사소통 기술을 익혀서 커플간에 의사소통을 향상시킨다.		
차 례	활동요소	활 동 내 용	시간	자료 및 지도상의유의점
1	도입 및 촉진활동	의사소통의 중요성에 대해 설명한다.	10분	
2	활동1 (전체활동)	느낌 표현의 중요성을 설명한다. 현재의 느낌을 자각하고, 표현해 본다. 현재의 느낌을 상황과 느낌으로 나누어 표현한다.	20분	활동지
3	활동2 (전체활동) (그룹활동) (전체활동)	공감의 요소와 방법에 대해 설명하고,예문을 통하여 공감 반응을 연습한다. 커플이 교대로 최근의 기쁜 일을 말하고 서로의 마음을 공감해 본다. 다른 커플들은 공감반응을 관찰한 후에 피드백을 준다. 평소에 파트너가 자신의 마음을 이해해 주지 않아서 속상했거나 그 반대인 경우를 생각해보고 서로의 마음을 공감해 본다. 다른 커플들은 공감반응을 관찰한 후에 피드백을 준다. 전체장에서 커플이 공감활동을 해보고 다른 사람은 피드백을 준다. 전체장에서 활동에 대한 느낌을 나눈다.	40분	활동지 필기구
4	활동3 (전체활동) (그룹활동) (전체활동)	나-전달법을 설명하고, 예문을 통하여 나-전달법을 연습한다. 커플간에 나-전달법을 사용했다라면 좋았을 과거의 상황들을 생각해 보고 커플끼리 나-전달법을 연습해본다. 다른 커플들은 나-전달법연습을 관찰한 후에 피드백을 준다. 전체장에서 커플이 나-전달법활동을 해보고 다른 사람들은 피드백을 준다. 전체장에서 활동에 대한 느낌을 나눈다.	40분	활동지 필기구
5	마무리	전 과정을 통해 깨달은 것이나 느낀 점을 나눈다. 상에 대한 질문 적어내기	10분	

* 느낌을 받아들이는 방식 1

1. 무시
 남편: 나는 오늘 회사에서 정말 힘들었어. 그래서 나는 오늘밤은 혼자 쉬고 싶어.
 아내: 여보 좋은 생각이 있어. 시내에 외식하러가? 오늘 우리가 외식하러 가는 날이잖아.

2. 거부
 남편: 왜 내 말을 안 들어. 나는 오늘 사무실에서 있었던 일에 대해 생각 좀 해야되겠어. 그래서 저녁에 조용히 있고 싶어.
 아내: 그건 별로 좋은 방법이 아닌 것 같은데. 당신 사실은 혼자있기를 원하지 않잖아. 대화를 나누고 외출하는 것이 나아. 저녁에 집에 조용히 있지 말고 나가요. 우리.

제 5회		의사소통-친밀감		
목 적		1. 친밀감이 왜 결혼에서 중요한지 이해한다. 2. 친밀감을 촉진시키는 것을 밝힌다. 3. 느낌을 받는 다양한 방식을 인식하고, 친밀한 관계의 발달에 기여하는 것들을 밝힌다.		
차례	활동요소	활 동 내 용	시간	자료 및 지도상의 유의점
1	도입 및 촉진활동	친밀감의 중요성을 소개한다.	10분	
2	활동1 (개인활동)	어떤 때 정말로 이 사람이 내 사람이라고 느꼈는가를 구체적으로 적는다.	30분	활동지 필기구
	(전체활동)	집단에서 발표하고 소감을 나눈다.		
3	활동2 (커플활동)	파트너가 들으면 기분 좋을 자신의 비밀 두가지를 파트너에게 알려준다.	20분	배경음악
		집단에서 활동에 대한 느낌을 나눈다.		
4	활동3 (전체활동)	느낌을 받아들이는 6가지 방식을 설명한다. 커플들이 '느낌을 받아들이는 6가지 방식'을 나타내는 대화를 실제처럼 읽고 각 방식에 대해 토론한다. 커플이 상황이 나쁠 때 주로 사용하는 방식과 이런 방식으로 문제가 일어난 경우를 생각해 본다. 커플이 실제로 문제가 일어난 장면을 재현해 보고 역할놀이를 통하여 원하는 모습이나 수용하는 방식으로 바꾸어 본다.	50분	활동지 필기구
	5	마무리	전 과정을 통해 깨달은 것이나 느낀 점을 나눈다. 과제부여-친밀감 수준을 향상시키는 활동하기	10분

* 단계적인 갈등해결

1단계 문제를 확인하고 정의하기
우리의 이슈는 무엇인가? · 무엇이 문제인가? · 누구의 문제인가?
당신이 적은 것을 파트너와 같이 나누십시오.

제 6회		창조적인 갈등해결		
목 적		1. 두 다른 개인이 함께 살 때 어느 정도의 갈등은 피할 수 없으나 창조적으로 해결 될 때 긍정적일 수 있음을 깨닫는다. 2. 갈등을 다루는 것에서 창조적인 방법과 파괴적인 방법간의 차이를 구별한다. 3. 창조적인 갈등해결의 단계적인 접근에 익숙하게 된다.		
차별	활동요소	활 동 내 용	시간	자료 및 지도상의 유의점
1	도입 및 촉진활동	부부관계에서 갈등의 존재와 갈등해결방법에 대해 설명한다. 촉진활동	10분	
2	활동1 (커플활동) (전체활동)	갈등해결의 단계적인 접근을 설명한다. 커플의 문제를 단계적인 갈등해결 접근법을 사용하여 적어보고 각 단계에서 실제로 커플이 대화한다. 전체장에서 커플의 활동을 발표한다.	90분	활동지 전지 크레파스 필기구
3	마무리	전 과정을 통해 깨달은 것이나 느낀 점을 나눈다.	20분	

에 대한 사회적 또는 개인적인 잘못된 생각들을 찾아보고 함께 토론하고 이 활동에 대한 소감을 나눈다. 그리고 집단원들이 앞 회기에서 적어낸 질문들을 바탕으로 지도자가 성에 대한 설명을 한다. 마무리 단계에서는 집단원이 전 과정에 대한 소감을 나눈다. 이상의 목적과 활동에 따른 기대효과는 파트너와 편안하게 성에 대해 대화할 수 있게 되며 올바른 성지식을 얻게 되는 것이다. 이 회기의 활동중의 하나인 성태도 활동에 사용되는 활동지의 일부를 제시하면 다음과 같다.

(8) 제 8회: 재정관리(생활양식)

8회의 주된 목적은 커플간에 서로의 생활양식을

알고 생활양식이 융합되기 위해서는 서로의 적응이 필요함을 인식하고 커플의 재정적인 면을 예측하는 것이다. 활동에서는 커플이 각자의 생활양식도표를 작성하고 두 생활양식을 융합하는 방식에 대해 토론하게 한다. 그 다음 재정관리의 방법과 기본요소에 대해 설명하고 커플이 가계의 예산을 작성해 보게 한다. 마무리 단계에서는 집단원이 전 과정에 대한 소감을 나눈다. 이상의 목적과 활동에 따른 기대효과는 커플이 서로의 생활양식을 융합하기 위해서는 노력이 필요함을 인식하게 되고 재정관리 방법을 익히고 재정적인 면에서 더 현실적이게 되는 것이다. 이 회기의 활동중의 하나인 가계 예산세우기 활동에 사용되는 활동지의 일부를 제시하면 다음과 같다.

* 성에 대한 태도 I

아래의 내용을 보면서 성에 대해 당신이 갖고 있는 태도를 표시하십시오. 그런 다음 다시 보면서 성에 대해서 당신의 파트너가 가졌다고 생각되는 태도를 표시하십시오.

나는 파트너는 성에 대한 태도

_____ _____ 성은 더러운 것이다.

_____ _____ 만족한 성은 둘이 다 절정에서 마친다.

_____ _____ 성이란 자연스럽게 일어나는 것이어야 한다.

_____ _____ 성은 로맨틱해야 한다.

제 7회		성에 대한 태도		
목 적		1. 좋은 성관계는 성장하는 친밀감, 사랑, 의사소통, 파트너간의 수용에 대한 표현임을 인식한다. 2. 커플의 성관계에 영향을 미칠 수 있는 요소를 파악한다. 3. 성에 관한 더 신뢰할 만한 정보의 원천을 파악한다. 4. 자신의 성에 관련된 문제에 대한 해답을 안다. 5. 더 편안하게 성문제를 토론한다.		
차 례	활동요소	활 동 내 용	시간	자료 및 지도상의 유의점
1	도입 및 촉진활동	건강한 성관계에 대해 소개한다. 촉진활동(연상게임: 성)	10분	이 주제는 민감한 문제이므로 정보를 알려주거나 토론 할 때 편안하고, 개방적인 분위기를 조성하고, 실질적으로 도움이 되도록 한다.
2	활동1 (개인활동) (커플활동)	성에 대한 태도를 적고 파트너와 나눈다. 전체장에서 느낀점을 나눈다.	30분	활동지 필기구
3	활동2 (개인활동) (전체활동)	성에 대한 신화를 5가지이상 적는다. 성에 대한 신화를 집단원이 함께 찾아보고 이에 대해 토론한다. 전체장에서 느낀점을 나눈다.	40분	활동지 필기구
4	활동3 (전체활동)	집단원이 미리 적어낸 성에 대한 질문을 바탕으로 성에 대한 질문에 대답한다.	20분	
5	마무리	전 과정을 통해 깨달은 것이나 느낀 점을 나눈다. 성관계에 영향을 주는 요인을 설명한다. 성에 대한 올바른 정보를 얻을 수 있는 자료를 소개한다.	20분	안내자료

* 가계 예산세우기

정기적인 한달 지출	
항목	한달비용
식품(종이류와 청소용품을 포함하고 외식에 지출한 돈은 포함하지 않는다.)	원
잡다한 가사용품/신문, 세탁비, 기타	원

제 8회		재정관리(생활양식)		
목 적		1. 생활양식 요소를 파악한다. 2. 집단원의 개인적인 생활양식의 구성을 검토한다. 3. 생활양식이 융합되기 위하여 적응이 필요함을 인식한다.		
차 례	활동요소	활 동 내 용	시간	자료 및 지도상의 유의점
1	도입 및 촉진활동	생활양식에 대해 소개한다. 촉진활동	10분	
2	활동1 (개인활동)	생활양식의 작성법에 대해 설명한다. 커플이 각자의 생활양식도표를 작성한다.	40분	생활양식도표 도화지 크레파스
3	활동2 (커플활동)	커플이 서로의 생활양식도표를 구성하는 요소들을 살펴보고 서로 어떻게 다른가를 알아보고 두 생활양식을 융합하는 방식에 대해 토론한다. 전체에서 활동에 대한 경험을 나눈다.	40분	활동지 필기구
4	마무리	재정관리 방법과 기본요소에 대해 설명한다. 커플이 가계의 예산을 작성하여 본다. 전체에서 활동에 대한 경험을 나눈다.	30분	활동지 필기구

V. 결혼준비교육 프로그램의 실시 및 평가

1. 결혼준비교육 프로그램 효과에 대한 통계 분석

(1) 실험집단과 통제집단간의 PREPARE 사전 및 사후검사 차이검증

<표 8>에서 보는 바와 같이 먼저 결혼준비교육 프

로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 관계가 향상될 것이다라는 가설이 채택되었다. 즉 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 전체 예비부부관계가 향상되었다.

다음으로 예비부부관계의 다섯 영역의 가설을 검증한 결과는 다음과 같다. 첫째, 결혼준비교육 프로

〈표 8〉 실험-통제집단간의 PREPARE 사전-사후검사 차이검증

	집단 <i>N</i>	사전검사 사후검사				차이검증 <i>t</i>
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
전체 예비부부관계	실험집단 8	173.62	14.94	186.25	22.69	2.95*
	통제집단 8	170.88	17.04	165.88	15.89	
의사소통	실험집단 8	35.38	5.32	36.75	4.13	1.06
	통제집단 8	34.13	4.85	33.75	4.95	
갈등해결	실험집단 8	33.13	2.70	38.00	4.41	2.41*
	통제집단 8	34.63	4.24	34.25	3.69	
성에 대한 태도	실험집단 8	35.88	4.45	39.25	5.87	3.55**
	통제집단 8	38.25	2.54	36.13	3.72	
재정관리	실험집단 8	32.75	3.92	34.88	4.91	0.55
	통제집단 8	30.25	6.94	30.88	3.80	
평등한 역할	실험집단 8	36.50	4.04	37.38	6.50	-1.60
	통제집단 8	33.63	4.14	30.88	3.91	

* $p < .05$ ** $p < .01$

그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 의사소통이 향상될 것이다라는 가설 1-1)은 채택되지 않았다. 즉 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 의사소통이 향상되었으나 의미있는 차이는 아니었다. 둘째, 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 갈등해결이 향상될 것이다라는 가설 1-2)는 채택되었다. 즉 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 갈등해결이 향상되었다. 셋째, 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 성에 대한 태도가 향상될 것이다라는 가설 1-3)은 채택되었다. 즉 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 성에 대한 태도가 향상되었다. 넷째, 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 재정관리가 향상될 것이다라는 가설 1-4)는 채택되지 않았다. 즉 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 재정관리가 향상되었으나 의미있는 차이는 아니었다. 다섯째, 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 평등한 역

할이 향상될 것이다라는 가설 1-5)는 채택되지 않았다. 즉 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들이 참여하지 않은 예비부부보다 평등한 역할이 향상되었으나 의미있는 차이는 아니었다.

이상에서 결혼준비교육에 참여한 예비부부들의 관계가 향상되었으며, 특히 갈등해결과 성에 대한 태도 영역에서 긍정적인 변화가 있음을 알 수 있다.

(2) 실험집단의 사후 및 추후검사 차이검증

실험집단의 PREPARE 사후검사가 시간이 지남에 따라 어떻게 변화되는가를 알아보기 위하여 실험집단에 PREPARE 검사를 사후와 추후에 실시하여 차이검증을 한 결과가 〈표 9〉에 나타나있다.

〈표 9〉에서 보는 바와 같이 먼저 전체 예비부부관계에서 실험집단의 사후-추후검사간의 차이검증에서 유의미한 차이가 없었다. 따라서 전체 예비부부관계 사후검사의 효과가 시간이 지나도 지속됨을 알 수 있다. 다음으로 예비부부관계의 다섯 영역 중 재정관리에서만 사후-추후검사간에 유의미한 차이가 있었다. 즉 실험집단의 재정관리 검사에 대한 사전-사후검사간의 차이검증에서는 유의미한 차이가 없었으나 사후-추후검사간의 차이검증에서는 유의미한 차

〈표 9〉 실험집단의 PREPARE 사후-추후검사 차이검증

	집단 <i>N</i>	사후검사 추후검사				차이검증
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	Paired <i>t</i>
전체 예비부부관계	실험집단 8	186.25	22.69	185.88	15.56	-0.09
의사소통	실험집단 8	36.75	4.13	36.63	2.39	-0.10
갈등해결	실험집단 8	38.00	4.41	36.13	2.85	-1.58
성에 대한 태도	실험집단 8	39.25	5.87	39.00	4.21	-0.14
재정관리	실험집단 8	34.88	4.91	37.75	4.65	6.52***
평등한 역할	실험집단 8	37.38	6.50	36.38	5.58	-0.71

*** $p < .001$

이를 보이므로, 재정관리 영역은 추후에 더 향상됨을 알 수 있다. 다음으로 평등한 역할, 의사소통, 갈등해결, 성에 대한 태도 영역은 사후-추후검사간에 차이가 없었다. 따라서 평등한 역할과 의사소통 영역은 시간이 지나도 변화가 없음을 알 수 있고, 갈등해결과 성에 대한 태도 영역은 사후검사의 효과가 지속됨을 알 수 있다.

이상의 실험-통제집단의 사전-사후 차이검증과 실험집단의 사후-추후 차이검증의 결과를 요약하면 다음과 같다.

(1) 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들은 참여하지 않은 예비부부보다 관계가 향상되었고 시간이 지나도 지속되었다.

(2) 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들과 참여하지 않은 예비부부간에는 의사소통에서 의미있는 차이가 나타나지 않았고 시간이 지나도 변화가 없었다.

(3) 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들은 참여하지 않은 예비부부보다 갈등해결이 향상되었고 시간이 지나도 지속되었다.

(4) 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들은 참여하지 않은 예비부부보다 성에 대한 태도가 향상되었고 시간이 지나도 지속되었다.

(5) 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들은 참여하지 않은 예비부부보다 재정관리가 추후에 향상되었다.

(6) 결혼준비교육 프로그램에 참여한 예비부부들과 참여하지 않은 예비부부간에는 평등한 역할에서

의미있는 차이가 나타나지 않았고 시간이 지나도 변화가 없었다.

2. 결혼준비교육 프로그램 효과 및 평가에 대한 내용 분석

(1) 결혼준비교육 프로그램 효과에 대한 내용분석 결혼준비교육 프로그램을 통해 예비부부들의 어떤 면에서 관계향상이 이루어졌는지 알아보기 위하여 전 회기의 녹음내용 중 각 회기에 대한 소감을 나누는 부분과 본 프로그램 전반에 대한 소감문의 진술 내용 중에서 본 결혼준비교육 프로그램의 목표와 효과와 관련된 내용을 중심으로 다음과 같이 유목화 하였다.

- ① 결혼에 대한 현실적인 기대
- ② 자기 이해
- ③ 파트너 이해
- ④ 역할기대 함의
- ⑤ 효과적인 의사소통의 중요성 인식과 기술 획득
- ⑥ 효과적인 갈등해결의 중요성 인식과 기술 획득

집단원들의 유목별 반응빈도를 분석한 결과는 〈표 10〉과 같다. 결혼에 대한 현실적인 기대, 효과적인 갈등해결의 중요성 인식과 기술획득, 자기이해, 효과적인 의사소통의 중요성 인식과 기술획득 순으로 긍정적인 변화가 있었다는 반응이 나타났다. 즉 본 프로그램에 참가한 예비부부들이 결혼에 대해 현실적인 기대를 가지는 측면, 효과적인 갈등해결의 중요

성 인식과 기술획득의 측면, 자기 이해의 측면 및 효과적인 의사소통의 중요성 인식과 기술획득의 측면에서 많은 도움을 받았음을 알 수 있다. 특히 결혼에 대한 현실적인 기대를 가지는 측면에서 가장 많은 반응빈도를 보아 이 프로그램을 통해 결혼에 대한 막연한 두려움을 해소할 수 있었던 것으로 보인다. 또한 효과적인 갈등해결의 중요성 인식과 기술획득 유목도 두 번째로 많은 반응 빈도를 보였는데 이것은 앞의 PREPARE 검사의 분석결과와도 일치되는 것으로 갈등해결 방법에 대한 구체적인 훈련이 참가자들에게 많은 도움이 된 것으로 보인다.

(2) 결혼준비교육 프로그램 평가에 대한 내용 분석

본 결혼준비교육 프로그램에 대한 참가자들의 평가를 분석하기 위하여 다음과 같이 유목화 하였다.

- ① 본 프로그램에 대한 긍정적인 평가
- ② 가장 도움이 된 회기
- ③ 공유의식
- ④ 변화 및 새로운 행동시도 각오
- ⑤ 제안

이를 구체적으로 분석해 보면 다음과 같다.

① 본 프로그램에 대한 긍정적인 평가

“오늘 잘 온 것 같네요”(남, 땅)

“지금은 불안했던 결혼관이 바뀌고 나니 어른들께도 성심 성의껏 공경하고 결혼준비도 너무나 잘되어 가고 있다. 그래서 주위 예비부부에게 이 프로그램을 열심히 선전하고 있다.”(여, 하늘)

위의 반응을 볼 때 본 프로그램에 대해 긍정적으로 평가함을 알 수 있다.

② 가장 도움이 된 회기

가장 도움이 된 회기는 6회 갈등해결이었으며, 다음으로 5회 친밀감, 4회 의사소통, 3회 역할기대, 8회 생활양식 순으로 도움이 되었다고 반응하였다.

③ 공유의식

“우리 커플 말고 다른 사람들의 이야기를 들어보고 의견을 나눌 수 있었던 것이 유익했다고 봅니다. 함께 참석하신 분들의 적극성과 진지함이 큰 힘이 된 듯해서 고맙게 느껴집니다”(여, 단)

“보다 많은 사람들의 의견을 통해서 내 자신의 생각을 확인할 수 있어서 좋았다.”(남, 오라버니)

〈표 10〉 프로그램의 효과에 대한 유목별 반응빈도 분석

유 목	집단원								
	오라버니	간돌이	하늘	땅	단	봉봉	햇님	까치	계
① 결혼에 대한 현실적인 기대	3	5	2	3			5	1	19
② 자기이해	3	3					4	2	12
③ 파트너이해	2	2		1				1	6
④ 역할기대 합의	1	1	1	2	1	1			7
⑤ 효과적인 의사소통의 중요성 인식과 기술 획득	3		2	1	2			2	10
⑥ 효과적인 갈등해결의 중요성 인식과 기술 획득		3	1	1	2	3		3	13
계	12	14	8	8	5	4	9	9	67

위의 반응을 볼 때 결혼을 앞둔 동질집단이 함께 대화를 나누는 것이 다른 사람의 이야기를 들어볼 수 있다는 면에서 도움이 되었음을 알 수 있다.

④ 변화 및 새로운 행동시도 각오

“평소에는 아는데 참 안되더라구요. 공감하는 것이... 좀 노력해야 되겠다는 생각 많이 했어요.”(여, 간돌이)

“우리 앞에 놓여 있을 많은 갈등의 순간들을 예측 하면서 그때마다 이번의 경험을 응용해서 현명한 해결방법을 모색해야겠다는 의욕을 느낍니다.”(여, 단)

위의 반응을 볼 때 본 프로그램을 시작으로 집단원들이 커플의 관계를 향상시키기 위하여 계속적으로 노력할 것이라는 것을 알 수 있다.

⑤ 제안

“전반적으로 편안하면서 시간에 쫓기는 점이 아쉬웠다. 마라톤 말고 일주일에 정규적으로 하는 것이 더 좋을 것 같다. 숙제도 내어주고”(여, 햇님)

“객관적인 결과가 있는 것을 많은 자료를 준비하여 알려 주었으면 좋겠다.”(남, 오라버니)

위의 반응을 볼 때 프로그램 실시 방법에서 일주일마다 만나는 방식에 대한 선호를 보이고 각 회기에 충분한 시간을 제공하기를 바라는 것을 알 수 있다.

VI. 논의 및 결론

결혼준비교육 프로그램을 실시하여 분석결과에 대해 논의하고자 한다.

첫째, 본 결혼준비교육 프로그램은 8 영역 결혼에 대한 기대, 서로에 대한 이해, 역할기대, 의사소통, 친밀감, 창조적인 갈등해결, 성에 대한 태도와 재정관리(생활양식)로 구성되어 있는데 이를 평가하는 도구인 PREPARE는 5 영역 의사소통, 갈등해결, 성에 대한 태도, 재정관리, 평등한 역할로 구성되어 평가영역을 전부 다루지 못하고 있다. 따라서 결혼준비교육 프로그램의 효과를 평가하는 검사도구의 개발이 필요하다.

둘째, 결혼에 대한 현실적인 기대 영역은 PREPARE 검사도구에서는 평가되지 못하였으나, 프로그

램효과에 대한 소감문 분석에서 가장 빈번한 반응을 보인 것으로 보아 참가자들이 결혼에 대한 현실적인 기대를 가지게 되어 자신감을 가지고 결혼에 임하게 되었음을 알 수 있다.

셋째, 갈등해결 영역은 소감문 분석과 PREPARE 검사도구 평가에서 공통적으로 향상되었고 추후에서도 긍정적으로 변화가 지속되는 것으로 나타났다. 이것은 갈등해결을 다루는 회기가 구체적으로 문제를 다루도록 구성되었고 그 회기동안 실제 커플의 문제를 다루면서 효과적으로 갈등을 다루는 것의 중요성을 인식하고 갈등해결방법을 익힐 수 있었기 때문인 것으로 생각된다. 따라서 본 프로그램은 예비부부의 갈등해결 향상에 효과가 있다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 결혼준비교육 프로그램이 갈등해결과 문제해결기술을 향상시키는데 효과가 있다는 Guernsey(1977), Ridley와 동료들(1982), Bader, Microys, Sinclair, Willett과 Conway(1980)의 연구와 일치한다.

넷째, 성에 대한 태도 영역은 소감문 분석에서 '성에 대해 여러사람과 대화를 나누는 것이 도움이 되고 이런 기회를 다른 사람에게 제공하는 것이 도움이 될 것이다'라는 반응과, PREPARE 검사도구 평가에서 통계적으로 유의미하게 이해가 증가되었고 추후에도 긍정적으로 변화가 지속되었다. 이것은 성에 대해 편안하게 대화하는 기회를 제공하고 다른 사람과 의견을 나눌 수 있었던 것이 도움이 된 것으로 생각된다. 또한 여러사람과의 대화를 통해 성에 대해 올바른 지식을 얻고 성에 대해 파트너와 대화를 나누는 것이 중요하며, 의식적인 노력이 필요하다는 것을 인식하게 되었다고 보여진다. 따라서 본 프로그램은 커플의 성에 대한 태도의 향상에 효과가 있다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 결혼준비교육 프로그램이 성에 대한 태도를 향상시키는데 효과가 있다는 Nickols, Fournier & Nickols(1986)의 견해를 지지한다.

다섯째, 의사소통 영역은 소감문 분석에서는 도움이 되었다고 평가되었으나 PREPARE 검사도구 평가에서는 통계적으로 유의하게 증가되지 않은 것으로 나타났다. 이는 의사소통 영역은 단기간에 쉽게 변하지 않으며 지속적인 훈련이 필요한 영역이기 때문

인 것으로 보인다. 그러므로 의사소통 기술훈련은 실습할 시간이 많이 요구되므로 시간배정을 더 많이 해야 할 것으로 생각된다.

여섯째, 역할기대에 대한 합의 영역은 소감문 분석에서 역할기대 합의 영역에서 고른 반응빈도를 보이는 것을 볼 때 집단원들이 본 프로그램을 통해 평등한 역할 향상에 도움을 받았음을 알 수 있다. 그러나 PREPARE 검사도구 중 평등한 역할 영역에서의 통제집단과 실험집단간의 사전·사후 검사간에는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이는 남성 참가자들이 이 프로그램에 참가하게 된 동기를 첫 회기에서 물었을 때 여성파트너들의 요구에 의해 어쩔 수 없이 참가하게 되었다는 반응이 대부분이었고, 프로그램 중 역할기대에 대한 합의 회기에서 몇몇 남성들이 '역할을 누가 맡아야 하는가'에 대해 약간 저항하는 반응을 보인 결과도 연관이 있다고 생각된다. 한 두 번의 교육프로그램 참가로 자신의 역할기대가 변화되리라고 생각하는 것은 무리가 있다고 생각했다. 가치가 변화하기 위해서는 꾸준한 교육과 시간이 요구된다.

일곱째, 재정관리 영역은 PREPARE 검사도구 평가에서 실험집단과 통제집단간에 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 실험집단 사후·추후검사에서는 유의미한 차이가 나타나 추후에 재정관리가 향상됨을 알 수 있다. 이것은 결혼전에는 경제적인 문제에 대해 대화를 하는 경우가 적으며 경제적인 문제는 대화에서 구체적으로 다루기를 꺼리는 부분인데, 직접 예산을 작성하여 보고 커플간에 이에 대한 대화를 나누어 봄으로써 커플이 개방적으로 재정문제에 대해 대화를 하게 하는 것으로 보여진다. 또한 결혼을 앞두고 혼수준비등 좀 더 현실적인 측면에 대한 인식이 증가한 것으로 보여진다. 따라서 본 프로그램은 커플의 재정관리의 향상에 효과가 있다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 결혼준비교육 프로그램이 젊은 부부에게 재정관리와 같은 구체적인 내용이 도움이 된다는 Russell과 Lyster(1992)의 주장을 지지하고 있다.

여덟째, 결혼준비교육 프로그램에 대한 참가자들의 평가에 대한 소감문 분석에서 본 프로그램에 대

한 긍정적인 평가, 공유의식, 변화 및 새로운 행동시도의 각오에 대한 집단원들의 진술을 볼 때 본 프로그램에 대해 집단원들이 긍정적으로 평가하며, 결혼을 앞둔 동질집단이 함께 대화를 나누는 것이 다른 사람의 이야기를 들어볼 수 있다는 면에서 도움이 됨을 알 수 있고, 커플관계에 있어서 더 긍정적인 방향으로 나아갈 것으로 보여진다. 이러한 결과는 집단상담의 방식의 이점 때문인 것으로 보여진다.

예비부부를 대상으로 하는 결혼준비교육 프로그램을 구성하고, 결혼준비교육 프로그램의 효과를 밝히려는 본 연구를 통해서 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째 결혼준비교육 프로그램에는 결혼에 대한 현실적인 기대, 서로에 대한 이해, 역할기대, 의사소통, 친밀감, 갈등해결, 성 및 재정관리(생활양식)의 내용이 포함되어야 한다.

둘째 본 결혼준비교육 프로그램은 참가자의 예비부부 관계향상에 효과가 있었다. 예비부부관계에서 갈등해결, 성에 대한 태도 및 재정관리에 대해서는 효과가 있는 것으로 나타났으나 평등한 역할, 의사소통에서는 통계적으로 의미있는 효과가 나타나지 않았다.

셋째 참가자들은 본 결혼준비교육 프로그램이 결혼에 대해 현실적인 기대를 가지는 측면, 효과적인 갈등해결의 중요성 인식과 기술획득의 측면, 자기 이해의 측면, 효과적인 의사소통의 중요성의 인식과 기술획득의 측면 향상에 효과가 있었다 하였으며 참가자들은 본 프로그램에 대해 긍정적으로 평가하였다.

그러므로 본 연구가 갖는 의의는 새로운 결혼준비교육 프로그램을 구성하고 프로그램을 실시하여 그 효과를 분석한 것으로 본 연구에서 구성된 결혼준비교육 프로그램이 후속연구를 위한 중요한 도구로 활용될 것이라는 데 있다.

본 연구의 한계와 관련하여 제언을 하고자 한다.

첫째, 결혼준비교육 프로그램의 효과를 평가하는 검사도구의 개발이 필요하다.

둘째, 결혼준비교육 프로그램에는 의사소통 기술 훈련을 위해 충분히 시간을 배정되는 것이 필요하다.

셋째, 본 프로그램의 효과가 결혼한 이후 지속되

너지와 결혼생활에 어떠한 영향을 끼치는지에 대한 후속연구들이 필요하다.

넷째, 연구결과의 일반화를 위해서 보다 큰 표본을 활용하고, 다양한 모집단을 대상으로 프로그램의 효과를 검증하고 계속해서 보완하는 것이 필요하다. 특히 남성들을 적극적으로 참여하도록 하는 방법이 요구된다.

【참 고 문 헌】

- 1) 김동영(1991). 결혼상담에 관한 연구. 한신대학교 석사학위논문.
- 2) 김외식(1987). 부부관계를 위한 성장상담과 성장 프로그램에 관한 연구. 장로회신학대학교 석사학위논문.
- 3) 김외식(1989). 풍성한 결혼생활을 위하여. 도서출판 나단.
- 4) 김형주(1991). 기독교 가정을 위한 결혼 준비교육에 대한 연구. 서울신학대학교 석사학위논문.
- 5) 김혜석(1990). 결혼준비 성인교육프로그램 개발연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 6) 김홍숙(1994). 부부관계 증진 프로그램이 부부의 사소통과 부부만족에 미치는 효과. 계명대학교 석사학위논문.
- 7) 메리지 엔카운터 연구소 역(1988). 늘 푸른 결혼. 분도출판사.
- 8) 변은주(1996). 대학생의 건강한 이성교제를 위한 집단상담 효과분석. 부산대학교 석사학위논문.
- 9) 부산 성교육 센터(1996). 성교육 강사훈련 교재. 내일신문 부설 부산 성교육 센터.
- 10) 송영란(1989). Marriage Encounter와 부부간의 의사소통 및 결혼만족도에 관한 연구. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 11) 신수련(1993). 부부관계와 부부의사소통 및 비합리적 신념과의 관계분석. 경북대학교 교육 대학원 석사학위논문.
- 12) 오윤자(1992). 가족생활교육 프로그램 개발을 위한 기초연구(2)-부부교육을 중심으로- 한국가정관리학회지 10-2.
- 13) 오윤자(1994). 가족생활교육 프로그램 개발을 위한 연구-부부관계 향상 프로그램을 중심으로- 경희대학교 박사학위논문.
- 14) 오윤자, 유영주(1994). 부부관계향상프로그램개발연구. 한국가정관리학회지 12-2.
- 15) 유수경(1996). Satir 가족치료이론을 바탕으로 한 집단상담 효과분석. 부산대학교 석사학위논문.
- 16) 유영주(1991). 건전가정육성을 위한 가족복지 프로그램 개발에 관한 연구. 한국가정관리학회지 9-1.
- 17) 유영주, 오윤자(1990). 가족생활 프로그램 개발을 위한 기초연구(1). 한국가정관리학회지 8-2.
- 18) 유영주 외 2인(1995). 건강한 가족생활을 위한 결혼준비교육 프로그램 개발연구 1. 가족학연구회 1995년 11월 월례회.
- 19) 유은희, 정현숙(1995). 신혼부부를 위한 부부교육프로그램. 한국가족상담·교육연구소 개소 21주년기념 학술세미나 연구보고서 제2권(통권 제2호) 가족생활교육프로그램개발.
- 20) 유은희 외 2인(1996). 중년 며느리를 위한 교육 프로그램. 한국가족상담·교육연구소.
- 21) 이재연 외 역(1991). 의사소통과 가족관계. 형설출판사.
- 22) 이정연, 전길양(1994). 가족상담교육프로그램에 대한 요구도 조사 한국가족상담·교육연구소 개소 1주년 기념 학술세미나 연구보고서 제1권(통권 제1호) 한국도시가족의 부부문제 연구.
- 23) 이정연 외 2인(1996). 젊은 며느리를 위한 교육 프로그램. 한국가족상담·교육연구소.
- 24) 이정우 외 2인(1992). 결혼과 가족관계. 숙명여자출판부.
- 25) 이춘복(1991). 친밀한 교회 부부를 위한 교회 교육 연구. 장로회신학대학교 석사학위논문.
- 26) 이형득, 설기문 공역(1987). 조력기술훈련의 실제. 형설출판사.
- 27) 장혁표 외 2인(1988). 가족치료-가족치료의 이론과 실제. 중앙적성출판사.
- 28) 정경화(1996). 여고생의 異性意識 향상을 위한 異性教育 프로그램 개발 및 효과. 부산대학교 석

- 사학위논문.
- 29) 정민자(1994). 결혼준비교육프로그램개발-성교육을 중심으로. 한국가족학연구회. 1994년9월 월례회.
 - 30) 정민자(1995). 결혼준비교육프로그램의 개발에 관한 연구 I. 대한가정학회. 제 34권 4호.
 - 31) 정석희(1991). 부부관계증진을 위한 학습프로그램이 부부의사소통과 부부적응에 미치는 효과. 계명대학교 석사학위논문.
 - 32) 정인숙(1994). 부부간의 관계증진훈련프로그램이 부부들의 자기노출과 부부적응에 미치는 효과. 효성여자대학교 석사학위논문.
 - 33) 정현숙(1994). 부부관계프로그램(일·사랑·가족 함께 하기). 가족학연구회 1994년 11월 월례회.
 - 34) 조선경(1989). “의사소통을 통한 부부관계 강화 프로그램”. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
 - 35) 최연신(1987). 건전한 가정생활을 위한 교회부부교육에 관한 연구. 장로회 신학대학 대학원 석사학위논문.
 - 36) 최연실 외 역(1995). 새로 보는 가족관계학. 도서출판하우.
 - 37) 최 철(1993). 부부역할증진을 위한 목회사례연구. 서울신학대학교. 석사학위논문.
 - 38) 최혜경 외 2인(1994). 결혼초기부부를 위한 부부교육 프로그램구성. 한국가정관리학회지 12-1.
 - 39) 클라인벨(1975). 부부성장과정. 이종현(역). 서울: 대한기독교회.
 - 40) 하재정 외 3인(1995).性の 과학. 아카데미서적.
 - 41) 한국가족학연구회편(1993). 가족학. 도서출판 하우.
 - 42) Arcus, M.(1987). A framework for life-span family life education. *Family Relation* 36(1): 5-10.
 - 43) Arcus, M. E, Schvaneveldt, J. D & Moss, J. J (1993). *Handbook of Family Life Education: Foundation of Family Life Education. Volume1.* CA: Sage Publications.
 - 44) _____. *Handbook of Family Life Education: The Practice of Family Life Education. Volume 2.* CA: Sage Publications.
 - 45) Arcus, M. E.(1992). Family life education: Toward the 21st century. *Family Relation* 41(4): 390-393.
 - 46) B.C. Council for Family(1984). *Marriage Preparation Handbook-Instructor’s Resource Kit.* Victoria, B. C.: Queen’s Printer.
 - 47) B.C. Council for Family(1988). *A Resource Book For Instruction.* Victoria, B. C.: Queen’s Printer.
 - 48) Bader, E. G., Microys, C., Sinclair, E. & Willett B. C.(1980). “Do Marriage Preparation Really Work?” *A Canadian Experiment, Journal of Marital and Family Therapy*, April, p171-179.
 - 49) Brock. Gregory W & Joanning, H.(1983). A Comparison of the Relationship Enhancement Program and the Minnesota Couple Communication Program. *Journal of Marital and Family Therapy* 9-4 p413-421.
 - 50) Buckner, L. P. & Salts, C. J.(1985). A premarital assessment program. *Family Relation* 34(4): 513-520.
 - 51) Chow, E. N. & Berheide, C. W.(1988). The interdependence of family and work: A frame for family life education, policy and practice. *Family Relation* 37(1): 23-28.
 - 52) Cleaver, G.(1987). Marriage enrichment by means of a structured communication program. *Family Relation* 36(1): 49-54.
 - 53) Cromwell, R. E. & Thomas, V. L.(1976). Developing Resources for Family Potential: A Family Action Model. *Family Coordinator* 25-1 p13-20.
 - 54) Denton, W.(1986). Introduction to Marriage and Family Enrichment: A Shift the Paradigm. *Journal of Psychotherapy & the Family* 2(1): 3-6.
 - 55) Dinkmeyer, D. & Calson, J.(1986). TIME for Better Marriage. *Journal of Psychotherapy & the Family* 2(1): 19-28.
 - 56) Diskin, S.(1986). Marriage Enrichment: Rationale and Resources. *Journal of Psychotherapy & the Family* 2(1): 111-124.
 - 57) Doherty, W. J., Lester, M.E. & Leigh, G.K.(1986).

- Marriage encounter weekends: Couples who win and couples who lose. *Journal of Marital and Family Therapy*; 49-61.
- 58) Fowers, B. J. & Olson, D. H.(1986). Predicting marital success with PREPARE: A Predictive Validity Study. *Journal of Marital and Family Therapy* 12-4 p403-413.
- 59) Giblin, P.(1986). Research and Assessment in Marriage and Family Enrichment: A Meta-Analysis Study. *Journal of Psychotherapy & the Family* 2(1): 79-96.
- 60) Harriman, L. C.(1986). Teaching traditional vs. emerging concepts in family life education. *Family Relation* 35(4): 581-586.
- 61) Jr, R. H.(1994). A framework for developing family life education programs. *Family Relation* 43(1): 74-80.
- 62) L'Abate, L. & O'Callaghan, J. B.(1977). Implications of the Enrichment Model for Research and Training. *Family Coordinator* 26-1 p61-64.
- 63) L'Abate, L.(1985). Structured enrichment(SE) with couples and families. *Family Relation* 34(2): 169-176.
- 64) Levin, E.(1975). Development of a Family Education Program in a Community Social Service Agency. *Family Coordinator* 24-3 p343-350.
- 65) Mace, D.(1979). Marriage and Family Enrichment-A New Field? *The Family Coordinator* 24-2 p131-136.
- 66) Mace, D.(1987). Three ways of Helping Married Couples. *Journal of Marital and Family Therapy* 13-2 p19.
- 67) Mace, D. R. & Mace, V.(1976). The Selection, Training, and Certification of Facilitators for Marriage Enrichment Programs. *Family Coordinator* 25-2 p117-126.
- 68) Mace, D. R. & Mace, V.(1975). Marriage Enrichment-Wave of the Future? *The Family Coordinator* 24-2 p131-136.
- 69) Mace, D. R.(1975). Marriage Enrichment Concepts for Research. *Family Coordinator* 24-2 p171-174.
- 70) Mace, D. R., Mace, V.(1986). The History and Status of the Marriage and Family Enrichment Movement. *Journal of Psychotherapy & the Family* 2(1): 7-18.
- 71) Miller, S., Miller, P., Nunnally, E.W. & Wackman, D. B.(1992). *Couple Communication Instructor Manual*. Interpersonal Communication Programs, Inc.
- 72) Miller, S., Miller, P., Nunnally, E.W. & Wackman, D. B.(1992). *Talking and Listening Together-Couple Communication I*. Interpersonal Communication Programs, Inc.
- 73) Nickols, S. A., Fournier, D. G. & Nicholas, S. (1986). Evaluation of preparation for marriage workshop. *Family Relation* 35(4): 563-572.
- 74) Olson, D. H. & Hawley, D. H.(1992). *PREPARE/ENRICH Self-Training Counselor's Manual*. PREPARE/ENRICH Life Innovations, Inc.
- 75) Otto, H. A.(1975). Marriage and Family Enrichment Program in North America-Report and Analysis. *Family Coordinator* 24-2 p137-142.
- 76) Renick, M. J., Blumberg, S. L. & Markman, H. J.(1992). The prevention and relationship enhancement program(PREP): An empirically based preventive intervention program for couples. *Family Relation* 41(2): 141-147.
- 77) Ridley, C. A. & Sladeczek, I. E.(1992). Premarital relationship enhancement: Its effects on needs to relate to others. *Family Relation* 41(2): 148-153.
- 78) Russell, M. N, Lyster, R. F(1992). Marriage Preparation: Factors Associated with Consumer Satisfaction. *Family Relation* 41(4): 446-451.
- 79) Schumm, W R. & W. Denton(1979). "Trends in Premarital Counseling" *Journal of Marital and Family Therapy*. 5(6) p23-32.
- 80) Stein, E. V.(1975). MARDILAB: An Experiment in Marriage Enrichment. *Family Coordinator* 24-2

- p167-170.
- 81) Thomas, J. & Arcus, M.(1992). Family life education: An analysis of the concept. *Family Relation* 41(1): 3-8.
- 82) Thomas J. & Farnden, R.(1991). *Teaching About Marriage Preparation: A Resource Package for Teachers*. British Columbia Council for the Family.
- 83) Travis, R. P. & Travis P. Y.(1975). The Pairing Enrichment Program: Actualizing the Marriage. *Family Coordinator* 24-2 p161-166.
- 84) Ulrici, D., L'Abate, L. & Wagner, B.(1981). E-R-A Model: A Heuristic framework for classification of skill training program for couples and families. *Family Relation* 30(2): 307-315.
- 85) Wampler, K. S. & Sprenkle, D. H.(1980). The Minnesota Couple Communication Program.: A review of research. *Journal of Marital and Family Therapy*, 8. p345-355.