

# 가계의 환경의식적 소비특성에 관한 연구\*

—에너지, 금전 및 시간자원 사용을 중심으로—

## A Study on Environmentally Conscious Behavior of Private Households

—Focused on Energy, Money and Time Resources—

대구효성가톨릭대학교 가정대학 가정관리학과

부교수 兪斗蓮

안동대학교 생활과학대학 가정관리학과

강사 鄭景玉

경성대학교 이과대학 가정관리학과

강사 沈美英

Dept. of Home Management, Catholic Univ. of Taegu Hyosung

Associate Professor: Doo Ryon You

Dept. of Living Science, Andong National Univ.

Lecturer: Kyoung Ock Joung

Dept. of Home Management, Kyungsung Univ.

Lecturer: Mi Young Sim

### 〈목 차〉

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| I. 문제의 제기 및 연구목적 | IV. 연구결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경       | V. 요약 및 결론    |
| III. 연구방법        | 참고문헌          |

### 〈Abstract〉

The objectives of this study were to measure the characteristics of environmentally conscious behavior in the private household focused on energy consumption, money expenditure and time usage, and to determine the socioeconomic variables, environmental consciousness and environmental education which are associated with the environmentally conscious behavior of private households. The data for this study

\* 본 논문은 1997년도 대구효성가톨릭대학교 연구비에 의하여 연구조성되었음.

were collected in a personal interview and the final sample consisted of 178 respondents and the statistics employed to analyze the data are discriminant analysis,  $\chi^2$ -test and t-test. As a result of the discriminant analysis, it was shown that environmentally conscious private households consumed less energy, had lower transportation costs, but spent more time in purchasing behavior in the market compared with those who did not exhibit environmentally conscious behavior. Environmentally conscious behavior of private households differed significantly according to the education of housewives, and also to the level of environmental consciousness and environmental education of the respondents.

### 1. 문제의 제기 및 연구목적

최근 자원과 환경에 대한 문제가 심각해짐에 따라 세계적으로 자원문제를 해결하기 위한 자원개발 연구와 자원절약을 위한 노력이 많이 이루어지고 있으며, 또한 소비자의 자원사용에 관한 관심이 더욱 고조되고 있다. 지금까지 소비자는 자원의 관리와 절약이라는 인식보다는 생산자들에 의한 계획적인 상품수명주기 단축과 신모델 개발로 소비자들의 소비의욕을 더욱 자극시켜 왔다.

이러한 사회적 흐름 속에서 일부 사회심리학자나 소비자행동 연구가들은 환경문제에 대해 의식있는 소비자에 관한 연구와 환경을 인식한 행동에 영향을 미치는 요인들에 관하여 관심을 가지고 연구하고 있다. 특히 주부의 에너지에 대한 새로운 인식과 자원절약을 위한 환경의식적 소비행동의 필요성이 요구되고 있는(장혜경, 1992) 현실 등에 비추어 보면 환경오염의 문제에 있어서 생산자의 책임이 중요하지만, 이에 못지 않게 소비자가 일상생활을 영위하는 과정에서 상품의 구매, 사용, 처분하는 행동은 많은 환경오염을 유발시키고 있음을 알 수 있다.

더욱이 가정에서 배출되고 있는 생활폐기물이 총 폐기물의 60% 이상을 차지하고(환경청, 1988), 프레온 가스가 함유된 스프레이 제품 및 가전제품은 오존층을 파괴시키며, 또한 가정용 세제는 하천오염의 주원인으로 대두되고 있으며 증폭되고 있는 자동차와 난방연료의 사용은 대기오염의 주범으로 간주되고 있다.

가정내에서 자원사용은 가족원의 욕구충족이라는

가족목표와 환경보전이라는 사회적 목표간에 적절한 조화를 요구하고 있으며, 이는 가정내 인적·물적자원의 환경의식적 사용에 의해 가능하다고 하겠다. 여러 연구에서 환경문제에 대한 소비자의식은 에너지 절약행동과 관련성이 검증되었으며(Morrison et al., 1978; 최남숙, 1984; 백경미, 1986; 이정우, 1994), 뿐만 아니라 Pech et al.(1993)의 연구에 의하면 가계의 자원사용에 있어서 환경의식적 소비특성과 비환경의식적 소비특성을 비교·분석한 결과 시간자원은 환경의식적 소비자행동을 설명함에 있어서 긍정적으로 유의한 관련성이 있음을 강조하고 있다.

이에 본 연구는 가계관리자의 환경보전적 자원사용을 유도하기 위한 자료를 마련하는 기초연구로서 우선 가계의 자원사용 특성을 분석해 보고자 한다. 이를 위하여 가계 운영자인 주부를 대상으로 하여 응답자를 환경의식적 소비자집단과 비환경의식적 소비자행동 집단으로 분류한 후 환경의식적 소비자행동 집단의 자원사용특성 즉, 인적 자원으로서의 시간사용과 물적 자원으로서 금전과 에너지사용을 파악해 보고자 하며, 이와 함께 환경의식적 소비자행동 집단의 인구통계적 및 사회경제적 특성과 환경의식 및 환경교육 수준을 알아보고자 한다.

이상의 연구는 가계생활을 위한 시간의 사용 및 에너지·금전 자원사용과 환경의식적 소비자행동과의 관련성을 규명해 보는데 그 의의를 두고 있으며, 이에 관한 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 환경의식적 소비자행동 집단을 판별하는 자원사용 특성은 어떠한가? 둘째, 환경의식적 소비자행동 집단의 인구통계적 및 사회경제적 특성, 환경의식 및 환경

교육 수준은 어떠한가?

## II. 이론적 배경

### 1. 환경의식적 소비자행동

환경문제는 단지 공해(Public nuisance)라고 불리는 환경오염에만 국한되는 것이 아니라 오염을 일으키는 사회생태적인 조건과 기술수준 및 생태체계를 매개로 하는 경제적인 활동을 기본조건으로 하여 발생하는 복합적이고 다차원적인 문제이다. 그러므로 환경문제를 '삶의 질(Quality of life)' 향상이라는 종합적이고 전체적인 차원에서 인식해야 한다(변동진, 1985). 환경을 고려한 소비행태는 소비를 통한 환경오염을 감소시킬 뿐만 아니라 환경오염의 주범이 되는 생산활동을 억제시킴으로써 환경오염의 감소에 기여할 수 있다. 따라서 소비자는 환경문제의 해결을 위하여 환경문제를 의식하고 환경의 파괴가 이루어지지 않도록 제품을 구매, 사용, 처리하는 환경의식적 소비자행동을 해야 하겠다(황인창, 1990).

환경문제에 대해 의식 있는 소비자는 환경의식적 소비자(environmentally conscious consumer), 생태적 관심을 가진 소비자(ecologically concerned consumer) 사회의식적인 소비자(socially responsible consumer) 등 다양한 개념들로 정의되고 있으며(Henion, 1972; Anderson & Cunningham, 1972; Fisk, 1973), 환경의식적 소비자행동 특성은 구매의 측면에서는 환경을 오염하는 상품에서 환경을 보호할 수 있는 상품으로 수요가 변하며, 자원 및 에너지 절약형 제품을 구입하고, 재이용 및 재활용이 가능한 환경보호적 효과가 있는 재화를 구매하며, 또한 사회적으로 환경문제의 불만을 나타내고 이의를 제기하는 행동을 하는 것으로 개념화할 수 있다(Balderjahn, 1986).

### 2. 자원사용 측면에서의 환경의식적 소비자행동

우리의 자원을 어떻게 사용하고 삶의 방향을 어떻게 설정할 것인가를 결정함에 있어서 환경의식적 소비태도와 소비행동이 중요시 되고 있다. 환경문제에

대한 태도는 환경의 질을 보존하거나 향상시키기 위하여 수행된 행동과의 관계에서 연구결과들 간의 다소간 차이가 있긴 하지만 대부분의 연구에서 관련성이 나타나고 있다.

자원은 목표를 달성하기 위하여 사용될 수 있는 자산(Rice & Tucker, 1991)으로써 관리행동이 수반되어 저야 한다. 본 연구는 Deacon & Firebaugh(1991)의 자원분류에 따라 가계활동에 사용되는 물적자원으로써 에너지, 금전자원과 인적자원으로써 시간자원의 사용을 중심으로 이들의 환경의식적 소비자행동과의 관련성을 고찰해 보면 다음과 같다.

#### 1) 에너지, 금전자원과 관련된 환경의식적 소비자 행동

물적자원은 자연물과 생산과정을 거친 재화, 그리고 요구를 성취하기 위한 수단으로 기능하는 속성과 특성을 가진 물리적 에너지와 그것들을 얻을 수 있는 화폐력을 의미한다(Deacon & Firebaugh, 1991).

에너지 사용과 관련된 연구결과를 살펴보면, Hogan(1978)의 연구는 에너지관리행동은 가계의 에너지 소비효율성과 유의성이 있으며 에너지 소비절약 행동을 통해 자원을 절약할 수 있다고 제시하였다.

Crawshaw et al.(1985)는 소비자들의 전력사용에 대한 지식과 전력소비와의 관계를 검토한 결과, 소비자들 중 가전기기의 사용비용에 관한 지식수준이 낮은 사람은 사용료를 더 많이 부담하게 된다는 사실을 밝힘으로써, 지식수준에 따라 에너지소비에 차이가 있음을 증명하였다.

또한 Hannon(1975)은 총사용 에너지는 가계소득에 비례하는 경향을 보임으로써 소득이 소비자의 에너지 소비에 중요한 요인임을 나타내고 있다. 가계소득과 환경의식적 소비자행동과의 관련성을 검증한 백경미(1986) 연구를 살펴보면 가계소득이 높을수록 자원절약행동의 수행수준은 낮아지는 것으로 나타나고 소득자는 절약행동으로 인한 경제적 이득을 유발시키기 어려운 것으로 보여진다.

서정희(1986), 이승신의 2인(1993), Vinning & Ebreo(1990)의 연구에서는 소득과 환경을 의식한 소비자행동에 있어서 정적인 관련성을 제시하였다. 또

한 Anderson & Cuningham(1972), Kinnear(1974), 양지애(1992), 최남숙(1994)의 연구에서는 소득과 환경의식적 소비자행동의 유의한 차이를 밝혀내지 못하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 가계소득과 환경의식적 소비자행동에 있어서 연구결과가 다르게 나타난 것은 각 연구자가 측정된 소득의 개념이 일치하지 않는 것도 하나의 원인으로 볼 수 있다.

## 2) 시간자원과 환경의식적 소비자행동

Becker(1981)는 시간을 하나의 자원으로 인식하여 시간에 대한 효용을 기회비용의 가치로 측정하였다. 또한 기혼여성의 취업증가가 현대사회의 특성임을 반영하여 가정학에서도 주부의 시간사용에 관한 연구가 활성화 되고 있다(조성은, 1991; 김은희, 1993).

시간제약과 재활용행동과의 관계를 살핀 Vinning & Ebreo(1990)의 연구는 재활용행동이 많은 시간을 요구하는 행동이라고 전제하면서 시간제약을 높게 인식하는 주부가 소극적인 재활용 행동을 보여 시간제약과 환경관리행동간의 부적 관련성을 규명하였다. 이는 환경관리행동이 많은 시간과 노력을 필요로 하며 개인마다 느끼는 시간에 대한 부담감이 환경관리행동에 영향을 미칠 수 있음을 나타낸다.

안향아(1993)의 연구에서는 사회심리적 변인 중 시간제약 지각정도와 환경관리행동을 구매, 사용, 처분 행동으로 구분하여 관련성을 연구한 결과 시간제약이 전체 환경관리행동에 유의한 차이를 보이지 않으며 환경보전적 사용행동에서만 부적으로 유의한 차이를 보여 주었다. 이는 시간제약을 많이 느끼는 주부일수록 환경오염 방지를 위한 의도적인 사용행동에서 어떠한 부담으로 느끼고 있는 것으로 볼 수 있다.

이와 같이 시간제약 인식과 재활용 행동을 중심으로 선행연구가 이루어졌으나 시간제약은 사회심리적 변수로서 사용된 시간의 양을 정확히 반영하지는 못하므로 시간자원의 객관적 척도가 요구되므로 이에 본 연구는 가사노동 영역별가계생산활동에 사용된 시간소비를 측정하였다.

## 3. 자원사용 측면에서 환경의식적 소비자행동과의 관련변인

자원사용 측면에서 환경의식적 소비자행동과 관련된 변인을 살펴보면, 연령에 대한 결과는 연구자에 따라 상이한 결과를 나타내고 있다. 최남숙(1984), 백경미(1986)의 연구에서는 주부의 자원절약의식 및 절약행동은 연령에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다. 또 다른 연구에서는 자원절약에 대한 실천의식은 연령이 높을수록 상대적으로 높게 나타난 경우(월간소비자, 1995)와 젊은층일수록 사회적 책임의식이나 환경의식, 환경의식적 행동이 높다는 연구(Anderson & Cunningham, 1972; 박운아, 이기춘, 1995)가 상반되게 나타나고 있다.

주부의 학력과 관련된 연구결과를 살펴보면, Tashchian & Slama(1985)연구는 교육수준이 높을수록 에너지 문제를 심각하게 생각하고 절약방법을 더 많이 채택하는 것으로 나타났으며, 최남숙(1984)의 연구에서도 교육수준이 높을수록 에너지 절약수준은 높게 나타났다. Samdahi & Robertson(1989), Schan & Holzer(1990), 서정희(1991), 이승신의 2인(1993)의 연구에서도 같은 결과를 찾아 볼 수 있다.

주부의 취업상태에 따라서 살펴볼 때, 비취업주부의 경우 환경의식적 소비자행동수행이 높게 나타난 연구로는 엄하정(1993), 이승신의 2인(1993) 등의 연구가 있고, Heisler(1975), 최남숙(1990) 등의 연구는 주부의 취업상태에 따라서 유의한 차이는 없게 나타났다.

주택형태에 관한 연구로서 공동주택에 거주하는 경우 환경의식적 소비자행동이 높게 나타난 연구로는 이승신의 2인(1993), 송영우(1994) 등이 있으며, 단독주택에 거주하는 경우가 높게 나타난 연구로는 Neuman(1986), Oskamp et al.(1991) 등의 연구가 있다.

환경의식과 관련된 연구결과를 살펴보면 Morrison(1975)의 연구는 환경의식이 높을수록 자원절약 행동이 높게 나타났다. 또한 최남숙(1984)의 연구에서도 에너지절약 의식이 높을수록 에너지절약 행동이 높게 나타났고, 난방, 조명에너지 절약의식이 높을수

록 에너지 절약행동도 높게 나타났다.

환경교육과 관련된 연구로 Herrmann(1982), Hen-ion(1972)의 연구에서 소비자에 대한 환경교육의 중요성을 제시하고 있으며, 노채영(1991), 장혜경(1992), 홍기남(1992)의 연구는 환경교육 수강경험여부에서 유의한 차이를 보였다. 또한 최남숙(1994)의 연구결과 환경교육수준이 높을수록 환경의식적 소비자행동 수행수준이 높게 나타났다.

이상의 연구결과를 종합해 볼 때 자원사용 측면의 환경의식적 소비자행동에 영향을 주는 변인으로 응답자의 인구통계적 및 경제적 변수보다는(학력제외) 환경의식과 환경교육이 더 큰 영향요인으로 나타났다. 특히 환경교육은 환경의식적 소비자행동에 직접적 영향이 있을 뿐만 아니라 환경의식을 매개로 하여 간접적 영향이 나타나고 있다는 연구결과(최남숙, 1994)를 고려해 볼 때 환경교육을 통하여 자원절약적 행동을 유도할 수 있을 것이다.

### III. 연구방법

#### 1. 측정도구

본 연구의 측정도구는 설문지로 환경의식, 환경교육, 환경의식적 소비자행동을 측정하기 위한 문항은 황인창(1990), 현금희(1990), 최남숙(1993), 유두련(1994)을 참고로 연구자가 작성하였다. 환경의식에 관한 36문항과 환경의식적 소비자행동에 관한 40문항은 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점 리커트 척도로 문항별 점수를 합산하여 사용하였으며, 신뢰도계수는 환경의식은  $\alpha=.90$ , 환경의식적 소비자행동은  $\alpha=.91$ 로 나타났다. 환경교육을 측정하기 위한 문항은 환경교육 수강경험 및 세미나 참여 등에 관한 4문항으로 '참여'에 1점을, '불참'에 0을 주어 문항별 점수를 합산하였다.

자원사용에 관한 문항은 에너지자원에 대한 문항으로 1달간 전력사용량과 가계설비의 보유정도 및 사용정도를 측정하였다. 가계설비의 보유정도는 보급률<sup>1)</sup>에 따라 30% 미만 보유하면 선택제, 30-70% 미만 보유하면 중간제, 70% 이상 보유하면 필수제로

분류하였다. 가계설비의 사용정도는 '거의 사용하지 않는다' 1점에서 '자주 사용한다' 3점 리커트 척도로 구성하였다. 금전자원으로는 가처분소득으로서 가계 지출은 현재 통계청에서 발행하는 도시가계연보의 분류에 따라 9대 지출비목으로 분류 측정 하였으며, 가사노동 시간은 조리, 청소, 세탁, 구매영역으로 나누어서 측정하였다.

인구통계적 및 사회경제적 특성에 관한 문항은 가계소득, 주부와 남편의 연령, 학력, 직업, 주택형태, 가족형태, 가족수, 자녀수, 첫자녀와 막내자녀의 성별과 연령을 파악하기 위한 문항으로 구성하였다.

#### 2. 조사대상 및 표집방법

본 연구를 위한 자료수집은 대구 시내에 있는 주부를 조사대상으로 하여, 예비조사를 거쳐 내용을 수정 보완한 후 1994년 1월 6일에서 30일 까지 대구 효성가톨릭대학교 가정관리학과 학생들에 의해 직접 면접법으로 이루어졌다. 자료의 표집방법은 대구시 7개구중 3개구(동구, 수성구, 달서구)를 선정하여 구별 세대수를 파악한 다음 0.05%의 표본수로 무선표집하였다. 설문지는 총 190부를 배부하여 신뢰성이 떨어지는 12부를 제외한 178부를 최종분석 자료로 사용하였다.

#### 3. 변인의 조작 및 분석방법

수집된 자료는 SPSS PC+ program을 이용하여 통계처리 하였으며, 통계처리방법은 다음과 같다. 환경의식적 소비자행동 특성을 설명하는 자원사용을 분석하기 위하여 Stepwise방식에 의한 판별분석을 실시하였으며, 판별분석에 사용된 종속변인으로 환경의식적 소비자행동 집단을 상(30%), 중(40%), 하(30%)의 세 집단으로 분류한 후 중집단을 제외시킨 후 상집단을 환경의식적 소비자행동 집단으로, 하집단을 비환경의식적 소비자행동 집단으로 분류하였으며, 독립변수에 사용된 변인의 조작적 정의는 다음 <표 1>과 같다.

환경의식적 소비자행동 집단의 인구통계적 및 사

회경제적 특성, 환경의식 및 환경교육 수준을 분석하기 위하여  $\chi^2$ -test, t-test를 실시하여 분석하였다.

〈표 1〉 변인의 조작적 정의

변 인 명	조 작 화	
종 속 변 인	환경의식적 소비자행동집단=1, 비환경의식적 소비자행동집단=2	
독 립 변 인	에너지사용량	가계의 월평균 전력사용량(Kwh)
	설비보유율	선택재·중간재·필수재에 포함되는 항목들의 보유정도를 각각 합산
	설비사용률	선택재·중간재·필수재에 포함되는 항목들의 사용정도를 각각 합산
	식료품비(1)	곡류비, 부식비, 기호품비, 외식비에 사용된 가계지출액
	주거비(2)	월세, 주택설비 및 수리, 아파트 관리비(전기, 수도, 난방 제외)에 사용된 월평균 가계지출액
	광열수도비(3)	수도료, 연료, 전기료, 아파트 관리비중 난방비로 사용된 월평균 가계지출액
	가구집기 가사용품비(4)	일반가구, 가정용기구, 식기, 주방용품, 가사감화소모품, 침구 및 직물제품, 가사서비스료(청소료, 가구집기, 수선료)에 사용된 월평균 가계지출액
	피복신발비(5)	의복구입, 직물, 실 기타 피복, 세탁료, 수선료, 신발구입 및 신발수선료에 사용된 월평균 가계지출액
	보건 의료비(6)	의료보험료, 의약품, 보건의료용품, 보건 의료 서비스에 사용된 월평균 가계지출액
	교육교양 오락비(7)	자녀의 학교교육비, 학교교육이외의 교육비, 신문, 도서, T.V 시청, 극장 입장료, 야유회, 여행비 오락비에 사용된 월평균가계지출액
	교통통신비(8)	버스, 배, 택시, 기차, 비행기, 전화요금, 우편료, 팩스, 교통관련보험, 자동차 등 공공교통 및 개인교통 유지에 사용된 월평균 가계지출액
	기타 소비지출(9)	담배, 장신구, 경조비, 종교 관계비, 회비, 교제비, 관혼상제비, 부모님용돈, 파출부비에 사용된 월평균 가계지출액
	전체소비지출	9대비목 각각의 소비지출 금액을 합한 지출액((1)-(9))
	가사노동시간 (조리)	아침, 점심, 저녁의 식사준비와 식후처리에 걸린 시간(분으로 환산)
	가사노동시간 (청소)	집안청소 정리, 냉장고, 오븐 청소, 집 손질, 쓰레기 처리에 걸린 시간(분으로 환산)
	가사노동시간 (세탁)	빨래하기, 다림질, 바느질에 걸린 시간(분으로 환산)
	가사노동시간 (구매)	시장보기(식료품, 일용품 구입, 전화주문), 쇼핑(의복, 가구, 가전제품) 하는데 걸리는 시간(분으로 환산)
전체 가사노동시간	조리, 청소, 세탁, 구매에 사용된 시간(분)을 합한 시간	

#### IV. 연구결과 및 해석

##### 1. 환경의식적 소비자행동 측면에서의 자원사용 특성 분석

환경의식적 소비자행동 측면에서 자원사용을 분석하기 위하여 환경의식적 소비자행동 집단과 비환경의식적 소비자행동 집단을 종속변인, 그리고 에너지, 금전, 시간자원을 독립변인으로 하여 판별분석을 실시하였으며, 그 결과 판별함수에 유의적으로 포함된 변인은 <표 2>과 같다. 이들 10개의 변인으로 이루어진 판별함수는 유의적( $\chi^2=30.15, p<.001$ )으로 나타났으며, 이들 변인에 의한 판별력은 72.25%이다. 판별점수와 유의적인 판별변수와의 관계를 나타내는 정준상관계수는 0.4858이며 이는 41.67% ( $p<.001$ )의 설명력을 나타내고 있다.

표준화된 판별계수를 비교하면 가계설비중 중간재

보급률(-1.7054)과 사용률(1.3279), 조리에 사용된 시간(-.7509), 전체 가사노동 시간(-.6541), 청소 사용된 시간(-.5799), 에너지자원의 사용량(-.4106), 구매에 사용된 시간(.3326), 기타 소비지출(.3860), 전체 가계소비지출(-.3296), 교통통신비(-.2418) 지출의 순으로 상대적으로 많은 기여를 하였다.

유의성이 검증된 변인을 중심으로 환경의식적 소비자행동 집단과 비환경의식적 소비자행동 집단의 자원 사용량을 비교해 보면 다음 <표 3>과 같다.

에너지자원의 사용에 있어서 1달간 가계의 전력사용량을 비교해보면, 환경의식적 소비자행동 집단이 174.03 Kwh(1인당 101.49 Kwh)로 나타났고 비환경의식적 소비자행동 집단이 190.80 Kwh(1인당 106.71 Kwh)로 나타나 환경의식적 소비자행동 집단에서 에너지 사용량이 적게 나타났다. 또한 전기제품의 보급률과 사용률을 비교해보면, 전체 보급률과 사용률은 비슷한 수준으로 나타났으며, 이 중 선택제와 필

<표 2> 판별분석

변 인	표준화된 판별계수	비표준화된 판별계수	통계치
에너지(Energy)사용량***	-.4106	-.7266	Eigen value=.3089 분산백분율: 100.00 Canonical corr: .4858 $\chi^2=30.15$ *** Df=10 Wilks Lambda=.5875 판별력: 72.52%
중간재 보유률**	-1.7054	-1.1847	
중간재 사용률***	-1.3279	-.3816	
금전-가계소비 지출***	-.3296	-.6403	
교통통신비***	-.2418	-.2878	
기타소비지출***	.3860	.3002	
시간-전체 가사노동시간***	-.6541	-.1053	
조리***	-.7509	-.2485	
청소***	-.5799	-.2768	
구매***	.3326	.2858	
Constant		-7.9376	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

$$\begin{aligned} \text{판별방정식 D} = & -7.9376 - .7266(\text{에너지사용량}) - 1.1847(\text{중간재 보급률}) \\ & - .3816(\text{중간재사용률}) - .6403(\text{가계소비지출}) - .2878(\text{교통통신비}) \\ & + .3002(\text{기타소비지출}) - .1053(\text{가사노동시간}) - .2485(\text{조리}) \\ & - .2768(\text{청소}) + .2858(\text{구매}) \end{aligned}$$

수재는 비슷한 수준으로 나타났으나, 중간재(진공청소기, 전자레인지, 전기장판, 녹즙기)의 보유률과 사용률은 비환경의식적 소비자행동 집단에서 높게 나타났다. 이는 비환경의식적 소비자행동 집단에서 1달간 에너지 사용량이 높은 원인으로 볼 수 있다.

은 것은 환경오염을 감소 시킬 수 있는 재화의 필요성을 인식함에 따라 정보수집, 구매, 사용을 위하여 비환경의식적 소비자행동 집단에 비해 시간을 더 많이 사용한다고 볼 수 있다.

〈표 3〉 자원사용 특성의 비교분석

자원사용		비환경의식적 소비자행동 집단		환경의식적 소비자행동 집단	
		1가계	가계 1인	1가계	가계 1인
에너지	1달간 전력사용량	190.80 Kwh	106.71 Kwh	174.03 Kwh	101.490 Kwh
	중간재보유률	M= 9.25		M= 2.67	
	중간재사용률	M= 6.61		M= 5.91	
금 전	전체소비지출	1,280,727원	361,035원	1,172,500원	330,142원
	교통·통신비	125,727원	32,651원	114,867원	32,016원
	기타잡비	237,727원	69,101원	256,833원	80,115원
시 간	평일 가사노동시간	8시간 16분	1시간 30분	5시간 29분	1시간 36분
	조리	3시간 15분	38분	1시간 24분	29분
	청소	1시간 39분	44분	1시간 5분	40분
	구매	26분	6분	51분	15분

가계소비지출을 살펴보면, 환경의식적 소비자행동 집단의 월평균 가계지출은 1,172,500원, 가족원 1인당 가계지출은 330,142원으로서 이는 환경의식적 소비자행동 집단에서 비교집단에 비해 소비지출의 크기가 적음을 알 수 있다. 가계지출 비목별로 살펴볼 때, 교통통신비는 환경의식적 소비자행동 집단(114,867원)이 비환경의식적 소비자행동 집단(125,727원)보다 적게 나타난 반면 기타 잡비는 환경의식적 소비자행동 집단(256,833원)이 높게 나타나 전반적인 수준은 환경의식적 소비자행동 집단이 금전자원의 사용이 적게 나타났다.

가사노동 시간을 영역별로 살펴보면, 환경의식적 소비자행동 집단에서 조리 1시간 24분, 청소 1시간 5분으로 비교집단(조리 : 3시간 15분, 청소 : 1시간 39분)보다 시간을 적게 투입하는 것으로 나타난 반면, 구매는 51분으로 비교집단(구매 : 26분)보다 더 많이 소비하는 것으로 나타났다. 반면에, 구매의 경우 환경의식적 소비자행동 집단에서 시간소비가 많

## 2. 환경의식적 소비자행동 집단의 특성분석

환경의식적 소비자행동 집단의 특성을 분석하기 위하여 인구통계적 및 사회경제적 특성, 환경의식, 환경교육수준을 비교·분석하였으며, 그 결과는 다음 〈표 4〉, 〈표 5〉과 같다.

환경의식적 소비자행동 집단과 비환경의식적 소비자행동 집단의 인구통계적 및 사회경제적 특성을 비교한 결과 두 집단에서 소득, 주부의 연령, 주부의 취업 상태, 주택형태, 가족형태, 가족수, 자녀의 성별, 자녀 연령에서는 뚜렷한 차이가 없었으나, 학력 ( $\chi^2=7.50$ ,  $p<.05$ )에서 차이를 보여, 환경의식적 소비자행동집단에서 중졸이하(14.9%)의 비율은 낮은 반면, 대졸이상(대졸 : 53.2%, 대학원 : 2.1%)의 비율은 다소 높아 전반적인 교육수준이 높게 나타났다.

또한 두 집단의 환경의식 수준과 환경교육 수준을 비교·분석한 결과 환경의식 수준은 환경의식적 소비자행동 집단(M=150.42)에서 비교집단(M=141.67)



〈표 4〉 환경의식적 소비자행동 집단의 특성 비교분석( $\chi^2$  - test)

종 속 / 독 립	집 단	비환경의식적 행동집단 N(%)	환경의식적 행동집단 N(%)
주부의 취업상태	취 업	16( 29.6)	17( 36.2)
	비 취 업	38( 70.4)	30( 63.8)
	합 계	54(100.0)	47(100.0)
	$\chi^2 = 0.48$ DF=1		
주부의 학력	중졸이하	10( 18.2)	7( 14.9)
	고 졸	28( 50.9)	14( 29.8)
	대졸이상	17( 30.9)	26( 55.3)
	합 계	55(100.0)	47(100.0)
	$\chi^2 = 7.50^*$ DF=3		
주택 형태	단독주택	31( 56.4)	19( 39.6)
	아 파트	24( 43.6)	29( 60.4)
	합 계	55(100.0)	48(100.0)
	$\chi^2 = 2.25$ DF=1		
첫자녀 성별	남	25( 45.5)	17( 47.9)
	여	34( 54.5)	25( 52.1)
	합 계	55(100.0)	48(100.0)
	$\chi^2 = 0.48$ DF=1		
막내자녀 성별	남	21( 38.2)	17( 35.4)
	여	34( 61.8)	31( 64.6)
	합 계	55(100.0)	48(100.0)
	$\chi^2 = 0.08$ DF=1		

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

〈표 5〉 환경의식적 소비자행동 집단의 특성 비교분석(t-test)

종 속 / 독 립	비환경의식적 행동집단(M)	환경의식적 행동집단(M)	t-value
평 균 소 득 ( 원 )	1695454	1738888	-.16
주 부 의 연 령 ( 세 )	39.95	39.36	-.45
첫 자 녀 연 령 ( 세 )	18.25	15.36	.57
막 내 자 녀 연 령 ( 세 )	13.03	11.56	.02
가 족 수 ( 명 )	4.00	3.90	-.24
환 경 의 식 ( 점 )	141.67	150.42	-4.02 ***
환 경 교 육 ( 회 )	.55	.81	-2.06 *

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

에 비해 높게 나타났으며, 환경교육수준 또한 환경의식적 소비자행동 집단( $M=.81$ )에서 비교집단( $M=.55$ )에 비해 높게 나타났다. 이러한 결과는 환경교육 참여형태를 반영한다고 볼 수 있다(부록 2) 참조). 즉, 환경의식적 소비자행동 집단에서는 환경세미나(56.3%), 민간단체의 환경교육(18.8%), 환경전시회(22.9%) 등 다양한 형태로 비교집단에 비해 참여도가 높게 나타났다. 또한 두 집단 모두 환경교육을 희망하는 것으로 나타났으며, 환경교육을 위하여 희망하는 교육매체로는 환경의식적 소비자행동 집단의 경우 대중매체(37.0%), 민간단체(28.3%), 정부기관(32.6%)으로 다양한 교육매체를 선호하고 있는 것으로 나타나 대중매체(68.8%)의 선호가 높은 비교집단에 비해 적극적 형태를 띄고 있다고 볼 수 있다.

## V. 요약 및 결론

본 연구는 환경의식적 소비자행동 집단의 시간, 에너지 및 금전자원 사용의 특성을 분석하고 이와 함께 인구통계적 및 사회경제적 특성과 환경의식 및 환경교육 수준을 분석해 보고자 하였으며 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 자원사용 특성을 판별분석한 결과 환경의식적 소비자행동 집단은 비환경의식적 소비자행동 집단에 비해 에너지 사용량이 낮게 나타났으며, 또한 가사노동 시간에 있어서 조리과 청소와 사용된 시간은 낮은 반면 구매에 사용된 시간은 높게 나타나 전체 가사노동 시간은 환경의식적 소비자행동 집단이 낮게 나타났다. 가계 소비지출의 경우 환경의식적 소비자행동 집단에 있어서 교통통신비의 지출은 상대적으로 낮은 반면, 기타 소비지출은 높게 나타났으며 전체적인 가계 소비지출은 비환경의식적 소비자행동 집단에 비해 낮게 나타났다.

둘째, 환경의식적 소비자행동 집단의 인구통계적 및 사회경제적 특성에 있어서 학력( $X^2=7.05$ ,  $p<.05$ )을 제외한 두 집단의 특성은 유사하게 나타났으며, 환경의식수준( $t=-4.02$ ,  $p<.005$ )과 환경교육수준( $t=-2.06$ ,  $p<.05$ )은 환경의식적 소비자행동 집단에서 높게 나타났다.

이상의 연구결과를 종합하여 결론을 내리면 다음과 같다. 환경의식적 소비자행동 집단은 비환경의식적 소비자행동 집단에 비해 에너지자원과 관련하여 1달간 가계의 전력사용량이 적게 나타났으며 이러한 결과는 가정용 전기제품의 보급률( $r=.274$ ,  $p<.001$ ) 및 사용률( $r=.326$ ,  $p<.001$ )과의 상관관계에 의하여 설명할 수 있다. 즉 두 집단에서 선택재·필수재의 보급률과 사용률은 비슷한 수준으로 나타났으나, 진공청소기, 전자레인지, 전기장판, 녹즙기 등의 중간재 보유률과 사용률은 비환경의식적 소비자행동 집단에서 높게 나타나 중간재의 보유률과 사용률이 전력사용량의 크기에 영향을 미친 것이라고 생각된다. 응답자의 학력을 제외한 인구통계적 및 사회경제적 특성의 분석결과 두 집단이 동질적 집단으로 나타났으며(표 4 참고), 상관관계 분석결과 가계지출은 중간재의 보유( $r=.151$ ,  $p<.05$ ), 사용( $r=.180$ ,  $p<.05$ ) 및 에너지 사용( $r=.155$ ,  $p<.05$ )을 결정한다고 볼 수 있다. 또한 시간자원과 관련하여 환경의식적 소비자행동 집단에서 조리와 청소와 소비하는 시간은 낮은 반면, 구매에 사용한 시간은 높게 나타났다. 조리와 관련된 환경의식적 소비자행동은 주로 수질오염 방지와 관련된 활동들로서 음식 남김을 방지하는 효율적인 조리, 음식찌꺼기를 퇴비화하는 것, 기름이나 소스가 묻은 냄비를 종이로 닦아내고 물로 씻는 등의 행동이 있으며, 청소와 관련된 환경의식적 소비자행동은 에너지 절약효과와 관련된 활동들로서 청소기 사용 시간을 단축함으로써 전기를 절약한다고 볼 때, 방정리나 큰 쓰레기는 미리 줌과 청소코스를 정하고 청소기를 사용하는 행동, 흡입한 쓰레기는 빨리 버리고 휘타는 자주 청소하여 성능의 저하를 방지하는 것 등이며, 구매와 관련된 환경의식적 소비자행동으로는 채소나 과일 구입시 포장없는 구매, 1회용대신에 회수용 포장상품 구매, 재활용품 구매등이 있다(최남숙, 1994). 가정내에서의 이러한 환경의식적 조리, 청소 및 구매행동이 시간자원의 사용에 대한 영향변수 인가를 알아보기 위해서는 구체적인 후속연구가 이루어져야 하겠다.

또한 본 연구에 의하면 Pech et al.(1993)의 연구결과에서 나타난 바와 같이 인구통계적 및 사회경제

적 특성보다는 환경교육과 환경의식이 환경의식적 소비자행동을 더 잘 설명할 수 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 Samdehl & Robertson(1989), Schan & Holzer(1990), 서정희(1991), 최남숙(1994) 등의 선행 연구에서 밝혀진 바와 같이 환경의식적 소비자행동을 유도하기 위해서는 환경교육을 통한 환경의식의 강화가 대단히 중요하다는 것을 제시해 주고 있다. 또한 본 연구에 의하면 환경의식적 소비자행동과 에너지, 금전, 시간 자원의 사용과의 관련성이 검증된 일부 결과를 비추어 볼 때, 환경의식적 소비자행동을 통하여 자원의 절약 및 효율적 사용을 가능하게 할 것이다. 따라서 환경의식적 소비자행동 측면에서 자원의 효율적 사용을 내용으로 하는 환경교육을 실시해야 하겠다.

자원절약과 관련하여 환경의식적 소비자행동을 강화하기 위한 환경교육을 실시함에 있어서 고려해야 할 점은 첫째, 환경의식적 소비자행동집단과 비환경의식적 소비자행동집단에서 공통적으로 환경교육을 희망하는 것으로 나타나 <부록 2 참고> 환경교육을 강화하는 것이 필요하다. 특히, 주부의 경우 평생교육 혹은 사회교육 등의 비형식교육을 통하여 환경교육을 확대실시 해야 한다.

둘째, 환경문제에 대한 정보원천으로 TV, 라디오, 신문, 잡지 등에 의하여 환경문제에 대한 정보를 많이 얻는 것으로 <부록 2 참조> 나타나 매스미디어의 영향이 크다고 할 수 있다. 따라서 환경교육을 위하여 대중매체를 효과적으로 이용하는 것이 바람직하며 현행의 공익방송이나 환경캠페인 뿐만 아니라 다양하게 환경문제에 접근할 수 있는 프로그램을 개발하여 소비자들에게 홍보하고 계몽함으로써 환경의식 수준을 높일 수 있도록 강화해야 할 것이다.

본 연구와 관련하여 다음 연구에서는 가계생산활동을 위한 자원사용의 특성을 구체적으로 분석하여 어떠한 활동영역이 환경의식적 소비자행동에 직접적 영향을 미치고 있는가에 대하여 분석해 봄으로써 환경교육을 위한 교육내용의 결정에 더욱 구체적인 자료를 제시할 수 있을 것으로 사료된다.

## 【참 고 문 헌】

- 1) 김은희(1993), 자원제약에 따른 가정생산활동에 관한 연구, 이화여대 석사학위논문.
- 2) 노채영(1991), 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구, 전남대학교, 석사학위논문.
- 3) 박운아·이기춘(1995), 환경의식적 소비자행동에 관한 연구, 대한가정학회지, 제33권 4호, 119-211.
- 4) 변동건(1985), “한국인의 환경문제 인식에 관한 연구; 사회계층, 성별, 주거지, 교육수준에 따른 차이를 중심으로”, 국민대학교 사회과학 연구소, 203-230.
- 5) 백경미(1986), 소비자의 에너지 소비절약 행동 및 관련변인에 관한 연구 -서울시 주부를 중심으로-, 서울대학교, 석사학위논문.
- 6) 서정희(1986), 환경문제 측면에서 본 소비자행동에 관한 연구, 서울대학교, 석사학위논문.
- 7) 서정희(1991), 환경문제에 관한 소비자기능과 관련변수에 관한 연구, 한국가정관리학회지, 제9권 2호, 93-101.
- 8) 송영우(1994), 환경보전캠페인이 사회책임적 소비자행동에 미치는 영향에 관한 연구, 대구효성가톨릭대학교, 가정관리학과, 석사학위논문.
- 9) 안향아(1993), 주부의 환경문제 인식정도가 환경관리행동에 미치는 영향, 이화여자대학교, 석사학위논문.
- 10) 양지애(1992), 환경의식적 소비행동의 영향요인 분석 -광주시내 남녀 고등학교 생 중심으로-, 조선대학교, 석사학위논문.
- 11) 엄하정(1993), 환경오염감소와 관련된 주부의 관리행동, 한국가정관리학회지, 제11권 2호, 169-181.
- 12) 유두련(1994), 국민학교 교사의 환경교육수행과 관련요인에 관한 연구, 소비자학연구, 제5권 1호, 71-85.
- 13) 이정우·황경혜·정진희(1994), 도시 주부의 생활환경 문제에 대한 의식과 관리행동, 숙명여자대학교, 생활과학연구소, 생활과학연구지.
- 14) 이승신·이혜임·류미현(1993), 환경보전을 위한 소비자능력, 한국소비자학회 학술대회 발표논문.

- 3-39.
- 15) 월간소비자(1995, 5월호), 93.1%의 소비자, 에너지절약에 관한 교육 필요하다, NO.168, 20-22.
  - 16) 장혜경(1992), 도시주부의 소비자의식과 자원보전 행동에 관한 연구, 숙명여자대학교, 석사학위논문.
  - 17) 조성은(1991), 주부의 가사노동 시간관리전략에 관한 연구, 이화여대 석사학위논문.
  - 18) 최남숙(1984), 가정에너지 소비절약 의식과 행동에 관한 연구, 이화여자대학교, 석사학위논문.
  - 19) 최남숙(1990), 에너지 절약광고가 에너지 절약의식과 행동에 미치는 영향에 관한 연구, 한국가정관리학회지, 제8권 제2호, 119-134.
  - 20) 최남숙(1994), 서울시 주부들의 환경교육과 환경보전행동에 관한 연구, 이화여자대학교, 박사학위논문.
  - 21) 현금희(1990), 환경문제에 대한 태도와 행동 일치성에 관한 연구, 숙명여자대학교, 석사학위논문.
  - 22) 홍기남(1992), 생활환경문제에 대한 주부의 소비자 의식과 행동에 관한 연구, 전남대학교, 석사학위논문.
  - 23) 환경청(1988), 환경보존, 29-30.
  - 24) 황인창(1990), 생태학적 마케팅의 효율적 전개를 위한 환경의식적 소비자의 행동특성, 전남대학교 박사학위논문.
  - 25) Anderson, W.T. and Cunningham, W.H.(1972), The socially conscious consumer, Journal of Marketing, Vol. 36, 23-31.
  - 26) Becker, G.S.(1981), Treatise on the family. 생활경제연구모임 역(1994).
  - 27) Balderjahn Ingo(1986), Umweltbewußte Konsumentenverhalten, Duncker & Humblot Berlin.
  - 28) Crawshaw, A.J.E., Williams, D.I., and Crawshaw, C.M.(1985): Consumer knowledge and electricity consumption, Journal of consumer studies and Home Economics Vol. 9, 283-289.
  - 29) Deacon, R.E. and Firebaugh, F.M.(1991), Family resource management(2nd ed), 가정관리학연구회 역.
  - 30) Fisk(1973), Criteria for a theory of responsible consumption, Journal of Marketing Vol. 37, January, 24-31.
  - 31) Hannon, Brace(1975), Energy conservation and the consumer, Science Vol. 189, No. 4197, 95-102.
  - 32) Henion I.I.(1972), "Ecological Marketing: Will the Normative become Descriptive?" In Consumerism: Search for the consumer ed. Asker, A. and. G. S Day, 4th ed. New York: The Free Press.
  - 33) Herrmann, R.O.(1982), The historical development of the content of consumer education: An examination of selected high school texts, 1983-1978, The Journal Consumer Affairs, Vol. 16, 195-223.
  - 34) Heisler, M.L.(1975), Survey of energy consumption practices of fond du lac county extension homemakers using major household appliances, Unpublished master thesis, University of Wisconsin-Stevens Point, Home Economics Research Abstract.
  - 35) Hogan, M.J.(1978), Changing our energy behavior, Journal of Home Economics, May, 18-21.
  - 36) Kinnear, T.C. and J.R. Taylor and Ahmed, S.A. (1974) Ecologically Concerned Consumers: Who are they?, Journal of Marketing, Vol. 38. April, 20-34.
  - 37) Morrison, B.M.(1975), Socio-Physical Factors Affecting Energy Consumption in Single Family Dwellings: An Empirical Test Of a Human Ecosystem Model, Michigan state university, Ph. D.
  - 38) Morrison, B.M. and Gladhart, P.M., Zuiches, J.J., Keith, J.G., Keefe, D., and Long, B.R.(1978), Energy and Families: The Crisis and Response, Journal of Home Economics, 18-21.
  - 39) Neuman, K.(1986), Personal Values and Commitment to Energy Conservation, Environment and Behavior, 18(1), 53-74.
  - 40) Oskamp, S. and Harrington M.J. and Edwards T.

- C. and Sherwood, D.L. and Okuda, S.M. and Swanson, D.C.(1991), Factors Influencing Household Recycling Behavior, *Environment and Behavior*, 23(4), July, 494-519.
- 41) Pech, Margrit and Seel, Barbara(1993), Das Umweltverhalten privater Haushalte aus haushaltsökonomischer Sicht-Ergebnisse einer Pilotstudie, *Hauswirtschaft und wissenschaft*, H.I, 36-41.
- 42) Rice, A.C. and Tucker, S.M.(1991), Family Life Management, 문숙재 · 김정옥 역, 가정자원관리, 동명사.
- 43) Samdahl, D.M. and Robertson, R.(1989), Social Determinants of Environmental Concern: Specification and Test of the Model, *Environment and Behavior*, 21, 57-81.
- 44) Schahn, J. and Holzer, E(1990), Studies of individual environmental concern: The role of knowledge, gender, and background variables, *Environment and Behavior*, 22(6), 767-786.
- 45) Tashchian, R.O. and Slama, M.E.(1985), Survey data on Attitudes and Behaviors relevant to Energy: Implication for policy, *Marriage and Family Review*, Vol. 9, 29-52.
- 46) Vinning, J. and Ebreo, A.(1990), What makes a recycler?: An comparision of recyclers and nonrecyclers, *Environment and Behavior*, 22, 55-73.

## 〈부록 1〉 가전제품 보급률 및 사용률

가전제품	보유률		사용률(%)			
	(N)	(%)	거의 사용하지 않음	가끔 사용	자주 사용	비고
진공청소기	103/175	58.9	9.7	37.9	52.4	(2)
식기세척기	21/175	13.7	20.8	41.7	37.5	(1)
오븐레인지	40/175	23.0	27.0	48.6	24.4	(1)
커피메이커	52/176	29.7	25.9	38.9	35.2	(1)
전자레인지	122/176	69.3	7.9	58.8	33.3	(2)
에어컨	40/174	23.0	7.7	51.3	41.0	(1)
세탁기	176/177	99.4	0.6	10.2	89.2	(3)
냉장고	177/177	100.0	0.0	2.4	97.6	(3)
전기다리미	173/176	98.3	9.7	51.5	37.8	(3)
전기 밥솥	172/177	97.2	8.6	10.5	80.9	(3)
믹스기	135/177	76.3	28.2	52.8	9.2	(3)
선풍기	176/177	99.4	10.2	43.3	46.5	(3)
전기난로	58/173	33.5	41.4	44.8	13.8	(2)
녹즙기	89/174	51.1	21.2	55.3	23.5	(2)
텔레비전	175/177	98.9	0.6	6.5	93.3	(3)
라디오	170/176	96.6	5.0	35.0	60.0	(3)
비디오	157/174	90.2	4.6	46.7	48.7	(3)
헤어드라이기	167/177	94.4	4.4	31.0	64.6	(3)
전기장판	109/175	62.3	42.4	38.4	19.2	(2)

\* 분류 : (1) 30% 미만 보유 : 선택재 (2) 40-70% 미만 보유 : 중간재 (3) 70% 이상 보유 : 필수재

〈부록 2〉 환경교육 참여형태 및 환경문제에 대한 정보원천

(단위 : N(%))

종 속 독 립	집 단	비환경의식적 행동 집단	환경의식적 행동집단	전 체
환경교육 희망	희 망	41( 74.5)	40( 83.3)	81( 78.6)
	비 희 망	14( 25.5)	8( 16.7)	22( 21.4)
	합 계	55( 53.3)	48( 46.7)	103(100.0)
환경교육 희망 매체	학 교	3( 5.9)	1( 2.2)	4( 4.1)
	대중매체	35( 68.8)	17( 37.0)	52( 53.6)
	민간단체	5( 9.8)	13( 28.4)	18( 18.6)
	정부기관	8( 15.7)	15( 32.6)	23( 23.7)
	합 계	51( 52.6)	46( 47.4)	97( 47.4)
환경세미나 혹은 강연회 참여	경험 무	39( 70.9)	21( 43.8)	60( 58.2)
	경험 유	16( 29.1)	27( 56.3)	43( 41.8)
	합 계	55( 53.3)	48( 46.7)	103(100.0)
민간단체 환경교육 참여	경험 무	52( 94.5)	39( 81.3)	91( 88.3)
	경험 유	3( 5.5)	9( 18.8)	12( 11.7)
	합 계	55( 53.3)	48( 46.7)	103(100.0)
가두캠페인 참여	경험 무	51( 92.7)	44( 91.7)	95( 92.2)
	경험 유	4( 7.3)	4( 8.3)	8( 7.8)
	합 계	55( 53.3)	48( 46.7)	103(100.0)
환경전시회 참여	경험 무	53( 96.4)	37( 77.1)	90( 87.4)
	경험 유	2( 3.6)	11( 22.9)	13( 12.6)
	합 계	55( 53.3)	48( 46.7)	103(100.0)
환경문제에 대한 정보원천	TV, 라디오	41( 75.9)	36( 76.6)	77( 76.2)
	신문, 잡지	10( 18.5)	9( 19.1)	19( 18.8)
	관련행사	1( 1.9)	1( 2.1)	2( 2.0)
	친구, 이웃	2( 3.7)	1( 2.1)	3( 3.0)
	합 계	54( 53.5)	47( 46.5)	101(100.0)