

오스틴 노인그룹 서비스 기관들의 관계에 관한 연구

정 순 돌*

- I. 서론
- II. 서비스 기관들의 상호관련에 관한 이론적 배경
- III. 오스틴 노인그룹 (Austin Groups for the Elderly)
- IV. 조사연구의 설계 및 방법
- V. 조사연구의 결과
- VI. 결론 및 제언

I. 서론

의료기술의 발달과 생활환경의 개선 등은 노인들의 평균수명을 연장시켰을 뿐 아니라 노인인구의 양적인 팽창을 진행시켰다. 1995년 현재 우리 나라 노인의 평균수명은 73.5세이고, 65세 이상 노인인구의 수는 2백 65만 7천명으로 전체인구에서 노인인구가 차지하는 비율은 5.9% 이다. 오는 2000년에는 평균수명이 77세로 상승할 것이며, 65세 이상 노인인구의 수 또한 3백 37만 1천명으로 전체인구의 7.1%를 차지하는 등 증가가 예상되고 있다.¹⁾ 유엔은 65세 이상 인구비율이 7% 이상인 나라를 노령화 사회로 분류하는데 서기 2000 년이 되면 우리 나라도 노령화 사회에 접어들게 된다.

노인인구의 증가와 평균수명의 연장은 보건과 사회복지 서비스 등에 대한 필요와 욕구 또한 증가시킨다. 공적 또는 사적으로 설립된 사회복지 서비스 기관들은 이러한 노인들의 욕구를 충족시키기 위해 다양한 서비스를 제공하고 있으며, 제공되는 서비스는 주로 노인들이 시설에 수용되는 것을 막고 지역사회 내에서 살아갈 수 있도록 하는데 역점을 두고 있다. 노인들을 지역사회내에서 보호하려는 목표의 달성을 위하여 노인복지 관련 서비스 기관들은 좀 더 효율적으로, 또 효과적으로 노인들에게 서비스를 제공하기 위하여 많은 노력을 하고 있다.

그러나 서비스 기관들이 산재해 있고 이들 기관들간의 서비스 제공에 따른 협

* 이화여자대학교 사회복지학과 강사

1) 조선일보, 1997. 1. 9.

력관계의 부재로 단편성 (fragmentation) 과 비접근성 (inaccessibility) 의 문제가 발생하고 있다. 예를 들어 노인복지 서비스 전달체계안에 있는 서비스 기관들 상호간에 서비스를 제공함에 있어 필요한 정보제공이나 자원교환 등의 관계가 단절되어 있다면 클라이언트들은 서비스를 받는데 큰 불편을 겪게 된다. 사회복지 서비스에 대한 노인들의 증가하는 필요와 욕구에도 불구하고 노인복지 서비스 전달체계내에 존재하는 이러한 연관성의 부족은 효과적인 서비스의 제공에 걸림돌이 됨은 물론 노인 클라이언트에게 직접적인 영향을 미치게 되는 것이다.

이와같은 단점과 한계를 극복하기 위하여 서비스 기관들은 서로 직접 또는 간접 관계를 가지고, 즉 자신의 기관에서 서비스를 제공할 수 없을 경우 클라이언트를 다른 서비스 기관에 의뢰하거나 필요한 정보를 제공하는 등 협력관계를 갖고 클라이언트에게 서비스를 제공하게 된다. 어떤 서비스 기관도 다양하고 복잡한 노인 클라이언트의 욕구충족을 위해 필요한 모든 서비스를 혼자서 제공할 수는 없기 때문에 다른 기관들과의 협력이 필요해지는 것이다. 이러한 기관들 사이의 상호작용 결과 ‘노인복지 서비스 전달체계망 (elderly service delivery network)’ 이 형성된다. 노인복지 서비스 전달체계는 사회복지 서비스의 공급자와 클라이언트간을 연결시켜주는 조직으로²⁾, Alter 에 의하면 서비스 전달체계망은 공통된 대상인구에게 서비스를 제공하는 기관들의 집단을 의미하며, 공동의 목표달성을 위하여 서로의 활동을 조정한다³⁾ 고 한다. 노인들은 이 노인복지 서비스 전달체계망 안에서 서비스를 제공받을 수 있게 되며, 서비스 기관들 역시 이 안에서 자원, 클라이언트, 정보, 인력 등을 교환할 수 있으므로 노인복지 서비스 전달체계망은 서비스의 전달에 있어 중요한 의미를 지닌다.

서비스 전달체계의 문제는 1970년경에 와서 주목을 받기 시작한 것으로⁴⁾, 노인복지 서비스 전달체계망에서도 제한된 자원과 노인인구의 욕구증가라는 상반된 문제를 해결하기 위해 노인복지 서비스 전달체계망에 관한 연구가 요청되고 있다. 이에 본 연구에서는 클라이언트가 서비스에 쉽게 접근할 수 있도록, 즉 서비스 접근성을 높이기 위해 시도된 한 노인복지 서비스 전달체계망인 “오스틴 노인그룹 (Austin Groups for the Elderly)” 에 관한 분석을 시도한다. 오스틴 노인그룹은 미국 텍사스주의 주도인 오스틴에 있는 위치하고 있으며, 노인들에게 서비스를 제공하는 사회복지 기관들은 그들의 자원을 효율적으로 사용하기 위해 함께 협력해야 한다는 전제하에서 오스틴 지역의 지역사회 지도자인 Bert Kruger Smith 여사에 의해

2) Gilbert , N. and Specht, H. *Dimensions of Social Welfare Policy*. 2nd ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1986.

3) Alter, C.F., "The Changing Structure of Elderly Service Delivery Systems," *The Gerontologist*, 28(1), 1988, pp. 91-98.

4) Karger, H. J. and Stoesz, D., *American Social Welfare Policy*, New York: Longman, 1994.

결성되었다. 이들은 노인복지 기관들이 함께 거주할 수 있는 건물을 마련하고 이 건물내에 노인 서비스 관련 기관들이 입주하도록 유도하였다. 이렇게 한 건물내에서 클라이언트들이 필요로 하는 서비스를 다른 곳에 가지 않고서도 제공받을 수 있도록 하였다. 이러한 방법은 특히 노인 클라이언트에게 중요한 의미를 지닌다. 예를 들어 거동이 불편하다든지 여러 가지 면에서 취약한 노인 클라이언트가 다른 서비스 기관으로 서비스 의뢰를 받아 더 먼 기관으로 가야하는 불편함 때문에 서비스 수혜를 포기하는 등의 서비스 단절성을 해소할 수 있는 방법이 되기도 한다. 따라서 본 연구는 전달체계망 안에 있는 노인복지 서비스 기관들이 서비스 제공을 위해 어떠한 관계를 갖고 있는지 그 특성과 관계 유형을 미국의 사례를 통해 검토해 보고 우리에게 주는 시사점을 찾아보고자 한다.

II. 서비스 기관들의 상호관련에 관한 이론적 배경

사회복지기관들의 상호작용에 관한 많은 연구들이 진행되어 왔다. 효과적인 서비스의 제공을 위해 거의 모든 사회복지 기관들은 다른 사회복지기관들과 관계를 갖게 되는데 이 관계들은 상대적으로 각기관들이 행동하는데 또는 그들로부터 서비스를 받는 클라이언트에게 중요한 영향을 미친다. 여기서는 이러한 상호작용 관계의 중심이론이 되는 교환이론 (exchange theory) 을 바탕으로 자원의존 이론 (resource dependence theory) 에 관해 살펴본다.

1. 교환이론

Levine 과 White⁵⁾ 가 발전시킨 교환이론 (exchange theory) 에 의하면 행위자는 그들의 목표를 달성하기 위하여 다른 행위자와 관계를 갖게 된다. 이러한 목표달성을 위하여 각각의 행위자는 자원을 필요로 하게 되는데 상호간의 자원교환을 통하여 관계가 발전하게 된다. 이때 자원의 교환은 자발적이고 협조적으로 일어난다. 만약 행위자 자신이 모든 자원을 다 가지고 있다면 이러한 자원 교환행위는 나타나지 않을 것이다. 따라서 행위자나 기관의 상호작용이 쌍방간의 이득을 위해 이루어진다고 볼 수 있다. 이러한 맥락에서 Schmidt 와 Kochan⁶⁾ 은 교환관계를 협

5) Levine, S. and White, P.E., "Exchange as a Conceptual Framework for the Study of Interorganizational Relationships," *Administrative Science Quarterly*, 5(4), 1961, pp. 581-601.

6) Schmidt, S. M. and Kochan, T. A., "Interorganizational Relationships: Patterns and Motivations," *Administrative Science Quarterly*, 22, 1977, pp. 220-234.

등 (cooperation) 과 문제해결과정 (problem-solving processes) 이라고 특징지었다.

2. 자원의존이론

자원의존이론 (resource dependence theory) 은 교환이론을 바탕으로 발전된 이론으로 교환이론에서 처럼 개인은 물론 기관에도 적용된다. 이 이론에 의하면 행위자는 그들이 필요로 하는 자원을 얻기 위해 관계를 형성하게 된다. 이때 만약 각각의 행위자가 다른 행위자가 필요로 하는 자원을 가지고 있어 상호교환이 이루어진다면 이러한 관계는 상호 균형적으로 이루어지게 된다. 여기까지의 과정이 교환이론에 의해 이루어진다. 그러나, 모든 관계에 있어 나타나는 관계의 형태가 상호 균형적으로 일어날 수 만은 없다. 어떤 행위자는 다른 행위자에 비해 자원을 더 많이 가지고 있을 수 있으며, 또 어떤 행위자는 자원이 거의 없을 수도 있는 것이다. 이렇듯 가지고 있는 자원이 서로 다를 때 관계는 균형적인 것으로 나타나지 않게 된다. 즉 자원이 많은 행위자는 자원이 상대적으로 빈약한 행위자에 비해 상대적인 힘을 갖게 되며, 자원이 적은 행위자일수록 자원이 많은 행위자에게 더 의존적이 된다. 따라서 Emerson⁸⁾, Blau⁹⁾, Jacobs¹⁰⁾ 등은 자원의 결핍이 결국 다른 행위자에게 의존하게 만든다고 결론짓는다. Aldrich 와 Pfeffer 가 이를 '자원의존 모델 (resource dependence model)' 이라고 명명하였으며, Pfeffer 와 Salancik 이 모델을 발전시켰다.

자원의존 이론에 의하면, 의존적인 행위자에 비해 자원을 많이 가지고 있는 행위자는 그들이 보낸 자원보다 더 많은 자원을 받는다고 한다. 즉 자원이 많은 행위자는 그만큼 교환할 자원이 많으므로 자원이 적은 행위자보다 교환행위에 더 많이 참여할 수 있다는 것이다.

이러한 이론의 맥락하에서 이루어진 연구들중 대표적인 것이 Hall 과 여러학자

-
- 7) Aldrich, H. E. and Pfeffer, J., "Environment of Organizations," *Annual Review of Sociology*, 2, 1976, pp. 79-105; Benson, J. K., "The Interorganizational Network as a political Economy," *Administrative Science Quarterly*, 20, 1975, pp. 229-249; Hall, R. H., *Organizations: Structures, Processes, and Outcomes*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, Inc., 1987; Pfeffer, J. and Salancik, G. R., *The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective*, New York: Harper Row, Pub., 1978.
 - 8) Emerson, R. H., "Power-dependent Relations," *American Sociological Review*, 27, 1962, pp. 31-41.
 - 9) Blau, P. M., *Exchange and Power in Social Life*, New York: John Wiley and Sons, Inc., 1964.
 - 10) Jacobs, D., "Dependency and Vulnerability: An Exchange Approach to the Control of Organizations," *Administrative Science Quarterly*, 19(1), 1974, pp. 45-59.

들이 참여한 기관들의 상호작용에 관한 연구이다.¹¹⁾ 여기서 이들 연구자들은 기관들의 상호작용이 서비스 제공행위에 영향을 주게 됨을 밝힌다. Gilson 과 James¹²⁾ 역시 비슷한 결론을 얻었는데 그들은 청소년 서비스 기관의 연구를 통해 이 기관이 외부 환경에 의존할수록 특히 정부나 기관에 영향을 받을수록 서비스 기관이 서비스를 제공하는데 큰 영향을 받는 것으로 보고하였다.

한편 기관들간의 상호작용에 있어 그 관계를 문서화한 정도가 높을수록, 즉 공식적인 합의가 있는 관계일 경우 서비스 기관의 서비스 제공행위에 더 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고된 연구들이 있다. Hasenfeld 와 Gidron¹³⁾ 에 의하면 기관의 상호작용에 있어 공식화된 서비스 기관들의 관계가 한 기관이 서비스를 제공할 때 보다 안정된 서비스를 제공할 수 있게 만든다고 한다. 즉 비공식적인 수단에 의한 상호작용보다 공식적인 방법에 의한 것이 더 안정적인 결과를 기관에 가져다 주는 것으로 나타났다. Alter 와 Hage¹⁴⁾ 역시 체계의 수행기능을 향상시키기 위해 상호 달성 가능한 목표를 설정하고 공식화된 관계를 발전시켜야 함을 역설하였다.

III. 오스틴 노인그룹 (Austin Groups for the Elderly)

Bert Kruger Smith 여사에 의해 1985년 조직된 ‘오스틴 노인그룹 (Austin Groups for the Elderly)’ 은 1986년 11월 Travis County 에 있는 여러 단체들의 도움으로 여성노인의 집을 구입하고 오스틴 노인그룹의 회원인 서비스 기관들이 이주해 오도록 건물정비를 시작하고 저렴한 임대료 등의 동기를 제공했다.

현재 Aging-in-Place, Alzheimer’s Association, Community Residences for the Elderly, Elderhaven, Family Eldercare, Gray Panthers, Hospice Austin, Open Door Preschool, Adult Services Council, Texas Nurses Association 등 10 개의 소규모 노인 복지 기관들이 이 건물에 상주하면서 노인들에게 각종 서비스를 제공하고 있다. 각 서비스 기관들의 대표들은 한달에 한번 모임을 갖고 건물의 유지관리와 기관의

11) Hall, R. H., Clark, J. P., Giordano, P. C., Johnson, P. V. and Roekel, M. V., "Pattern of Interorganizational Relationships," *Administrative Science Quarterly*, 22, 1977, pp. 457-473.

12) Glison, C. and James, L., "The Interorganizational Coordination of Service to Children in State Custody," *Administration in Social Work*, 15(3/4), 1992, pp. 65-80.

13) Hasenfeld, Y. and Gidron, B., "Self-help Groups and Human Service Organizations: An Interorganizational Perspective," *Social Science Review*, 65(2), 1993, pp. 17-37.

14) Alter and Hage, *Organizations Working Together*, Sage: Newbury Park, 1993.

오스틴 노인그룹 서비스 기관들의 관계에 관한 연구

재정을 위한 기금모금 계획에 관해 논의한다. 이 논문에서는 이 10 개의 기관들중 8개의 기관들에 관해서만 분석하고자 한다. 그 이유는 2개의 기관중 하나인 Adult Services Council 은 오스틴 지역사회에 제공할 신문을 만드는 기관이고, 다른 하나인 Texas Nurses Association 은 텍사스 지역 간호사들의 연합체로 이 두 기관이 모두 노인복지 서비스 기관들과는 관계가 없기 때문에 분석 대상에서 제외한다. 다음은 연구 대상에 포함된 8개 기관들에 대한 설립배경과 서비스 내용에 관한 것이다.

Aging-in-Place. 1995년에 설립된 이 기관은 사례관리 서비스 (case management service) 를 제공하는데 Travis County 에 거주하고 있는 60세 이상의 노인들을 대상으로 하고 있다. 클라이언트가 되기 위한 소득제한 등은 없으나 만성질환을 앓고 있는 소수인종에 속하는 노인들이나 부적합한 보호를 받고 있는 노인들에 중점을 두고 이들이 건강하고 즐거운 삶을 영위할 수 있도록 도와준다. 이 기관의 재정은 모체가 되는 기관에서 거의 대부분을 보조하고 그 외에 서비스료나 타기관에서의 계약금 등으로 충당된다. 이 기관은 오스틴 노인그룹 건물에 있지는 않지만 1995년 설립당시부터 오스틴 노인그룹의 회원이다.

Alzheimer's Association, Austin Chapter. 1981년 미국에서 조직된 National Alzheimer's Association 의 오스틴 지역 조직으로 알차이머병에 걸린 클라이언트의 가족과 보호자에게 도움과 지지를 주기 위해 1986년 형성되었다. 알차이머병은 그 병에 걸린 당사자 뿐만 아니라 전체 가족에게 영향을 미치므로 그들에 대한 서비스 또한 중요하다는 전제하에서 이 기관이 시작되었다. 실제로 이 기관은 알차이머병에 관한 정보와 지역사회의 자원 등에 관한 정보를 제공하고, 클라이언트를 특정 기관에 의뢰하기도 한다. 또한 지역사회 홍보활동과 교육활동을 벌이기도 한다. 이 기관의 재정은 주로 회원들의 기여나 기금모금 활동에 의존하고 있다.

Community Residences for the Elderly. 1989년에 60세 이상의 노인들이 그 지역사회에서 보호를 받으며 안전하고 존경받는 환경에서 살도록 돕는다는 취지하에서 조직된 이 기관은 노인들의 연령과 소득수준, 인종, 건강수준 등에 관계없이 접근 가능하고 수용 가능한 거주지 및 퍼스널 케어를 제공하는 것을 목적으로 한다. 이 기관에서는 장기간 보호와 단기 재가서비스, 사례관리 서비스, 그리고 지역사회 교육 등의 서비스를 제공하고 있다. 이 기관의 재정은 Texas Department of Human Service (TDHS) 와의 계약, 기부금, 그리고 클라이언트의 서비스료 등에 의해 충당되고 있다. 이 기관은 설립 당시인 1989년부터 오스틴 노인그룹의 회원이 되었으며, 노인그룹 건물에 위치하고 있다.

Elderhaven. 노인 일일 보호시설 (adult day care center) 인 이 기관은 약 20 여년 동안 독립적인 삶을 원하는 장애 노인들, 즉 시설수용을 원하지 않는 노인들에게 비용 절감과 함께 지역사회에 거주시키기 위한 대안으로 활용되어 왔다. 이 기관

은 노인들을 위한 안전한 환경과 시설을 제공함은 물론 낮동안 필요한 식사나 간호보조 서비스, 체력단련 프로그램, 카운슬링, 교통 등의 서비스를 제공한다. 주로 65세 이상의 노인들을 대상으로 하고 있으며, 노인과 그 가족의 요구에 따라 정규적인 보호서비스나 반일제 (half day) 서비스를 제공한다. 이 기관의 재정은 클라이언트 서비스료, TDHS 와 United Way 와의 계약, 그리고 기부금 등에 의해 충당된다. 이 기관은 1986년 부터 오스틴 노인 그룹의 회원이 되었다.

Family Eldercare, Inc 1982년에 설립된 노인, 장애 노인, 그리고 그들의 가족들을 대상으로 서비스를 제공하여 온 이 기관은 특히 노인의 보호자가 노인의 존엄성과 행복, 그리고 독립을 위하여 개별적인 전략을 수립할 수 있도록 도와주는 데 중점을 두고 있다. 또한 노인과 그 가족들에게 노인복지 서비스에 필요한 정보와 의뢰, 재가서비스, 그리고 재산관리 등의 서비스를 제공한다. 이 기관의 재정은 공공기관들과의 계약, 클라이언트 서비스료, 기여금 등으로 충당된다. 이 기관은 1985년부터 오스틴 노인그룹의 회원이 되었다.

Gray Panthers of Austin. 1970년에 사회행동가인 Maggie Kuhn 에 의해 결성된 Gray Panthers 의 오스틴 지부는 1977년에 조직되었다. 미국의 풍요로움을 미국인 모두가 혜택받도록 하는데 그 목표를 두고 있으므로 이 기관은 다양한 이슈를 가지고 활동한다. 최근에는 65세 정년퇴직을 금지시키고, 양로원 시설 (nursing home) 에서 발생하는 여러 형태의 학대를 방지하는데 주력해 왔다. 이 기관의 재정은 회원의 회비와 기여금에 의해 충당된다. 이 기관은 1991년에 오스틴 노인그룹의 회원이 되었다.

Hospice Austin. 이 기관은 종합적인 호스피스 보호를 텍사스 중부에 거주하고 있는 죽음에 직면한 환자와 그 가족들을 대상으로 제공함을 목표로 하고 있다. 이 기관의 서비스는 장례식에 이르기 전까지 기술적인 간호, 의료보호, 그리고 정서적이고 영적인 지지 서비스로 대표된다. 호스피스 서비스는 클라이언트가 지역사회에 살고 있던 양로원 (nursing home) 에 거주하던 관계없이 제공된다. 이 기관의 재원은 주로 클라이언트 서비스료와 기부금에 의한다. 이 기관은 1990년에 오스틴 노인그룹의 회원이 되었다.

Open Door Preschool. 장애를 가진 아동과 정상아동을 같은 시설에 두고 유아교육 프로그램을 제공하는 것을 목표로 20 여년 전에 시작된 이 기관이 오스틴 노인 그룹 건물에 위치한 이유는 이 아동들과 일일 노인보호 시설에 있는 노인들과의 세대간 만남을 통하여 아동들에게는 할아버지, 할머니를 통한 정서를 키워주고, 노인들에게는 손자들 같은 아이들을 통해 사랑과 따뜻한 정을 느끼도록 계획되어졌기 때문이다.

IV. 조사연구의 설계 및 방법

1. 연구의 대상

오스틴 노인그룹내 8개의 노인복지 서비스 기관들이 이 연구의 대상이 된다. 연구의 분석단위가 기관들일 때 그 기관들의 관계 파악을 위하여 기관장들의 견해를 설문 조사하는 것이 가장 일반적인 방법이므로¹⁵⁾ 이 연구에서도 8개 기관의 기관장들을 설문 조사하였다.

2. 측정 도구

자료 수집을 위한 설문지는 기존의 설문지, 즉 기관들의 관계 파악을 위하여 개발된 Van de Ven and Ferry¹⁶⁾의 설문지를 보완하고, 또 새로운 문항을 첨가하여 만든 것을 사용하였다. 설문지의 형태는 matrix format 이고, 내용은 기관들과의 관계에 관한 것이다.

이 연구의 변수들은 기관의 연령, 기관의 크기, 기관의 응집도 (density), 기관의 위세도 (centrality), 그리고 관계 (relation) 이다. 이들 변수들에 대한 조작적 정의는 다음과 같다.

기관의 연령. 기관의 연령은 기관이 설립된 연도로 부터 현재에 이르기까지를 계산하였다.

기관의 크기. 기관의 크기는 일년 예산의 총액, full time 또는 part time 직원의 수, 그리고 자원봉사자의 수로 측정되었다.

기관의 밀집도 (density). 기관의 밀집도는 개별기관들이 갖는 다른기관들과의 관계성 정도를 나타내 주는 것으로 실제 그 기관이 갖는 관계의 수와 잠재적으로 가질 수 있는 관계의 수 비율로 나타난다. 체계망 분석 (Network Analysis) 의 컴퓨터 프로그램을 통해 밀집도 지수를 산출한다.

기관의 위세도 (centrality). 관계의 밀집도가 단순히 한 기관이 그 전달체계망안에서 직접갖고 있는 실제적 관계의 수를 나타내는 것이라면 기관의 위세도는 개별기관이 체계망내에서 가질 수 있는 접근력과 통제 기능을 나타내 준다. 위세도를 나타내는 접근성과 통제력은 근접성 (closeness) 과 사이성 (betweenness) 지수로 표

15) Osborn, R. N. and Hunt, J. G., "Environment and Organizational Effectiveness," *Administrative Science Quarterly*, 19(1), 1974, pp. 231-246.

16) Van de Ven, A. H. and Ferry, D. L., *Measuring and Assessing Organizations*, New York: Wiley-Interscience Publication, 1990.

현된다. 근접성 (Closeness) 은 한 기관이 다른 기관에 쉽게 접할 수 있는 정도를 나타내는 것으로 한 기관과 다른 기관들의 가장 짧은 거리들을 합한 값이 된다. 이때 직접 연결은 하나의 짧은 거리로 카운트되고, 간접연결은 덜 비중이 주어진다. 근접성을 나타내는 원리는 다음의 예와 같다. 기관 A 가 재원을 기관 B 에게 보내고, 기관 B 는 재원을 기관 C 에게 보낸다고 가정할 때 기관 A 는 기관 C 에게는 재원을 보내지 않는다. 따라서 기관 A 는 일(1) 만큼의 직접 연결 관계를 B 와 갖고, 이(2) 만큼의 간접 연결 관계를 C 와 갖게 되지만 간접연결이므로 그 비중은 크지않게 된다. 한편 사이성 (Betweenness) 지수는 기관의 잠재적 통제력을 나타내는 것으로 한 기관이 다른 기관들을 연결해 주는 가장 짧은 거리에 위치하는 가를 보는 것이다. 예를 들어 기관 A 와 기관 C 가 기관 B 를 통하여서만 관계를 갖게 되는 경우이다. 따라서 기관 B 는 기관 A 와 C 에 대한 통제력을 갖게 되는 것이다. 근접성과 사이성 점수는 체계망 분석 (Network Analysis) 프로그램에 의해 산출되었다.

관계. 관계는 기관들간에 만남이 있었는지 있다면 얼마나 자주 접촉하였는지에 따라 측정하였다. 자신의 기관이 나열된 기관들과 얼마나 자주 접촉하느냐를 묻는 질문으로 측정하였다. 그 대답은 다음과 같다: (0) 접촉없음, (1) 일년에 한두차례, (2) 한달에 한두차례, (3) 한주에 한두차례, (4) 매일, (5) 하루에도 몇번씩

3. 자료수집 및 분석

이 연구는 1996년 3 월에서 5 월 사이에 수집된 'AGE 노인복지 서비스 전달 체계망' 분석에 이용된 자료중¹⁷⁾ 오스틴 노인그룹에 관한 자료만을 사용하여 분석하였다. 이 논문의 연구를 위해 사용된 자료의 수집은 주로 오스틴 노인그룹내 8 개 서비스 기관들의 기관장들과의 인터뷰, 그리고 관련 서류의 분석을 통해 이루어졌다. 인터뷰의 방법이 사용된 것은 실제로 기관들 사이에서 일어나는 일을 가장 잘 알고 있는 사람이 기관장이므로 기관장과의 면접을 통해 기관들의 상호작용 맥락과 배경을 정확하게 파악하기 위함이었다. 이와 더불어 기관의 관련서류, 즉 상호간 계약관계가 있다면 계약서, 연차보고서, 기관의 조직과 미션 등에 관한 자료를 보완적으로 수집하였다.

자료분석은 SPSS 를 이용하여 빈도분석이 이루어졌고, 기관들간의 관계의 특징과 유형을 보기 위하여서는 Network Analysis Computer Program 인 UCINET IV¹⁸⁾

17) Chung, S. D. "A Study of Characteristics and Relationship Patterns in a Network of Elderly Service Organizations," The University of Texas at Austin, Doctoral Dissertation, 1996.

18) Borgatti, S., Everett, M. and Freeman, L., *UCINET IV*. Columbus, OH: Analytic Technologies, 1992.

오스틴 노인그룹 서비스 기관들의 관계에 관한 연구

가 사용되었다. 체계망 분석법은 어떤 행위자가 한 체계망 내에서 자원을 교환함에 있어 어떤 지위를 차지하고 있는지 분석이 가능하도록 해준다. 즉 누가 가장 높은 지위를 차지하고 있고, 또 어떤 행위자가 가장 낮은 위치를 차지하고 있는지 분석을 통해 밝혀 준다. 따라서 이 분석법은 체계망 내에서 자원의 교환행위에 참여하는 모든 행위자들의 위치를 파악하게 해 주고, 모든 행위자들의 역할과 위치를 알아냄으로써 자원의존 이론을 검증할 수 있는 기반을 제시해 준다. 따라서 체계망 분석 프로그램은 개인은 물론 사회복지 기관들의 개별적 특성과 관계의 유형을 나타내 주는 분석 방법으로도 활용된다.

V. 조사연구의 결과

1. 오스틴 노인그룹의 특성

앞서 기술한 오스틴 노인그룹의 특성을 기관의 연령, 크기 순으로 나누어 <표 1>에서 요약한다. 기관이 설립된 연도로부터 현재에 이르기까지를 기관들의 연령으로 보면 오스틴 노인그룹내 노인복지 관련 기관들은 1년에서 22년의 연령분포를 나타내었고, 평균 연령은 14년 이었다.

기관의 크기를 일년 예산의 총액, full time 또는 part time 직원의 수, 클라이언트의 수, 그리고 자원봉사자의 수로 측정하였는데 예산은 \$25,000 의 영세한 기관에서부터 \$5,163,953 의 기관에 이르기까지 넓게 분포하였다. full time 과 part time 을 합한 직원수에 있어서는 직원을 단 한명만 둔 옹호기관으로 부터 125명을 둔 비교적 큰 서비스 기관으로 분포하였는데 평균 직원 수는 24명 이었다. 그리고, 클라이언트의 수는 50명 에서 5,000명, 자원봉사자의 수는 5명 에서 250명으로 분포하였다.

이러한 분석을 통해 볼 때 오스틴 노인그룹내 노인복지 기관들은 규모면에서 Hospice Austin 을 제외하고는 작고 영세한 것으로 나타났다. 클라이언트수에 있어서 그 크기가 1,000명 이상 되는 기관들의 경우 Information and Referral Service 를 받은 일시적인 클라이언트와 옹호집단의 회원들까지 포함하여 계산하여 그 규모가 커진 것으로 풀이된다.

한편 오스틴 노인그룹내의 모든 기관들의 법적 형태는 사적 비영리 기관(private non-profit) 에 속하고 있었으며, 제공하는 서비스의 종류로는 연결 서비스(linkage or case management service) 및 정보와 의뢰 서비스(information & referral service) 를 제공하는 기관이 세 기관(Aging-in-Place, Community Residences for the

Elderly, Family Eldercare), 옹호 서비스 (advocacy) 가 두 기관 (Alzheimer's Association, Gray Panthers), 일일 노인보호 서비스 (adult day care) 가 한 기관 (Elderhaven), 그리고, 기타 서비스 기관이 두 기관 (Hospice Austin, Open Door Preschool) 이었다. 기타 서비스 기관들 중 Hospice Austin 은 종합적인 호스피스 서비스를 제공하는 기관이고, Open Door Preschool 은 장애 아동들에게 주간 보호 서비스를 제공하는 기관이다.

<표 1> 오스틴 노인그룹의 특성

기관명	연령	재정(\$)	직원수	클라이언트수	자원봉사자수
Aging-in-Place	1	145,000	5	85	25
Alzheimer's Association	10	100,000	4	1,200	45
Community Residences for the Elderly	9	200,000	12	50	5
Elderhaven	22	290,000	10	1,400	20
Family Eldercare	14	353,107	19	5,000	110
Gray Panther	19	25,000	1	337	40
Hospice	16	5,163,953	125	874	250
Open Door Preschool	21	185,350	19	200	20
평균	14	807,801	24	1,143	64

2. 오스틴 노인그룹내 개별 기관들의 관계의 특징

오스틴 노인그룹내 개별 서비스 기관들의 관계의 특징을 Network Analysis 의 밀집도 분석 (density analysis) 과 위세도 분석 (centrality analysis) 을 통하여 살펴보았다.

1) 관계의 밀집도

관계의 밀집도 (density) 는 실제로 나타난 관계의 수와 모든 가능한 관계들의 수의 비율을 나타내는 것으로 그 점수는 0 에서 1.00 사이에 분포한다. 이때 0 은 아무런 관계가 없음을 나타내며, 1 은 모든 기관들과 관계를 갖고 있음을 나타낸다. <표 2>에서 이를 보여준다.

Alzheimer's Association 이 밀집도 점수 1.00 로 오스틴 노인그룹내의 모든 기관들과 관계를 가지고 있는 것으로 나타났으며, 그 다음으로 높은 관계성 점수를 나타낸 기관은 Community Residences for the Elderly 로 밀집도 점수가 0.75 이었다.

오스틴 노인그룹 서비스 기관들의 관계에 관한 연구

이 기관들 중 가장 낮은 관계성 점수를 나타낸 기관들은 Elderhaven 과 Open Door Preschool 로 밀집도 점수가 둘 다 0.13 이었다.

밀집도 분석결과 오스틴 노인그룹내 서비스 기관들은 밀집도 0.5 이상의, 즉 4 개 이상의 기관과 관계를 갖고있는 기관은 여덟 기관들 중 세 기관에 불과해 이들 기관들이 비록 한 건물안에 있을지라도 그 관계성이 매우 낮은 것으로 나타났다. 특히 Open Door Preschool 은 아동 보호 프로그램으로 노인들과의 세대간 (intergenerational) 프로그램을 목적으로 이 건물안에 입주했으나 실제로는 그러한 프로그램이 실행되지도 않으며, 이를 위한 기관들간의 접촉도 없는 것으로 나타났다.

<표 2> 관계의 밀집도

기관명	밀집도
Aging-in-Place	0.25
Alzheimer's Association	1.00
Community Residences for the Elderly	0.75
Elderhaven	0.13
Family Eldercare	0.25
Gray Panther	0.25
Hospice	0.5
Open Door Preschool	0.13

2) 관계의 위세도

오스틴 노인그룹내의 기관들중 나머지 기관에 가장 잘 접할 수 있고, 또 다른 기관들을 통제할 수도 있는 잠재력을 가지고 있는, 즉 가장 핵심적인 역할을 하는 기관을 알아보기 위해 관계의 위세도 (centrality) 를 분석해 보았다. 기관의 위세도는 개별 기관이 체계망내에서 가질 수 있는 접근력과 통제 기능을 나타내는 지수로 근접성 (closeness) 과 사이성 (betweenness) 점수로 표시된다. 근접성은 한 기관이 다른 기관에 쉽게 접할 수 있는 정도를 나타내는 것으로, 0 에서 1.00 사이에 분포하며, 0 은 근접성이 낮음을 나타내며, 1 은 모든 기관들에 가깝게 접하고 있음을 나타낸다. 이와는 달리 사이성지수는 다른 기관들을 잠재적으로 통제할 수 있는 위치를 나타내는 것으로 한 기관이 다른 기관들을 연결해 주는 가장 짧은 거리에 위치하는가를 보는 것이다. 점수는 0 에서 1.00 사이에 분포하며, 0 은 사이성 점수가 낮음을 나타내며, 1 은 사이성 점수가 높아 다른 기관들을 중재하고 통제할 수 있는 힘이 크다는 것을 나타낸다.

<표 3>을 보면 Alzheimer's Association 이 근접성 점수 1.00 로 오스틴 노인그룹 내의 모든 기관들중 가장 위세도가 높음을 나타냈으며, 그 다음으로 높은 위세도, 즉 근접성 점수를 나타낸 기관은 Community Residences for the Elderly 와 Family Eldercare 였다. 이 기관들 중 가장 낮은 근접성 점수를 나타낸 기관은 Open Door Preschool 이었다.

<표 3> 관계의 근접성 지수

기관명	근접성 지수
Aging-in-Place	0.64
Alzheimer's Association	1.00
Community Residences for the Elderly	0.78
Elderhaven	0.58
Family Eldercare	0.78
Gray Panther	0.58
Hospice	0.64
Open Door Preschool	0.54

<표 4> 관계의 사이성 지수

기관명	사이성 지수
Aging-in-Place	0.00
Alzheimer's Association	0.05
Community Residences for the Elderly	0.01
Elderhaven	0.00
Family Eldercare	0.01
Gray Panther	0.00
Hospice	0.00
Open Door Preschool	0.00

<표 4>를 보면 Alzheimer's Association 이 사이성 점수 0.05 로 가장 높은 점수를 보여주지만, 다른 모든 기관들의 사이성 지수도 0.05 이하로 낮다. 이는 오스틴 노인그룹내의 어떤 기관도 다른 기관을 중재하거나 통제할 수 있는 위치에 있지 않음을 보여주는 것이다.

이상의 위세도 점수 분석 결과 타 기관들과 가장 많은 관계를 갖고 있으면서

오스틴 노인그룹 서비스 기관들의 관계에 관한 연구

또 타기관과 가장 잘 연결될 수 있는 기관은 밀집도와 위세도 점수가 높은 Alzheimer's Association 이었으며, 사례관리 서비스를 제공하는 기관인 Community Residences for the Elderly 도 밀집도와 위세도에서 비교적 높은 점수를 나타내었다.

3. 오스틴 노인그룹의 관계 유형

오스틴 노인그룹내 기관들이 서로 어떤 유형으로 관계를 맺고 있는가를 체계망 분석 (Network Analysis) 의 블락모델링 (Blockmodeling) 절차를 통해 분석하였다. 블락모델링 방법은 체계망 내에서 관계의 유형을 보기 위해 가장 넓게 사용되는 방법중 하나로 행위자 하나하나를 하나의 전체 체계로 보고 이 전체 체계와 함께 분석이 시작된다. 그 절차는 다음과 같다. 오스틴 노인그룹 내에 있는 모든 성원에게 그들의 관계에 따라 피어슨의 상관관계지수 (Pearson's r coefficient) 를 매트릭스 모양으로 산출하여 주고 이를 토대로 비슷한 그룹으로 분류해 간다. 이때 상관관계 지수가 클수록 두 행위자간의 유사성이 커지며, 상관관계 지수가 낮을수록 유사성은 작아진다. 이 과정은 체계 내에 있는 행위자를 상호 배타적인 범주 속으로 넣은 후 유사한 집단으로 나누어 나가는 방법이다. 하나의 전체 체계를 몇 개의 집단으로 계속해서 나누어 가는데 처음에는 전체를 크게 두 개의 집단으로 나누고, 이어서 4 개의 집단, 그리고 8개의 집단 등의 순으로 분류한다. 이때 몇 개의 집단으로 나눌 지는 조사자의 판단에 달려있다. 많은 수의 행위자를 분석할 경우 보다 복잡한 구조가 나타나게 되므로 블락수의 결정은 다를 수 있고 충분한 이해가 가능한 선에서 블락 수를 조절하는 것이 필요하다.

<표 5> 집단과 그에 따른 멤버 기관들

집단 1: Case Management I Aging-in-Place, Family Eldercare
집단 2: Alzheimer's Association Alzheimer's Association
집단 3: Case Management II Community Residency for the Elderly, Hospice Austin
집단 4: Eldershaven Eldershaven
집단 5: Other Gray Panther, Open Door Preschool

<표 5>에서 오스틴 노인그룹을 4개의 집단으로 나누어진 결과를 보여준다. 이때 집단 2와 4는 다른 집단과 관계가 없이 고립된 것으로 나타나 이를 각각 하나의 집단으로 간주하여 모두 5개의 집단으로 최종 분류되었다. 여기서 집단이 나누어지는 것을 멈춘 근거는 연구자의 지식에 의해 이루어졌다. 집단 1 은 사례관리

서비스를 제공하는 두 기관들의 연합이고, 집단 2 는 하나의 기관만이 속하였다. 집단 3 은 역시 또하나의 사례관리 서비스를 제공하는 두 개의 유사기관들의 연합이고, 집단 4 는 일일 노인보호 시설 하나만이 속하였다. 집단 5 는 서비스 제공과 가장 관련이 적은 기관들이 속하였다.

이들 기관들의 관계유형을 보기 위하여 두 개의 요약 매트릭스로 나타내 보았다. 하나는 각 집단간의 밀집도 (block density) 이고, 다른 하나는 각 집단간의 이미지 매트릭스 (image matrix) 이다. 이들 매트릭스에서 가로는 관계를 보내는 것이고, 세로는 관계를 받는 것을 의미한다. 각 집단간의 밀집도 (block density) 는 실제로 존재하는 각 집단 안에서의 연결성 수와 잠재적 연결성 수와의 비율을 나타낸다. 이미지 매트릭스 (image matrix) 는 각 집단간의 밀집도를 바탕으로 작성된 것으로 각 집단간 밀집도 점수를 1 과 0 으로 다시 나타내 주는 것이다. 이때 1 은 오스틴 노인그룹의 '전체 밀집도 평균 (overall average density)' 을 넘을 때를 나타내며, 0 은 반대로 전체 밀집도 평균을 넘지 않을 때를 나타낸다.

<표 6>에서 각 집단간의 밀집도 (block density) 를 보여준다. 집단 1 과 3 은 밀집도 점수가 1.0 으로 집단내의 각 기관들이 서로 긴밀히 연결되어 있음을 보여준다.

<표 6> block density

	1	2	3	4	5
1	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00
3	0.75	1.00	1.00	0.50	0.00
4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00
overall average density = 0.49					

<표 7>에서는 <표 6>의 block density 를 기반으로 한 이미지 매트릭스 (image matrix) 를 보여준다. 이 표는 전체평균 0.49 를 넘으면 1, 평균 0.49 를 넘지 않으면 0 으로 하여 작성된 것으로 집단 2 와 집단 3 이 관계를 주고받는 특별한 관계를 갖고 있음을 나타낸다.

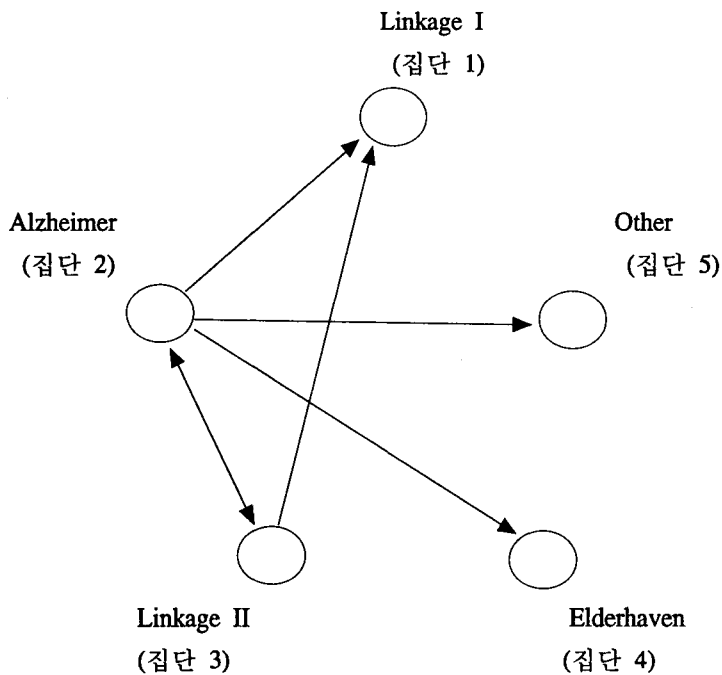
<표 7>을 토대로 각 집단간의 연관관계를 다이어그램으로 표시해 나타낼 수 있게 되는데 <그림 1>에서 오스틴 노인그룹내 기관들의 관계유형을 보여준다. 여기서 한쪽 방향만 있는 화살표는 한쪽으로만 관계가 있는 것이고, 양쪽 방향으로 있는 화살표는 쌍방의 관계를 나타낸다. 이때 화살표가 없으면 서로 관계가 없음을 나타낸다. 집단 1 과 집단 3 은 자신의 집단 내에서 기관들 끼리 관계를 갖고 있지만 나머지 집단은 같은 집단내 기관들끼리 관계가 없다. 또 집단 1, 2, 그리고

오스틴 노인그룹 서비스 기관들의 관계에 관한 연구

3 이 상호 밀접한 관계를 가지고 있음을 알 수 있다. 집단 4와 5 는 집단 2와의 관계를 빼고는 고립되어 있음을 알 수 있다.

<표 7> image matrix

	1	2	3	4	5
1	1	0	0	0	0
2	1	0	1	1	1
3	1	1	1	1	0
4	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0



<그림 1> 오스틴 노인그룹의 관계유형

전체 기관들의 관계 유형을 분석해 본 결과 노인 클라이언트에게 직접적인 서비스나 정보제공, 또는 의뢰 서비스를 제공하는 기관들 간에는 비교적 하나의 상호작용 하고 있는 유형으로 관계가 나타났다. 그러나, Elderhaven 은 일일 노인 보호서비스를 제공하는 기관임에도 불구하고 집단2를 제외하곤 상호작용 관계를 갖

지 않는 것으로 나타나 이 기관에서 서비스를 받는 노인이 의료나 기타 다른 서비스를 필요로 할 경우 이 건물안에서 서비스를 받을 수 없는 것으로 해석된다. 또한 Open Door Preschool 같은 기관도 다른 기관들과 관련이 없는 것으로 나타나 이 건물안에 노인과 관련이 없는 프로그램이 오스틴 노인그룹의 취지와 관계없이 존재하고 있음을 보여준다. 또 Aging-in-Place 는 이 건물안에 위치해 있지 않음에도 서비스 제공에 필요한 기관들과 밀접한 관계를 갖는 것으로 나타났다.

VI. 결론 및 제언

노령화 사회로 가고 있는 현 시점에서 높아져 가는 노인들의 사회복지 서비스에 대한 욕구를 충족시키기 위해 서비스 제공자와 수혜자를 연결하는 서비스 전달 체계에 관한 연구는 매우 중요하다. 특히 한 기관이 노인들이 필요로 하는 모든 서비스를 제공할 수 없을 때 서비스 기관들은 효과적인 서비스의 제공을 위해 서로 자원을 교환하는 등 상호작용을 하는데 여기서 서비스 전달체계망이 형성된다. 체계망내에서 기관들의 상호작용결과는 서비스 접근성과 관련되는 문제로 클라이언트에게 직접적인 영향을 주는 중요한 요인이 된다. 따라서 이 연구에서는 사회복지 서비스 전달체계망의 한 모델로 운영되고 있는 미국 텍사스주의 오스틴 노인그룹을 선정하여 이들의 서비스 제공에 있어서의 관계를 Network Analysis 를 통해 분석해 보았다.

오스틴 노인그룹은 여러 가지 노인복지 서비스 기관들이 효과적인 서비스를 노인 클라이언트에게 제공하는 것을 목적으로 창립되어 한 건물을 매입하고 저렴한 임대료를 통해 각 서비스 기관들을 모아 들였다. 이들 기관들의 가장 기본적인 초점은 한 건물내에서 중심사무소(main office)를 중심으로 서비스 제공에 대한 협력 및 공조 체계를 가지면서 노인들에게 효과적인 서비스를 제공하는 것이었다. 따라서 최근 논의되고 있는 서비스 통합의 관점에서 볼 때 하나의 사례가 될 수 있다.

분석결과 이들 서비스 기관들의 중요한 관계 유형은 노인들에게 정보나 의뢰 서비스를 제공하는 등의 실제 서비스를 제공하는 기관들간에는 비교적 활발한 관계를 갖는 것으로 나타났지만 이 관계 역시 상호적이지는 않은 것으로 나타났다. 그외의 기관들에서는 특별한 관계의 유형이 나타나지 않았다. 또한 각 기관들의 밀집도와 위세도 점수에 있어서도 이들 서비스 기관들 외에는 점수가 상당히 낮은 것으로 밝혀졌다. 오스틴 노인그룹내의 노인 복지 기관들은 위치 상으로 하나의 건물 안에 존재하는 편리성에도 불구하고 그들 나름대로 원만한 서비스의 제공을 위한 공동의 노력은 희박한 것으로 나타났다.

실제로 기관장들과의 면접결과 이들 서비스 기관들이 한 건물 안에 존재하고

있는 이유는 단지 싼 임대료가 가장 큰 것이었고, 서비스를 효율적으로 제공하기 위한 상호협력의 공조 체계라는 원래의 의도와는 다른 것으로 나타났다. 한달에 한번 열리는 기관 대표들의 모임에서도 이런 공조의 문제는 전혀 상의되지 않고 있었다. 기관 대표들의 모임에서는 주로 건물의 유지관리와 그것을 위한 자금모금에 관한 토론에 치중하고 있는 것으로 나타났다. 그러나, 기관장들은 한결같이 공조의 필요성을 느끼고 있었다. 또한 오스틴 노인그룹 건물안에는 기관들의 관리와 조정을 위한 중심사무소(main office)가 존재하는데 이 사무소는 관계의 중재자나 조정자로 역할하기보다는 건물 관리에만 초점을 두고 있는 것으로 나타났다. 중심사무소의 소장 역시 상당히 자주 바뀌고 있어 노인그룹에 대한 이해도도 낮았으며, 따라서 서비스의 중재와 조정의 역할을 감당할 수가 없는 형편이었다.

이와같은 사실을 감안할 때 오스틴 노인그룹은 처음 그대로의 목표, 즉 효과적인 서비스를 제공하기 위한 협력체계라는 목표를 지향하기 위하여 변화되어야 할 것이다. 즉, 보다 접근이 용이하고 조정된 서비스를 노인집단에게 제공하기 위하여 네트워킹의 역할이 강조되어야 할 것이다. 이 그룹내 서비스 기관의 기관장들은 좀 더 효율적인 서비스의 제공을 위해 공조 체계를 가져야 함은 물론 중심 사무소 역시 그 역할이 강화되어야 할 것이다. 만약 중심사무소가 건물관리 업무에만 치중한다면 이때 중심역할을 할 수 있는 기관은 가장 관계성 점수가 높았던 Alzheimer's Association이 될 수 있다. 또한 한달에 한 번 만나는 기관장들의 모임을 좀 더 활성화하고 위치상의 장점을 최대한 활용할 수 있는 방향으로의 개선이 필요하다. 이와 더불어 다양한 서비스를 노인들이 받도록 하기위하여 이 건물내에 있는 서비스 기관들의 서비스 종류에 대한 적절한 배려가 있어야 할 것이다. 현재 여러 가지로 중복된 서비스 기능을 가지고 있는 기관들이 이 건물안에 있는 것을 감안할 때 중복된 서비스 기관들 보다는 이 기관에서 결여하고 있는 서비스를 제공하는 서비스 기관의 이주를 유도하는 것 또한 고려해 볼 만한 것으로 생각된다.

서비스 통합에 관한 논의가 한창 진행되고 있는 요즘의 한국적인 상황을 생각해 볼 때 노인들에게 서비스를 제공하기 위하여 한 건물에 여러 개의 사회복지 기관들이 위치하고 있는 미국의 오스틴 노인그룹은 통합적인 서비스 제공의 한 사례로서 우리에게 시사점을 제공하는 것이다. 연구 분석 결과 서비스 조직들 간의 관계는 미미한 것으로 나타났지만 만약 이 기관들이 통합적이고 효과적인 서비스를 제공한다면 노인들에게는 큰 혜택이 될 것이다. 따라서 이 연구는 통합적인 서비스 체계의 구축이라는 연구의 전제로써 또는 서비스 체계망내에서 효과적인 서비스의 제공을 위한 서비스 조직들 간의 관계 분석을 시도했다는 데서 그 의의를 찾을 수 있을 것이다.